

Van: Jules Hinssen

Verzonden: maandag 26 februari 2018 18:57

Aan: Beijers, Margo (MJA)

CC: info@franspollux.nl

Onderwerp: Voorstel om windpark in handen van inwoners te geven

Geachte mevrouw Beijers, beste Margo,

Deze week besluit de Raad over de omgevingsvergunning Windpark Greenport Venlo. Mag ik vragen om bijgaande notitie en voorstel te verspreiden onder alle Raadsleden vóór de besluitvorming? Ik denk aan de dagmail, maar een andere vorm is uiteraard ook prima.

De notitie is op persoonlijke titel, als inwoner van Venlo geschreven en bedoeld als bijdrage aan het denken over energietransitie en duurzame energieopwekking.

met vriendelijke groet,
Jules Hinssen

Aan raadsleden gemeente Venlo

Betreft besluit omgevingsvergunning Windpark Greenport Venlo

Venlo, 25-02-2018

De Raadsleden beslissen deze week over de omgevingsvergunning Windpark Greenport Venlo. Daar is veel commotie over. Wat maakt dit dossier maatschappelijk zo spanningsvol? Duurzame energieopwekking is toch een goede zaak?

Er zijn in dit dossier drie lijnen onderling verknoopt. Onderaan is een voorstel om de maatschappelijke spanning op te lossen en om van achterstand een voorsprong te maken.

1. Inwonersbelangen direct omwonenden. De zorgen van inwoners voor overlast zijn begrijpelijk. De turbines zijn merkbaar aanwezig in het landschap. Het windpark moet uiteraard voldoen aan alle wettelijke eisen.

Een deel van de omwonenden -de actiegroep Boekender belang- heeft stelling genomen en speelt in op onzekerheid over gezondheidseffecten. Die stellingnames zijn voor de vergunningsprocedure niet relevant, ze behoren niet tot het Nederlandse wettelijke afwegingskader. Hier is sprake van NIMBY.

Er zijn veel inwoners die juist voorstander zijn van windenergie, maar zich niet melden via actiegroep. Ze zijn wel georganiseerd: er hebben zich al 600 geïnteresseerden geregistreerd voor deelname in het windpark bij de twee coöperaties Reindonk Energie en Samenstroom.

Als gemeenteraadslid is het een individuele verantwoordelijkheid om gewicht aan toe te kennen aan enerzijds zorgen en anderzijds maatschappelijke steun voor windenergie.

2. Zakelijke belangen. De gemeente Venlo is zelf aandeelhouder in DCGV. De opdracht voor de ontwikkeling van de energieinfrastructuur inclusief het windpark is gegund aan Etriplus. Dit consortium heeft als doel een maximale marktwaarde. Voor Etriplus is het bestemmingsplan dan ook vooral een vergunning om €20-25 miljoen te verdienen. Hoe? Door de turbines na de goedkeuring van het bestemmingsplan aan de hoogste bidder te verkopen. Of de streek daar iets aan heeft doet er daarbij voor Etriplus niet toe. Dat kan er toe leiden –zoals in Neer- dat turbines in handen komen van Japanse beleggers.

De raad heeft de kans om de voorwaarde vast te leggen dat de revenuen de inwoners van de regio ten goede te laten komen. Dat zou een daad van visie en sturingskracht zijn.

3. Vermaatschappelijking van duurzame energieopwekking. Er is onvoldoende gevoel en borging bij zowel Etriplus als –helaas- het Venlose grondbedrijf voor de eenmalige kans om het eigendom en de opbrengsten van het windpark ten goede te laten komen aan de inwoners van Venlo.

-De betrokkenheid van twee energiecoöperaties is met het mes op de keel (via de intentieovereenkomst Provincie-gemeenten-Etriplus) afgedwongen.

-Er is door Etriplus steeds herhaald dat de coöperaties geen meerderheidspositie mogen krijgen in het windpark. Dat zou de marktwaarde drukken – zonder dat hard is gemaakt waarom dat zo is. Er zijn nu twee turbines beoogd voor de twee coöperaties. Als er belangstelling voor méér is vanuit de bevolking kan dat niet gegarandeerd ingevuld worden.

-Inwoners worden als ‘reuze lastig’ ervaren door Etriplus, terwijl de turbines wel degelijk in het leefgebied van inwoners geplaatst worden. Zo is er de afgelopen jaren geen open klankbordgroep van inwoners ingesteld. Bij de inloopbijeenkomst in de Boekend is de politie op de eigen inwoners afgestuurd uit angst voor protesten.

-Vanuit het grondbedrijf is vooral het zakelijke belang verdedigd: de brief van het college over €800.000 aan kosten bij het eventueel schrappen van turbines laat dat opnieuw zien. Er is een mismatch tussen de taak van het grondbedrijf en de taak van wijkzaken, die worden zowel ambtelijk als qua bestuur onvoldoende op elkaar betrokken. Het resultaat is dat de afspraken gestuurd zijn vanuit de framing ‘financiële opbrengsten’ en niet vanuit ‘maatschappelijke meerwaarde’.

Geld is echter geen doel, geld is een middel om doelen te bereiken. De enige die hier nu een uitspraak over kan doen zijn de raadsleden.

Nederland bungelt onderaan de Europese ranglijst van duurzame energieopwekking, Een blamage voor een technisch hoogontwikkeld en welvarend land. Balancerend tussen verzet en steun van inwoners voor windmolens is het de vraag welke keuze de raadsleden maken tussen korte en lange termijn.

Voorstel

De Raad wijst het voorliggende besluit over het bestemmingsplan af en geeft opdracht aan het college om Etriplus - binnen vier weken- te bewegen een voorstel te doen om de negen turbines bij verkoop te gunnen tegen marktconforme prijs aan de inwoners van de Venlo en Horst aan de Maas (regio Noord-Limburg), naar rato dat er maatschappelijke belangstelling is. Als die garanties zijn afgegeven door Etriplus wordt het bestemmingsplan alsnog vastgesteld.

De doelstelling voor duurzame energieopwekking wordt dan gerealiseerd, er worden dan geen €800.000 kosten gemaakt. De exploitatieopbrengsten van minimaal €450.000 per jaar voor het hele park gedurende 15 jaar komen dan volledig ten goede aan de inwoners van Venlo en de regio die molenaar willen worden. Venlo heeft dan van een achterstand een voorsprong gemaakt.

Dit voorstel is op persoonlijke titel, als inwoner van Venlo geschreven en niet namens de coöperaties Reindonk Energie en Samenstroom.

24-02-2018

Jules Hinssen