



ACTIEGROEP WINDTURBINES BLERICK

Per adres: Jos Raedts

www.actiegroepwindturbines.nl
info@actiegroepwindturbines.nl

Blerick, 16 februari 2018

Gemeenteraad van Venlo
Postbus 3434
5902 RK Venlo

Onderwerp: voorkeursgebied provincie, brieven provincie van 24 en 31 januari 2018

Geachte raadsleden,

U heeft via het college 2 brieven ontvangen, waarin door het college van GS wordt ingegaan op het voorkeursgebied van de provincie. Een brief van 24 januari 2018 en een brief van 31 januari 2018 (in deze brief wordt ook ingegaan op laagfrequent en infrasoon geluid, maar dat is hier nu niet aan de orde).

Vermeldenswaardig is dat de brief van 31 januari 2018 aan het college is verstuurd naar aanleiding van een e-mail van Jos Raedts die op persoonlijke titel enkele vragen heeft gesteld aan gedeputeerde Prevoo op 18 december 2017. De e-mail (die we u op verzoek graag toesturen) is als volgt ondertekend:

*Vriendelijk groetend, J.J.C. Raedts
(bewoner van de Klingerberg en lid van de A.W.B. (Actiegroep Windturbines Blerick))*

In de brief aan het college van B&W lezen we dan dat *"ons College vragen heeft gekregen van leden van de Actiegroep Windturbines Blerick....."*. De brief aan Jos Raedts heeft als aanhef *"Geachte mevrouw en meneer Raedts"*.

Het is natuurlijk verrassend dat een e-mail op persoonlijke titel verwerkt wordt tot een officiële brief aan het college van B&W. Dat er dan vervolgens sprake is van **"leden van de Actiegroep Windturbines Blerick"** en **"Geachte mevrouw en meneer Raedts"** verrast ons minder; in het gehele dossier hier aan de orde is de informatie niet echt betrouwbaar.

De inhoud van bovengenoemde brieven met betrekking tot het voorkeursgebied van de provincie kunnen wij samenvattend "onjuist" noemen. We willen dit graag toelichten.

>Standpunt provincie

De provincie stelt:

"In het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (POL2014) staat vermeld dat een voorkeursgebied bestaat uit:

1. *grootschalige landschappen in de jonge Peelontginningen van Midden- en Noord-Limburg;*
2. *gebieden aan de provinciegrens waar reeds turbines staan opgesteld;*
3. *grotere industrieterreinen en ontwikkelingsgebieden voor veehouderij en glastuinbouw;*
4. *daar waar clusters van tenminste 6 turbines kunnen worden opgesteld.*

Onze conclusie is dat het zoekgebied langs het spoor voldoet aan het vierde criterium.

De bijgevoegde kaart van de voorkeursgebieden in het POL2014 geeft een duiding van de voorkeursgebieden, maar is niet limitatief. Gebieden waar ruimte is voor tenminste 6 turbines zijn niet op de kaart opgenomen. Inzicht in deze gebieden zullen namelijk pas bij planuitwerking ontstaan."

Verder wordt nog ingegaan op het feit dat het college van GS Op 3 april 2009 de POL-aanvulling Gebiedsontwikkeling Klavertje 4 heeft vastgesteld met daarin opgenomen de windmolenzone langs het spoor, dat dit zoekgebied is opgenomen in de Structuurvisie Klavertje 4-gebied.

>Commentaar

1. De provincie probeert de kaart waar de voorkeursgebieden op staan, tot een stuk oud papier te degraderen omdat dat beter uitkomt. De kaart waar de voorkeursgebieden op staan is echter de basis.

Er staat in het POL2014 niet, zoals hierboven vermeld, **dat een voorkeursgebied bestaat uit** de genoemde punten 1 t/m 4.

Er wordt verwezen naar de plankaart energie (voorkeursgebieden en uitsluitingsgebieden windenergie) en vervolgens wordt letterlijk gesteld (zie paragraaf 5.5.4):

*"Een aantal typen gebieden leent zich het best voor de nieuwe generatie windturbines. We willen dan ook stimuleren **dat nieuwe ontwikkelingen met name plaatsvinden in deze voorkeursgebieden:***

- *grootschalige landschappen in de jonge Peelontginningen van Midden- en Noord-Limburg;*
- *gebieden aan de provinciegrens waar reeds turbines staan opgesteld;*
- *grotere industrieterreinen en ontwikkelingsgebieden voor veehouderij en glastuinbouw;*
- *daar waar clusters van tenminste 6 turbines kunnen worden opgesteld.*

Uit het plan-MER blijkt dat deze gebieden voldoende potentie hebben om de opgave te verwezenlijken."

Het lijkt nogal vanzelfsprekend dat je dus naar de kaart energie kijkt, waarin deze voorkeursgebieden zijn verwerkt.

Het zou toch ook belachelijk zijn als je juist grote projecten van tenminste 6 turbines buiten het voorkeursgebied, zoals aangegeven op de kaart, zou kunnen plaatsen op iedere willekeurige plek??

Overigens is het net zo belachelijk te stellen dat *"gebieden waar ruimte is voor tenminste 6 turbines niet op de kaart zijn opgenomen"*. Waarom zou er in de uitgestrekte peelgebieden die als voorkeursgebied op de kaart zijn opgenomen geen ruimte zijn voor een cluster van tenminste 6 windturbines??

Wij willen in dit kader tenslotte nog opmerken, dat er in het onderhavige geval **helemaal geen sprake is van een cluster van 6 windturbines**. Er is sprake van een cluster van 5 windturbines. Zoals in onze zienswijze uitgebreid aangegeven, is er sprake van 2 clusters door het grote gat dat aanwezig is tussen de eerste 4 turbines en de turbines 5 t/m 9 (die overigens ook niet echt een eenheid vormen en ook om die reden geschrapt zouden moeten worden, zie onze zienswijze).

2. Verder gaat de provincie nog in op het feit dat er in het POL-2009 sprake was van een zone langs het spoor, dat dit zoekgebied is opgenomen in de Structuurvisie Klavertje 4-gebied.

Dat mag wel zo zijn, maar dat is niet overgenomen in het POL-2014 en dus van de baan. Door het POL-2014 vast te stellen is de zoekzone, zoals opgenomen in de Structuurvisie Klavertje 4-gebied (2012) dus automatisch verkleind. De windturbines 5 t/m 9 zijn vervallen en maken geen deel meer uit van het zoekgebied.

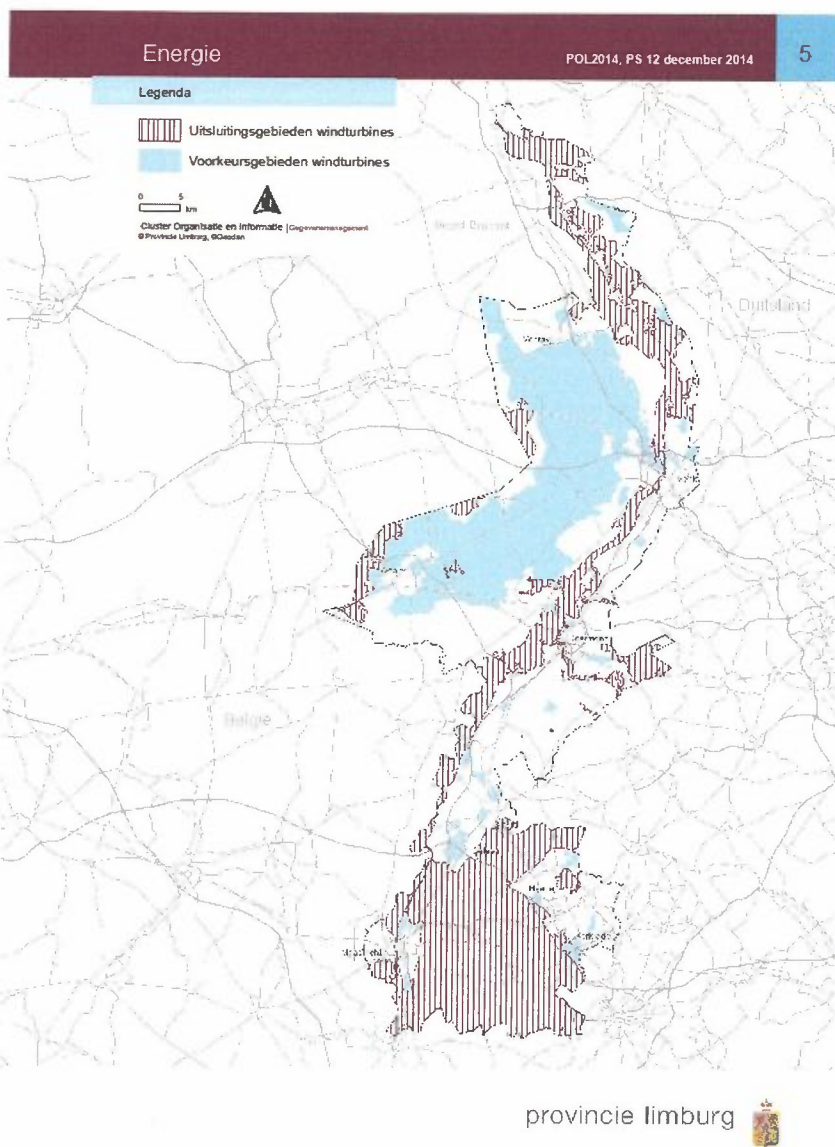
3. Je mag ervan uitgaan dat plaatsing buiten een voorkeursgebied sowieso niet kan indien er binnen de voorkeursgebieden, zoals aangegeven op de kaart, nog genoeg ruimte is. Er wordt immers gesteld dat *"uit het plan-MER blijkt dat deze gebieden voldoende potentie hebben om de opgave te verwezenlijken."*

Dus plaatsing buiten het voorkeursgebied zou pas aan de orde kunnen komen als het voorkeursgebied "vol" is. Logisch is dan, dat er uitgangspunten worden opgesteld waaraan plaatsing buiten het voorkeursgebied zou moeten voldoen. Logisch is ook dat dan met name gedacht moet worden aan:

- geen plaatsing in kwetsbare landschappen en natuurgebieden
- zo ver mogelijk van woonkernen

Het mag duidelijk zijn dat de huidige locatie ook hiermee zeer in strijd is. De windturbines liggen tegenover het prachtige cultuurhistorisch zeer belangrijke natuurgebied Crayelheide en tegenover het natuurreserveaat Koelbroek. Verder ligt de locatie dicht bij Boekend en Blerick, dus tegen het stedelijk gebied aan. Daarbij zijn er geen alternatieve locaties bekeken.

Samengevat: de 5 zuidelijke windturbines dienen direct geschrapt te worden.



*Kaart voorkeursgebieden en uitsluitingsgebieden
windturbines, POL-2014 bijlage 5*

SAMEN = STERK

Hoogachtend,

J. Raedts

mr. M. Lenders

K. Delissen-Reijnen