

Etriplus
T.a.v. de heer Hans Breukelman
St. Jansweg 15
5928 RC Venlo

Venlo, 29 mei 2018

Betr.: Windpark Greenport

Heer Breukelman,

U heeft een open brief aan de Statenleden gezonden inzake genoemd windpark. Als een van de inwoners van Boekend heb ik deze heb ik met grote belangstelling gelezen. Ik voel de dringende behoefte u deelgenoot maken van de bedenkingen die ik bij dit schrijven heb.

Tevens heb ik nog een viertal vragen.

Mijn eerste vraag is: hoe/waar gaat Etriplus energieoverschotten opslaan?

En de tweede: waar komt energie vandaan wanneer de bronnen van Etriplus 'stil staan', bijv. geen wind, geen zon, geen wind en geen zon.

De derde: wordt er Nyodimium gebruikt bij de productie van jullie windturbines?

Vierde: hoe zit het met de kosten wanneer dit project niet doorgaat of gedeeltelijk niet doorgaat (dus wel 4 windturbines).

Uw schrijven heb ik hieronder gekopieerd en daar mijn commentaar in rood bijgeschreven.

Open brief (van Etriplus) aan Statenleden inzake windpark

Allereerst wil ik zeggen dat ik het niet eens ben met de term windmolens. Er is hier sprake van TURBINES. Een woord met een totaal andere zeggingskracht dan 'molens'.

25 mei 2018 – Het is een bijzondere tijd. De opwarming van de aarde is een feit en we zien de eerste effecten om ons heen. De voorspellingen zijn somber en dwingen ons tot maatregelen. Het afbouwen van het aardgasverbruik in Nederland versterkt deze urgentie. Dit leidt tot een forse toename van de inzet van elektriciteit voor warmtepompen, warmtewisselaars, boilers, elektrische kookplaten, etc. Voegen we daarbij het voornemen om de kolencentrales versneld te sluiten, dan is de conclusie dat we voluit moeten inzetten op het realiseren van alle opties die zich aandienen voor de benutting van zon, wind en geothermie.

Vraag aan Etriplus:

Waar/hoe slaan jullie energie op.

Waar komt de energie vandaan wanneer zon, wind en geothermie niks leveren.

Akkoord en verantwoordelijkheid

De energietransitie zorgt ervoor dat ook komende generaties een toekomst hebben.

Maar wat voor toekomst: ziek door de infrasoen en laagfrequent geluid van in dit geval de windturbines.

Deze transitie gaat niet vanzelf; ze zal onze leefwijze en leefomgeving sterk beïnvloeden.

Het landschap verandert door toevoeging van duurzame energiebronnen zoals winden zonneparken.

De 'zichtbaarheid' van windturbines daar kan ik mee leven.

Dat geldt wereldwijd, en dus ook in Nederland; zowel op zee als op land. Ook in Limburg moeten we onze bijdrage leveren. U, als Limburgse politici, hebt daarin een belangrijke verantwoordelijkheid.

De Provincie heeft zich in de afgelopen jaren aan deze transitie verbonden. Eén van de akkoorden die u met het Rijk sloot is het oprichten van tenminste 95,5 MW aan windvermogen vóór 2021. Daartoe maakte u o.a. samen met de gemeenten Venlo en Horst a/d Maas de keuze voor het Windpark Greenport Venlo. Het betreft hier een windpark van negen molens met gezamenlijk een minimaal vermogen van 30 MW. Het ligt parallel aan de spoorlijn Venlo-Eindhoven, in het gebied Greenport Venlo. Dit windpark is het vlaggenschip-project van de verduurzaming van de Limburgse energie-voorziening.

Wat weegt zwaarder, je kunnen profileren of de gezondheid van burgers. Wat heb ik aan een vlaggenschip als ik er ziek op zit?

De akelige gedachte die dan bij mij als getroffen burger op komt is deze: Provincie en Etriplus hebben bedacht dat hier ook al de A73 ligt en dat dit er dan ook nog wel bij kan zodat de overlast tot één gemeente beperkt blijft?!

Het zal elektriciteit produceren vergelijkbaar met het gemiddelde verbruik van circa 28.000 huishoudens. Dat is 60% van de huishoudens van de gemeente Venlo. De locatie Greenport Venlo is bovendien niet zomaar gekozen. Eén van de pijlers van de ontwikkeling van Greenport Venlo is de duurzaamheid van de inrichting en de energievoorziening. We benutten daarvoor alle opties van zon, wind en geothermie.

Deze opties kun je ook op een voorkeurslocatie benutten. (en dan niet een inpassingsplan maken zodat de voorkeurslocatie van Etriplus ook een voorkeurslocatie van de Provincie wordt.)

Initiatief Gedeputeerde Staten

Gedeputeerde Staten heeft Etriplus in 2016 verzocht om dit windpark te realiseren. De voorbereiding is ter hand genomen, maar in maart van dit jaar wees de gemeenteraad van Venlo de benodigde bestemmingsplannen en vergunningen af. De Provincie nam daarop de procedurele verantwoordelijkheid weg bij de gemeente Venlo. In uw vergadering van 18 maart jl. hebt u gesproken over het inzetten van een Provinciaal Inpassingsplan voor dit project.

Er is uiteraard oppositie tegen het initiatief vanuit de directe omgeving, met name vanuit de zuidkant van het Windpark (Boekend en Blerick). Er wordt gesuggereerd dat er onvoldoende draagvlak is.

Ik maak bezwaar tegen de term 'gesuggereerd'. Ik heb als bewoner van de Boekend nog niks gemerkt van draagvlak creëren. Ik ben niet benaderd, je moet, als digibee al helemaal, heel erg goed je best doen om informatie te krijgen. Het valt allemaal misschien wel te vinden, maar de informatie komt niet naar je toe, wat me een belangrijk punt lijkt wanneer je draagvlak wil krijgen.

Daarbij lijkt een beeld te ontstaan dat Etriplus als initiatiefnemer bewust en voor eigen gewin een project wil doordrijven zonder daarbij rekening te houden met de belangen van de omgeving en de gezondheid van de omwonenden. Dat beeld is pertinent onjuist en moet worden gecorrigeerd.

Waaruit blijkt dit?

Er zijn inmiddels legio voorbeelden van de gevolgen voor omwonenden van windparken. Door gedegen onderzoek gestaafd. Deze zijn nog niet allemaal vervat in wetenschappelijke artikelen, maar dat wil niet zeggen dat je de conclusies daarom kunt negeren. Deze ervaringen, c.q. conclusies kunt u niet weg zetten als 'lekenpraat' en 'bang voor het onbekende'.

Belang en feiten

Gezien het grote belang van het project richt ik mij als eigenaar van het project daarom nu ook rechtstreeks tot u als Statenleden. Graag breng ik daarom het volgende onder uw aandacht:

1. Het project is gebaseerd op de bijdrage voor verduurzaming van de energievoorziening die Limburg heeft toegezegd aan het Rijk en aan de andere Provincies.
2. De realisatie is daarbij vanuit de lokale en provinciale overheid overgedragen aan Etriplus. Op dat moment in 2016 was de locatie en omvang van het windpark bekend en reeds vastgelegd in de intergemeentelijke structuurvisie.

Hierna zijn echter de windturbines nog wel aangepast. Ze zijn veel hoger geworden.

3. Het project is intensief onderzocht en geoptimaliseerd om zodoende een park op te leveren met een maximale energieopbrengst en minimale hinder voor de omgeving.

De hinder is echter minimaal vanuit het gezichtspunt van Etriplus, maar niet vanuit gezichtspunt van directe omwonenden. De hinder van de 4 welbekende turbines veroorzaakt minimale overlast en daar is ook niemand op tegen.

4. De conclusie uit alle studies en uit het MER is dat het project voldoet aan alle randvoorwaarden vanuit milieu en ruimtelijke ordening die landelijk, provinciaal en gemeentelijk aan dit soort projecten worden gesteld. En hierin betreft men gemakshalve niet de inmiddels nieuwe bevindingen (zie de vracht aan informatie van AWB). Bovendien heeft de onafhankelijke Commissie voor de milieueffect-rapportage een positief advies afgegeven over het milieuonderzoek en het MER.

5. De oppositie speelt in op gevoelens van onzekerheid en onveiligheid. De argumenten zijn echter niet te onderbouwen en de ervaring uit andere projecten in Nederland leert dat de Raad van State deze argumenten in procedures afwijst.

Dat deze argumenten niet te onderbouwen zijn slaat nergens op. Zie de toegeleverde info van AWB en de vele info die beschikbaar is vanuit gebieden waar al jaren geleden windparken zijn gerealiseerd en waar overheden er inmiddels wél van overtuigd zijn dat windturbines verder van woningen gerealiseerd moeten worden.

Door alvast voor te sorteren op een gang naar de Raad van State en te wijzen op een vermoedelijke afwijzing (aldus Etriplus) hoopt u dat de Statenleden het daar niet van zullen laten hangen?

6. Er zou sprake zijn van het ontbreken van draagvlak. Dat is uit de lucht gegrepen. De oppositie van enkele honderden omwonenden is niet representatief voor het draagvlak onder de lokale en provinciale bevolking.

Etriplus spreekt hier van enkele honderden omwonenden, het betreffen er echter enkele duizenden. Dus wat is hier uit de lucht gegrepen? Daarbij is het niet fair de provinciale bevolking hierbij te betrekken. Natuurlijk verdiepen burgers uit gebieden die niet getroffen worden door een windturbinepark zich niet in de gevolgen op een manier waarop o.a. de AWB zich er in heeft verdiept. Wanneer het ver van mijn bed gebeurt vinden we/vindt men het wel goed. Dit geldt al binnen één gemeente.

7. Etriplus heeft juist ten behoeve van het draagvlak veel aandacht besteed aan de participatie van bewoners en bedrijven in de omgeving. We doen dit middels de landelijk toegepaste methode van een projectplan waarmee we twee zaken regelen:

- (1) de sociale participatie waarbij op initiatief van de omgeving geld wordt gestoken in verbetering van de leefomgeving

Dit is een non-optie. De leefomgeving kan alleen verbeterd worden door de windturbines weer neer te halen. Daarbij komt dit plan pas op het moment dat we voor een bijna voldongen feit staan, als een goedmakertje zagezegd of zoethoudertje. Het initiatief van dit plan komt pas nadat bleek dat er heel veel weerstand tegen is.

en

- (2) de financiële participatie waarbij omwonenden de gelegenheid krijgen om als mede-eigenaar te participeren in het windpark.

Wat heb je aan geld wanneer je gezondheid op het spel staat.

8. Ten behoeve van de uitvoering van dit projectplan ondersteunden we de oprichting van twee coöperaties; één in Venlo en één in Horst a/d Maas. Beide coöperaties zijn nu reeds zeer actief in het betrekken van omwonenden bij het Windpark.

Dat Horst aan de Maas hierin een stem heeft vind ik op zijn zachtst gezegd vreemd. Zo kunnen ze zich er hard voor maken dat er geen windturbines in hun gemeente geplaatst worden, terwijl een groot deel van Horst aan de Maas voorkeursgebied is. Heel twijfelachtig. Maar zo zitten ze op de eerste rang als er wijzigingen in het plan moeten plaatsvinden.

9. "Draagvlak" is overigens in het algemeen een vaag en lastig te hanteren begrip. Er zijn veel voorbeelden van projecten met een algemeen belang die lokaal op weerstand stuiten. Denk daarbij bijvoorbeeld aan de noodzaak van wegen, hoogwatervoorzieningen, bedrijventerreinen etc. Niemand wil deze naast de deur. Maar juist voor die situaties hebben we in Nederland het afwegingskader van een goede ruimtelijke ordening. Die systematiek moet garanderen dat onze Provincie zich kan blijven ontwikkelen, ook al zijn er lokale bezwaren.

Ik ben van mening dat een provincie zich ook kan blijven ontwikkelen terwijl ze de gezondheid van haar burgers heel serieus neemt. Gezondheid is het belangrijkste wat een mens heeft en dat het bezwaar van (duizenden) omwonenden dat hun gezondheid in gevaar wordt gebracht als een lokaal bezwaar wordt afgedaan is pijnlijk om te horen. Een provincie heeft ook zorgplicht voor haar burgers en dat is hier zeer ernstig in het geding.

Daarbij hebben de wijken waar het hier om gaat ook al de A73 voor hun kiezen gekregen.

Is de achterliggende gedachte soms: Hier wordt toch al schade aan de gezondheid toegebracht, dit kan er ook nog wel bij?

10. De door de oppositie voorgestelde aanpassing van de configuratie van het windpark (aantal, grootte en plaatsing van de molens) is niet te onderbouwen. Er is geen enkele rationele overweging om bijvoorbeeld molens aan de zuidkant te schrappen. Zou dat wel gebeuren dan vervallen ook de argumenten om de molens in het midden (nabij Heierhoeve) en aan de noordkant (richting de Sevenumseweg) te realiseren en valt het project als een set dominostenen om. Immers, de afstand tot bebouwingsconcentraties in het zuiden is ongeveer gelijk aan de afstand tot bebouwingsconcentraties in het noorden (circa 900 m), terwijl Heierhoeve zelfs op een nog kleinere afstand ligt.

Groot verschil: het aantal.

Wat de onderbouwing betreft: blijkbaar heeft Etriplus geen kennisgenomen van de documentatie van AWB. Een zeer kwalijke zaak. Verder verwijs ik naar de site: <http://www.windenergie-in-nederland.nl/> Waarop heel veel informatie is te vinden is en <https://windmolenklachten.be/>

11. De door de oppositie voorgestelde verplaatsing van delen van het Windpark naar andere plaatsen in de Provincie is onrealistisch. Overal wonen mensen op afstanden vergelijkbaar met die in Blerick/Boekend. Ook de vervanging van het windvermogen door zonvermogen is onrealistisch; we hebben alle opties nodig voor de transitie. De oppositie weet dit maar gebruikt desondanks deze argumenten. Deze voorstellen kunnen dan ook niet anders worden gekwalificeerd dan als NIMBY (Not In My Backyard).

Als het zo is zoals u stelt dat er overal mensen op vergelijkbare afstanden wonen is er dus maar 1 optie mogelijk: onverantwoord om windturbines te plaatsen. Andere alternatieve zoeken voor windenergie.

Maar als het draagvlak van de provinciale bevolking er wel is volgens Etriplus, waarom dan niet een eerlijkere verdeling van de turbines over de provincie zodat zowel de lasten als de lusten, t.w. financiële participatie, ook eerlijk verdeeld zijn.

12. Als de Provincie meegaat in de argumenten van onzekerheid van de oppositie, dan gaan dezelfde argumenten ook elders bij windparken, duurzame energie-initiatieven en andere projecten met een algemeen publiek belang een rol spelen. Dat brengt een risicovolle precedentwerking met zich mee die toekomstige projecten voor de energietransitie onmogelijk kan maken.

Waarmee u wil zeggen: helaas voor de bevolking, maar duurzame energie gaat voor alles. Dit project MOET.

U zegt ook: onmogelijk KAN maken. Niet zeker dus.

13. Aanpassing van de configuratie van het windpark zal leiden tot vertraging en tot afkalving van de financiële haalbaarheid van het project. Het kan ook om deze redenen leiden tot een definitief einde van het project.

Is dit een verkapt dreigement?

14. Limburg haalt in dat geval haar taakstelling niet en dat is niet goed voor het imago en de positie van onze Provincie.

Imago? Gaat het daar om? Is een Provincie die haar bewoners serieus neemt niet juist een goed voorbeeld!! Ik wil daarbij aan volgende alinea refereren:

STAAT DER NEDERLANDEN IN GEBREKE MET WINDENERGIE

De Nederlandse Vereniging Omwonenden Windturbines (NLVOW) is van mening dat de Staat der Nederlanden op het gebied van windenergie te weinig rekening houdt met de bepalingen uit het Verdrag van Aarhus, en wil op grond hiervan een klacht indienen tegen de Staat. Hoewel niet juridisch bindend zal een uitspraak van het Compliance Committee van de Economische Commissie voor Europa van de Verenigde Naties in Genève wel degelijk politieke gevolgen hebben en de Staat dwingen om internationaal beschermde rechten van de burgers te gaan respecteren.

Appèl

Alle bovenstaande overwegingen vinden hun oorsprong in het algemene belang. Het is dan ook in dat belang dat ik een dringend appèl doe op u als statenleden. Etriplus kan niet anders dan het plan in de huidige configuratie realiseren. Elke aanpassing daarvan brengt het project als geheel, en dus de taakstelling voor Limburg, in gevaar. Realisatie is alleen mogelijk indien u oog hebt voor het belang van het project en dit in de komende maanden met uw stem ondersteunt.

Etriplus kan dit dan misschien wel niet realiseren, maar misschien zijn er wel andere partijen?

Etriplus stelt het belang van het project duidelijk boven de belangen van de omwonenden en dreigt met het afblazen van het hele plan. Daarbij is de taakstelling en de deadline niet zo hard. Het hoeft allemaal niet in 2020 gerealiseerd te zijn, dus er is nog tijd voor alternatieven.

Historisch belang

Als we daadwerkelijk van het gas af willen en de opwarming van de aarde willentegengaan, dan zijn ingrijpende maatregelen nodig. Maatregelen die ingrijpen in onze leefwijze en leefomgeving; daar is geen ontkomen aan. Het is aan u om te bepalen waar u staat in deze lastige, maar belangrijke en min of meer historische afweging.

Mocht u na het lezen van deze brief behoefte hebben aan een nadere toelichting dan ben ik daar graag toe bereid.

Hoogachtend,
Hans Breukelman
Directeur
Etriplus B.V.

Dit schrijven zal ik ook aan de Statenleden sturen.

In afwachting van uw reactie, verblijf ik

Hoogachtend,

Mevr. Hennie Dael

Hennie Dael
Kockerseweg 38
5927 PG Venlo