Geachte leden van de raad,

In de oordeelsvormende raadvergadering van 13 juni 2018 is de “Ontwerp verklaring van geen bedenkingen aanvraag omgevingsvergunning voor een distributiecentrum voor de opslag gevaarlijke stoffen gelegen aan de Doctor Lelyweg 3,11 en Grubbenvorsterweg 10,12 te Venlo” (RV 2018-45) besproken.
Tijdens deze vergadering hebben mevrouw L. Janssen en de heer T. Heerschop vragen gesteld.

Vraag mevrouw Janssen (mondeling)
Zijn de ontwikkelingen in de omgeving van het bedrijf goed in beeld bij de Provincie? Als een groot gebied bloot staat aan risico’s van gevaarlijke stoffen, is het van belang dat ook verder weg en verder in de toekomst gelegen ontwikkelingen worden meegenomen in de vergunning voor het bedrijf.

Antwoord:
Voor een analyse van het groepsrisico is een volledige bevolkingsinventarisatie verplicht. In de Regeling externe veiligheid inrichtingen is de rekenmethode namelijk aangewezen. Voor zover wij op dit moment kunnen overzien, op basis van de stukken die bij de vergunningaanvraag zitten, is rekening gehouden met de bevolkingsdichtheid die op basis van vastgestelde bestemmingsplannen te verwachten is. Daarmee voldoet de inventarisatie aan de verplichte rekenmethodiek.
Wij zullen als gemeente – mede naar aanleiding van deze vraag – eventueel in onze zienswijze op de ontwerpbeschikking wijzen op mogelijke knelpunten in de toekomst. Daarbij opgemerkt dat de provincie slechts rekening hoeft te houden met de huidige situatie. Het beheersen c.q. veiligstellen van toekomstige belangen is een taak van de gemeente zelf.

Vraag de heer Heerschop (per mail)
We spreken hier over een inrichting milieucategorie 3.1 welke tevens risicovol is. Daarom moet de verklaring geen bezwaar worden afgegeven. Vreemde is echter dat de indeling milieucategorie van 1 t/m 6 gaat waarbij 1 een lage milieubelasting kent en 6 de hoogste.
De milieubelasting hoeft echter niet in relatie te staan tot het risico van de inrichting. Hier spreken we in mijn beleving van een gemiddelde zwaarte wat betreft milieubelasting, namelijk categorie 3.1. vergelijkbaar met bijvoorbeeld drukkerij, metaalbedrijf of tankstation. Echter bestempelen we deze inrichting wel als risicovol.
De vraag gaat dan waarom wordt deze classificatie risicovol gegeven. Mede omdat ik zie dat de handelingen in de inrichting vooral zijn ompakken van gevaarlijke goederen en de opslag hiervan alsmede opslag spuitbussen. De concrete vragen zijn dan:

1.Ligt het risicovolle in de handelingen rondom ompakken en/of de opslag? En zo ja wat is dan de aard van dat risico.

Antwoord:
Het bedrijf valt onder het Bevi op grond van artikel 2, lid f: opslag van meer dan 10 ton verpakte gevaarlijke stoffen. Dit type bedrijven vormt een gevaar voor de omgeving, omdat er bij een brand toxische verbrandingsproducten kunnen ontstaan, die bij blootgestelde personen tot (dodelijk) letsel kunnen leiden.

2. ik neem aan dat ook deze inrichting zal gaan voldoen aan de PGS richtlijnen en dat de provincie hierbij het bevoegd gezag is.

Antwoord:
Deze aanname is correct. Het belang van onze gemeente, zullen we als zienswijze indienen op de ontwerp-beschikking, mochten wij bedenkingen hebben over de correcte toepassing van de PGS-richtlijnen.

Met vriendelijke groet,
Marcel Derksen
Senior Casemanager Milieu
Gemeente Venlo | Team Bouwen en Milieu
Bezoekadres: Hanzeplaats 1 Venlo | Postbus 3434, 5902 RK Venlo
T: +31 77 3599486 | M: +31 6 81884687 | E: m.derksen@venlo.nl | I: www.venlo.nl