Van: Ruud Verkoijen - Goorts + Coppens [mailto:r.verkoijen@gca.nl]
Verzonden: woensdag 21 februari 2018 16:55
Aan: DL_Raadsgriffie
Onderwerp: 20170562 Windpark Greenport Venlo / Gemeente Venlo | BP

Geachte heer/mevrouw,

Zojuist kreeg ik een aantal brieven doorgemaild die het college naar de raad heeft gestuurd voor de oordeelsvormende raadsvergadering van vanavond. Namens mijn cliënten heb ik op die brieven gereageerd. Mijn brief treft u hierbij aan en ik verzoek u deze brief door te mailen naar de raadsleden.

Met vriendelijke groet,

Ruud Verkoijen
advocaat
r.verkoijen@gca.nl + 06-21837443
secretaresse + 0492-780193

GOORTS+
COPPENS
ADVOCATEN+
ADVISEURS

GOORTS+ COPPENS
ADVOCATEN
ADVISEURS

Gemeenteraad van Venlo
Postbus 3434
5902 RK VENLO

Per mail op raadsgriffie@venlo.nl

Deurne, 21 februari 2018
Onze ref: 20170562 Windpark Greenport Venlo / Gemeente Venlo | BP
Uw ref.:
Behandelaar: Ruud Verkoijen
E-mail direct: r.verkoijen@gca.nl

Geachte raadsleden,

Vanavond staat de oordeelsvormende raadsvergadering op de agenda en zojuist kreeg ik een ongedateerde brief van het college van burgemeester en wethouders, gericht aan uw raad, onder ogen. Bij die brief zitten ook brieven van het Ontwikkelbedrijf Greenport Venlo en van GS van de provincie Limburg.

De brieven van GS en het Ontwikkelbedrijf zijn gisteren verstuurd en vanavond zal de oordeelsvormende raadsvergadering plaatsvinden. Aan deze oordeelsvormende raadsvergadering zijn twee beeldvormende raadsvergaderingen voorafgegaan waarbij door diverse belanghebbenden is ingesproken en waarbij de belangen van De Boekend en Blerick onder de aandacht zijn gebracht.

Uit de brief met bijlagen blijkt dat zowel het college, de provincie als het Ontwikkelbedrijf de noodzaak van het voeren van een wettelijk verplichte zienswijzeprocedure onzin vinden en daarmee de belangen van duizenden bewoners van de gemeente Venlo terzijde schuiven. Er wordt immers gesteld dat, indien geen medewerking aan het plan wordt verleend, dit financiële gevolgen voor Venlo zal hebben. Ik hoop dat u zich niet door deze dreigende woorden van het college laat beïnvloeden. Blijkbaar zijn de financiële belangen voor het college groter dan de belangen van de inwoners van de gemeente Venlo.

Daarbij moet worden opgemerkt dat de gemeenten Horst aan de Maas en Venray blijkbaar meer waarde toekennen aan de belangen van hun inwoners door te beslissen dat ze geen windturbines toe willen staan. Moeten de inwoners van Blerick en De Boekend de dupe worden van de opstelling van die gemeenten en het financiële gewin?

Goorts + Coppens bv
Schootense Dreef 31 + 5708 HZ Helmond + Postbus 41 + 5750 AA Deurne + 0492 544 435 + helmond@gca.nl
Heuvelstraat 14 + 5751 HN Deurne + Postbus 41 + 5750 AA Deurne + 0493 352 070 + deurne@gca.nl
www.gca.nl + KvK 13038224 + BTW NL800529777B01 + NL31RABO0121430111 St. Beheer Derdengelden

De verwijzing van het college naar een aansprakelijkheidsstelling snijdt geen hout omdat een initiatiefnemer er niet op kan vertrouwen dat een vergunning of bestemmingsplan onherroepelijk wordt. Alle werkzaamheden vinden op eigen risico plaats. Dat is ook logisch omdat anders elke wettelijk voorgeschreven zienswijzeprocedure zinloos is omdat altijd kan worden geschermd met aansprakelijkheidsstelling.

De opstelling van het provinciebestuur in de brief is bijzonder kwalijk te noemen omdat ze blijkbaar niet het lef hebben gehad om tegenstribbelende gemeenten via een Provinciaal Inpassingsplan (PIP) op grond van artikel 3.26 Wro of een aanwijzing als bedoeld in artikel 4.2 Wro te dwingen om windturbines op hun grondgebied toe te staan.

Tot slot verbaast het mij dat het college durft te spreken over imagoschade. Er is al eerder aangegeven dat mijn clienten niet tegen de vier windturbines in het voorkeursgebied zijn. Deze kunnen dus gewoon ontwikkeld worden zodat van enige imagoschade geen sprake kan zijn. Verder vind ik het vreemd dat er in en nabij het betreffende gebied hectaren worden volgebouwd met logistieke hallen waarop geen enkel zonnepaneel te vinden is. Als men in dat gebied zich al had willen bedienen van een groen imago, dan had men bij de verkoop van de gronden moeten bedingen dat de hallen vol met zonnepanelen gelegd zouden worden.

Met deze brief doe ik, namens al mijn 42 clienten, een dringend beroep op u om niet in te stemmen met de negen geprojecteerde windturbines omdat de effecten daarvan op de omgeving en de bewoners van Blerick en De Boekend niet te overzien zijn. Ik hoop dat u zich niet laat leiden door de eenzijdige opstelling van het college maar ook opkomt voor de belangen van de inwoners van Venlo en derhalve afziet van in ieder geval 5 van de 9 windturbines.

Overigens vind ik het een kwalijke zaak en niet erg fair dat, nadat we twee beeldvormende raadsvergaderingen hebben gehad, er op de dag van de oordeelsvormende raadsvergadering drie brieven worden aangeleverd waar partijen niet op hebben kunnen reageren. Zo worden er financiële investeringen genoemd die op geen enkele wijze zijn onderbouwd en dus ook niet te verifiëren zijn.

Vriendelijke groet,
Goorts + Coppens
Ruud Verkoijen
advocaat