



Fractie Een Lokaal
Dhr. L. van den Beucken
beucken.colbers@ziggo.nl

GEMEENTEBESTUUR

Fractie SP
Dhr. T. Heerschop
ton.heerschop@gmail.com

uw kenmerk
uw brief d.d. 26 juni 2019

ons kenmerk 1506710
behandelaar D Schepers
doorkiesnummer +31 77 3596165
e-mail d.schepers@venlo.nl
collegebesluit d.d. 20 augustus 2019
bijlage(n)

onderwerp Beantwoording art. 44 RvO vragen inzake voortgang Kaldenkerkerweg Tegelen

datum **24 SEP. 2019**

Geachte heer Heerschop en van den Beucken,

Naar aanleiding van uw bovenvermelde brief delen wij u het volgende mede.

Vraag 1

Wat is de status van het overleg met de provincie en zijn er al uitspraken gedaan door de provincie? Zo nee, wanneer worden deze uitspraken verwacht?

Antwoord vraag 1

Na contact met de gedeputeerde, is op 19 september bevestigd dat de Kaldenkerkerweg voor de provincie geen prioriteit heeft. Het eigendom en beheer van de Kaldenkerkerweg is een gemeentelijke taak. Dit is voor de provincie een van de afwegingscriteria in het licht van het provinciale collegeprogramma.

Vraag 2

Is dit van invloed c.q. kan dit van invloed zijn op de gesprekken die de gemeente met de provincie voert dan wel op het te verkrijgen resultaat? Wat is daar over afgesproken in de gesprekken in de tijd van het vorige college? Graag onderbouwen.

Antwoord vraag 2

Het vorige college heeft aangegeven geen definitief besluit te nemen over het project Kaldenkerkerweg Tegelen en de beslissing bij het nieuwe college gelegd.

Gezien het besluit van de provincie zullen we, samen met de werkgroep, kritisch naar het plan moeten kijken. Verbeteringen zullen binnen het beschikbare budget uitgevoerd moeten kunnen worden.

postadres Postbus 3434
postcode 5902 RK Venlo
bezoekadres Hanzeplaats 1 Venlo
telefoon 14 077
telefax +31 77 3596766
internet www.venlo.nl
bank NL33BNGH0285008749

Vraag 3

In hoeverre zijn stijgende bouwkosten hier van toepassing, en is/wordt dit ook meegenomen in de gesprekken met de provincie? Betekent dit dat er binnen de gemeente ook extra middelen moeten worden gevonden? Graag onderbouwen.

Antwoord vraag 3

In de huidige raming is rekening gehouden met een mogelijk toename van de bouwkosten tot 2020. Daarna zal er een indexering moeten plaatsvinden. Op dit moment is de indexering circa 5%. Voor uitvoering na 2020 zou dit meerkosten betekenen van circa €85.000,- als gevolg van indexering.

Vraag 4

Is en blijft het college bereid, om ondanks de mogelijke stijging van de kosten, alles-op-alles te blijven zetten om deze multiproblematische invalsweg zo snel mogelijk aan te pakken in de werk-met-werk modus? Graag onderbouwen.

Antwoord vraag 4

Dat is altijd de intentie geweest. Wij willen deze problematiek integraal oppakken, rekening houdend met het beschikbare budget.

Vraag 5

Zijn deze gesprekken al gevoerd? Zo ja, wat is de uitkomst en zo nee, wat is de reden en wanneer wordt het dan opgepakt? Graag onderbouwen.

Antwoord vraag 5

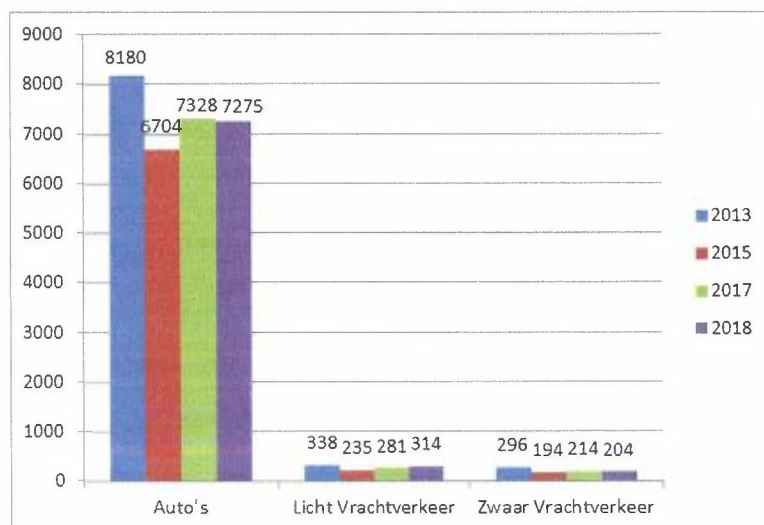
Er zijn met Rijkswaterstaat gesprekken gevoerd. Zij hebben aangegeven de bewegwijzering te onderzoeken en de mogelijkheden ter verbetering van de adviesroute te bekijken.

Vraag 6

Wanneer zijn de meest recente metingen van de belasting van de Kaldenkerkerweg met personenauto's en vrachtauto's gedaan? Wat zijn de trends die je hieruit kunt opmaken?

Antwoord vraag 6

De laatste meting heeft plaatsgevonden in juni 2018. In de loop van de jaren zijn de tellingen redelijk stabiel gebleven. Het feit dat er in 2015 minder voertuigen geteld zijn, is te verklaren door de telperiode. In 2015 is er geteld in september, de overige jaren steeds in het voorjaar.



Vraag 7

Deelt u de mening van SP en EENLokaal dat toename van vrachtverkeer op deze weg grotere risico's met zich mee zal brengen als het gaat om de verkeersveiligheid? Zo nee, waarom niet? Zo ja, welke maatregelen denkt u te nemen om de verkeersveiligheid te vergroten? Graag een onderbouwing van uw antwoord.

Antwoord vraag 7

Wij delen de mening dat een toename van vrachtverkeer invloed heeft op de verkeersveiligheid. Gezien de functie van de weg is het onmogelijk om vrachtverkeer te mijden op de Kaldenkerkerweg. Uit telling blijkt ook dat de omvang van het vrachtverkeer de afgelopen jaren constant is gebleven (antwoord 6).

Het eerder antwoord zoals aangegeven in onze brief d.d. 21 maart 2019 (Beantwoording art. 44 RvO vragen inzake de ontwikkeling op VeNeT terrein) is nog steeds van toepassing:

De Kaldenkerkerweg is niet enkel een ontsluitingsweg voor de wijk Op de Heide, maar is ook een ontsluitingsweg voor de langs gelegen bedrijventerreinen. Een goede inrichting van de Kaldenkerkerweg is belangrijk voor een goede en veilige ontsluiting van zowel de wijk als van de bedrijventerreinen.

Met een integraal plan willen we de verkeerssituatie op de Kaldenkerkerweg verbeteren.

Vraag 8

Hoe vaak vinden de gesprekken plaats met de werkgroep Kaldenkerkerweg Tegelen en wat zijn de zaken die deze werkgroep nu aangeeft?

Antwoord vraag 8

Deze gesprekken vinden plaats als er nieuwe bespreekpunten zijn. Het laatste gesprek heeft plaatsgevonden op 7 mei 2019. Naar aanleiding van het provinciale besluit zal er op korte termijn een nieuwe afspraak met de werkgroep gemaakt worden.

Vraag 9

Is het college bereid nog eens goed te kijken naar deze problematiek en – ook in het licht van de genoemde uitbreiding elders – te kijken of de parkeerplaatsen voor trucks langs de Kaldenkerkerweg Tegelen verwijderd kunnen worden en/of dat er een overnachtingverbod kan komen?

Antwoord vraag 9

Er is geconstateerd dat er op deze locatie vaak vrachtwagens staan van chauffeurs die wonen in de wijk op de Heide. Wij zijn van mening dat dit een geschikte locatie is voor deze veelal lokale chauffeurs. Deze strook is altijd bedoeld geweest voor het parkeren van vrachtwagens.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Venlo
de secretaris

Twan Beurskens

de burgemeester

Antoin Scholten