

Voorzitter,

We gaan beginnen aan een belangrijk debat, de begroting. Twaalf maanden geleden stonden we ook hier, maar wat het CDA betreft met een heel ander gevoel. Financieel zag het er op dat moment slecht uit voor Venlo en er moesten keuzes worden gemaakt. Echter kwam een maand later de redding vanuit het Rijk en werd er 22 miljoen overgemaakt naar Venlo wat maakt dat we nu met veel minder druk de begroting kunnen behandelen.

Het CDA zal stilstaan bij een aantal inhoudelijke thema's vandaag. Verder zullen we terugblikken op de manier en de kwaliteit van besturen, zullen we complimenten uitdelen en een aantal zorgpunten benoemen want die zijn er wel degelijk.

Om met de complimenten te beginnen. Het CDA is op een aantal thema's zeer te spreken over het college. Het college schets duidelijkheid mbt het zwembad, daar zijn wij erg blij mee. Het heeft eerlijk gezegd ook veel te lang geduurd. Wel hebben we een vraag aan het college m.b.t. het zwembad. Er is sprake geweest dat het zwembad naar Venlo zuid zou verhuizen en dat de Provincie hier wellicht aan wilde meebetalen. Hier heeft u ook gesprekken over gevoerd. Wij horen graag welke overwegingen het college gemaakt heeft m.b.t. het zwembad en waarom het op de huidige locatie blijft.

Verder zijn we blij met de uitbreiding van de boa's, zijn wij zeer te spreken over de vorderingen over Venlo studentenstad en alles wat hierbij hoort. Ook zijn we blij met de houding van het college tegenover verkeer en infrastructuur. Dit gebeurt zorgvuldig, doch gestaag. Tevens is de werkloosheid gedaald, weliswaar naar verwachting maar het moet toch maar gebeuren. Ook hiervoor de complimenten aan het college.

We hebben zoals gezegd ook een aantal kritische noten te kraken met het college. We beginnen bij de aanbesteding zorg. Het CDA heeft vragen gesteld over de aanbesteding. Niet zozeer inhoudelijk, immers weten we niet wat het ons gaat brengen maar wél over het proces. Op p.7 van uw coalitieakkoord staat: "We maken aanbestedingen zoveel mogelijk toegankelijk voor kleine en middelgrote ondernemers en geven ruimte aan MKB'ers om mengformules te creëren." Toen wij hier vragen over stelden stelde de wethouder dat aanbestedingen niet 'naar iets' geschreven mogen worden. Dan is of onze interpretatie verkeerd van hetgeen in het coalitieakkoord staat of u heeft onjuistheden beloofd in uw coalitieakkoord. Graag een verklaring van het college.

"Geen cent weg bij sport en cultuur" riepen wij als CDA tijdens de kadernota. Dit is gebeurd met betrekking tot cultuur en we zijn blij dat er komend jaar niet bezuinigd gaat worden voorzitter. Desondanks zijn wij als CDA zeer kritisch geweest richting het college. Wij stelden dat het college cultureel Venlo al een jaar voor de gek houdt en voorzitter wij staan nog steeds achter deze woorden. Er is vorig jaar op dit moment actie beloofd en er is helemaal niets van terechtgekomen. Het college dient echt een totaal andere houding aan te nemen op dit dossier en het wordt tijd dat u gaat doen wat een wethouder hoort te doen: beleid maken en keuzes durven maken. Wij willen graag een tijdspad geschetst van het college. Kunt u ons grofweg zeggen wat er komend jaar wanneer staat te gebeuren? En nee, we rekenen u niet af op een maand eerder of later maar wél wanneer er wederom geen vorderingen plaatsvinden. Mbt sport willen wij geen verhoging van de tarieven zonder dat er nieuw beleid is. Wij overwegen een amendement, dit is maandag al rond gegaan en horen graag van de andere fracties of ze met ons mee willen denken hierover. Verder verbaasd het ons dat een college met dhr. Schatorjé als leider 6 ton extra investeert in Museum van Bommel van Dam. Hoe reageerde uw achterban hierop, u bent altijd de felste tegenstander van het

museum geweest. Graag een reactie van het college. Over sport komen we verder volgende week te spreken, ook zullen wij dan een reactie geven op de mailwisseling tussen het college en de hockeyclubs.

Een ander dossier waar het college een zware onvoldoende op scoort wat het CDA betreft is 'Wonen.' Om te beginnen zijn wij verbaasd met het feit dat huurders in Venlo 11 procent meer huurlasten krijgen, mensen met een eigen woning 6 procent en bedrijven 1 procent. Gaat het college dat toch zeer sociaal gekleurd is met PvdA en SP hier nog iets aan compensatiemaatregelen voor ondernemen?

Voorzitter overal in de regio wordt gebouwd, geëxperimenteerd met tinyhouses en wordt er middels creativiteit maatwerk gezocht in steden, wijken en dorpen. Wat krijg je in Venlo? Nul op rekest. College, het is een farce. Tijdens de momenten dat u als college overal informatie gaat ophalen komt dit overal naar voren en u doet er helemaal niets mee. De allereerste motie van deze gemeenteraad ging over wonen maar ook die boodschap legt u naast zich neer. Vraag aan het college: Waar is die meewerkende houding die u beloofd heeft aan vele burgers maar ook aan de raad?

Tot slot over wonen hebben we begrepen dat de gemeente binnenkort gemeentelijke kavels binnen de rode contouren actief in de verkoop gaat zetten. Wij overwegen een motie in te dienen die de opdracht geeft om te kijken naar de lokale behoefte en niet naar welke ontwikkelaar het meeste geld biedt voor de gronden. Samen met de PvdA en de VVD dienen wij een motie in in de tweede termijn. Het CDA wilt dat er lokaal maatwerk komt en die voorrang te geven ten faveure van de hoogste bieder. Uiteraard wél binnen marktconforme voorwaarden, anders zou er sprake zijn van staatssteun.

Duurzaamheid. Ineens is er een miljoen voor duurzaamheid beschikbaar. Er staan talloze zaken die ermee gedaan zouden kunnen worden. Letterlijk 'gedacht kan worden aan de volgende activiteiten.' Het CDA is blij voor de collega's van GroenLinks die na anderhalf jaar iets van het eigen partijprogramma terugzien binnen deze coalitie echter hebben wij een 'kluitje met het riet' gevoel. Het voelt alsof het college aan ambtenaar een uurtje heeft laten googelen naar een aantal duurzaamheidsthema's en deze heeft geknipt en geplakt. 'Periodiek gaat het college afwegen wat er wanneer uitgegeven gaat worden' lezen we. College, maar het ons als raad alsjeblieft iets gemakkelijker en concreter op dit thema. Wat is periodiek? Waarom heeft u nu geen tijdlijn of concrete prioriteitsvisie? Wellicht kunt u hier wél de samenlevingsagenda in betrekken. Uw inloopuurtje in Arcen is voor de bewoners uitgelopen op een enorme deceptie. Immers Roest en Peeters hebben een voorbereidingskrediet beloofd aldaar, waar talloze mensen nu lamgeslagen en teleurgesteld over zijn. College, kunt u dit goedmaken door concreet aan de slag te gaan om de bommenrij te vervangen ten noorden van Arcen? Graag horen wij een reactie.

Voorzitter onze grootste verbazing is wel dat er totaal niets over wijken en kernen wordt geschreven. Dit terwijl het college deze allemaal minimaal twee keer bezocht heeft. Dit kan toch niet waar zijn? Eenlokaal die op de verkiezingsavond keurig buigend, bijna knielend, naar elke kiezer elk dorp, gehucht en stadsdeel benoemd op zijn powerpoint heeft géén visie op de specifieke wijken, kernen en stadsdelen. Gezien de intensiteit waarmee de wethouders de wijken en dorpen zijn ingegaan is dit niets anders dan een lachertje. Vraag aan het college: Bent u bereid om alle input op een rij te zetten en naar de Raad te sturen zodat wij ons primaire werk kunnen doen, namelijk controleren of u uw werk doet.

Zorg, cultuur, sport, wonen, duurzaamheid en wijken en kernen zijn wat ons betreft echt dossiers waar het college mee aan de slag moet en ondermaats op presteert of concretiseert.

Dan hebben we nog een aantal zaken die wij missen in de begroting. Wat is de visie van het college ten aanzien van toerisme. Het woord wordt slechts één keer genoemd, en dan is het de eerste helft van het woord toerismebelasting. Voorzitter. Wat wilt u met toerisme? Wat wilt u met de jachthaven? Wij overwegen een motie die het college oproept tot een concrete visie die wij in maart in de raad kunnen behandelen. Een toezegging zou ook volstaan.

Nog een aantal losse vragen.

Het aantal klachten in Venlo is in 2018 enorm toegenomen, met 520 klachten een stijging van ruim 25% tov 2017. Opvallend hierbij is dat er geen kwaliteitsimpuls (lees leercirkel) in het klachtenproces is ingebouwd om te komen tot verbetering van interne processen.

Graag horen wij het standpunt van het college mbt het ontbreken van deze kwaliteitsimpuls. Dan de ouderenwethouder. Vorig jaar dienden wij een motie in met als doel de wethouder voor de ouderen meer te activeren. Zelfs 50PLUS vond dit toen niet nodig. Ze zijn wat ons betreft van een koude kermis thuisgekomen wat we hebben er een heel jaar lang niets over gehoord. Opnieuw dienen we deze motie in. We hebben alleen de datum veranderd voorzitter.

Verder wilt het CDA boven tafel krijgen wat wij allemaal aan overbodige administratie hebben ten aanzien van vergunningen voor evenementen en andere activiteiten. Waarom moeten verenigingen waar al jaren zaken goed lopen telkens opnieuw een vergunning aanvragen met alle rompslomp die erbij komt kijken? Het CDA gaat een motie indienen die in kaart moet brengen welke regelgeving geschrapt kan worden om het aantrekkelijk te houden voor vrijwilligers om zaken geregeld te krijgen in onze gemeente.

Tot slot hebben we een aantal vragen over de samenlevingsagenda.

Loopt dit, anderhalf jaar nadat dit fenomeen zijn intrede heeft gedaan in Venlo volgens verwachting?

Wat heeft u er tot nog toe aan gehad?

Wat hebben de bewoners er volgens u tot nog toe aan gehad?

Voorzitter de begroting qua cijfers en beloften/voornemens ziet er goed uit. Het beleid dat is ingezet door het oude college werkt, het rijk heeft zijn bijdrage gedaan en de wethouder hanteert een streng beleid. Desondanks kunnen de cijfers niet verbloemen hoe het daadwerkelijk gaat, er is nog veel te doen op heel erg veel beleidsterreinen en het college moet hier echt mee aan de slag. De wittebroodsweken zijn voorbij. Het wordt tijd dat u gaat leveren en presteren.