

Geachte raadsleden,

Via deze brief wil ik u graag vragen om alle belangen aangaande het windmolenpark Greenport Venlo zorgvuldig af te wegen en u daarbij te baseren op feiten, de praktijk en alle mogelijke consequenties. Daarnaast wil ik u ook graag attenderen op mogelijke alternatieven om duurzamer, rendabeler en goedkoper in groene stroom te voorzien in het gebied Zaarderheiken, met behoud van het cultuurhistorische landschap en zonder gezondheidsrisico's voor omwonenden.

Besluitvorming

U vertegenwoordigt als raadsleden de belangen van de burgers en bedrijven in Venlo, dus samen met vele anderen vertrouw ik erop dat u de zorgen en bezwaren die vele burgers uit Blerick en de Boekend via de Actiegroep Windturbines Blerick onder uw aandacht hebben gebracht, serieus neemt. Vanuit de Actiegroep heeft u onderzoeksresultaten, praktijkvoorbeelden en inhoudelijke argumenten aangereikt gekregen, daar kan ik niets anders aan toevoegen dan de hoop dat u een verstandig besluit neemt op basis van de feiten. Alles welbeschouwd, zijn windmolens helemaal niet zo vanzelfsprekend, onrendabel en zeker in dit gebied verre van duurzaam. Als gezondheid in het gedrang komt, kunnen we helemaal niet meer over duurzaamheid spreken. Zeker de vijf zuidelijke windmolens zijn totaal in strijd met belangen, onderzoeken en praktijkervaringen.

Daarbij roept de gang van zaken rondom de besluitvorming over het windmolenpark toch wel wat vragen op, met name de brieven van het College, het Ontwikkelbedrijf en de Provincie voorafgaand aan uw raadsvergadering op 21 februari. Het lijkt wel een prestigeproject dat er kost-wat-het-kost moet komen, zonder deugdelijk onderzoek en tegen beter weten in. Het is opmerkelijk dat zowel het College als het Ontwikkelbedrijf internationale normen, adviezen en studies in de wind slaat, gezondheidsrisico's wegwuift en daarmee alle belangen ondergeschikt maakt aan een bepaalde agenda. Het is nog opmerkelijker dat zowel het College als het Ontwikkelbedrijf u als gemeenteraad te kennen geeft dat u eigenlijk geen keuze heeft, omdat er geen weg terug is. Volgens het College valt of staat uw duurzaamheidsambitie geheel met de negen windmolens zoals gepland. Maar het verplaatsen of wegstrepen van enkele molens doet natuurlijk niets af aan uw ambities. Er is een onderscheid tussen door u gestelde kaders en de concrete uitvoering daarvan, en juist over dat laatste moet u als gemeenteraad mogen en kunnen besluiten. Die keuze mag u niet ontnomen worden door dreiging van schades en claims. Claims, notabene van Etriplus, waarvan Venlo – via het belang in het Ontwikkelbedrijf – indirect zelf (mede)-eigenaar is. Kortom, Venlo blijft in zijn eigen staart. De schade door “gezichtsverlies” en onderling gemaakte afspraken, is voor verantwoordelijkheid van degenen die deze plannen gesmeed hebben, niet voor de gemeenteraad die er nu over moet oordelen, en niet voor de burgers die er de pineut van worden.

Dit doet denken aan de Floriade in 2012, toen alle investeringen ook heel rooskleurig werden voorgesteld en er geen weg meer terug was, hetgeen heeft geleid tot een financiële catastrofe en een leeg terrein dat nog dagelijks geld kost. Met hetzelfde gemak waarmee toen – op kosten van de burgers – een “verliesje” van 9 miljoen werd weggewuifd, wordt nu een verlies van diverse miljoenen opgevoerd door een zelf opgerichte club (Etriplus) als de windmolenplannen geen doorgang kunnen vinden. Kortom, in Venlo tellen gemaakte verliezen door wanbeleid niet mee, maar gepretendeerde verliezen door het afzien van wanbeleid worden wel als argument opgevoerd....?

Het Ontwikkelbedrijf complimenteert het College met de zorgvuldige informatievoorziening, terwijl de burgers zich juist gepasseerd voelen en er twijfels zijn in de gemeenteraad. Het past hier beter om meer draagvlak te creëren dan onderling schouderklopjes uit te delen. Zelfs de Provincie is blijkbaar overgehaald om vlak voor de raadsvergadering even te stellen dat een voorkeursgebied toch eigenlijk géén voorkeursgebied is. Hoe geloofwaardig is dat? De Provincie geeft nog even terloops aan dat Venlo eigenlijk niet meer duurzaam is als het windpark er niet komt. Het duurzame stadskantoor en de C2C filosofie van Venlo ten spijt, Fairtrade gemeente of niet, de Provincie wil windmolens. En aangezien de andere gemeentes zich niet voor dat karretje laten spannen, mag Venlo dat klusje klaren. Burgers hebben geen inspraakmogelijkheid gehad en de gemeenteraad van Venlo wordt in het nauw gedreven door het eigen College, een uitvoerend Ontwikkelbedrijf en een manipulatieve brief vanuit de Provincie. Dit is toch wel een vreemde gang van zaken.

Ik hoop dus dat u zich als raadsleden niet van de wijs laat brengen en de kans krijgt die u toekomt, om een weloverwogen besluit te nemen. Zo’n besluit mag niet overhaast genomen worden, dus ik hoop dat u zich niet laat dwingen tot verkeerde keuzes waar we later weer allemaal spijt van krijgen. U moet zich baseren op feiten en de belangen/zorgen van burgers, niet op deadlines voor subsidie aanvragen, onderlinge deals met Etriplus, of imagoschade waar u niet verantwoordelijk voor bent. De schade van een verkeerd besluit zal uiteindelijk veel groter zijn, dus u heeft hier een grote verantwoordelijkheid.

Alternatief

Verder wil ik erop wijzen dat wij al vanaf 2014 zowel bij het Ontwikkelbedrijf, de gemeente Venlo als de Provincie geprobeerd hebben alternatieve mogelijkheden onder de aandacht te brengen, voor duurzame energie met behoud van de cultuurhistorische en natuurlijke waarde van het gebied.

Ons landbouwbedrijf – gevestigd in de Boekend, Venlo – bewerkt al sinds jaar en dag de percelen waarop enkele van deze turbines gepland staan. Het authentieke bosgebied Zaarderheiken (in de volksmond “De Wittenberg” genoemd vanwege de lichte ondergrond) is al eeuwenoud en het agrarische karakter van de Boekend is met deze grond verweven sinds de 18^e eeuw toen mijn betovergrootvader deze grond al bewerkte. Ondanks de historische waarde, begrijp ik als ondernemer dat nostalgie nieuwe ontwikkelingen niet in de weg mag staan. In 2014 pleitte het Ontwikkelbedrijf Greenport Venlo voor nieuwe toepassingen van grondgebruik, zoals bio-economie. Dat zou perfect aansluiten bij het voormalige Floriade terrein en de daar te vestigen kennisinstellingen. Dit sloot aan bij onze visie op duurzame teelt en gezonde voeding. Op 10 december 2014 heb ik daarom in een brief aan de Gedeputeerde Staten een voorstel gedaan om dit gebied samen met overheid en bedrijfsleven in te richten en te onderhouden als een gebalanceerde afweging tussen bestaande natuur, duurzame landbouw en extensieve recreatie. De landbouw kan op duurzame wijze biomassa voortbrengen ten behoeve van groene stroom. Het geeft een prachtig landschap dat uitstekend past bij de huidige inrichting, de wandelpaden en de nieuwe fietsroute. Het voorstel sloot volledig aan bij de oproep van het Ontwikkelbedrijf, bij de C2C-filosofie van Venlo en de doelstellingen zoals omschreven in de “Structuurvisie Klavertje-4”.

Zowel vanuit economisch, duurzaam en maatschappelijk perspectief, beantwoordde dit plan veel beter aan alle doelstellingen dan een golfbaan of een windmolenpark. Als dan bijvoorbeeld op de aangrenzende industrieterreinen de daken van de hallen van zonnepanelen waren voorzien, zou er een veel duurzamere en rendabelere vorm van groene stroom kunnen ontstaan, waarbij de cultuurhistorische waarde en de authentieke natuur behouden blijven.

Ik ben vanuit de Provincie doorverwezen naar het Ontwikkelbedrijf, waar mijn voorstel afgewezen werd, omdat er reeds “plannen waren gemaakt” en er geen behoefte was om alternatieven uit te werken. Ik vind het onzinnig om een duur windmolenpark te gaan inrichten onder het mom van “duurzaamheid”, terwijl het helemaal niet duurzaam is, het landschap en de horizon vervuult, de gezondheid van burgers op het spel zet en totaal niet rendabel is. Dat is geen duurzaam windpark, maar luchtfietserij. Subsidiegelden voor verduurzaming kunnen veel beter worden ingezet voor initiatieven die op den duur uit zichzelf lonend zullen zijn, bijvoorbeeld door technische vooruitgang of een hogere efficiency. Bij windenergie is de kans daarop minimaal. Voor biomassa en zonne-energie zijn er veel meer kansen. Daarbij, in een gemeente als Venlo, die zich tijdens de Floriade trots profileerde met een hoogwaardige tuinbouwsector, duurzame landbouw, met een groeiend centrum voor gezonde voeding en wetenschap op het voormalige Floriadeterrein, Freshpark Venlo en Royal ZON, ligt er een kans bij uitstek om voorop te lopen met thema’s als biomassa. Plaats de windmolens maar aan de kust, en maak hier gebruik van het landschap, de middelen en de kennis die we hebben.

Tot slot

Don Quichot ging de windmolens te lijf omdat hij dacht dat het reuzen waren. Dat was een ongelijke strijd. De reuzen van tegenwoordig zijn tienmaal hoger. Maar net als Sancho Panza weten wij allen met ons gezonde boerenverstand dat voorkomen beter is dan genezen. Nu is het moment om te bepalen of er windmolens komen, hoeveel en waar. Dat besluit wordt niet genomen met paard en lans, maar bij u in de gemeenteraad. Ik wens u daarbij veel succes.

Met vriendelijke groet,

Luc Berden.