

Onderzoeksplan 'het Klooster'

HE OOSTER



# INHOUDSOPGAVE

	Pagina
<b>Aanleiding</b>	<b>3</b>
<b>Centrale vraagstelling</b>	<b>3</b>
<b>Onderzoeksvragen</b>	<b>4</b>
<b>Normen</b>	<b>6</b>
<b>Aanpak en planning</b>	<b>9</b>

# Aanleiding en centrale vraagstelling

## Aanleiding

De gemeenteraad heeft op 6 juli 2021 in meerderheid besloten de Rekenkamercommissie (RKC) Waalre te verzoeken een onderzoek te doen naar de ontwikkelingen in de afgelopen jaren rondom het Klooster in Waalre. De aangenomen motie luidt: *'De rekenkamercommissie te verzoeken een onderzoek in te stellen naar het project- en contractmanagement, de rol van de gemeentelijke organisatie, de besluitvorming door de Raad en het College en de rol van de investeerders/kopers en de toekomstige huurders rondom het proces voorafgaand, tijdens en na de verkoop van het Klooster.'* Na overleg binnen de RKC is besloten op dit verzoek in te gaan.

## Centrale vraagstelling

Door wie zijn in de periode 2013-2021 welke afspraken gemaakt over de ontwikkeling van het Klooster, wie heeft daarbij intern (raad, college en ambtelijke organisatie) en extern welke rol gespeeld en welke conclusies zijn er voor de toekomst te trekken?

# Onderzoeksvragen

## Onderzoeksvragen over:

### 1 De ontwikkelingen in de periode 2013-2021

- 1.1 Wat waren de conclusies en aanbevelingen uit het onderzoek over het Klooster van de toenmalige RKC in 2013 en wat heeft de raad daarover besloten?
- 1.2 Welke ontwikkelingen hebben zich in de periode 2013 -2021 voorgedaan (tjidslijn)?

### 2 Het beleid over het Klooster

- 2.1 Wat is in 2013 het beleid voor de toekomst van het Klooster?
- 2.2 Welke beleidswijzigingen hebben zich op welk moment, in welke vorm en op welke gronden sindsdien voorgedaan?
- 2.3 Zijn er in dat beleid ook afspraken gemaakt over de rolinvulling: wie heeft welke rol bij de verdere vormgeving en uitvoering van dit beleid? Gedoeld wordt hier op de rollen van de gemeenteraad, het college van B&W, de ambtelijke organisatie alsook externe partners als kopers en huurders van het Klooster?

### 3 De onderbouwing van de verschillende oplossingsrichtingen voor het Klooster

- 3.1 Zijn de voor- en nadelen van de oplossingsrichtingen en eventuele alternatieven aangegeven?
- 3.2 Zijn de risico's bij de in beeld zijnde oplossingsrichting(en) voldoende benoemd?
- 3.3 Zijn de belangen van de verschillende betrokken spelers expliciet in beeld gebracht?
- 3.4 Wat zijn de beelden van de verschillende spelers bij het onderhandelingsproces en de resultaten daarvan?

### 4 De uitvoering van de gemaakte afspraken

- 4.1 Op basis van welke afspraken is de uitvoering van de oplossingsrichting ter hand genomen?
- 4.2 Zijn de afspraken actief opgepakt en uitgevoerd en zo niet, wat zijn daarvoor de redenen?
- 4.3 Welke factoren hebben stimulerend dan wel blokkerend gewerkt op de uitvoering?

# Onderzoeksvragen

## Onderzoeksvragen over:

### **5 De rol van de betrokken spelers en het samenspel**

- 5.1 Is de gemeenteraad in positie gebracht om zijn rol als kadersteller en controleur goed te kunnen vervullen en is die rol ook daadwerkelijk opgepakt?
- 5.2 Hoe hebben college van B&W en de ambtelijke organisatie hun rol als uitvoerder van het beleid vormgegeven?
- 5.3 Op welke wijze zijn afspraken gemaakt met externe partners en hoe is daar invulling aan gegeven?
- 5.4 Hoe is het samenspel tussen de betrokken spelers ervaren?

### **6 De conclusies en aanbevelingen**

- 6.1 Welke conclusies kunnen worden getrokken uit de antwoorden op voorgaande vragen?
- 6.2 Welke aanbevelingen voor verbetering kunnen worden gedaan richting de verschillende gemeentelijke spelers als raad, college en ambtelijke organisatie?

# Normen

## Normen voor de beoordeling van:

### **1 De ontwikkelingen in de periode 2013-2021**

Voor de schets van de feitelijke ontwikkelingen worden geen normen gehanteerd.

### **2 Het beleid over het Klooster**

- 2.1 Sinds 2013 is sprake van een helder richtinggevend beleid voor de ontwikkeling van het Klooster.
- 2.2 Eventuele beleidswijzigingen zijn expliciet geagendeerd en gemotiveerd.
- 2.3 In het beleid zijn ook duidelijke afspraken gemaakt over de rolinvulling van de betrokken spelers.

# Normen

## Normen voor de beoordeling van :

### **3 De onderbouwing van de oplossingsrichtingen**

- 3.1 De voorgestelde oplossingsrichtingen zijn met voor- en nadelen gemotiveerd en mogelijk alternatieve oplossingsrichtingen zijn benoemd.
- 3.2 De risico's bij de voorgestelde oplossingsrichtingen zijn expliciet aangegeven.
- 3.3 De belangen van de verschillende betrokken spelers zijn expliciet in beeld gebracht.

### **4 De uitvoering van de gemaakte afspraken**

- 4.1 De uitvoering verloopt volgens de gemaakte afspraken tussen gemeente en betrokken partners.
- 4.2 Eventuele stagnatie in de uitvoering dan wel wijzigingen in de afspraken zijn tijdig teruggekoppeld naar de gemeenteraad.

# Normen

## Normen voor de beoordeling van :

### **5 De rolverdeling en het samenspel**

5.1 De gemeenteraad is in positie gebracht om zijn rol als kadersteller en controleur goed kunnen te kunnen vervullen en die rol is ook daadwerkelijk opgepakt door de raad.

5.2 Het college van B&W en de ambtelijke organisatie hebben hun rol als uitvoerder van het beleid waargemaakt.

5.3 Het samenspel tussen de betrokken spelers (intern en extern) is verlopen conform vooraf gemaakte afspraken en de betrokken spelers zijn tevreden over het samenspel.

### **6 De conclusies en aanbevelingen**

Voor de conclusies en aanbevelingen worden geen normen geformuleerd.



# Aanpak en Planning

## **STAP 1 ONDERZOEKSPLAN (NOV 2021 – FEBR 2022)**

De RKC voerde een verkennend overleg met het presidium over de essenties van het onderzoek en stelde een concept onderzoeksplan op.

Dit is in februari 2022 in de oordeelsvormende raadsvergadering besproken met de gemeenteraad, waarna de RKC het definitieve onderzoeksplan vaststelde en ter kennisneming aanbiedt aan de gemeenteraad.

## **STAP 2 DOCUMENTENANALYSE (MAART-APRIL 2022)**

In deze fase worden de relevante documenten geanalyseerd en audioverslagen beluisterd.

Het gaat hierbij om de documenten en verslagen over de periode 1-1-2013 t/m 31-12-2021.

In 2013 is door de toenmalige RKC een rapport over dit onderwerp uitgebracht. De RKC wil voor delen van het onderzoek het onderzoeksbureau Hordijk&Hordijk inhuren.

## **STAP 3 INTERVIEWS (APRIL – MEI 2022)**

In deze fase worden interviews gehouden om de bevindingen van de eerste fase te toetsen, verder te duiden en eventueel aan te vullen.

Daarvoor worden benaderd: huidige en toenmalige vertegenwoordigers van de raadsfracties, van het college, de ambtelijke organisatie alsook extern betrokken spelers zoals contractpartners, investeerders, huurders en gebruikers.

## **STAP 4 RAPPORTAGE EN BE- HANDELINGSPROCEDURE (JUNI – SEPT 2022)**

De RKC stelt de rapportage op, gebaseerd op de bevindingen uit de hiervoor genoemde fases en informatiebronnen.

De conceptrapportage wordt aan het college voorgelegd waarbij gevraagd wordt om een feitencheck alsmede een eerste bestuurlijke reactie. Vervolgens wordt het definitieve rapport (met expliciet gemaakte wijzigingen) ter behandeling aangeboden aan de gemeenteraad.