

Onderwerp:

Beraad van bewoners Michiel de Ruyterstraat

aangaande de herinrichting van het plein/groen tussen de Prins Clauslaan en de Piet Heinstraat

Toelichting:

Na de bijeenkomst in het Huis van Waalre op woensdag 28 juli jl. is er discussie ontstaan onder de betrokkenen die het genoemde gebied bewonen.

Het plan dat door het bedrijf CinCera als *definitief* werd gepresenteerd op 28 juli zorgde bij een aantal mensen voor ongemak en enige verwarring.

In de uitnodiging namens de gemeente Waalre werd van een *voorlopig* ontwerp gesproken; waarbij door de gemeente de wens kenbaar werd gemaakt dat zij graag de mening van de bewoners zou vernemen aangaande het ontwerp.

Inmiddels is duidelijk dat de gemeente zich nog gaat buigen over het plan.

Via projectleider Lars van Erp zullen de bevindingen van de bewoners middels dit schrijven opnieuw bekeken gaan worden en mogelijk gaan leiden tot nieuwe conclusies en wijziging van bestaande plannen.

Ondergetekende (Eric van Donkersgoed, Michiel de Ruyterstraat 26) heeft op zich genomen om een inventarisatie te maken en is inmiddels in gesprek met alle betrokkenen.

Directe reden om de inventarisatie te maken was de twijfel die ontstond na de bijeenkomst op 28 juli.

Het 'definitieve ontwerp' strookte volgens velen niet met de wensen die (in meerderheid) onder de bewoners zouden heersen.

Uit de inventarisatie blijkt dat het laatste inderdaad het geval is.

We spreken in dit schrijven over model 1, 2 en 3 zoals ze eerder in kaart zijn gebracht en zoals ze eveneens op woensdag 28 juli werden getoond tijdens de bijeenkomst.

Om misverstand te voorkomen:

model 1 > werd eerder verwoord als 'voorstel bewoners' (parkeren vanuit parallelweg)

model 2 > werd eerder verwoord als 'voorstel parkeerkoffer' (parkeren vanuit Ruyterstraat)

model 3 > werd eerder verwoord als 'voorstel haaksparkeren' (parkeren vanuit Ruyterstraat)

Model 3 werd op 28 juli gepresenteerd als zijnde het definitieve ontwerp.

Ik begin na deze toelichting met de 'optelsom van meningen/wensen' van de betrokken bewoners.

In samenspraak met Lars van Erp voeg ik vervolgens beknopt en zo secuur mogelijk, af en toe in eigen bewoordingen van bewoners, de bevindingen per huishouden toe.

Deze persoonlijke reacties zullen nog worden voorzien van handtekeningen indien gewenst, daarvoor is nu even geen gelegenheid meer ivm de afgesproken deadline van het insturen van dit document; t.w. donderdag 5 augustus.

De bewoners realiseren zich dat eerdere inspraak gelegenheden niet door iedereen benut werden. Dit heeft alles te maken met de drukte waar men in belandt bij een verhuizing en bij het inrichten van een nieuwbouw woning.

Resultaat/optelsom van geleverde meningen en geuite wensen

Geraadpleegd zijn de bewoners van Michiel de Ruyterstraat 16 t/m 26 en 73 t/m 79

Toelichting:

*de parkeerplaatsen situatie bleek het 'hottest item'; aan de hand daarvan werd het meest voor een bepaald model gekozen

*van een speelgelegenheid is onduidelijk in welk model en in welke vorm dat wel- en niet een optie zou kunnen zijn; daarom is het item losgekoppeld van de bestaande modellen en verwoord in een 'voor- of tegen' of een 'geen bezwaar'

Uitkomsten:

voorstanders model 1 = **7** / tegenstanders model 1 = **0**

voorstanders model 2 = **4** / tegenstanders model 2 = **2**

voorstanders model 3 = **4** / tegenstanders model 3 = **6**

voorstanders van creëren speelgelegenheid = **3**

tegenstanders van creëren speelgelegenheid = **7**

creëren van speelgelegenheid geen bezwaar = **3** (waarvan **2** met voorwaarden,
zie de persoonlijke reacties van 18a en 77)

Opmerking:

-er werd een aantal keer gemeld dat model 1 anders uitgewerkt zou kunnen worden

vb: niet 6 maar 8 of meer parkeerplaatsen creëren

vb: een eenrichtingsweg maken van de huidige parallelweg (een smallere weg resulterend in iets meer groen)

vb: een eenrichtingsweg maken met parkeerplaatsen voor de huizen

Omwille van privacy redeneren van de betrokken bewoners, die met naam, adres en hun bevindingen in het originele document vermeld worden, zijn de twee betreffende pagina's verwijderd in dit verslag.

Het volledige schrijven is uiteraard ook in het bezit van de gemeente Waalre en ter inzage van o.a. bestuurders, gemeenteraadsleden en de projectleider.