

Gemeenteraden van 378 gemeenten.  
378 Colleges Burgemeester en Wethouders

**Prioriteit: Z  r hoog**

**Datum: 9 november 2018**

**Inzake: Inroepen nietigheid Afkoop WMO**

Geacht College en Geachte Gemeenteraad,

Ik roep nietigheid in van de Overeenkomsten Afkoop WMO Regresrecht 2015, 2017 en 2018 tussen VNG en Verbond van Verzekeraars, waaraan uw gemeente, via een handtekening van VNG-directeur Mw. J. Kriens + uw 2/3x herhaalde instemming (B&W), bewust hebt deelgenomen en nog deelneemt. Deze overeenkomsten zijn landelijk tussen VNG en Verzekeraars, en lokaal tussen VNG/VvV, nooit rechtsgeldig tot stand gekomen. **Deze 3 Overeenkomsten zijn daarmee per direct en met terugwerkende kracht, vernietigd. Zij worden geacht nooit te hebben bestaan.**

Voor deze vernietiging zijn 3 hoofdredenen aan te geven (met vele juridische deelargumenten):

- A) Bij de (landelijke) totstandkoming (sinds 2014) hebben partijen VNG en VvV ernstig gefaald en **zich niet gehouden aan basisbeginselen van motivering, zorgvuldigheid en relativiteit.** Doel, inhoud en strekking van de 3 Overeenkomsten (Convenant + Toelichting) zijn in strijd met geldende normen en waarden zoals vastgelegd in Grondwet en andere wet- en regelgeving. Alle Nederlandse burgers zijn slachtoffer van deze verkapte onrechtmatige 'regelgeving' die letselschadeslachtoffers en belastingbetalers ernstig blijvend heeft benadeeld.
- B) Deze 3 overeenkomsten (2x verlengd) zijn vanaf dag   n, dus 1 januari 2015, **in strijd met geldende wetgeving GW, de Wet bescherming persoonsgegevens Wbp en de Algemene verordening gegevensbescherming AVG.** Willens en wetens hebben de VNG (en u?) en de Verzekeraars deze wetgeving overtreden. Dat is geen 'nieuw inzicht' natuurlijk. Dat is falen.
- C) Deze 3 Overeenkomsten zijn nietig omdat in de (meeste) gemeenten **niet/nooit is voldaan aan Gemeentewet** Art. 169 lid 4 (informatieplicht bij ingrijpende gevolgen) en Art. 212 (het aangaan van grote Financiële risico's van onbepaalde waarde en zelfs een open einde). Uw College is meestal wel bevoegd (Gemeentewet Art.160) om overeenkomsten te sluiten. Maar in dit geval blijkt het College dus echt handelingsonbevoegd te zijn geweest.

-1- Graag ontvang ik uw instemming met bovenstaande inroeping nietigheid voor de 3 Overeenkomsten. Bij uitblijven van uw instemming zal aan de rechter een verklaring voor recht worden gevraagd.

-2- Dit laatste blijft uiteraard achterwege als u besluit als deelnemende partij per direct deze 3 Overeenkomsten zelf nietig te verklaren. Dat kunt u direct doen waarbij tevens de 3 ontvangen bedragen 'afkoop' dienen te worden teruggestort aan de VNG. Voortbestaan is onrechtmatig en onwettig.

-3- Graag word ik, met de Stichting Letselschade en Gerechtigheid, uitgenodigd voor een korte presentatie (max. 7 minuten), op uw aankomende VNG BALV, 30-11 te Utrecht, (met 5 sheets) om klip en klaar uw onwettige en bovenal risicovolle positie voor altijd helder te krijgen.

VNG en Verzekeraars hebben besloten de overeenkomst niet te verlengen per 1-1-2019 op grond van genoemde overwegingen die - **zoals u bekend!** - al jaren door Berlimont CMC en Stichting Letselschade en Gerechtigheid bij u, VNG en VvV zijn neergelegd. Er is ruim een jaar onnodig getreuzeld.

**Uw formele reactie op het verzoek onder -1- en -2- zie ik graag per omgaande tegemoet.**

**Martinus Brekelmans, senior legal advisor,**