Gemeente Waalre

Nota van beantwoording Zienswijzen

Verzoek herbegrenzing Natuurnetwerk Brabant

Hoofdstuk 1 Inleiding en Aanleiding

Inleiding en aanleiding

De gemeente Waalre heeft op 25 juni 2013 het bestemmingsplan 'Buitengebied' (2013) vastgesteld op grond van de in 2008 ingevoerde Wet ruimtelijke ordening. Destijds is besloten dat een consoliderend plan zou worden vastgesteld dat zou worden gevolgd door een integraal herzien bestemmingsplan waarin nieuw beleid en resultaten van inventarisatie zijn verwerkt. Dat is gebeurt. Het ontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied' (2016) heeft vanaf **2 juni tot en met 13 juli 2016** ter inzage gelegen. Gedurende deze periode is een ieder in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze kenbaar te maken aan de gemeenteraad van Waalre.

Tevens is de gemeente voornemens een verzoek om herbegrenzing van het Natuurnetwerk Brabant in te dienen bij Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant. Het plangebied betreft delen van het kadastrale perceel WRE, sectie A, nummer 5810 en behoort tot de natuurcompensatie voor de woningbouwontwikkelingen in Waalre Noord. Ten behoeve van de herbegrenzing is een plan opgesteld. Dit plan is verwerkt in het ontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied Waalre'.
Op grond van de Verordening Ruimte van de provincie Noord-Brabant dient daarvoor een verzoek te worden ingediend bij Gedeputeerde Staten. Het voornemen van het college van Burgemeester en Wethouders van Waalre om Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant te verzoeken de begrenzing van het Natuurnetwerk Noord-Brabant te wijzigen heeft tegelijkertijd met het ontwerpbestemmingsplan op grond van artikel 36.5 lid 1 van de Verordening Ruimte van de provincie Noord-Brabant van 2 juni tot en met 13 juli 2016 ter inzage gelegen.

Gedurende bovenstaande periode heeft een ieder zijn zienswijze kenbaar kunnen maken. Er is 1 zienswijze binnengekomen met betrekking tot het ontwerp-verzoek tot herbegrenzing van het Natuurnetwerk Brabant.

De binnengekomen zienswijze wordt hieronder samengevat weergegeven en beantwoord. Het ontwerpverzoek zal vervolgens, voorzien van een reactie op de zienswijze, definitief worden gemaakt en worden verzonden aan Gedeputeerde Staten van de provincie Brabant.

Gebruikte afkortingen

Hieronder volgt een lijstje met veelgebruikte afkortingen en hun betekenis.

- EHS Ecologische hoofdstructuur
- het plan het vast te stellen bestemmingsplan 'Buitengebied'
- Indiener de indiener van de zienswijze
- NNB Natuur Netwerk Brabant, de nieuwe benaming voor de EHS
- Vr Verordening ruimte van de provincie Noord Brabant

Hoofdstuk 2 Zienswijze ontwerp verzoek herbegrenzing Natuurnetwerk Brabant

Milieuwerkgroep Aalst-Waalre (onderdeel IVN, afdeling Valkenswaard-Waalre), p.a. Juliana de Lannoylaan 37, 5582 EA Waalre (ontvangen: 7 juli 2016)

1. De indiener geeft aan dat vereist is, dat alle gebieden die in het nieuwe compensatieplan zijn opgenomen en die in het ontwerpbestemmingsplan zijn terug te vinden in de verbeelding en als bestemming 'natuur' of 'bos' hebben gekregen ook middels een besluit van GS in de kaarten behorende bij de Verordening Ruimte zijn herbegrensd als onderdeel van het NNB.
2. De indiener geeft aan dat de geometrische begrenzing van de herbegrenzing nauwkeurig en verifieerbaar moet zijn.
3. De indiener geeft aan dat het ontwerpverzoek tot herbegrenzing tijdens de ter inzagelegging

   a. niet beschikbaar was,

   b. niet bekend was ambtelijke noch bestuurlijk,

   c. niet volledig uitgewerkt was en

   d. aldus überhaupt niet opgesteld was, althans niet op 27 juni toen hij dit kwam inzien.
4. De indiener van de zienswijze wil zeker gesteld zien, dat de nieuwe zienswijze daadwerkelijk zal worden uitgevoerd middels een juridisch bindende overeenkomst tussen de provincie Noord-Brabant en de gemeente Waalre, zoals dat ook bij het bestemmingsplan 'oude spoorbaantracé' is gebeurt.

ANTWOORD GEMEENTE

Ad 1. Wij zijn het eens met deze constatering. Procedureel betekent dat dat wij na afloop van de zienswijzentermijn een reactie zullen geven op de ingediende zienswijze en vervolgens een definitief verzoek om herbegrenzing indienen bij Gedeputeerde Staten van de Provincie. Wanneer de provincie instemt met de herbegrenzing, is de verwerking van de herbegrenzing vervolgens een taak van de provincie. De gemeente Waalre heeft daar in wezen geen invloed op maar vertrouwd er op dat in dat geval de herbegrenzing daadwerkelijk in de Vr wordt verwerkt.

Ad 2. Wij zijn het eens met deze constatering. De geometrische herbegrenzing is nu zichtbaar als hoofdbestemming 'natuur' met dubbelbestemming 'Ecologische Hoofdstructuur' en op de plek waar de EHS verdwijnt de hoofdbestemming 'Agrarisch met waarden'. Bij de vaststelling van het bestemmingsplan Buitengebied zullen de betreffende gebieden nog worden verduidelijkt door toevoeging van de aanduidingen 'toe te voegen EHS', 'te verwijderen EHS', 'toe te voegen Groen Blauwe Mantel' en 'te verwijderen Groen Blauwe Mantel'.

Ad 3. a. en b. beschikbaarheid en bekendheid: Op de startdatum van de termijn van ter inzage leggen van het ontwerpverzoek om herbegrenzing, 2 juni 2016, was er daadwerkelijk een ontwerpverzoek opgesteld en uitgeprint. Op de datum dat de indiener van de zienswijze deze kwam inzien, zat deze echter niet in de map bij de balie van het gemeentehuis, maar lag deze bij de behandelend ambtenaar op het bureau. De indiener van de zienswijze is te woord gestaan door een andere medewerker van team ruimtelijke

ontwikkeling, die tijdens de aanwezigheid van de indiener het ontwerpverzoek opnieuw heeft uitgeprint en aangeboden aan de indiener van de zienswijze. Dat het ontwerpverzoek niet aanwezig was bij de balie was wellicht slordig, maar is ter plaatse –en aldus binnen een redelijke termijn- gecorrigeerd. De indiener wilde de kopieversie van de conceptbrief meenemen om deze thuis te bestuderen maar dat is niet toegestaan om te voorkomen dat deze conceptbrief met logo van de gemeente een eigen leven ging leiden. De indiener heeft ter plaatse belangrijke passages uit de conceptbrief overgeschreven. Er is aldus geen nadeel ontstaan voor de indiener van de zienswijze. De opmerking dat het college niet bekend is met het ontwerpverzoek is niet correct: het college heeft op 19 april 2016 besloten een ontwerpverzoek in te dienen, de conceptbrief was bijlage bij het collegeadvies. De conceptbrief is na de collegevergadering al toegezonden aan GS en naar aanleidingen van opmerkingen van de provincie aangepast; de aanpassingen betreffen een uitwerking over de procedure die niets afdoet aan het besluit van het college: de definitieve brieven worden, nog aangevuld met een passage over planning en realisatie, door het college verzonden en aldus met haar nadrukkelijke goedkeuring en ondertekening verzonden.

c. De indiener van de zienswijze noemt ook dat er geen 'uitgewerkt' ontwerpverzoek was. Wanneer daarmee wordt bedoeld dat er nog onderdelen in de brief zitten die met een niet nader ingevulde stippellijn zijn aangeduid en er nog geen sprake is van ondertekening, heeft hij daarin gelijk. Echter, daarvoor is een –in onze optiek- logische verklaring: de niet ingevulde stippellijnen betreffen het nader invullen van ingekomen zienswijzen. Het definitieve verzoek wordt immers aangevuld met de zienswijzen en onze reactie daarop en ook pas daarna, ondertekend door burgemeester en secretaris, aan GS toegezonden.

d. De antwoorden op de onderdelen a. tot en met c. tonen in onze optiek voldoende aantonen dat er zeker sprake was van beschikbaarheid dan wel het op tijd corrigeren daarvan, bekendheid bij ambtenaren en bestuur.

Ad 4. Wij realiseren ons dat bij iedere nieuwe woningbouwontwikkeling waarbij een verplichting voor natuurcompensatie geldt, het nakomen van deze verplichting contractueel met de provincie wordt vastgelegd. Voor de oorspronkelijke natuurcompensatie in Waalre Noord was dat nog niet het geval. Omdat het hier gaat om een gewijzigde uitvoering van die natuurcompensatie, wordt daarvoor geen bestaande overeenkomst gewijzigd of nieuwe overeenkomst opgesteld. Verder is het zo, dat hoewel het project Dommeldal-De Hogt, als onderdeel waarvan de nieuwe natuurcompensatie zal worden uitgevoerd, een project is waarin de gemeente Waalre en de provincie Noord-Brabant betrokken zijn, ook vanuit het project geen overeenkomsten over planning en realisatie worden gesloten. Wanneer de provincie alsnog graag een overeenkomst met de gemeente wenst, staan wij daarvoor open. Het is evenwel zo, dat er niets in de weg staat om de daadwerkelijke uitvoering in de eerste helft van 2017 uit te voeren:

- De gronden zijn in eigendom van de gemeente.
- Per 1-1-2017 kan de gemeente ook over de gronden beschikken.
- Er is financiële dekking om de uitvoering ter hand te nemen.
- Er is reeds een inrichtingsplan voor de compensatie opgesteld en in het bestemmingsplan opgenomen, het verzoek betreft immers niet alleen de begrenzing maar ook de beheertypes.
- Op het moment van het opstellen van deze nota zijn er offertes opgevraagd voor de uitvoering.

- Wanneer de ruimtelijke procedure is afgerond zullen wij opdracht verlenen voor uitvoering van de natuurcompensatie in de eerste helft van 2017.

Deze informatie zal ter borging van de uitvoering en planning in het verzoek aan GS worden verwerkt toegevoegd.

Hoofdstuk 3: Conclusie

Aan onderdeel 1 van de zienswijze geeft de gemeente gehoor door daadwerkelijk een verzoek om herbegrenzing aan Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant te sturen. In onderdeel 3 van de zienswijze erkennen wij dat het ontbreken van het analoge stuk slordig is. De overige opmerkingen over beschikbaarheid en bekendheid binnen de gemeente herkennen wij niet. De onderdelen 2 en 4 passen wij aan in de vast te stellen verbeelding bij het bestemmingsplan Buitengebied, dan wel in het definitieve verzoek aan Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant.

De zienswijze geeft geen aanleiding om van de gevraagde herbegrenzing af te zien of de te wijzigen natuurdoeltypen aan te passen.

* * *