

Aan het College B&W Waalre

Geacht College,

Hartelijk dank voor de snelle beantwoording van onze eerdere vragen over het kappen van bomen tussen de Dirck van Hornelaan, Fazantlaan en de Vossenlaan.

N.a.v. reacties van omwonenden, raadpleging van deskundigen en eigen onderzoek heeft ZW14 inmiddels aanvullende vragen conform artikel 39 over de kap van bomen op de percelen tussen de Dirck van Hornelaan en de Vossenlaan. Kunt u deze ook zsm. beantwoorden?

Uit eigen onderzoek:

Op 18 oktober 2016 heeft de Raad een besluit genomen tot aanpassing van de bebouwde kom boswet. Teksten uit het voorstel:

“Gevolg van het vaststellen van de 'bebouwde kom boswet' is dat houtopstanden gelegen binnen de 'bebouwde kom boswet' onttrokken worden aan de werking van de Boswet. De gemeente Waalre wordt het bevoegd gezag voor de bescherming van deze houtopstanden.”

“De bescherming van de houtopstanden binnen de gemeente is geregeld middels het gemeentelijke kapbeleid, de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) en het bestemmingsplan (aanlegvergunning).”

In het reactieformulier bij het betreffende besluit staat een antwoord van het College:

“Het bosrijk gebied in de omgeving van het “Gat Waalre”, waar u naar refereert, valt nu binnen de bebouwde komgrens en is daarmee even zwaar beschermd als voorheen omdat het nog steeds “bos” is dat onder de boswet valt. “

Vraag 1 : is deze uitspraak over bescherming van toepassing op de percelen waar nu het bos gekapt is? Omdat deze nl. eerst binnen de “Bebouwde kom Boswet” vielen en na het besluit erbuiten liggen.

Uit eigen onderzoek en advies van deskundigen: Inmiddels is de Boswet vervangen door de wet Natuurbescherming, en nu geldt BINNEN de bebouwde kom geen bescherming meer van houtopstanden, zoals eerder.

Vraag 2: Heeft de gemeente een ‘Bebouwde kom Wet natuurbescherming’ vastgesteld? Zo ja, wanneer?

Vraag 3: Wat heeft het College B&W concreet gedaan om de houtopstanden waar op diverse momenten zorgen over geuit zijn, te beschermen?

Uit eigen onderzoek: Volgens het besluit van 18 oktober 2016 zou bescherming o.a. gedaan worden via de APV (opnieuw vastgesteld op 20 december 2016). Die maakt inderdaad melding van een ‘Groene Kaart’ met waardevolle houtopstanden. Maar deze kaart is op de website van de gemeente niet te vinden en staat ook niet genoemd bij de uitleg over het kappen van bomen. (Ook wordt nog gerefereerd aan de reeds vervallen Boswet.)

Vraag 4: Waar is de Groene Kaart? En waarom wordt hier niet naar gerefereerd bij de uitleg op de gemeentelijke website over het kappen van bomen?

Vraag 5: Wie is gemandateerd voor het opstellen en goedkeuren van de Groene Kaart?

Vraag 6: Kunnen de sancties voor het zonder vergunning kappen van houtwallen toegepast worden in het onderhavige geval (nl. herplantplicht e.d.)

Uit gesprekken met omwonenden blijkt: In de notariële aktes van aankoop van aangrenzende percelen wordt melding gemaakt van een 'bosperceel'. De beperkte mogelijkheden n.a.v. vragen van eigenaren van 'bospercelen' aan de Vossenlaan (kappen beperkt toegestaan, met een minimale bomendichtheid, geen bebouwing e.d.) duiden op een andere bestemming dan heden.

Vraag 7: In juni 2013 is het bestemmingplan in Waalre aangepast. Is toen of al eerder de bestemming van de betreffende percelen gewijzigd van 'bos' naar 'groen'. Indien niet, waarom werden de bewoners dan beperkt in hun mogelijkheden voor kappen van bomen?

Vraag 8: Heeft de gemeente zelf ook belangen in het gebied liggen, doordat ze eigenaar is van gronden, die veel geld op zouden leveren bij een wijziging van de bestemming?

Met vriendelijke groeten,

Bert (A.J.) Links raadslid ZW14