



Rekenkamercommissie

Onderzoeksplan doorwerkingsonderzoek Grip op grote projecten in Waalre

Augustus2016

Rekenkamercommissie gemeente Waalre

Drs. J.J.M. van den Heuvel, voorzitter

Drs. M.A. Koster RA, lid

J.M. van Berlo, lid

Secretariaat:

Rekenkamercommissie Gemeente Waalre

t.a.v. J.M. van Berlo

Postbus 10.000

5580 GA Waalre

Tel: 040-2839946

GSM: 06-4817 6054

E-mail: j.vanberlo02@onsnet.nu

1. Inleiding

In het onderzoeksprogramma 2015-2016 van de Rekenkamercommissie Waalre is het doorwerkingsonderzoek 'Projectonderzoek de Groene Rand' aangekondigd.

In mei 2012 bracht Rekenkamercommissie de Groene Rand het onderzoeksrapport "Grip op grote projecten in Waalre" uit. In dit rapport is ingezoomd op casuïstiek van twee gerealiseerde projecten in de gemeente Waalre. Op basis van die twee dossiers zijn aanbevelingen gedaan aan raad en college over projectmatig werken.

Bij de inventarisatie van onderzoeksonderwerpen in het najaar van 2015 kwam projectmatig werken bij meerdere door de raad aangedragen onderwerpen terug als aandachtspunt. De vraag diende zich dan ook aan in welke mate de aanbevelingen vanuit het onderzoek van de Groene Rand hebben geleid tot verbeteringen en wat de huidige praktijk is van projectmatig werken.

2. Doelstelling, onderzoeksvragen en normenkader

De centrale vraag uit het onderzoek uit 2012 van de Groene Rand was:

Hoe en wanneer heeft de raad invloed op de realisatie van grote projecten en op welke wijze vindt kaderstelling, sturing en controle door de raad dan plaats?

Dit doorwerkingsonderzoek heeft tot doel de stand van zaken met betrekking tot het implementeren van de aanbevelingen van dit onderzoek weer te geven en na te gaan of dit ook heeft geleid tot verbeteringen binnen projectmatig werken en de kaderstelling, sturing en controle door de raad bij grote projecten. Hiervoor is de volgende centrale onderzoeksvraag voor dit doorwerkingsonderzoek geformuleerd: □

Wanneer en in welke mate zijn de aanbevelingen die de raad overgenomen heeft uit het onderzoek 'Grip op grote projecten in Waalre' van mei 2012 geïmplementeerd, in hoeverre is het effect gerealiseerd dat deze aanbevelingen beoogden en hoe uit zich dat in de huidige praktijk van projectmatig werken?

Uit deze centrale onderzoeksvraag zijn de volgende onderzoeksvragen afgeleid:

1. Zijn de aanbevelingen uit het rapport 'Grip op grote projecten in Waalre' van mei 2012 overgenomen?
2. Zijn de aanbevelingen geïmplementeerd, in beleid 'vertaald' en ingevoerd? Wordt er anders gehandeld naar aanleiding van het rekenkameronderzoek en welke rol speelt projectmatig werken hierbij?
3. Hebben de aanbevelingen van de rekenkamer daadwerkelijk, op de langere termijn effect gehad? Of, zijn de met de aanbevelingen beoogde verbeteringen bereikt? Op welke wijzen is dat zichtbaar?

Het normenkader dat bij deze drie niveaus van doorwerking hoort is:

- Niveau besluitvorming: De aanbevelingen van de rekenkamercommissie zijn overgenomen door de raad. De raad heeft het college van B&W opdracht gegeven de aanbevelingen uit te werken en te implementeren. Uit de discussie vooraf en de besluitvorming blijken de resultaten van het rekenkameronderzoek zowel qua helderheid van de boodschap, timing en uitvoeringsafspraken aan te sluiten op de verwachtingen van de raad.

- Niveau beleid: De aanbevelingen van de rekenkamercommissie zijn geïmplementeerd, in beleid 'vertaald' en ingevoerd. Hierover wordt de raad op adequate wijze geïnformeerd.
- Niveau lange termijn: De aanbevelingen van de rekenkamercommissie hebben op lange termijn effect gehad. Dit is aantoonbaar door gerealiseerde verbeteringen in de wijze, waarop de raad, het college en de ambtelijke organisatie acteren bij grote projecten.

Bij de beoordeling van projectmatig werken wordt geen blauwdruk of methode gehanteerd als norm, maar gelden de volgende algemene uitgangspunten:

- er is sprake van een voorbereidingsfase, met onder andere een beschrijving van de beoogde resultaten, die uitmondt in een duidelijke opdracht of concreet startpunt;
- de rollen en verantwoordelijkheden voor de verschillende betrokkenen zijn vastgelegd;
- de randvoorwaarden zijn in beeld gebracht;
- er is een heldere planning en fasering;
- de risico's zijn in beeld gebracht en er zijn afspraken over controle, evaluatie en verantwoording;
- participatie, communicatie en informatie zijn georganiseerd;
- er wordt conform deze afspraken gewerkt.

3. Aanpak

Op basis van de beschikbare documenten wordt eerst een beeld gevormd van de doorwerking van het onderzoek 'Grip op grote projecten in Waalre' op het niveau van de besluitvorming en de vertaling in beleid en in de manier van werken. Vervolgens worden respectievelijk de direct betrokkenen uit de ambtelijke organisatie, de betrokken leden van het college van B&W en een selectie van betrokken raadsleden bevroegd op hun beeld van de doorwerking van het betreffende onderzoek en de huidige praktijk van projectmatig werken.

De resultaten worden geanalyseerd en omgezet in de concept rapportage. Daarna wordt de procedure voor hoor en wederhoor gevolgd, waarna de definitieve rapportage wordt opgemaakt en aan de raad aangeboden.

4. Planning

De rekenkamercommissie voert het onderzoek zelf uit. □ Het onderzoek start in september 2016 en de planning is erop gericht om het onderzoek in februari 2017 af te ronden. □ Daarbij wordt de volgende activiteiten- en tijdsplanning gehanteerd.

Activiteiten	Planning
1. Inventarisatie behandeling en besluitvorming rapport	Augustus / september 2016
2. Inventarisatie implementatie aanbevelingen, vertaling in beleid en invoering daarvan	September 2016
3. Analyse beleidsdocumenten en (audio)verslagen van de raadsbehandeling	September 2016
4. Drie interviews ter verdieping (ambtelijk/college)	November 2016
5. Bevraging raadsleden over hun ervaringen	November 2016
6. Opstellen concept rapportage	December 2016 / januari 2017
7. Opstellen definitieve rapportage	Februari 2017
8. Voorbereiding presentatie rapport	Februari/maart 2017

De kosten voor het onderzoek worden gedekt uit het beschikbare budget van de RKC voor 2016 en 2017.