Reacties diverse inwoners verkeersmaatregelen Waalre-dorp

Nr.	Datum ingekomen	Inhoud e-mail
1.	29-01-2020	L.S Reeds enige weken zijn diverse wegen in Waalre dorp afgesloten om sluipverkeer tegen te gaan. Gevolgen, ondanks het "beter" functioneren van de stoplichten a.d. Willibroduslaan: Sommige straten hebben geen last meer van sluipverkeer, maar de files op de Bergstraat en O.L. Vrouwendijk zijn des te langer, auto's met draaiende motoren dus meer Co2 en stikstof. Sommige bewoners hebben minder last, doch andere bewoners hebben meer last, verschuiven van problemen. Door de afsluitingen moeten nu de eigen bewoners van een sluiproute gebruik maken om boodschappen te doen op het WC de Bus. Dus toch weer sluipverkeer. Wat is de toegevoegde waarde van de afsluiting van rechtsaf naar de Hoogstraat !! , vanaf de Hoogstraat kun je nauwelijks verder richting Valkenswaard en wordt er toch weer een andere sluitroute gezocht. Wat mij verder opvalt is de toename van het vrachtverkeer, het kan niet zo zijn dat al deze vrachtwagens Waalre dorp als bestemming hebben. Idee, uitsluitend voor bestemmingsverkeer. Tot zover Met vriendelijke groet
2.	29-01-2020	Geachte Lezer(es), Na 25 jaar elders gewoond te hebben en weer terug gekeerd in Waalre zij wij geschrokken van het zeer intensieve (sluip) verkeer in en om Wilbertsheem.

		Doordat nu de Burg.Uyenstraat vanaf Valkenswaard is afgesloten geeft dat voor ons een aanzienlijke verlichting. Wij merken zelfs dat aan de N.W. kant van Wilbertsheem de lucht veel schoner is, het slaapkamerraam s'nachts weer open kan en we ook veel minder geluidsoverlast hebben. Ook het fietsen en wandelen naar het centrum is door deze ingreep een stuk verbeterd. Wij willen onze mening bij U toch even kwijt, Met vriendelijke groet, Wilbertsheem Waalre.
3.	30-01-2020	Positieve ervaring sluipverkeersmaatregelen Beste Burgemeester en Wethouders, Zelf woon ik aan de bron van alle ellende: in de Burgemeester Ujienstraat op de hoek waar alle auto's voorheen linksaf vanaf de Heikant het dorp in- en uitschoten. Het is daarom dan ook niet meer logisch dat het probleem bij de bron aangepakt is en in dit geval is dat deze kruising. Ik ben daarom uiteraard ook **vóór** de plannen van het sluipverkeer. Het dorp is de forens zat. Het gescheur, de stank, het asociale rijgedrag, de onveilige situaties. Het moet gewoon afgelopen zijn. Helemaal als we allemaal weten dat ASML nog meer gaat groeien het komende decennium. De regio is helemaal niet geschikt voor bedrijven als ASML en High Tech Campus dus laten we aub de dorpen hier niet de dupe van zijn en ons voorbereiden op een nog hogere toename van forensisch verkeer. • Met het afsluiten/reguleren van het verkeer in Waalre dorp ontstond de angst bij anderen dat er hierdoor wellicht meer verkeer door andere straten gaat. Dit is gebaseerd op een onderbuik gevoel met een korte termijn gedachte. Het lange termijn plaatje (veiligheid en gezondheid voor alle dorpsbewoners) wordt hierbij volledig over het hoofd gezien. Uiteraard moeten de mensen die bang zijn voor meer verkeer door hun straat niet worden buitengesloten maar juist betrokken worden bij de plannen. Ook als dit betekent dat er

		(achteraf) meer maatregelen in het dorp getroffen moeten worden indien er wel een duidelijke toename van verkeer is in bepaalde straten. • Niet het eigen belang (korte termijn visie) maar het **dorpsbelang** (lange termijn visie) moet voorop staan. Ook als dit betekent dat er de komende tijd sprake is van bepaalde hinderlijkheden in het dorp. • **Gezondheid:** In de oude situatie kon ik tijdens de spits en grote delen van de dag het raam van de slaapkamer van mijn zoontje niet eens opzetten doordat heel zijn kamertje dan naar uitlaatgassen stinkt. Dit doordat er een file stond onder zijn kamer!! Buiten het feit dat het smerig is, is het ook hartstikke ongezond! En dan hebben we het nog niet eens over de geluidsoverlast… **WEG MET DE FORENS** • **Veiligheid:** kinderen en ouderen kunnen niet eens fatsoenlijk en veilig de straten oversteken. Dit omdat er gewoonweg te veel verkeer is en er zelden auto's zijn die de lokale inwoners de tijd en ruimte geven om hun eigen straat over te steken. Kinderen fietsen soms met gevaar voor eigen leven naar school! Sterker nog: de sluiproute loopt langs de basisschool!! Buiten het feit dat het buiten proportioneel druk is, rijden ook nog eens veel automobilisten als gekken door de dorpsstraten: ze rijden te hard, zijn met andere dingen bezig (appen, bellen, etc.). Het is van de zotte dat kinderen iedere dag onnodig risico lopen omdat mensen, die niet eens in het dorp wonen, zich niet kunnen gedragen en zich niet aan de regels kunnen houden. **Dit is zichtbaar verbeterd met de invoering van de maatregelen dus voer deze AUB definitief in.** • De tijd is aangebroken dat er verandering **móét** komen. Mensen zijn het zat en er is veel frustratie tussen de dorpsbewoners en het sluipverkeer. Als je seint dat de mensen zachter moeten rijden door het dorp krijg je vaak reactie in de vorm van een handgebaar, gescheld of zelfs een middelvinger. Vaak word je in je gezicht uitgelachen of halen ze hun schouders op… Gedrag wat we hier niet langer meer (moeten) willen hebben en kunnen tolereren. • Het is begrijpelijk dat iedereen zijn eigen belangen/wensen/eisen heeft betreffende een verandering in de verkeerssituatie maar het moet niet zo zijn dat vanwege een "bepaalde angst voor veranderingen" er gespeeld wordt met onnodige risico's zoals veiligheid en gezondheid van onszelf en onze kinderen. Als we nú niets doen dan komen we nooit meer van het sluipverkeer af. Niet alleen Waalre maar ook de andere dorpen in omgeving van de toekomstige Westparallel zijn druk bezig om goed voorbereid te zijn op de toekomst van de regio. Waarom zouden wij halsstarrig de situatie negeren en hierdoor achterblijven met alle gevolgen van dien?

		• Als we nú niets doen missen we de boot: Dat betekent niet alleen dat er in de toekomst **nóg** meer verkeer door het dorp gaat, het betekent ook dat toekomstige (nieuwe) plannen lastig(er) te realiseren zijn doordat de subsidie is komen te vervallen en daarmee te middelen zeer beperkt zijn. • Wanneer er nú niets gedaan wordt aan het sluipverkeer dan zal het dorp nog meer hinder ondervinden wanneer de traverse wordt aangepakt. Dit moeten we als dorp niet willen, ongeacht waar men woonachtig is in het dorp! • Mensen maken zich druk om stof (buitengebied bewoners en niet centrum bewoners) of extra verkeer door de straten. **Maar moeten veiligheid en gezondheid niet voorop staan? En dan heb ik het nog niet eens over onze eigen veiligheid en gezondheid maar de gezondheid en veiligheid van onze kinderen waar wij als volwassen voor verantwoordelijk zijn! Als dat al geen geldige redenen zijn om het sluipverkeer aan te pakken, wat dan wel….?!?** Met vriendelijke groet, Burgemeester Uijenstraat.
4.	02-02-2020	Beste heer, mevrouw, Met dit schrijven wil ik graag mijn mening met u delen betreffende de maatregelen om het sluipverkeer in Waalre tegen te gaan. Zelf zijn we woonachtig in de Burgemeester Uijenstraat en de genomen maatregelen hebben daar een zeer positief effect. Zowel 's ochtends als in de namiddag rijdt er momenteel zeer beperkt sluipverkeer door onze straat. Aangezien wij zelf in de straat wonen met de aangepaste verkeerssituatie hebben wij ook veel met de veranderingen te maken. Na een wenperiode van hoe nu weer het beste naar huis te rijden, is dit reeds in ons systeem ingesleten en ervaren wij het "ongemak" van minder dan een minuutje omrijden niet als storend. Verder merken we dat niet allen onze straat rustiger en veiliger is geworden, maar in het hele dorp de verkeerssituatie is verbeterd. In de buurt van de basisschool is er nauwelijks meer gehaast doorgaand verkeer en kunnen de fietsende en lopende kinderen gemakkelijk en veilig naar school. Wanneer ik de meningen van andere mensen hoor, zijn vele de mening toegedaan dat het inderdaad op deze manier een stuk rustiger, veiliger en leefbaarder is geworden in ons dorp.

		Hoewel sommige natuurlijk ontevreden zijn omdat ze niet meer de vertrouwde routes kunnen gebruiken, en dat er in sommige andere straten nu iets meer auto's rijden (wel grotendeels bestemmingsverkeer, in plaats van doorgaand verkeer) , ben ik van mening dat de huidige maatregelen netto duidelijk een positief effect hebben. Om tevens aan de meest gehoorde bezwaren tegemoet te komen, zou het alternatief van omhoogkomende paaltjes tijdens de spits nog meer onze voorkeur hebben. met vriendelijke groet,
5.	31-01-2020	Beste heer, mevrouw, Ik heb een paar vragen over de aanpassing van de verkeerssituatie in Waalredorp. Allereerst wil ik u laten weten dat ik enorm blij ben met de afname van het forenzenverkeer in het dorp. Met name de burg. uijenstraat profiteert hiervan. en dat geeft vanzelf meer rust en schonere lucht in het dorp zelf. Zelf woon ik op de oude kerkstraat. De verkeersstroom is daar niet echt veranderd ondanks dat de verkeerssituatie van de molenstraat richting de oude kerkstraat is aangepast. Volgens de borden mag je er daar niet meer in maar dit verbod wordt behoorlijk genegeerd. Ik zou dan ook willen vragen om net als op andere punten hier een paar blokken te plaatsen zodat ook hierdoor het verkeer tegen gehouden wordt. Graag een reactie op een bovenstaande. -- Met vriendelijke groet,
6.	31-01-2020	Helemaal eens met onderstaande mail. Overal waar ik kom in het dorp klagen de Wolderse mensen, overige Waalrenaren en bezoekers over de “idiote” verkeersbelemmeringen die zij ondervinden. Van een gastvrij dorp zijn wij een belegerde vesting geworden waar je alleen met moeite je weg kunt vinden. Dreefstraat
7.	31-01-2020	Er was 5 dagen in de week 2x per dag ongeveer 1 uur sluipverkeer in Waalre , via de Burgemeester Uyenstraat- Markt- Hoogstraat en vice versa van automobilisten die elders wonen en zo van en naar hun werk rijden. Dat is ongeveer 10 uur per week.

		Het plan om dit dmv wegversperringen aan te passen is dom en ondoordacht. En wel om de volgende redenen: 1. Nu worden de inwoners zelf van Waalre, die van A. Naar B. willen rijden gedwongen om dat via C. D. E. En F. Te doen. Klein voorbeeld: kijk hoe de inwoners van Wilbertsheem, die uit Valkenswaard komen, heel ver om moeten rijden om thuis te komen. Zij staan dan ook nog nodeloos in de door de gemeente veroorzaakte file voor het centrale kruispunt in Waalre! 2. Dat kost in een jaar heel veel extra benzine. 3. Dus extra CO2 en stikstof uitstoot! Slecht voor onze gezondheid en onze natuur. En dat in ons Waalre Groenfontein! 4. 4x zoveel verkeer in alle straten rondom de Markt; behalve natuurlijk in de Burgemeester Uyenstraat en de Hoogstraat. 5. Het kost iedereen nodeloos meer tijd. 6. Lijdt tot grote ergernis. 'T lijkt wel een vorm van : inwoners pesten. 7. En dat alles gedurende 7 dagen per week. En 24 uur per dag. Daarnaast is de Markt al eeuwen het hart van Waalre. Waar van oudsher de inwoners samenkomen (bij de kerk en de cafe's) om hun feesten cq. evenementen samen vieren. Hoe is het mogelijk dat dit ons wordt afgenomen? Hebben de wethouders dan geen enkele empathie voor de inwoners van de gemeente die zij MOGEN vertegenwoordigen? Zijn dit machtsspelletjes of is het werkverschaffing voor zichzelf? Ik sta dan ook achter de oplossing, die ik in de Schakel las, van Rina van de Gevel. Nl. Een inrijverbod in de spitsuren en handhaving.
8.	31-01-2020	Geachte heer, mevrouw, Hoewel ik erg blij ben met de gedane aanpassingen rondom school, ondervinden we nu helaas de last die eerder bij school was, nu in onze straat. Sluiperverkeer, auto's die niet in de straat moeten zijn, rijden rustig met een gangetje van 50/60 door onze straat heen en moeten vol op de remmen voor spelende kinderen. Waar dit voorheen maar een enkele keer voor kwam, komt dit nu meerdere malen per dag voor. Dit is natuurlijk wachten tot het een keer fout gaat bij een van onze kinderen.. door een onoplettende bestuurder, die haast heeft. Graag zou ik dit voorkomen en vraag hiervoor uw aandacht en oplossend denken.

		Misschien in de vorm van drempels? Je hebt er , die je "gewoon" in de straat kan schroeven, vrij simpel! Misschien dat we die aan begin en eind en 2 tussenin kunnen leggen? Woonerf van de straat maken? Extra controles? Om het in ieder geval zo onvriendelijk mogelijk te maken om met een noodgang langs mijn en de buurtkinderen te razen en de straat een kindvriendelijke omgeving te houden! Alvast bedankt. Met vriendelijke groet,
9.	31-01-2020	Beste Burgemeester en wethouders, Zelf ben ik niet direct woonachtig aan 1 van de straten waar er maatregelen zijn getroffen. Ik snap dat het voor sommige straten even wennen is maar graag zou ik zelf even willen laten weten dat ik **100% voor ben** met de genomen maatregelen. Ik zie deze dan ook graag definitief doorgevoerd worden. De rust en veiligheid in het dorp is eindelijk terug waar iedereen al zo lang naar verlangt. Ik kan mijn kinderen eindelijk eens zelfstandig naar Basisschool de Wilderen sturen op de fiets zonder bang te hoeven zijn dat ze onderstеboven worden gereden door de forens die het dorp misbruikt om zo snel mogelijk door het dorp te scheuren. Ook ouderen durven weer op de fiets naar de winkel en misschien wel 1 van de belangrijkste dingen: de luchtkwaliteit is sterk verbeterd. De jongen mensen merken hier wellicht niet veel van (hoogstens op lange termijn) maar ik sprak iemand die in de Wilbertsheem woont en duidelijk minder klachten ervaart aan de luchtwegen nu het verkeer grotendeels geweerd wordt uit de straten. En ja, ik snap dat het voor sommige mensen even balen is dat er nu niet 10 maar wellicht 50 auto’s door hun straat rijden, en ook snap ik dat sommige mensen het misschien vervelend vinden om een straat om te rijden om thuis te komen, maar dit valt natuurlijk in het niet vergeleken met die 1500 auto’s die de Burgemeester Uijenstraat inschieten in de ochtend en avond en zich zo door het dorp verspreiden. Ook het 'blok extra' rijden is vele malen duurzamer dan die 1500’s auto’s die door het dorp racen. En mocht het nu zo zijn dat er regels niet worden nageleefd (toch linksaf slaan Uijenstraat, éénrichtingswegen die genegeerd worden, etc.), dan dienen hier de juiste aanpassingen gedaan te worden zodat Waalre weer optimaal een dorp kan zijn en geen transitiedorp is voor de forens. Met vriendelijke groet, Bewoner van Wouterkensveld.

10.	31-01-2020	Geachte Burgemeester en wethouders, Met grote blijdschap deel ik u mede dat Waalre eindelijk weer het dorp is wat het hoort te zijn. Een plek waar de ouderen (die er doorgaans toch veel wonen in dorp) weer veilig op de fiets naar het winkelcentrum kunnen, er kinderen weer op de straat kunnen spelen en de lucht duidelijk verbeterd is, **zoals besproken in het Waalre's Akkoord.** Chapeau voor de genomen maatregelingen en ik zie deze dan ook graag definitief doorgevoerd worden. Wellicht zijn er hier en daar nog wat aanpassingen nodig om het optimaal te maken maar laten we a.u.b. **niet teruggaan** naar de oude situatie. Helemaal met de nieuwe traverse in het verschiet en de grenscorridor die er aan zit te komen. Hou ook vooral het lange termijn doel in het vizier want als er nu niets gedaan wordt, dan weet je zeker dat het alleen maar slechter en slechter gaat worden en de traverse waarschijnlijk het tegenovergestelde effect gaat opleveren (nog meer verkeer door de straten van Waalre dorp gezien ASML blijft groeien en zo ook het wagenpark in de regio). Laat er dan ook vooral constructief gekeken worden i.p.v. alles maar te laten zoals voorheen want zelfs de grootste tegenstanders zijn van mening dat verandering betreffende het sluipverkeer gewoon **MOET**. Ik verbaas me dan ook soms om sommige argumenten van tegenstanders ('blokje om door de wijk' wat voor meer fijnstof zou zorgen i.p.v. die duizenden auto's die door het dorp heen denderen, probleem verleggen terwijl 95% van de mensen in de ochtend keurig rechtdoor rijdt, witte blokken terwijl iedereen weet dat de definitieve maatregelen waarschijnlijk in de vorm van een paaltje of bloembak zullen zijn, etc.). De voornaamste redenen zouden dan ook **VEILIGHEID, LEEFBAARHEID en GEZONDHEID** moeten zijn. Met vriendelijke groeten, Woonachtig op de Kranssen