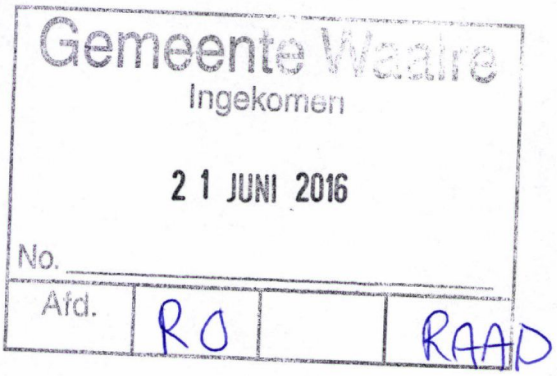
Aan: de gemeenteraad van Waalre
Postbus 10.000
5580 GA Waalre

Van: A.R.B.G. Teeven namens F. Wijlaars.



Betreft: zienswijze ontwerp bestemmingsplan buitengebied nummer NL.IMRO.0866.BP00170.0201.

Waalre 20 juni 2016,

Geachte leden van de gemeenteraad Waalre,

Op 29 oktober heeft F.Wijlaars een schriftelijk bezwaar ingediend tegen het genoemde bestemmingsplan. Het bezwaar betreft de bestemming van het perceel aan de Smeleweg, de houtopslag (C1795). In de bestaande bestemming was dit een perceel dat gedeelte bestemd was tot "bos" en gedeeltelijk tot "agrarisch gebied met landschappelijke waarde." Na een controle in oktober 2015 op planviewer bleek dit nog steeds zo te zijn.
Omdat nu het perceel volledig bestemd is als bos lijkt het alsof de situatie van houtopslag op het voorheen "agrarisch" bestemde deel onmogelijk wordt gemaakt voor de heer Wijlaars.
Deze houtopslag aan de Smeleweg is samen met de houthandel en -verwerking aan de Heikantstraat 16 belangrijk voor de bedrijfsvoering van de heer Wijlaars. Omdat er al jaren een discussie loopt met de gemeente Waalre over de locatie van de houtverwerking en houtopslag en er nog geen oplossing voorhanden is, heeft Wijlaars veel belang bij de bestemming van het perceel. Zoals het nu bestemd wordt geeft hem dat geen enkele rechtszekerheid en is hij het niet eens met alleen de bestemming "bos".
Tegelijk met dit bezwaar heeft F. Wijlaars eveneens schriftelijk verzocht om medewerking bij de zoektocht naar een geschikte locatie voor zijn houtbedrijf nabij de "Heikant". Daarvoor zijn al wel verkennende gesprekken gevoerd maar dit heeft nog niet geleid tot een oplossing. Wat opvalt in het voorliggende bestemmingsplan is dat het perceel C1436, Heikantstraat 16, weliswaar bestemming bedrijf heeft maar in de regels wordt aangemerkt als categorie 1 als hoogst toelaatbaar. In Bijlage 3, Staat Bedrijfsactiviteiten, is vervolgens terug te vinden dat deze activiteiten een houthandel en/of houtverwerking kennelijk uitsluiten. Dit is vreemd omdat er al jaren een houthandel met verwerking gevestigd is. Het kan wellicht de bedoeling zijn van de gemeente Waalre maar dan schaadt het daardoor het belang van de heer Wijlaars.

Dit alles maakt dat de reactie van de gemeente Waalre, per brief van 09-05-16, om het bestemmingsplan daarop niet aan te passen dan ook teleurstellend is. Dat wordt nog versterkt door een argument af te doen met "niet relevant". Wij houden vast aan ons bezwaar en gaan er van uit dat F.Wijlaars zijn bedrijf gewoon kan voortzetten tot er een andere oplossing gevonden is.