



Aan het college van B&W van Maastricht

20 oktober 2019

Art. 47 RvO vragen betreffende: invoering van 5G netwerk zonder toestemming en het gevaar voor de gezondheid van burgers

Inmiddels hebben we weer meer kennis vergaard op een nieuwe voorlichtingsavond over 5 G. 5G zou de menselijke cellen aantasten en mensen worden lichamelijk en geestelijk ziek van zulk soort sterke stralingen. Er waren ook mensen aanwezig die al ernstige klachten hadden. We hadden het college eigenlijk verwacht op zo'n belangrijke bijeenkomst.

U stelt zich op het standpunt dat u als college niets te zeggen heeft over de invoering van 5G. echter het is wel ons grondgebied en het tast de fundamentele rechten aan van uw burgers.

#### **Aanpak Apeldoorn gemeenteraad aan zet**

Het college van Maastricht blijft erg stil rondom het testen en invoeren van 5 G in onze stad. Sterker nog, het college stelt dat ze niets te zeggen heeft over de invoering van 5 G op haar eigen grondgebied en ook haar burgers niet kan beschermen tegen de aanvallen op hun gezondheid door 5G. Ondertussen zijn er bedrijven volop aan het testen, zonder dat het college er bij is betrokken of toestemming of vergunning heeft moeten verlenen. Dat schijnt volgens ons college allemaal maar te kunnen. Het enige wat is gebeurd is een brief richting Den Haag waarin zorg wordt uitgesproken. Hoe anders is het dan in de gemeente Apeldoorn geregeld door het college.

Dit college heeft een voorlichtingsavond georganiseerd voor de raad en verontruste burgers omtrent het thema veiligheid privacy en gezondheid.

Aan de gemeenteraad werd een beschikbaarheidsovereenkomst voorgelegd ter goedkeuring m.b.t. de daadwerkelijke aanleg van 5 G door een bepaald bedrijf. Als de raad van Apeldoorn daarmee accoord gaat dan pas wordt er een overeenkomst met het bedrijf Radioled gesloten dat 5 G gaat aanleggen. (raadsvergadering 26 sept 2019 Apeldoorn). Echter dit besluit is uitgesteld vanwege de vragen die de gemeenteraad en de bevolking heeft over de gezondheid. Er heerst vrees voor ziekmakende straling. Het college wil eerst de vragen zorgvuldig beantwoorden voordat het besluit wordt genomen.

1. In de gemeente Apeldoorn wordt wel toestemming aan de gemeenteraad gevraagd m.b.t. de aanleg van 5 G en het tekenen van de beschikbaarheidsovereenkomst, waarom niet in Maastricht?
2. Heeft u een beschikbaarheidsovereenkomst ondertekend of moet deze nog worden ondertekend? Gaat u die aan de Raad voorleggen?
3. Heeft u contact gehad met de testende bedrijven en afspraken gemaakt en hoe luiden deze?
4. Er zijn nu al mensen die gezondheidsklachten hebben die in de buurt wonen waar de testen plaatsvinden. Bent u van mening dat 5G de gezondheid in gevaar brengt? Zo ja, hoe gaat u de burger dan beschermen ?

5. Kunt u op een kaart aangeven welke plaatsen in Maastricht nog vrij zijn van 5G straling?
6. Kan de gemeente ook nee zeggen tegen deze testen van 5G?
7. U geeft aan dat het college niets kan doen tegen de uitrol van 5 G. De gemeente Apeldoorn deelt uw mening blijkbaar niet want ze legt de keus voor aan de gemeenteraad. Maar stel dat U als college de visie zou hebben dat de gezondheid van uw burgers het aller belangrijkste is, nog boven de economie. Dan zou u toch, in het verlengde van uw redenering (wij hebben niets te zeggen) toch ook bestuurlijk ongehoorzaam kunnen zijn en weigeren mee te werken aan 5G?  
Ter vergelijking: m.b.t. ingezetenen criterium waren toch ook enkele gemeenten bestuurlijk ongehoorzaam? Waarom zou u dat niet doen om de gezondheid van de mensen te beschermen?
8. Wie is straks verantwoordelijk voor gezondheidsschade? De gemeente of de telecombedrijven?
9. Hoe lang duurt de testperiode, wat wordt er precies getest? Heeft u zicht op welk bedrijf waar test? Kunt u dat in kaart brengen?
10. Een ander scenario: Is het mogelijk om 5 G na de testperiode, in bepaalde delen van Maastricht niet toe te staan, is het mogelijk om buurten zelfbeschikkingsrecht te geven om 5 G te weigeren?
11. Burgers weten nauwelijks iets. Hoe lang duren de testen en hoeveel bedrijven zijn nu aan het testen?
12. Hoe kijkt u aan tegen de normen van het ICNIRP?
13. Als de lantaarnpalen en zendmasten omgehaald gaan worden ( en dit zal zeker op korte termijn gaan gebeuren), wat zegt de wet hierover? Toetst u bij het toestaan aan het voorzorgsbeginsel en het Neurenbergverdrag?
14. Kan de gemeente Maastricht de cumulatieve effecten op onze gezondheid inschatten die ontstaan door het toestaan van meerdere providers, als er een deken van laag energetische elektromagnetische straling over onze stad wordt gelegd, in combinatie met de gezondheidseffecten van 3g 4g 4g+ 5g en wifi frequenties, en wat gaat ze hier tegen doen?
15. Kan de gemeente de recent verkregen kennis van de aanbevelingen van het uitgebreide onderzoek van Prof. Isabel Wilke over effecten van laag energetische elektromagnetische straling onderschrijven, bekendmaken en deze zoveel mogelijk proberen te implementeren ?
16. Hoe wordt de burger met EHS beschermd?
17. Komen er speciale white zones in Maastricht?  
Zo niet, hoe moeten mensen die gevoelig zijn voor deze intense 5G stralingen dan leven in deze stad? Zijn ze genooddaakt om de stad te verlaten?
18. Heeft u al gezondheidsklachten binnen gekregen en heeft u al een meldingspunt ingericht? Wat is er geregeld voor volwassenen en kleine kinderen die last hebben van de straling?

19. We verwachten een actieve rol van de GGD. Wat heeft u met de GGD geregeld om de gezondheidsklachten te registreren en te monitoren tijdens de testen? Heeft de GGD al een onderzoek lopen naar 5 G ?
20. Stel voor 5 G wordt ingevoerd, regelt u het dan zo dat als er veel gezondheidsklachten zijn, 5 G verboden kan worden? Is er nog een weg terug bij ernstige gezondheidsklachten? Sluit u net als in Apeldoorn contracten af met deze telecombedrijven? Welke duur hebben deze overeenkomsten?
21. En welke frequenties zenden de verschillende telecombedrijven uit?
22. Wat is de gang van zaken na de test?

Liberale Partij Maastricht  
Kitty Nuyts