College B&W Son en Breugel
Postbus 8
5690 AA Son en Breugel

Den Haag/Schijndel, 2-1-2018

Urgent: Verlenging Convenant WMO Regresrecht 2018

Geachte Burgemeester en Leden van het College,

In de afgelopen 2 maanden hebben wij alle Nederlandse gemeenten benaderd met het verzoek het door VNG voorgestelde nieuwe Convenant WMO Regresrecht 2018 niet te verlengen. Het heeft in honderden gemeenten tot schriftelijke vragen en mondelinge behandeling geleid. Van Meierijstad tot Amsterdam; van Nijmegen tot Hilversum en van Den Bosch tot Huizen. Overal veel ophef, discussies en beraad.
Met laatstelijk in het AO Tweede Kamer (16-11) een door de VVD Minister van Rechtsbescherming Dekker overgenomen gesteunde motie van TK-lid Michiel van Nispen (29-11).
Er kleven tientallen grote en kleine bezwaren aan deze Regres-overeenkomst tussen VNG (namens u) en het Verbond van Verzekeraars. Bezwaren die sinds 1-1-2015 bestaan en steeds groter worden.

Bezwaren die zijn samengevoegd in 3 hoofdbezwaren om niet te willen, kunnen en mogen verlengen:
A) U wil niet verlengen: Het convenant is in strijd met alle belangen van slachtoffers en hun naasten die in de WMO veel minder of geen uitkering krijgen. Het Burgerlijk Wetboek wordt niet nageleefd.
B) U wilt niet verlengen: het convenant zadelt u op met een vaktechniek die u niet heeft, met veel en bijna altijd te verliezen dure juridische procedures en met extreme onbepaalde financiële risico´s.
C) U mag helemaal niet verlengen: Door de vastgelegde en ongecontroleerde risico-overdracht (in 5 WMO-rubrieken) treedt u op als verzekeraar. Dat is o.i. zonder vergunning (à €26.000) van De Nederlandsche Bank en zonder jaarlijks toezicht van de Autoriteit Financiële Markten niet toegestaan.

Deze o.i. onrechtmatige verlenging betekent:
A) Iets onnodigs doen wat aantoonbaar erg schadelijk was/is voor uw burgers, nu en in de toekomst.
B) Een onomkeerbaar en nauwelijks te pareren extreem financieel risico nemen (zonder dekking).
C) Willens en wetens handelen strijdig met Burgerlijk Wetboek en Wet Financieel Toezicht. Wellicht nog dwaling in 2015/2017. Maar nu is er sprake van onbehoorlijk bestuur en ook handelen in strijd met de wet.

Op vrijdag 29-12-2017 hebben wij de Tweede Kamer gevraagd te oordelen over deze onrechtmatige, onnodige en slechte schaderisico-overdracht voor letselslachtoffers en alle burgers.
Op vrijdag 29-12-2017 hebben wij de Nederlandsche Bank en de Autoriteit Financiële Markten gevraagd onderzoek te doen naar de legitimiteit van uw deelname aan dit convenant (per 1-1-2015).
De VNG heeft u formeel gevraagd voor 19-1-2018 in- of tegen te stemmen met het Convenant 2018.

Wij vragen u per direct te besluiten tot: ´Geen verlenging´ en dit de VNG per omgaande mede te delen.
Na 3 jaar dwaling stopt zo de grote rechtsonzekerheid voor duizenden letselschadeslachtoffers en kan aan herstel van reeds veroorzaakte gevolgen worden gewerkt.

Met vriendelijke groet,

Berlimont CMC Consulting
Martinus Brekelmans, senior legal advisor

Stichting Letselschade en Gerechtigheid
Maria Smulders, senior voorlichter