

Aan de gemeenteraad van Waalre  
t.a.v. de fractie GroenLinks

**Uw brief van**  
27-05-2020

**Uw kenmerk**

**Afdeling/Ambtenaar**  
Leefomgeving/T. Hyams

**Onderwerp**  
Art. 39 vragen aangaande  
ontwikkelingen Het Klooster

**Ons kenmerk**  
61604

**Datum**

**VERZONDEN - 9 JUNI 2020**

Geachte mevrouw Beuger,

Op 27 mei 2020 ontvingen wij uw schriftelijke vragen ex art. 39 RvO aangaande de ontwikkelingen in Het Klooster. In deze brief beantwoorden wij uw vragen. Zoals u ziet hebben wij de door u gestelde vragen letterlijk overgenomen en daaronder ons antwoord geformuleerd.

1. Sinds wanneer zijn er problemen met Futuris, de gesprekken verlopen immers al langer moeizaam.

Met de verkoop van Het Klooster eind vorig jaar zijn de verhoudingen tussen de betrokken partijen veranderd. De investeerders en Futuris zijn in de lead. Binnen de door ons gestelde kaders waren Futuris en de verenigingen in gesprek over de toekomst. Dat deze gesprekken niet altijd makkelijk verliepen hebben wij ook ervaren. In de nieuwe context is het echter aan de beheerder en de verenigingen om er samen uit te komen. Om als gemeente vinger aan de pols te houden of aan de gemaakte afspraken gestand wordt gedaan was er tot voor kort een maandelijks overleg tussen de gemeente, de investeerders en Futuris. Deze gesprekken verliepen goed en er werd in alle openheid gesproken over de voortgang. Sinds de sluiting in verband met de verbouwing per 1 maart zijn deze gesprekken echter gestopt omdat er tot na de zomer weinig zou gebeuren in Het Klooster met betrekking tot de verenigingen.

2. Waarom is de raad van Waalre niet eerder geïnformeerd?

Er was gegeven de nieuwe verhoudingen geen aanleiding de raad eerder te informeren.

3. Zijn de afspraken gemaakt met de oude, inmiddels vertrokken directeur of met Futuris?

De afspraken zijn gemaakt met Futuris in de periode dat de vertrokken directeur nog in positie was. De directeur, die om medische redenen zijn functie heeft neergelegd, was de architect van de visie van Futuris. De nieuwe directeur voelt zich niet meer gebonden aan deze visie.

4. Wat is de juridische haalbaarheid/houdbaarheid van de gemaakte afspraken?

De gemeente heeft een overeenkomst gesloten met de investeerders. De afspraken die zijn vastgelegd in de overeenkomst blijven onveranderd. Op basis van deze overeenkomst is het eigendom van Het Klooster overgegaan naar de investeerders. De boetebepalingen zijn opgenomen en maken aldus deel uit van de koopakte zoals opgesteld door de notaris.

5. Waarom is de raad van Waalre onjuist geïnformeerd, zoals lijkt uit de analyse van het Eindhovens Dagblad?

De Raad is niet onjuist geïnformeerd. De investeerders hebben ons weldegelijk aangegeven dat Futuris zich uit het project Het Klooster heeft teruggetrokken. Om die reden zijn de investeerders zowel voor de exploitatie van het ontmoetingscentrum als voor het woonzorg-concept op zoek naar een alternatieve partner; bij voorkeur één partij die het totale concept draait, zoals ook de bedoeling was. Dat Futuris heeft aangegeven nog wel beschikbaar te zijn voor het woonzorg-gedeelte doet hier niets aan af.

6. Wat is de juiste status quo met Futuris?

Zoals we hebben begrepen van de investeerders zijn zij nu een van de partijen die in beeld zijn om de woon-zorgwoningen te mogen exploiteren.

7. Wat gaat er veranderen aan de toezeggingen naar de verenigingen nu de situatie lijkt te wijzigen.

De investeerders hebben aangegeven alle toezeggingen zoals vastgelegd in de overeenkomst te zullen nakomen. Ook de met het Huis van Waalre geharmoniseerde tarieven blijven van kracht. Wat de status is van gemaakte afspraken tussen Futuris en de verenigingen is onderwerp van gesprek met de investeerders.

Hoogachtend,

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN WAALRE,

de waarnemend secretaris,

  
M.W. de Brouwer

de burgemeester,

  
drs. J.W. Brenninkmeijer