Geachte heer/mevrouw,

Wilt u dit bericht delen met de raadsleden en het college van B&W?

RIVM gaf ten onrechte aan dat Chroom-6 verboden zou zijn in tuinhout.

Hierop geven zij de volgende informatie:

Naar aanleiding van uw onderstaande vraag van 25-08-2016 zenden wij u hierbij onze reactie.

Hartelijk dank voor uw melding. Er was sprake van een misverstand waardoor ten onrechte is gemeld dat met koper-chroom geïmpregneerd hout voor consumenten al langer niet meer beschikbaar is. Dit hout is voorhanden op de Nederlandse markt:
- De toelating in Nederland voor het verduurzamingsmiddel is op 16 februari 2016 vervallen, maar er is een opgebruiktermijn van 1 jaar.
- Het verduurzaamde hout wordt ook geïmporteerd vanuit landen waar verduurzamingsmiddelen zijn toegelaten.

Geïmpregneerd hout moet worden afgevoerd via het huishoudelijk afval of de milieustraat. Het verbranden van afval (dus ook sloophout) is verboden. De website van de Rijksoverheid meldt eveneens: "Gooi geïmpregneerd hout nooit zelf op een vuurtje of in de open haard. Er komen dan ongezonde en milieuvervuilende stoffen vrij." (https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/bestrijdingsmiddelen/vraag-en-antwoord/mag-ik-geimpregneerd-hout-gebruiken).

Welke gezondheidsrisico's mensen lopen als er in een vuurkorf gestookt wordt op geïmpregneerd hout hangt af van diverse factoren, waaronder de samenstelling van het hout, de temperatuur van het vuur, en de duur van de blootstelling. Behalve de koper-chroomzouten spelen ook andere stoffen zoals fijnstof en PAKs een rol. Zie ook http://rivmtoolkit.nl/Onderwerpen/Houtrook_en_gezondheid

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben. Mocht u aanvullende vragen hebben over dit onderwerp, zendt deze dan a.u.b. naar RVS-helpdesk@rivm.nl

Met vriendelijke groeten,
Helpdesk RIVM Centrum Veiligheid van Stoffen en Producten

Op zoek naar informatie over stoffen en risico's?
U vindt hier meer over op de RIVM-website (http://www.rivm.nl) en op website Risico's van stoffen (http://www.stoffen-risico.nl).
Heeft u daarna nog vragen over stoffen en risico's? Ga dan naar de RIVM Helpdesk Risico's van Stoffen via de knop "Helpdesk" in het hoofdmenu van laatstgenoemde site.

De vragen zijn: Op welke manier controleert de gemeente of iemand niet stookt op geïmpregneerd hout? En kan de gemeente aangeven hoeveel mensen in uw gemeente stoken op geïmpregneerd hout? Zie ook www.maassluis.nu/nieuws/houtrook-grote-kans-op-kanker-door-chroom-6/

Mag de gemeente het roet onderzoeken of er daadwerkelijk is gestookt op geïmpregneerd hout? Zo nee, waarom niet? Om welke reden mag een gedupeerde geen foto's maken van een milieudelict? Dit geldt immers niet als bewijs? Kunt u uitleggen waarom voorheen de geur (stankoverlast) voldoende was om te handhaven en nu niet meer? Wanneer komt de gemeente in actie als iemand stookt op geïmpregneerd hout? Komen zij alleen langs als er een melding is gemaakt? Of vinden er ook preventieve controle's plaats?

Meer informatie:

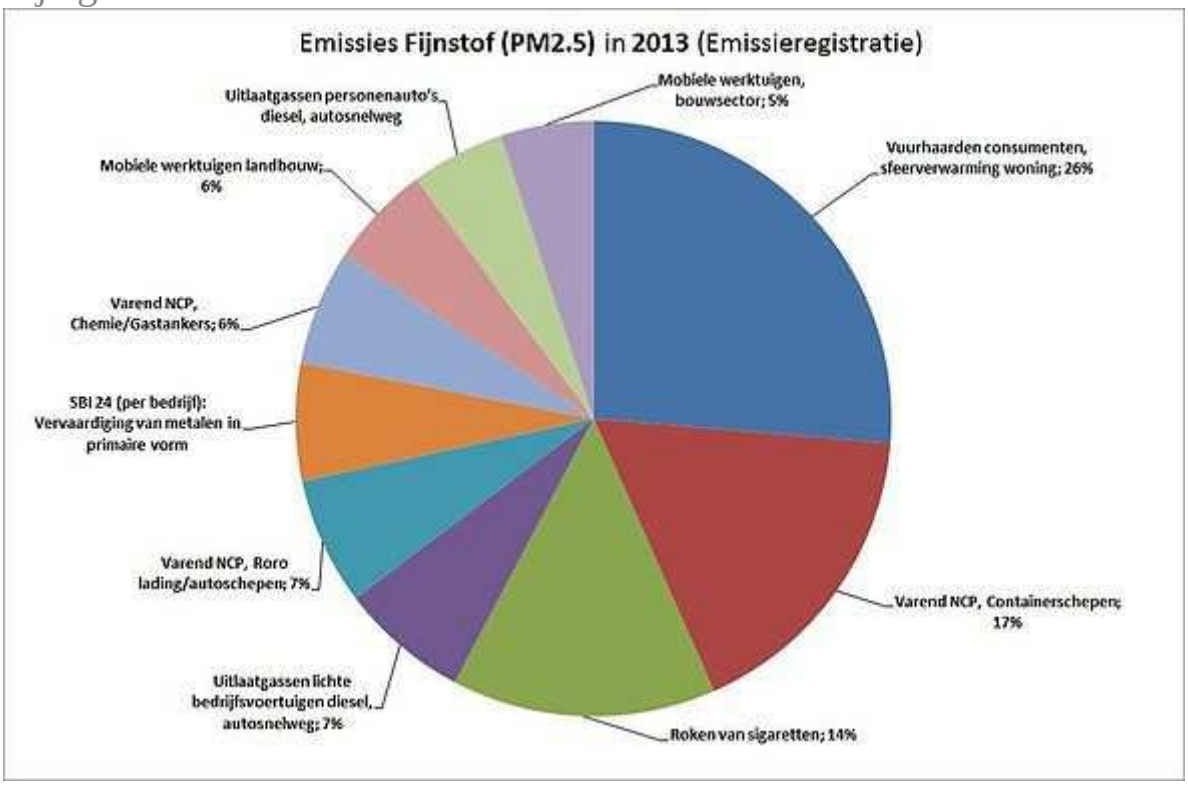
http://www.houtrookvrij.nl/nieuws/manipuleren-van-cijfers-een-voorbeeld/

http://www.houtrookvrij.nl/uncategorized/de-dubbele-boodschap-van-milieu-centraal/

https://rookoverlast.wordpress.com/2016/05/21/vvd-kritisch-over-houtrook/

N.a.v. dit bericht: www.nrc.nl/handelsblad/2013/12/21/houtrook-wordt-genegeerd-als-bron-van-fijnstof-1328104

Het klopt dat houtstook als fijnstofbron weinig aandacht krijgt. Veel politieke partijen wijzen liever de auto aan als boosdoener, terwijl de hinder en uitstoot andersom groter is, maar daar durven ze hun vingers letterlijk niet aan te branden. Zie
bijlage



Remco Dijkstra

Woordvoerder Milieu en Klimaat
VVD Tweede Kamerfractie

Meldpunt Afvalverbranding
Kiryat-Onoplein 1
9203 KS Drachten (geen post versturen)