

IVN, afdeling Valkenswaard-Waalre
p.a. Milieuwerkgroep Aalst-Waalre
Ir. P.J. Remmen
Juliana de Lannoylaan 37
5582 EA Waalre
Tel. 040-2218080

Gemeente Waalre

Ingekomen

13 JULI 2016

No. _____

Gemeenteraad van Waalre
Postbus 10.000
5580 GA Waalre

Waalre	R.O.		RAAP
--------	------	--	------

Betreft: Zienswijze ontwerp-bestemmingsplan
Buitengebied Waalre

Waalre, 11 juli 2016

Geachte leden van de gemeenteraad,

Op 1 juni 2016 en o.a. door publicatie in de Schakel hebben Burgemeester en Wethouders bekend gemaakt dat het ontwerpbestemmingsplan "Buitengebied Waalre" (identificatienummer NL.IMRO.0866.BP00170-0201) in de periode van 2 juni tot en met 13 juli 2016 ter inzage ligt en dat een ieder gedurende deze termijn een schriftelijke zienswijze over het bestemmingsplan aan Uw raad kenbaar kan maken. Dat doen wij als lokale natuur- en milieuorganisatie, met grote belangen in het buitengebied van Waalre, bij deze.

Wij hopen dat de leden van Uw raad onze zienswijze niet alleen maar voor kennisgeving aannemen, maar deze ook daadwerkelijk betrekken bij de oordeelsvorming en de besluitvorming over het ontwerp-bestemmingsplan.

Het proces om te komen tot het ontwerp-bestemmingsplan waarop wij nu een reactie geven heeft veel tijd gekost. Voor zover wij kunnen nagaan dateert de eerste aanbiedingsbrief aan Uw raad van 15 oktober 2014.

In alle fasen van de voorbereiding (Nota van Uitgangspunten, Klankbordgroep, conceptontwerp) hebben wij onze betrokkenheid getoond en schriftelijk getracht om aan de gemeente Waalre duidelijk te maken welke onderdelen van het bestemmingsplan voor ons essentieel zijn en waarom. Zoals bekend gaat het ons om de duurzame bescherming van de ecologische waarden, en dan vooral de natuur- en landschappelijke waarden, in het buitengebied.

Helaas moeten wij constateren dat met onze zienswijzen door de gemeente Waalre tot nu toe geen enkele rekening is gehouden. Het is duidelijk wat de gemeente Waalre met het actualiseren van het bestemmingsplan "Buitengebied Waalre" wel en niet wil bereiken en welke strategie hierbij gevolgd wordt.

De wijze waarop ingediende zienswijzen (niet alleen van ons als IVN, Valkenswaard-Waalre maar ook van vele anderen) op zowel de Nota van Uitgangspunten als op het voorontwerp door de gemeente zijn beantwoord spreekt in dit verband boekdelen.

Wij waren zeer verheugd met de reactie en de kritische opmerkingen van de Provincie Noord-Brabant op het voorontwerp. Deze pasten precies in onze bedenkingen. Bescherming van de ecologische waarden (en dan vooral in de EHS) is primair provinciaal belang en gelukkig ook goed geregeld in de Verordening Ruimte 2014. Dat de gemeente Waalre (B&W) hierover een polemieek aangaat met de provincie is voor ons als burgers van Waalre onbegrijpelijk. Wij hopen dat de gemeenteraad dit ook inziet en ons steunt.

Wij hebben op dit moment niet zo veel behoefte meer om uitgebreid en inhoudelijk op de juridisch bindende delen van het ontwerp-bestemmingsplan te reageren en onze zienswijze het karakter van een bezwaar te geven.

Voor het IVN is alleen maar van belang dat in de komende jaren het bestemmingsplan transparant, eenduidig en werkbaar is voor alle partijen (gemeente en burgers) die eigendommen hebben en/of

betrokken zijn bij het gebruik/beheer van gronden en bij ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied.

Behoud en versterking van de natuur- en landschappelijke waarden in het buitengebied Waalre zijn onderwerpen waar wij als IVN de komende jaren ongetwijfeld nadrukkelijk mee te maken zullen hebben, zeker in relatie met de uitvoering van gemeentelijk beleid (projecten, vergunningen, etc.). Het bestemmingsplan is hierbij vaak het juridisch bindende en leidende vertrekpunt. Het ontwerp-bestemmingsplan in zijn huidige vorm vinden wij op een aantal punten voor de borging van de bescherming van de ecologische waarden van onvoldoende kwaliteit en het voldoet zeker niet aan onze verwachtingen.

Er zijn enkele onderwerpen waarop wij toch een reactie aan Uw raad kenbaar willen maken. omdat die voor ons nog steeds volstrekt onduidelijk zijn en omdat de gemeente Waalre (de ambtenaar van de afdeling Ruimtelijke Ordening) die ook niet mondeling aan ons heeft kunnen of willen toelichten (gesprek op 9 juni 2016).

Hopelijk helpt deze brief om de gemeente Waalre (lees het College van B&W) te bewegen om zich iets minder star op te stellen en hier nu al aandacht aan te besteden. Dit kan in de toekomst, als het bestemmingsplan "Buitengebied Waalre" door Uw raad is vastgesteld wellicht een heleboel discussies en bezwaren voorkomen bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen of het actualiseren van (omgevings)vergunningen waarvoor het dan vastgestelde bestemmingsplan "Buitengebied Waalre" (uiteraard naast de provinciale Verordening Ruimte en andere wet- en regelgeving) als kader dient.

1: De verbeelding:

Over de bij het plan behorende verbeelding hebben wij al enkele malen een zienswijze ingediend bij B&W. Wij nemen aan dat onze zienswijze op dit punt bij Uw raad bekend is.

De reactie van de gemeente in de Nota van beantwoording inspraakreacties op het voorontwerp (pagina 11 halverwege Ad 7.) is teleurstellend formeel en voor ons nietszeggend.

De verbeelding op www.ruimtelijkeplannen.nl is, zoals de gemeente terecht opmerkt, juridisch bindend en digitaal beschikbaar (conform artikel 1.2.1. van het Besluit ruimtelijke ordening), maar voor ons als natuur- en landschapbeschermers in de gepresenteerde vorm veel te gecompliceerd en moeilijk toegankelijk. Dit terwijl een goede plankaart voor ons het belangrijkste onderdeel van het bestemmingsplan is. Voor de doelen waarvoor wij de verbeelding moeten gebruiken is deze niet geschikt en zeker niet gebruiksvriendelijk.

Wij hebben begrepen dat verbeeldingen bij bestemmingsplannen door de gemeente Waalre als kant-en-klaar product worden ingekocht bij Het Kadaster en als zodanig op www.ruimtelijkeplannen.nl worden geplaatst.

In de Toelichting op het bestemmingsplan lezen wij op pagina 52 hoe de verbeelding (bestemmings- en zonebegrenzings) is opgebouwd. Hiervoor zijn verschillende soorten gegevens en kaarten gebruikt. Hierdoor zijn, althans naar de mening van de gemeente Waalre, voor de betrokkenen juridisch en/of fysiek herkenbare grenzen ontstaan.

De op www.ruimtelijkeplannen.nl gepresenteerde verbeelding biedt, naar onze mening als natuur- en landschap beschermende organisatie, niet de juridisch gewenste nauwkeurigheid.

Als wij als voorbeeld de begrenzing van de dubbelbestemming Waarde EHS willen bepalen (zowel de fysieke grenzen als de oppervlakte van afzonderlijke gebieden) dan is dat onmogelijk.

Uit ervaringen in het verleden (onze deelname in het Kavelruilproject Valkenswaard-Waalre) weten wij dat de gemeente Waalre en andere overheden voor ruimtelijke plannen en vergunningverlening de beschikking hebben over gedetailleerde kaarten/verbeeldingen per afzonderlijke laag/bestemming en hier ook gebruik van maken.

Wij gaan er vanuit dat in eventueel voorkomende gevallen in de toekomst er geen discussie hoeft te ontstaan over de juiste, gedetailleerde begrenzing van de vele afzonderlijke bestemmingen en dubbelbestemmingen. Wij verwachten derhalve dat de gemeente Waalre conform Artikel 1.2.1 sub 4 van het Besluit ruimtelijke ordening ons te allen tijde inzicht geeft in alle kaarten en onderliggende

documenten waarover zij beschikt of kan beschikken en die ten grondslag liggen aan de bij het bestemmingsplan behorende verbeelding zoals die is terug te vinden op www.ruimteliikeplannen.nl.

2: Artikel 35 Waarde-EHS:

Een van de veranderingen die ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan "Buitengebied Waalre" uit 2013 zijn aangebracht is dat voor een aantal (ecologische) waarden dubbelbestemmingen zijn geïntroduceerd, onder andere voor de gronden gelegen in het provinciaal begrensde Natuurnetwerk Brabant (de EHS).

Wij zijn hier blij mee omdat nu een juridisch betere bescherming van de EHS geborgd zou moeten zijn en het primaat in de EHS eenduidig bij behoud en versterking van de natuur- en landschappelijke waarden komt te liggen.

Het probleem is echter dat voor een groot gedeelte van de op het grondgebied van de gemeente Waalre liggende en als EHS begrensde gebieden de doelen van de EHS nog niet zijn gerealiseerd, er dus sprake is van "niet-gerealiseerde EHS".

In het bestemmingsplan hebben deze gebieden de bestemming "Agrarisch met Waarden" gekregen. Het is voor het IVN (en ook voor vele andere natuurbeschermingsorganisaties, al dan niet terreinbeheerders) volstrekt onduidelijk hoe de gebieden die in het bestemmingsplan de bestemming Agrarisch met Waarde(n) en de dubbelbestemming Waarde-EHS hebben gekregen door agrariërs gebruikt mogen worden en welke beperkingen er zijn.

Er zal hoe dan ook sprake moeten zijn van een vorm van agrarisch natuurbeheer en dit moet zijn vastgelegd in een omgevingsvergunning of een overeenkomst tussen de agrarische ondernemer en het bevoegd gezag. Een en ander is uitgewerkt in het Natuurbeheerplan 2016 van de Provincie Noord-Brabant.

In artikel 35 van de regels behorend bij het ontwerp-bestemmingsplan "Buitengebied Waalre" kunnen wij niets terugvinden over de beperkende voorwaarden waaronder agrarisch medegebruik van de gronden in de begrensde, maar nog niet gerealiseerde, EHS mogelijk is.

Wij vrezen daarom dat nog voor een periode van vele jaren de ecologische waarden van gronden die in feite natuurgronden zijn (zie Artikel 1 sub 1.11 en 1.12 van de Regels) onomkeerbaar kunnen worden aangetast ten faveure van op maximaal economisch rendement gerichte agrarische activiteiten.

Het IVN kan dus niet instemmen en maakt bezwaar tegen Artikel 35 Waarde EHS en meer specifiek tegen Artikel 35.3 Specifieke gebruiksregels: Het binnen de onderliggende bestemming (Agrarisch met Waarde) toegelaten gebruik moet aan extra beperkende voorwaarden zijn onderworpen.

Wij zijn het geheel eens met de zienswijze van de provincie Noord-Brabant zoals geformuleerd in de reactie op het concept-ontwerp van het bestemmingsplan (zie pagina 28, betreffende Artikel 35 en in zijn algemeenheid de artikelen 16, 21, 23, 24 en 35) dat het bestemmingsplan aantasting van de EHS mogelijk maakt die op grond van de Verordening Ruimte niet is toegestaan.

De reactie van de gemeente op de terechte opmerkingen van de provincie Noord-Brabant achten wij inhoudelijk onbegrijpelijk en zeker in hoge mate ook onjuist. Qua toonzetting vinden wij het zelfs onbehoorlijk.

3. Wijzigingsbevoegdheid:

Op een groot aantal plaatsen in de Regels behorend bij het ontwerp-bestemmingsplan wordt aan B&W de bevoegdheid toegekend om wijzigingen aan te brengen, zowel binnen een bestemming als om gronden een andere bestemming te geven.

Wij begrijpen dat het praktisch kan zijn om deze bevoegdheid aan B&W toe te kennen. Het primaat voor het bestemmingsplan als geheel zal echter altijd controleerbaar bij de gemeenteraad moeten blijven.

Voor ons is onduidelijk met welke procedure B&W invulling zullen gaan geven aan de wijzigingsbevoegdheid en of de gemeente Waalre hiervoor wel een procedure heeft.

Het kan in elk geval niet zo zijn dat door B&W eigenmachtig een besluit tot wijziging van de inhoud van de Regels of de Verbeelding wordt doorgevoerd. Daarvoor is het bestemmingsplan voor alle betrokkenen te juridisch bindend.

Er zal altijd eerst een voornemen moeten worden aangekondigd waarop een ieder een zienswijze/reactie kan indienen en er zal bezwaar gemaakt moeten kunnen worden tegen het uiteindelijke besluit van B&W.

Wij verzoeken de gemeenteraad om ons hierover uitsluitel te geven alvorens te besluiten met het ontwerp-bestemmingsplan in te stemmen en dit definitief te maken.

Slotopmerkingen:

Wij hopen dat deze brief met zienswijzen aan Uw raad in het verdere proces van besluitvorming en bij het uiteindelijke raadsvoorstel en een eventuele Nota van Wijzigingen wordt meegenomen.

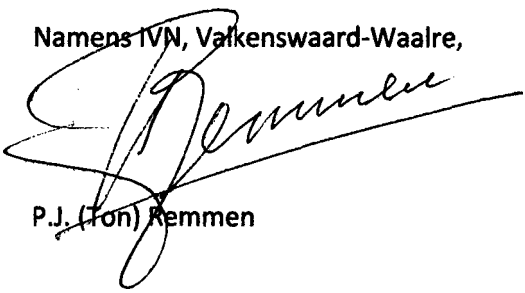
Als is het maar om recht te doen aan de grote zorgvuldigheid en de vele tijd door ons als vrijwilligers in het algemeen belang besteed aan het behoud en versterking van de natuur- en landschappelijke waarden in onze gemeente. Niet alleen bij dit bestemmingsplan, maar ook op vele wijzen buiten in de natuur en met onze handen.

Uiteraard zullen wij, gebruik makend van het spreekrecht, onze zienswijze op het ontwerp-bestemmingsplan als geheel nogmaals toelichten in de oordeelsvormende vergadering van Uw raad waar dit onderwerp op de agenda staat.

In de tussentijd zijn wij gaarne bereid onze zienswijze aan U toe te lichten. Wij nemen tenminste aan dat U op korte termijn kennis kunt nemen van onze zienswijze en dat deze ook als herkenbaar document op de lijst van ingekomen post van de gemeenteraad komt te staan.

Inmiddels verblijft,

Namens IVN, Valkenswaard-Waalre,



P.J. (Ton) Remmen