

Geachte gemeenteraad.

Betreffende de kavelruil. 20/11/2018

Het hele gebeuren van de kavelruil is aan ons voorbijgegaan mede aan het voorafgaande en omdat dat niet paste in onze bedrijfsvoering wat werd voorgesteld en de daarbij ontstane privé problemen, daarom is ons latere informatie onthouden en moesten wij via anderen vernemen wat er speelde vandaar deze late reactie.

Ons bedrijf is gelegen naast het bedrijventerrein dat voorheen ook door ons in gebruik was , wij hebben een volwaardig 2 mans bedrijf met opvolger en is zodanig ook ingericht.

In het verleden is door de gemeente gevraagd om mee te werken om het bedrijf te verkopen omdat ze compensatie gronden nodig hadden voor de bouwplannen die ze hadden , de onderhandelingen zijn door de gemeente eenzijdig opgezegd omdat gekozen werd voor een kavelruil.

Daar is de ZLTO door u geraadpleegd en er is een bedrijfsinventarisatie gehouden over het grondgebruik.

Daarbij is door ons aangegeven dat wij de percelen door ons in gebruik niet konden missen vanwege de bedrijfsvoering.

Wij doen mee met de Derogatie , dit houdt in dat wij verplicht 80% grasland moeten hebben om zelf voldoende eiwit en ruwvoer van het land te halen en minder krachtvoer nodig hebben, daarnaast passen wij weidegang toe waardoor minder ammoniak uitstoot voldoen aan de richtlijn nitraat meer CO2 opname en koolstof vastlegging in de bodem meer organische stof meer bodemleven en minder droogtegevoeligheid , dit is in het verleden gemonitord door Wageningen universiteit en ZLTO.

Er werd met die kavelruil geopperd om te ruilen met gronden die nu ingericht zijn voor natuurcompensatie maar waar dat plan al eerder van was goedgekeurd, dit zijn echter hoge droge zandgronden niet geschikt voor grasland enkel akkerbouw of heide wat het vroeger was met de desbetreffende specifieke omgeving problemen bij u bekend.

Daarnaast hebben wij meer dan 20 jaar graslandgronden bij Brabantslandschap in gebruik die extensief beheerd worden vanwege de biodiversiteit en landschapsbeheer en zo meer , wij hebben voor hen een grote toegevoegde waarde en verdienen voor hen geld via afdracht van de Europese betalingsrechten.

Daardoor hebben wij een gesloten bedrijf met gesloten kringlopen en scoren wij hoog met de biodiversiteit ecologische footprint op te vragen bij LNV/RVO en Campina.

Wij voldoen dus al aan de eisen die door de samenleving gewenst wordt , duurzaamheid.

Daarnaast zijn de zandpaden rond onze percelen met veel houtzoomranden een geliefd wandelgebied.

Echter wat schetst onze verbazing , wij raken een perceel grasland laag in fosfaatgehalte kwijt ,gelegen bij de Heuvelse putten groot 3.3 ha kadastraal 2746 sectie A , essentieel voor onze bedrijfsvoering , duidelijk aangegeven bij de inventarisatie door ZLTO die dat voor u begeleidt dat wij deze grond niet kunnen missen ,deze is vanaf 1972 door ons in pacht ,er is door ons in het verleden

gevraagd deze gronden te kopen of langdurige pacht met de mogelijkheid voor een beheersovereenkomst met bijzonder beheer voor natuurdoelstellingen , dat kon niet.

Deze grond is op het laatste moment toch ingebracht in de kavelruil en wordt geruild tegen grond in Riethoven , daar was ook een andere oplossing voor.

Met deze kavelruil wordt de ene boer ruimte geboden en de ander kan niet meer voldoen aan de doelen , hierboven genoemd, verplaatsen van een probleem is dit dus, maar ook ongelijkheid.

Er is aan onze belangen voorbij gegaan , wij zouden graag dit perceel op een of andere manier in gebruik willen houden, wij zijn op geen enkele manier gekend en veel informatie onthouden, dit is niet eerlijk verlopen.

In deze gemeente doet iedereen mee en niemand staat aan de zijlijn en duurzaamheid is jullie motto, wij zijn aan de zijlijn gezet , u lost het ene probleem op maar creëert een nieuw, verleggen is dit, hoe gaat u nu met dit dilemma om?

Jullie worden concurrenten zei dhr. Niessen eens.

Hoogachtend .

.