

BESLUITENLIJST OPENBARE BESLUITVORMENDE RAADSVERGADERING VAN DE GEMEENTE WAALRE DINSDAG 7 JANUARI 2020

Aanwezig:

Voorzitter de heer J.W. Brenninkmeijer
Griffier de heer W.A. Ernes

De leden:

AWB de heer J.A.J. Claessen, mevrouw A.C. Groeneveld-van Mourik, de heer P.J.A.M. Donders en de heer E.W.H. Rutten
VVD de heer D.M. Damen, mevrouw E.H.H. Gremm e en de heer A. Bijnen
D66 de heer F. Schoots, mevrouw S. Harks en de heer C.W. de Zeeuw
CDA mevrouw S.J. van de Goor-Gelens en mevrouw C.P.A.M. Eeken-van Hoof
ZW14 de heer G.J.J. Lammers
GL mevrouw J.M. Beuger
PvdA de heer J.P. Hazelaar
G&P mevrouw J.F.C.M. Verouden

Afwezig

ZW14 de heer A.J. Links

Aanwezige portefeuillehouders:

De heer A. Uijlenhoet (tot 22:00 uur)
De heer A.C.W.A.M. van Holstein
Mevrouw L.I. Smit-Volkers
De heer H.M. Kruip

Afwezig

I	Opening De voorzitter heet de aanwezigen om 19:30 uur welkom en mevrouw Groeneveld opent de vergadering met een korte overweging over het nieuwe jaar.
II	Vaststelling agenda en aanwijzen voorstemmer. Mevrouw Beuger wordt, met nummer 16 op de presentielijst, aangewezen als voorstemmer. De agenda wordt gewijzigd vastgesteld, waarbij meer dan een vijfde deel van het aantal raadsleden (te weten de dames Harks, Beuger en Verouden en de heren de Zeeuw, Schoots en Lammers) instemmen met het houden van een interpellatie met Wethouder Uijlenhoet, over zijn uitspraken tijdens de raadsvergadering van 26 november 2019. Dit wordt als agendapunt IX toegevoegd. De heer Damen legt hierbij de volgende stemverklaring af: "De VVD begrijpt de wens tot een nadere duiding van de uitspraken van de wethouder, echter betreuren wij het dat de feitelijke uitspraken onjuist zijn weergegeven en uit hun context zijn gehaald. Ook in het verzoek om de interpellatie lijkt de vraagstelling op punten suggestief. Het debat kan in deze vorm dan ook niet op onze steun rekenen." Mevrouw van de Goor legt hierbij de volgende stemverklaring af: "Wij stemmen tegen dit interpellatiedebat, omdat we vinden dat de uitspraken van

	<p>de wethouder uit hun verband zijn getrokken en dat hij onjuist geciteerd wordt.”</p> <p>De heer Donders legt hierbij de volgende stemverklaring af: “Je hoeft niet veel fantasie te hebben om het verloop van dit debat te voorspellen. We hebben het vaker meegemaakt en ik zat er met diepe schaamte bij. Die gewraakte toon bespeur ik nu ook al in de aanvraag voor dit debat. Ik kan en wil er niet mee instemmen dat, onder het mom van democratische verantwoording, een nette mens, in een vilein debat, op pathologische wijze wordt geslachtofferd. Ik zal dan ook tegenstemmen.”</p> <p>De heer Claessen legt hierbij de volgende stemverklaring af: “Ik stem tegen, omdat enerzijds de wens van de fractie D66 gerechtvaardigd is, doch anderzijds de vraagstelling, die gebaseerd is op een onjuiste weergave van de feiten, op geen enkele wijze bijdraagt aan een verbetering van de bestuurscultuur.”</p> <p>Een motie vreemd aan de orde van de dag van de fractie AWB ‘Financiering Sociaal Domein’, wordt als agendapunt XII toegevoegd.</p>
III	<p>Voorstel tot het benoemen van een fractievertegenwoordiger namens de fractie GroenLinks voor de resterende raadsperiode 2018-2022.</p> <p><u>Besluit</u> De heer A.J.C.H. Lankveld namens de fractie GroenLinks te benoemen tot fractievertegenwoordiger voor de resterende raadsperiode 2018-2022.</p> <p>Aangenomen, zonder stemming.</p>
IV	<p>Beëdiging fractievertegenwoordiger GroenLinks.</p> <p>De heer A.J.C.H. Lankveld legt, in handen van de voorzitter, de verklaring en belofte af.</p>
V	<p>Vragenhalfuur.</p> <p>Er zijn geen aanmeldingen voor het vragenhalfuur.</p>
VI	<p>Mededelingen.</p> <ul style="list-style-type: none">- Mevrouw Verouden geeft een terugkoppeling op de Raadstafel21 van 11 december 2019.- Mevrouw Groeneveld geeft een terugkoppeling op de bijeenkomst voor raadsleden uit het stedelijk Gebied Eindhoven, over de Regionale EnergieStrategie, van 18 december 2019.
VII	<p>Ingekomen stukken.</p> <p>Er zijn geen ingekomen stukken geagendeerd.</p>
VIII	<p>Vaststelling van de besluitenlijst van de besluitvormende raadsvergadering, gehouden op 17 december 2019.</p> <p><u>Besluit</u></p> <p>Aangenomen, zonder stemming.</p>

IX	<p>Interpellatiedebat over de uitspraken tijdens de raadsvergadering van 26 november 2019.</p> <p>Op verzoek (bijlage 1) van de heer De Zeeuw vindt het interpellatiedebat met wethouder Uijlenhoet plaats.</p> <p>De heer de Zeeuw legt de volgende slotverklaring af: "In deze verklaring geven we de gevoelens van de fractie van D66 weer. Tijdens de schorsing is ons gebleken dat een aantal partijen in deze raad deze gevoelens delen. We hebben de wethouder gehoord in zijn beantwoording. We betreuren de ontwijkende antwoorden van de wethouder en z'n gebrek aan openheid. Beschuldigen zonder uitleg is iets dat wat ons betreft niet past in een publiek debat en openbaar bestuur. Jammer dat de wethouder niet bereid is sommige uitspraken terug te nemen. We zijn ook verbaast over de houding van sommige partijen. De raad is er om het college te controleren en wij als D66 (met een aantal andere partijen) nemen onze democratische plicht serieus. De wethouder vraagt de raad om te reflecteren en dat is altijd een terechte vraag. Omgekeerd is die vraag kennelijk niet aan de orde. Tijdens de schorsing is gebleken dat een aantal partijen in deze raad het van belang vindt dat de wethouder en het college ook zelf reflecteert en misschien met elkaar. Wij zullen, samen met een aantal andere partijen, de wethouder nog een keer uitnodigen om hierover te spreken en met elkaar te reflecteren. Wij nemen dit namelijk wel serieus. Dan merken we wel of hij hier wel of niet op in gaat."</p>
X	<p>Voorstel tot het vaststellen van het Beleid- en beheerplan Groen en Bomen.</p> <p>De fractie AWB dient op het voorstel een amendement 'Beleid- en beheerplan Groen en Bomen' (bijlage 2) in. Dit amendement wordt aangenomen, met 9 stemmen voor en 7 stemmen tegen, waarbij de fracties AWB, VVD en CDA hebben voorgestemd.</p> <p>Mevrouw Beuger legt hierbij de volgende stemverklaring af: "Ik stem tegen dit amendement hoewel ik het op zich sympathiek vindt, maar het levert ook vertraging op en ik wil zeker stellen dat scenario 1 erdoorheen komt."</p> <p>De heer Lammers legt hierbij de volgende stemverklaring af: "Ik stem tegen dit amendement omdat ik vooralsnog scenario 1 wil veiligstellen. Als er niet genoeg geld beschikbaar blijkt, beslist de raad naar omstandigheden over andere vormen.</p> <p><u>Besluit</u></p> <ol style="list-style-type: none">1. Het Beleid- en beheerplan Groen en Bomen (2020-2030) vast te stellen.2. De keuze voor een scenario en de daarbij behorende bedragen te maken bij de behandeling van de Kadernota voor de programmabegroting 2021.

	<p>Aangenomen, met 13 stemmen voor en 3 stemmen tegen, waarbij de fracties GL en G&P en de heer De Zeeuw hebben tegengestemd.</p> <p>De fracties D66, ZW14 en G&P dienen op het voorstel een motie ‘‘De Houtakker’’ herplant of betaalt’ (bijlage 3) in. Deze motie wordt later gewijzigd en vervolgens aangenomen, met 13 stemmen voor en 3 stemmen tegen, waarbij de fractie CDA en de heer Rutten hebben tegengestemd.</p> <p>De heer Rutten legt hierbij de volgende stemverklaring af: ‘‘Ik stem tegen deze motie omdat ik meer zie in voorlichting dan in verplichting.’’</p>
XI	<p>Voorstel tot het opstellen van beeldkwaliteitsplannen in centrumgebieden.</p> <p><u>Besluit</u></p> <ol style="list-style-type: none">1. Te kiezen voor beeldkwaliteitsplannen als sturingsinstrument voor de regie op de beeldkwaliteit in de centrumgebieden.2. De hiervoor benodigde financiële middelen van € 40.000,00 beschikbaar te stellen en deze te dekken uit de post onvoorzien. <p>Aangenomen, met 14 stemmen voor en 2 stemmen tegen, waarbij de heren Damen en Bijnen hebben tegengestemd.</p> <p>De fractie AWB dient op het voorstel een motie ‘Beeldkwaliteitsplannen in centrumgebieden’ (bijlage 4) in. Deze motie wordt verworpen, met 4 stemmen voor en 12 stemmen tegen, waarbij de fractie AWB heeft voorgestemd.</p> <p>De heer de Zeeuw legt hierbij de volgende stemverklaring af: ‘‘Ik stem tegen deze motie omdat het voortrekken van het ene dorp voor het andere dorp niet kan en doet denken aan belangenverstrengeling en omdat ik de formulering over hoe om te gaan met de monumentencommissie een vorm van ranzige politiek vind.’’</p>
XII	<p>Motie vreemd aan de orde van de dag: Financiering Sociaal Domein.</p> <p>Door de fractie AWB wordt een motie vreemd aan de orde van de dag: ‘Financiering Sociaal Domein’ ingediend (bijlage 5). Deze motie wordt verworpen met 7 stemmen voor en 9 stemmen tegen, waarbij de fracties AWB en VVD hebben voorgestemd.</p>
XIII	<p>Sluiting.</p> <p>De voorzitter sluit de vergadering omstreeks 22:55 uur.</p>

Aldus vastgesteld in de openbare besluitvormende raadsvergadering van 21 januari 2020.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE WAALRE,
de griffier, de voorzitter,

W.A. Ernes

drs. J.W. Brenninkmeijer