



Brabant-Zuidoost

**Overzicht zienswijze gemeenten op 1<sup>e</sup> begrotingswijziging 2018 en Kadernota 2019, stand per 12 maart.**

Samenvatting:

- 13 gemeenten hebben ingestemd met de voorgestelde begrotingswijziging, waarvan er 2 een voorlopig besluit zijn dat nog door de raad bekrachtigd moet worden
- 1 gemeente heeft niet ingestemd
- Van 7 gemeenten is geen reactie ontvangen
- Daarnaast hebben 3 gemeenten gevraagd de loonkostenstijging ook in 2019 op te nemen in de begroting, zonder daarbij overigens de dekking daarvan te benoemen.
- Voorts is een aantal individuele kanttekeningen geplaatst, zie daarvoor onderstaande tabel met een concept reactie. De reactie zal na besluitvorming in het AB via een brief met gemeenten worden gecommuniceerd.

Gemeente	1 <sup>e</sup> begrotingswijziging 2018	Kadernota 2019	Voorstel reactie
Asten			
Bergeijk	Instemming, maar de stijging van de loonkosten moet als structureel gezien worden en op die wijze in de programmabegroting worden verwerkt.	Heeft kennis genomen van de kadernota	
Best	Instemming; geen zienswijze.		
Bladel *	Voorlopig besluit: Het college van B&W heeft ingestemd met de begrotingswijziging en adviseert de gemeenteraad geen zienswijze in te dienen. Het definitieve besluit (wel of geen zienswijze) zal in de gemeenteraad van 15 maart beslecht worden.		
Cranendonck	Instemming (bericht ontvangen van ambtenaar)		
Deurne	Instemming, geen zienswijze (bericht ontvangen van ambtenaar)		



Eersel	Instemming met 1 <sup>e</sup> begrotingswijziging 2018, maar de stijging van de loonkosten moet gezien worden als structureel en op die wijze worden verwerkt in de programmabegroting 2019.	Raad heeft kennis genomen van de Kadernota	Stijging van loonkosten wordt verwerkt in de concept programmabegroting 2019 die in maart aan gemeenten wordt aangeboden
Eindhoven	23-1-2018 - Verzoek raad aan college van B&W om raadsvoorstel voor te bereiden.		
Gemert-Bakel			
Geldrop-Mierlo			
Heeze-Leende	<p>Besloten is om het incidentele nadeel in 2018 voor Heeze-Leende van € 17.621 conform de in het raadsvoorstel opgenomen begrotingswijziging te verwerken.</p> <p>Tevens is besloten de volgende zienswijze aan de GGD kenbaar te maken:</p> <p>De raad is van mening dat de GGD de gemeenten eerder op de hoogte had moeten stellen van voorziene incidentele kosten, zoals de extra kosten voor JGZ. Ook had de GGD zelf beter naar mogelijke oplossingen moeten zoeken voor deze extra kosten. Nu wordt de raad geconfronteerd met extra uitgaven waarop niet meer kan worden gestuurd. In het kader van governance is het aan de gemeenteraden om een afweging te maken hoe met een tekort om te gaan en bijv. uit een aantal scenario's een keuze te maken.</p>		<p>GGD heeft zelf al maatregelen genomen om extra kosten JGZ te drukken, zie eerder toegezonden toelichting bij begrotingswijziging (hier nogmaals samenvatten).</p> <p>Zodra we extra kosten kunnen voorzien, zullen we die z.s.m. aan raden voorleggen via een tussentijdse begrotingswijziging. Financiële scenario's zijn eind 2017 in het GGD bestuur afgewogen en het GGD bestuur heeft ervoor gekozen een concrete oplossing aan raden voor te leggen.</p>



Helmond	Akkoord met incidentele verhoging inwonerbijdrage i.v.m. ophoging reserve naar 600 k. Niet akkoord met de structurele verhoging van de inwonersbijdrage, omdat dit niet in de begrotingscyclus van Helmond past.	Adviseert om binnen de pijler monitoring, signaleren en preventie prioriteiten te stellen omdat deze pijler veel ambities bevat. Geeft bij de pijler toezicht houden aan dat Helmond zelf cliëntervaringsonderzoek WMO uitvoert en dit de komende jaren blijft doen. Geeft m.b.t. decentralisatie van het RVP aan dat zij het advies van de werkgroep afwacht (GGD, Zuidzorg, Zorgboog en twee ambtenaren) en daarna hierover een besluit neemt. Onderschrijft de ambitie om in te zetten op het traject voor vergunning van het ambulancevervoer per 2020.	Deze structurele verhoging wordt bij de komende begrotingsbehandeling (2019) opnieuw geagendeerd.  Reactie n.a.v. kanttekeningen bij de kadernota: dank voor de steun voor het traject voor vergunning van het ambulancevervoer. We zullen de ambities binnen de pijler monitoring, signaleren en preventie opnieuw op haalbaarheid afwegen en zo nodig prioriteren of faseren. In het najaar zal een voorstel voor het uitvoeringsprogramma RVP door het GGD bestuur aan gemeenten worden aangeboden. Het voorstel zal gebaseerd zijn op het advies van de werkgroep.
Laarbeek **	Kennis genomen van 1 <sup>e</sup> begrotingswijziging 2018. Complimenteert met de financiële aanpak in 2017, waardoor de GGD de kosten voor de regio heeft weten te beperken door intern andere financiële afwegingen te maken en te bezuinigen op kosten.	Kennis genomen van Kadernota 2019. Het verontrust Laarbeek dat GGD bestuur aangeeft nog geen inzicht te hebben in de meerkosten van de algemene salarisstijgingen en de noodzakelijke inzet voor statushouders kinderen in 2019.	Dank voor het compliment.  Zie opmerking bij Eersel



	<p>Vindt het goed om te zien dat er iets gedaan is met de tarieven voor jeugdconsulenten waarover Laarbeek zich in de reactie op de kadernota 2018 reeds heeft uitgesproken. Stemt in met de structurele bijdrage voor lijkschouwing-euthanasieverklaringen en de structurele opname hiervan in de inwonersbijdrage.</p> <p>Stem ook in met de eenmalige bijdrage ter aanvulling van de algemene reserve.</p>	<p>Wij denken dat de algemene salarisstijgingen van structurele aard zijn en vragen ons dan ook af hoe u deze structureel denkt op te lossen. Verder zijn wij van mening dat u deze meerkosten niet kunt verrekenen met de algemene reserve, die aangevuld wordt vanuit de regio en dat u dus intern moet kijken naar structurele oplossingen hiervoor. Dit omdat er afspraken zijn gemaakt over het indexereren van de gemeentelijke bijdrage, gebaseerd op een overeengekomen systematiek van loon- en prijsstijgingen. Verder zijn wij benieuwd naar de kosten die u denkt te maken m.b.t. de inzet JGZ voor statushouders kinderen in 2019. Aangezien we de komende jaren te maken blijven houden met deze problematiek zullen deze kosten ook structureel van aard worden.</p>	
--	---	---	--



		<p>Wij vinden het dan ook belangrijk dat u een goede kostenafweging maakt en intern bekijkt hoe deze structurele kosten binnen de eigenexploitatie opgevangen kunnen worden.</p> <p>Aangezien het financiële kader een doorvertaling is van eerder gemaakte afspraken, hebben wij daar geen opmerkingen over. Graag vernemen wij van u hoe u gehoor geeft aan onze reactie.</p>	
Nuenen			
Reusel-De Mierden	<p>Stemt in met structurele verhoging van het bedrag per inwoner voor lijkschouwingen en euthanasieverklaringen en met de eenmalige ophoging van de algemene reserve tot de ondergrens van 600.000 via een eenmalige ophoging van de gemeentelijke bijdrage. Wel is de raad van mening dat de stijging van de loonkosten als structureel gezien moeten worden en verzoeken om de loonkosten als zodanig in de programmabegroting 2019 te verwerken.</p>		
Someren	<p>Wij verzoeken het AB van de GGD in te stemmen met de voorgenomen besluiten:</p>		



	<ul style="list-style-type: none"><li>- Een structurele verhoging van het bedrag per inwoner van € 0,11 in 2018 oplopend tot € 0,16 vanaf 2020 voor de toename van het aantal lijkschouwingen en euthanasieverklaringen in onze regio.</li><li>- Een eenmalige ophoging van de algemene reserve van de GGD door gemeenten tot de ondergrens van € 600,000 (dit komt neer op een eenmalige gemeentelijke bijdrage van € 1,02 per inwoner).</li></ul>		
Son en Breugel			
Veldhoven	<p>Akkoord.</p> <p>Kantekening dat dit een gedeeltelijke oplossing is voor een structureel probleem, nog zonder een duurzame oplossing. De afgelopen jaren heeft de GGD flink bezuinigd waardoor de inwonerbijdrage bescheiden is gestegen met de inflatie. Om in de toekomst de uitvoering van (wettelijke) taken en dienstverlening te kunnen blijven continueren, is het nodig dat er structurele oplossingen komen voor aanstaande financiële tekorten. Hiervoor verwachten wij in 2018 een voorstel voor de begroting 2019.</p> <p>De gemeenteraad vraagt u om inzichtelijk te maken welk deel van het tekort de GGD zelf op gaat vangen en welke keuzemogelijkheden er evt. nog zijn om het structurele tekort terug te dringen.</p>		



	Wij wensen u succes met de uitwerking van deze opdracht en zien de uitwerking ervan graag tegemoet.		
Valkenswaard	<p>De raad van Valkenswaard plaatst de volgende inhoudelijke opmerkingen:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- De raad is van mening dat structurele effecten meegenomen moeten worden in de kadernota en begroting 2019.</li><li>- De raad is van mening dat de algemene reserve dient te worden afgebouwd en dat er daarom geen stortingen meer dienen plaats te vinden. Wanneer toch een aanvulling voorgesteld wordt dan zou dit niet met een incidentele verhoging van de inwonerbijdrage moeten gebeuren maar met een eenmalige storting van de gemeentes in de reserve. Dit zou apart gefactureerd moeten worden.</li><li>- De raad verwacht een betere onderbouwing; de noodzaak van bepaalde kosten moet beter verantwoord worden. Daarbij moet de GGD ook maatregelen nemen om de kosten structureel te verlagen. De raad wil hier inzicht in hebben.</li><li>- De raad merkt op dat de besluitvorming in de juiste volgorde moet plaatsvinden. De raad stelt de begroting vast waarbinnen de GGD moet handelen.</li></ul>		<p>Het GGD bestuur heeft ervoor gekozen een algemene reserve aan te houden met ondergrens van 600 k voor PG en 600 k voor AZ.</p> <p>De eenmalig storting wordt apart gefactureerd met een verdeling o.b.v. het aantal inwoners</p> <p>We hebben getracht de noodzaak van de extra kosten te verduidelijken in de eerder toegezonden toelichting bij de begrotingswijziging. Aan het nieuwe bestuur zullen voorstellen worden voorgelegd (begroting 2019) om een sluitende begroting te kunnen overleggen</p> <p>Bij de procedure m.b.t. besluitvorming over de begrotingswijziging is de GGD gehouden aan de wet GR.</p>



Brabant-Zuidoost

	<p>Keuzes die tot hogere kosten leiden moeten vooraf door de gemeenteraden beoordeeld worden, waarna het algemeen bestuur een definitief besluit kan nemen. Op dit moment wordt de raad slechts om een zienswijze gevraagd.</p> <p>De raad van Valkenswaard gaat echter niet zonder slag of stoot akkoord met een verhoging van de inwonersbijdrage.</p>		<p>Wij hebben die wet gevolgd.</p>
Waalre			

\* - voorlopig besluit

\*\* - concept zienswijze