

Waalre, 28 oktober 2020

Van:

Aan: college B&W de raad van bestuur Gemeente Waalre

Betreft: onveilige situatie Voldijn rondom JOP

Geacht(e) college en raad,

Om met de deur in huis te vallen, mijn geduld is op.

Letterlijk vanaf de eerste dag dat de Jeugdmoetingsplek (JOP) er staat, geeft het grote problemen.

Woensdag 14 oktober 2020 was er een ad hoc overleg ingepland met de bewoners over de onveilige situatie die door de gemeente is gecreëerd door plaatsing van de JOP.

Allereerst wil ik vermelden dat ik het waardeer dat u, waarnemend burgemeester Boelhouwer, tijd neemt om überhaupt mij als burger onder ogen te komen. Hier zou oud-wethouder Lianne Smit-Volkers nog een voorbeeld aan kunnen nemen. Zij beweert met uitgestreken gezicht in de raadsvergadering van 13 oktober j.l.: *"Het is niet zo dat we nog niet in gesprek waren."* De feitelijke waarheid is dat ze met de bewoners nog nooit hierover in gesprek is geweest en ik vind dit nog wel belangrijk om te vermelden in het kader van volledigheid.

Maar dat is ook niet nieuw. Diezelfde houding was er vanuit de Gemeente Waalre toen destijds de JOP geplaatst is. Er is nooit overleg geweest met de omwonenden, noch met de overige inwoners van Waalre, over de locatie van de JOP. Dat werd ook op die betreffende woensdag 14 oktober in de Teams-meeting bevestigd.

Ook de talloze meldingen die ik persoonlijk vanaf dag één gedaan heb, telkens wanneer er een nieuwe gevaarlijke of smerige situatie zich voordeed bij de JOP, zijn uitermate slecht of zelfs niet beantwoord.

Ik citeer een aantal reacties vanuit de Gemeente Waalre. Nogmaals, überhaupt een reactie was schaars. Maar daarover verderop meer.

"Naar aanleiding van u melding het volgende.

De gemeente heeft de ergon opdracht gegeven op dit te verwijderen.

Hopende u voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

medewerker

Gemeente Waalre"

Maar ook:

"We voeren het werk uit. Dat doet de aannemer voor ons. Hij doet dit binnen een paar weken. Lees meer over het beheer en onderhoud van de openbare ruimte op onze pagina [Melding openbare ruimte op de website](#)

www.waalre.nl.

Bel of mail gerust als u vragen heeft. Wij helpen u graag. U kunt een antwoord sturen op deze mail. Of bel ons op maandag tot en met vrijdag tussen 08.30 en 17.00 uur. Ons telefoonnummer is 040-2282500."

(Ondertekend met 'Gemeente Waalre'.)

Tussen de spelfouten en de matige zinsopbouw lees ik: ik moet als burger maar even een paar weken wachten totdat het glas, de troep en de drugsresten van het skatebaantje verdwenen zijn en in de tussentijd met mijn kinderen maar ergens anders gaan spelen. Overigens: een antwoord sturen op die betreffende e-mail ging niet omdat dit een zogenaamd noreply-adres is.

Het niet-functionerende meldingssysteem van de Gemeente Waalre heb ik op 5 december 2019 in een e-mail aan het college uitvoerig puntsgewijs aangegeven:

"<...>

Bij het doen van de melding krijg ik netjes een e-mailbericht dat mijn melding is ontvangen. Echter, hier is niet mijn melding ingesloten. Omdat mijn melding via de site gemaakt is, kan ik dus nergens terughalen wat ik precies verstuurd heb. Het is een eenvoudige feature om het getypte bericht ook direct naar de verzender te versturen voor zijn eigen administratie. Dat kost niets extra en het is een dienst die op vrijwel alle andere sites wél gehanteerd wordt.

Verder is het niet mogelijk om te antwoorden op de reactiemail van de melding. In mijn geval vond ik mijn melding niet goed afgewerkt omdat er gewoonweg niet op mijn vraag beantwoord was. Ik dien daarop dan de e-mail te beantwoorden (waar ik geen reactie op krijg) of te bellen. Dat vind ik niet klantvriendelijk en niet servicegericht. Uiteindelijk heb ik de mailwisseling via gemeente@waalre.nl gestuurd waarna er een reactie kwam. En dat was weer exact hetzelfde als het initiële antwoord op de melding. Zoals u hierboven de uiteindelijke reactie van 'de Gemeente Waalre' kunt lezen, zal het u niet verbazen dat ik de reactie ambtelijk en afschuivend ervaar.

Als afsluiting van dit punt wil ik de opmerking maken dat ik het erg vreemd vind dat er onderaan een e-mail afgesloten wordt met 'Gemeente Waalre'. Ik neem aan dat er een persoon aan de andere kant zit en dat die persoon ook een naam heeft. Het is niet meer dan gangbaar dan we aan elkaar melden met wie we spreken. Het komt op mijn over alsof er ergens achter geschuild wordt, terwijl ik wel de moeite neem om me kenbaar te maken. (Ik neem aan dat het voor u ook onwerkbaar zou worden als elke melder zijn/haar e-mail ondertekend met 'een burger uit de gemeente Waalre'.) Ik hoop dat u met deze opmerkingen uw voordeel in de procedurele afhandeling van meldingen en het verschuilende gedrag wilt doen (met andere woorden meer open en transparant voorkomen) en hoor graag als u daar nog feedback op heeft."

Daarop heb ik, diezelfde middag nog, een reactie van toenmalig wethouder Van Holstein ontvangen, waarin hij het disfunctioneren nota bene onderschrijft:

"Voorts beschrijft u de klacht inzake het meldingssysteem. Ten eerste willen wij u graag bedanken voor het opmerken en doorgeven hiervan. Wij hebben dit getest en zijn inderdaad tot de conclusie gekomen dat het niet geheel naar behoren functioneert. Wij hebben dit probleem kenbaar gemaakt bij onze interne contactpersoon waarna contact zal worden opgenomen met onze leverancier om dit probleem aan te pakken. Wij zullen ons uiterste best doen om dit op termijn op te lossen."

Daarna werd het stil, erg stil. Ik heb nog een herinnering naar het college gestuurd op 20 februari 2020:

"In referte de mailwisseling over de procedurele afhandeling van een melding.

In uw reactie bevestigt u dat het meldingssysteem voor klachten niet naar behoren functioneerde en u beloofde dit aan te pakken.

Vandaag (77 dagen na deze belofte) merk ik nog geen verschil. Wanneer ik een melding maak, krijg ik nog steeds een bevestigings-e-mail, echter nog steeds zonder mijn ingezonden tekst. Ook de reactie is nog steeds ondertekend met 'Gemeente Waalre' en dus compleet anoniem.

<...>"

Op deze e-mail heb ik nooit een reactie ontvangen.

Gelukkig bevestigt u, waarnemend burgemeester Boelhouwer, deze slechte gang van zaken. In het Teams-gesprek van woensdag 14 oktober noemt u het: *"Er is niet op de meest adequate manier gereageerd en daar ben ik ook niet trots op. Dit kan natuurlijk niet."* U haalt hierbij nog even aan dat het *vanwege de corona niet soepel loopt*. Later tijdens dat gesprek herhaal ik nogmaals dat dit al sinds december 2019 speelt, en toen was er nog geen corona. Sterker nog, ten tijde van het versturen van de herinneringsmail moest de eerste besmetting in Nederland nog plaatsvinden.

Tijdens dat Teams-gesprek van 14 oktober 2020 zijn een aantal dingen beloofd.

Allereerst dat we u kunnen vertrouwen.

Op de vraag 'wat is acceptabel?' werd geen antwoord gegeven. Ik heb zeer duidelijk aangegeven dat ik daar per ommegaande wel graag een antwoord op wil hebben. De vraag is genoteerd door Soekie van Zundert en er is beloofd dat erop teruggekomen ging worden.

Verder werd er beloofd dat er zeer snel een vervolgspraak gemaakt zou worden met de bewoners, omdat deze niet akkoord gaan met het uitstellen van de evaluatie.

Dit alles is nu twee weken geleden en er is (wederom) radiostilte. U dwingt hiermee het uitstellen van de evaluatie af en u komt uw afspraken niet na. (Het genoemde vertrouwen wordt hiermee eerder slechter dan beter.)

Wat ik het meest stuitend vond bij het Teams-overleg, is dat de gemeente op de hoogte was van de drugsproblematiek en zoals u het noemt 'randcriminaliteit'. Desondanks die kennis heeft u moedwillig de JOP direct naast een speelplek gezet die voor het merendeel uit dreumesen, peuters, kleuters en basisschoolkinderen gebruikt wordt. U creëert met opzet een onveilige situatie voor jonge burgers van uw gemeente! Dat is onacceptabel.

(Buiten dat begrijp ik ook niet dat u wilt dat een dergelijk scharrige plek het aanzicht van Waalre is wanneer iemand Waalre binnen komt rijden.)

Zoals eerder vermeld heb ik de raadsvergadering van 13 oktober bekeken op de site van de Gemeente Waalre.

Allereerst wil ik reageren op de vraag van Jo Claessen: 'Spreekt u <red. gericht aan de bewoners> ook de jeugd?'

Het antwoord daarop is: ja, als ze er niet tussenuit knijpen, spreek ik de jeugd die ik aantref en die rommel maakt. Maar maakt u zich geen illusie dat de drugsdealers, vuurwerkgooiers en racers aanspreekbaar zijn. Ze zijn weg voordat ook nog maar enige spreekafstand is bereikt.

Ten tweede wordt de vraag gesteld of er vanuit de bewoners ruimte is om te reageren. U, waarnemend burgemeester Boelhouwer, reageert hierop met 'ja, die ruimte is er'. Verder geeft u verderop aan dat er 'uitgebreid overleg met de buurt zal zijn' en 'dat er andere partijen bij aanwezig zijn bij dit overleg'. Mijn beleving is niet dat er 'uitgebreid overleg' is geweest. U bent in persona vroegtijdig uit de vergadering gestapt omdat u naar een andere meeting moest en ook Soekie van Zundert zei vrij kort daarna dat 'we moeten stoppen'. En dat terwijl er geen eindtijd opgegeven was en er nog vragen waren. Ook was er enkel de jongerenwerker bij aanwezig. Dat is 1 partij en niet meerdere, zoals u aangeeft.

Verder werd tijdens die vergadering aangegeven om de problematiek op te delen: het skatebaantje an sich geeft geen probleem. Het is de komst van de JOP die criminaliteit en vandalisme aantrekt. Vervolgens heeft u de Teams-vergadering gepland waarbij geen opdeling is gemaakt, maar juist een clustering met het Hazzo. Daar hebben noch de omwonenden van de JOP, noch die van het Hazzo om gevraagd. Het lijkt voor u wellicht hetzelfde thema, maar het zijn twee aparte onderwerpen die niet geclusterd moeten worden.

Voordat ik mijn eis neerleg, wil ik u als achtergrondinformatie nog wat meegeven. Ik moet meldingen in mijn vrije tijd doen, ik betaal voor de telefoontjes naar het algemene politienummer terwijl ik een vrijbellen-abonnement heb, ik neem de moeite om deze brief en andere e-mails op zondag te schrijven terwijl mijn gezin beneden zit en ik ben niet te beroerd om een keer een bezem te pakken om de troep op te vegen die door anderen op het skatebaantje en daaromheen wordt achtergelaten. Maar het feit is dat ik uw probleem aan het oplossen ben terwijl u daar als werknemers van de Gemeente Waalre voor betaald wordt en zeer weinig echte actie heeft getoond en nog steeds niet toont. Graag wil ik u vragen om dit in uw achterhoofd te houden als u schrijft in een brief 'Maar we kunnen dit niet alleen', met vervolgens allerlei suggesties wat de burger allemaal behoort te doen.

Ik heb dat gedaan, de buurt heeft dat gedaan, de bewoners van Waalre hebben dat gedaan. Politie en BOA's hebben voor zover ik dat kan inschatten hun best gedaan. Nu bent u als gemeente aan zet. En dan heb ik het niet over oplossingen van pappen en nathouden als het plaatsen van verlichting of meer controles. U kunt deze tijdelijk verhoging van de handhaving en schoonmaakkosten geen jaren volhouden. Dat kost de gemeenschap klauwen met geld. En wanneer de handhaving verminderd wordt zal de criminaliteit en het vandalisme automatisch weer toenemen. Het is geen duurzame oplossing.

Mijn eis: per direct verwijderen van de jeugd ontmoetingsplek (JOP).

De JOP is directief geplaatst zonder burgerparticipatie en past niet in een omgeving waar jonge kinderen spelen en niet op een doorgaande route.

Met vriendelijke groet,

Bewoner Voldijn