

Aan de fractie van ZW14  
T.a.v. dhr. G. Lammers

<b>Uw brief van</b>	<b>Uw kenmerk</b>	<b>Afdeling/Ambtenaar</b>
		Leefomgeving / F. Niessen
<b>Onderwerp</b>	<b>Ons kenmerk</b>	<b>Datum</b>
Artikel 39 vragen Nonnenbos	48894	

VERZONDEN 26 MEI 2020

Geachte heer Lammers,

In deze brief gaan wij in op de door u gestelde artikel 39 vragen inzake het te koop aangeboden Nonnenbos.

**Vraag 1; Is het u bekend dat dit perceel gelegen op een steenworp afstand van het centrum te koop wordt aangeboden?**

Antwoord; Ja dat is bekend.

**Vraag 2; Is daarover contact geweest met eigenaar en de gemeente Waalre?**

Antwoord; De makelaar die namens de eigenaar het perceel te koop aanbiedt heeft, voordat het in de verkoop kwam, bij de gemeente geïnformeerd naar de ontwikkelpotentie van het perceel met het doel voor de verkopende partij een maximale opbrengst te genereren.

**Vraag 3; Deelt het College het inzicht dat het hier om een strategisch interessant gelegen perceel gaat?**

Antwoord; In het telefoongesprek met de makelaar vroeg de makelaar wat de ontwikkelpotentie van het perceel is. Daarop hebben wij aangegeven dat die ontwikkelpotentie er niet is. Het is nu bos, heeft een bosbestemming, is als NatuurNetwerkBrabant begrensd en zal conform de gemeentelijke visies (Gebiedsvisie Westrand Waalre en Structuurvisie) ook in de toekomst bos blijven. Wat ons betreft is strategische verwerving van het perceel dan ook niet op zijn plaats. De makelaar gaf aan het gemeentelijk standpunt te begrijpen maar toch in de markt op zoek te gaan naar partijen die er meer dan boswaarde voor willen betalen. Dit maakt dat we ook op de hoogte zijn dat het perceel niet tegen boswaarde te verkrijgen is.

**Vraag 4; Is er al overwogen om met een beroep op de Wet Voorkeursrechten Gemeenten gebruik te maken van de mogelijkheid dit perceel te verwerven?**

Antwoord; Wij hebben niet overwogen om het zwaarwegende instrument WVG toe te passen

**Vraag 5; Zo nee, waarom niet?**

Antwoord; Voor zover dit instrument al in te zetten is ten behoeve van natuurbehoud, is het complex, tijdrovend om te vestigen en biedt het ook geen garanties dat de gemeente toch eigenaar zou worden. Het is aannemelijk dat het perceel voor vestiging van WVG al verkocht is, mede gezien de brede belangstelling die al geschetst wordt in bijgevoegde oproep van de initiatiefnemers van Gildewoud. Daarbij komt nog eens dat we als gemeente geen beleid voeren om eigenaar te worden van natuur of andere percelen aangrenzend aan de bebouwde kom. Zoals in dit geval het Catharina ziekenhuis jarenlang eigenaar is geweest kan een particulier dat voor de komende jaren ook prima zijn. Zo zijn er diverse particulieren in Waalre die stukken bos in eigendom hebben. Natuurbehoud kan wat ons betreft in deze situatie ook gepaard gaan zonder investering in grond maar wel door als gemeente in bospercelen zoals deze nooit medewerking te verlenen aan 'rode' ontwikkelingen. Daarbij heeft u als gemeenteraad ook een rol omdat het een raadsbevoegdheid is de bestemming van een perceel al dan niet te wijzigen.

Met vriendelijke groet,  
BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN WAALRE,

de secretaris,

M.W. de Brouwer

de burgemeester,

drs. J.W. Brenninkmeijer