



Waalre

Aan de burgemeester van Waalre

Waalre : 12-12-2019

Betreft : Verzoek tot interpellatie

Geachte burgemeester,

Hierbij het verzoek van de fractie van D66 voor een interpellatiedebat met wethouder A. Uijlenhoet. Dit conform artikel 42 van het reglement van orde van de gemeenteraad van Waalre en artikel 155 lid 2 van de gemeentewet. Het verzoek tot interpellatie moet worden gedaan uiterlijk 48 uur voor de raadsvergadering. Aan deze regel voldoen wij met dit verzoek. Het verzoek tot interpellatie zal dan ook worden behandeld in de raadsvergadering van 17 december.

Het onderwerp van interpellatie zal zijn de uitlatingen van de wethouder aan het adres van de gemeenteraad van Waalre, gedaan in de vergadering van 26 november 2019. In de vergadering van 3 december 2019 heeft de voorzitter van het college verklaard dat deze uitspraken niet namens het college zijn gedaan dan wel vooraf met het college besproken.

Graag verneem ik van u de ontvangst van dit verzoek, de bevestiging dat deze tijdig is aangevraagd en uw voornemen dit in behandeling te nemen en aan de gemeenteraad voor te leggen.

Het onderwerp van interpellatie zullen de openbare uitlatingen van wethouder Uijlenhoet zijn. Wethouder Uijlenhoet heeft op 26 november 2019 gezegd dat:

- Er wantrouwen vanuit de gemeenteraad wordt ervaren
- Individuele belangen eenvoudig doordringen tot het hart van de politiek in Waalre
- Meer dan eens collectieve belangen en het belang van goed bestuur in het gedrang komen
- Dat het opkomen voor het belang van goed bestuur exclusief lijkt voorbehouden aan het college
- Dat de gemeenteraad meer dan tot nu toe de belangen breder moet afwegen en de opdracht krijgt om meer verantwoordelijkheid te nemen voor een goed bestuur

De fractie van D66 heeft daar de volgende vragen over

1. Kan de wethouder uitleggen welk wantrouwen hij ervaart en waar zijn uitlatingen op zijn gebaseerd?
2. Zou het zo kunnen zijn dat de uitspraken van de wethouder als wantrouwen richting de gemeenteraad(leden) kan worden uitgelegd?
3. Uit de uitspraken van de wethouder kun je opmaken dat raadsleden individuele belangen hoger stellen dan collectieve belangen. Kan de wethouder daar meerdere voorbeelden van geven? Immers de wethouder spreekt in termen van meervoud.
4. Het laten prevaleren van individuele belangen boven collectieve belangen kan zelfs worden gelezen als ondermijning van het openbaar bestuur. Is de wethouder van mening dat er in Waalre sprake is van ondermijning binnen de raad en/of bij individuele raadsleden?
5. De wethouder zegt dat meer dan eens collectieve belangen en het belang van goed bestuur in het gedrang komen. Kan de wethouder hier voorbeelden van geven?
6. De burgemeester heeft als voorzitter van het college afstand genomen van de uitlatingen van de wethouder.
 - a. Het is gebruikelijk dat het college met één mond spreekt. Waarom heeft u bovenstaande uitingen over de raad niet vooraf met het college besproken?
 - b. Is hier sprake van een persoonlijke opvatting van u als wethouder?
 - c. Voelt u zich hierin alleen staan binnen het college?
 - d. Het is niet de eerste keer dat u als collegelid het vertrouwen in (iig een deel van) de gemeenteraad heeft opgezegd. Dat is begin 2019 ook al gebeurd. Vindt u dat u nog kunt functioneren als wethouder nu dit zich herhaald.
7. Vindt de wethouder dat het algemeen belang gediend wordt als dit soort uitspraken in het openbaar worden gedaan zonder eerst de raad of raadsleden er (in vertrouwen) op aan te spreken? Zo ja, waarom?

Namens de fractie van D66,