

Gemeente Waalre Ingekomen	
11 DEC. 2017	
No. _____	
Afd.	Belasting



PER FAX: 040-2217395

Aan het College van Burgemeester en Wethouders
van Waalre

Postbus 10.000
5580 GA WAALRE

Meester Advocaten
T 020 409 54 44
F 020 400 54 44
Follesluis 18
1011 LM Amsterdam
info@meesteradvocaten.nl
meesteradvocaten.nl

KVK 31312638
ITW FR 120119881101
ABN AMRO 61.76.40.174

Amsterdam, 8 december 2017

Dossiernummer : D20171207
Betreft : BEZWAARSCHRIFT
Bastion Hotelgroep / Gemeente Waalre (toeristenbelasting)
Uw kenmerk : 1799

TEVENS PER POST

Geachte leden van het College,

Tot mij heeft zich gewend Bastion Hotel Waalre B.V. (hierna: cliënte) gevestigd aan de Laan van Diepenvoorde 30 te Waalre naar aanleiding van het volgende:

Cliënte heeft kennisgenomen van uw brief d.d. 20 november 2017 (kenmerk: 1799) waarin u haar in kennis stelt van het besluit van de gemeenteraad d.d. 7 november 2017 om het tarief voor de toeristenbelasting met ingang van 1 januari 2018 vast te stellen op € 3,50—per persoon per nacht.

Cliënte is het nadrukkelijk niet eens met dit besluit om welke reden zij mij heeft verzocht haar bezwaren hieromtrent aan u kenbaar te maken. De bezwaren luiden als volgt:



Gronden van bezwaar

Algemeen

Cliente heeft op 7 juli 2017 haar hotel aan de Laan van Diepenvoorde geopend. Zoals u bekend betrof het volledige nieuwbouw op een braakliggend terrein op het 'Kantorenpark Diepenvoorde'.

Ten behoeve van de realisering van het hotel heeft cliente uitvoerig en constructief overleg gevoerd met uw bestuur alsook met de betreffende diensten van uw ambtelijke organisatie.

Bij de keuze van de locatie (gemeente Waalre) speelde voor cliente een aantal factoren een doorslaggevende rol. Onder ander van belang was dat in Waalre nog geen hotel was gevestigd (commerciële kans) alsook dat er geen toeristenbelasting werd geheven in Waalre (belangrijk in verband met exploitatiebegroting).

Voor de gemeente Waalre boden de plannen van cliente een unieke mogelijkheid om de ontwikkeling van 'Kantorenpark Diepenvoorde' af te ronden. Door de verzadiging in de kantorenmarkt (lees onder andere de toelichting bij het bestemmingsplan 'Hotel van Diepenvoorde', pag. 5) leek deze afronding anders illusoir.

In goed overleg tussen uw bestuur en cliente is hierop op 9 juni 2015 het bestemmingsplan 'Hotel Laan van Diepenvoorde' vastgesteld.

Bij het bespreken van de plannen voor het realiseren van het hotel is ook de toeristenbelasting (of althans het ontbreken daarvan) onderwerp van gesprek geweest. Bijgaand treft u hieromtrent bijvoorbeeld het mailbericht van de heer Negers van uw afdeling WOZ & belastingen, d.d. 18 mei 2017 (bijlage).

Op grond van deze gesprekken alsook overigens vanwege de communicatie vanuit uw gemeente hieromtrent, vertrouwde cliente erop dat er geen toeristenbelasting zou worden geheven, dan wel dat deze toeristenbelasting zou worden vastgesteld op € 1,50 per persoon per nacht (zo ook: uitspraak van wethouder Van Holstein in het Eindhovens Dagblad, d.d. 2 mei 2017).



Cliente is in haar begroting en bedrijfs- en exploitatieplannen dan ook gerechtvaardigd van dit bedrag uitgegaan.

Het bedrag van € 3,50 valt haar - gelet op het voorgaande - dan ook koud op haar dak en acht zij onredelijk en niet passend bij de constructieve wijze waarop tussen partijen is samengewerkt als in strijd met het vertrouwensbeginsel. Ik zal u dit verder toelichten.

Appellabel besluit

Op 4 juli 2018 heeft uw gemeenteraad ingestemd met de vaststelling van de Verordening op de heffing en invordering van toeristenbelasting 2018 (Verordening op de toeristenbelasting). Uit het raadsvoorstel d.d. 20 juni 2017 blijkt dat deze Verordening het rechtstreekse gevolg is van de komst van het Bastion-hotel in Waalre. Uw College schrijft hieromtrent in het raadsvoorstel:

"In de programmabegroting 2017 is de invoering van de toeristenbelasting aangekondigd. Met de komst van het Bastion-hotel in Waalre zijn de overnachtingsmogelijkheden in Waalre sterk verruimd. Tot nu toe waren er slechts enkele B&B 's (Bed en Breakfast), vakantiewoningen en camping De Volmolen (groepskamperen) in Waalre. Deze (zakelijke) toeristen maken ook gebruik van de lokale voorzieningen in Waalre."

Nu er in het verleden derhalve geen toeristenbelasting werd geheven en er ook overigens maar een zeer beperkt (zie boven) aantal overnachtingegelegenheden in Waalre is (uit het raadsvoorstel blijkt zelfs dat niet inzichtelijk is hoeveel legale B&B's in Waalre zijn gevestigd), kan niet anders worden geconcludeerd dat dan het besluit om de Verordening op de toeristenbelasting vast te stellen, zich enkel en rechtstreeks richt op het Bastion Hotel Waalre BV.

Daarmee is er geen sprake van een besluit als bedoeld in artikel 8:2 aanhef en onder a van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Dit heeft tot gevolg dat artikel 8:2 aanhef en onder b Awb geen toepassing heeft. Het besluit van de gemeenteraad van Waalre dient te worden gekwalificeerd als een besluit als bedoeld in artikel 1:3 Awb waartegen bezwaar kan worden gemaakt.



Het aanvankelijke besluit van uw gemeenteraad d.d. 7 juli 2017 zag op een vaststelling van een legesbedrag ad € 1,50 per persoon per nacht. Cliënte achtte het onredelijk dat enkel en alleen vanwege de komst van haar hotel naar Waalre de gemeenteraad had besloten tot het vaststellen van de Verordening op de toeristenbelasting, doch heeft zich hiertegen aanvankelijk niet verzet. Dit mede gelet op het feit dat dit bedrag in de eerdere contacten met uw gemeente als zodanig is gecommuniceerd.

Nu op 7 november 2017, nota bene slechts vier maanden later door uw raad is besloten de toeristenbelasting te verhogen naar € 3,50 per persoon per nacht maakt cliënte tegen dit besluit hierbij bezwaar. Met dit besluit wordt cliënte immers rechtstreeks in haar belangen getroffen en cliënte herhaalt dat dit besluit niet kan worden gekwalificeerd als een algemeen verbindend voorschrift, doch eerst en vooral met name is gericht op het Bastion Hotel Waalre BV.

Namens cliënte richt ik mij tot u omdat u de brief van 20 november 2017 heeft geschreven en cliënte ook overigens bereid is om met u in overleg te gaan over deze kwestie. Ten aanzien van het bezwaar verzoek ik u eerbiedig dit door te geleiden naar het bevoegde orgaan zijnde de gemeenteraad.

Ik verzoek u, respectievelijk uw gemeenteraad, cliënte om bovengenoemde redenen ontvankelijk te verklaren in haar bezwaren.

Inhoudelijke bezwaren

Als reeds verwoord heeft cliënte in haar communicatie met de gemeente Waalre steeds kenbaar gemaakt dat het ontbreken van toeristenbelasting een belangrijk argument was om zich in uw gemeente te vestigen.

Toen duidelijk werd dat uw gemeente juist vanwege de komst van Bastion Hotel Waalre BV toeristenbelasting wilde gaan invoeren voelde dat voor cliënte primair als onrechtvaardig aan. Zowel cliënte als zeker ook de gemeente Waalre hadden en hebben immers belang bij de vestiging van het hotel op de huidige locatie. Ik herhaal dat het een locatie betrof die al gerulme tijd braak lag en eigenlijk een 'rotte kies' was in het Diepenvoordegebied. Daarbij zorgt de komst van het hotel – mede gelet op haar omvang van 156 kamers – voor significante werkgelegenheid in de gemeente en zorgt het



voor extra inkomsten voor de plaatselijke middenstand vanwege de hotelgasten die aldaar hun geld besteden. Dit zijn duidelijk aanwijsbare positieve effecten voor de gemeente Waalre. Cliënte zelf zag de commerciële voordelen van de vestiging in Waalre, waaronder het ontbreken van toeristenbelasting.

Toen vervolgens werd besloten om toch een Verordening op toeristenbelasting in te voeren, voelde cliënte zich dan ook als de spreekwoordelijke melkkoe.

Cliënte had hiermee in haar exploitatie geen rekening gehouden. Cliënte heeft het laatste jaar veelvuldig contact gehad met de gemeente; het punt van een eventuele invoering van een toeristenbelasting anders dan € 1,50 is nooit aan de orde geweest.

Ik mag hierbij nogmaals verwijzen naar het mailbericht van 18 mei 2017 waarin de heer Neggere van uw afdeling WOZ & Belastingen kenbaar maakt dat het voorstel aan de raad zal zijn om Toeristenbelasting in te voeren voor een bedrag ad € 1,50 per persoon per nacht. Cliënte was hier niet blij mee, doch had zich hierbij neergelegd. Als zodanig is ook op 7 juli 2017 door de gemeenteraad van Waalre besloten.

Thans voelt cliënte zich volledig overvallen en misleid door het besluit van 7 november 2017 om het heffingsbedrag te verhogen naar € 3,50. Cliënte vertrouwde op het eerdere besluit tot vaststelling van het bedrag ad € 1,50 en wist ook overigens niet dat in het kader van de begrotingsbehandeling dit recentelijk vastgestelde bedrag weer op de agenda stond. Had zij dit geweten dat had ze hier zeker op ingesproken en haar zienswijze aan de partijen kenbaar gemaakt. Nogmaals: cliënte is feitelijk de enige of in ieder geval de meest betrokken belanghebbende.

Daarbij is cliënte het ook overigens niet eens met de motivering van de verhoging, voor zover deze motivering er is. Gesteld wordt dat besloten is de opbrengsten deels (f) in te zetten voor het verder ontwikkelen van toeristenbeleid. In de begroting zelf worden echter alleen de inkomsten als baten opgevoerd en staan hier geen lasten (uitgaven) tegenover. Los van de vraag welk deel van de toeristenbelasting aan het ontwikkelen van toeristenbeleid wordt besteed, moet dus veel eerder worden verondersteld dat dit in zijn geheel niet geval is.



Daarbij is het natuurlijk curieus dat cliënte verantwoordelijk zal zijn voor veruit het grootste bedrag aan inkomsten van toeristenbelasting voor de gemeente Waalre en vervolgens mee zou betalen aan het ontwikkelen van toeristenbeleid, waarbij zij zelve reeds grootste motor is. Cliënte genereert vanuit zichzelf immers reeds een toeristenstroom naar Waalre. Hiervoor heeft ze haar eigen sales- en marketingbeleid. Juist vanwege het Bastion Hotel Waalre komen er extra toeristen naar Waalre (de komst is nu juist aanleiding voor het vaststellen van de Verordening) en dan is het ronduit cru dat ze hiervoor 'als dank' toeristenbelasting krijgt opgelegd welke binnen vier maanden zelfs wordt verhoogd!

De gemeente Waalre gaat hiermee ten opzichte van omliggende gemeenten zelfs van een gemeente zonder toeristenbelasting naar de gemeente met de hoogste belasting.

En het mag nog maar eens worden herhaald: een belasting die feitelijk vrijwel alleen door cliënte moet worden voldaan!

Cliënte komt door deze aanmerkelijke verhoging in de problemen met haar exploitatiebegroting voor de komende jaren, hetgeen voor haar onaanvaardbaar is.

Cliënte wenst kenbaar maken van haar bezwaren niet wachten tot het moment van het heffingsbesluit. Het jaar 2018 is dan immers al enige maanden gaande en cliënte moet in haar prijsbeleid voor 2018 nu reeds duidelijk hebben wat de vast te stellen prijzen voor 2018 moeten gaan zijn. Hiervoor is derhalve ook de hoogte van de toeristenbelasting van belang.

Voorts zou ze vanwege de constructieve wijze waarop de samenwerking tot op heden is verlopen bovenvermelde problematiek in goed overleg met uw College en/of de gemeenteraad bespreken en oplossen.

Verzoek

Cliënte geeft er de voorkeur aan om de kwestie van de verhoging van de toeristenbelasting in overleg met het daartoe bevoegde orgaan te bespreken en op te lossen. Namens haar verzoek ik u zulks te bewerkstelligen.

In formele zin verzoek ik u, of althans verzoek ik de gemeenteraad van Waalre -mocht een dergelijk overleg niet mogelijk zijn of niet tot een gewenste oplossing leiden- dit



bezwaarschrift gegrond te verklaren en het bestreden besluit tot verhoging van de toeristenbelasting naar € 3,50 per persoon per nacht (voor 2018) te vernietigen, althans de heffing voor cilente te beperken tot een bedrag van € 1,50 per persoon per nacht. Daarbij verzoek ik u alsdan om vergoeding van de kosten van rechtsbijstand.

Voor zover formeel vereist dient het onderhavige bezwaarschrift meden te zijn gericht tegen de Gemeenteraad.

Met vriendelijke groet,

mr. F.G. Meester

