IVN, Valkenswaard-Waalre
Milieuwerkgroep Aalst-Waalre
p.a. Ir. P.J. Remmen

Gemeente Waalre
Ingekomen
21 MAART 2017
No.
Afd. | R.O | | RAAD

Gemeenteraad van Waalre
Postbus 10.000
5580 GA Waalre

Betreft: Zienswijze ontwerp Bestemmings-
Plan Waalre-Noord, Heistraat Noord Fase 2

Waalre, 20 maart 2017

Geachte leden van de gemeenteraad,

Van 9 februari tot en met 22 maart 2017 liggen het ontwerp bestemmingsplan Waalre Noord, Heistraat Noord Fase 2 en het voornemen wijziging Verordening Ruimte Begrenzing Natuur Netwerk Brabant ter inzage en kan een ieder gedurende de bovengenoemde termijn een zienswijze aan Uw raad kenbaar maken.
Van deze mogelijkheid maken wij als maatschappelijke organisatie en belanghebbende rechtspersoon IVN, Valkenswaard-Waalre, die zich naast vele andere zaken ook actief inzet voor het behoud en versterken van de ecologische waarden (en dan vooral natuur en landschap) in de gemeente Waalre, bij deze gebruik.
Laten wij voorop stellen dat onze zienswijze niet tegen, maar op bovengenoemd ontwerp bestemmingsplan en voornemen tot herbegrenzing van het NNB (Natuur Netwerk Brabant) is gericht.
Omdat het hier om twee totaal verschillende zaken met verschillende procedures gaat (besluitneming over het bestemmingsplan geschiedt door Uw raad, besluitneming over herbegrenzing van het NNB geschiedt door Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant) zullen wij thans ook twee aparte zienswijzen aan Uw raad kenbaar maken.
Deze zienswijze heeft uitsluitend betrekking op het ontwerp bestemmingsplan.

Op 22 juli 2016 hebben wij als IVN, Valkenswaard-Waalre bij Burgemeester en Wethouders van de gemeente Waalre een zienswijze ingediend op het voorontwerp van het bestemmingsplan.
In de vorm van één van de bijlagen bij het thans ter inzage liggende ontwerp bestemmingsplan hebben wij kennis kunnen nemen van de beantwoording van onze inspraakreactie.
Kennelijk vindt het College van Burgemeester en Wethouders het niet noodzakelijk of belangrijk genoeg om de beantwoording direct aan de indiener van de zienswijze te sturen. Wij vinden dit onbegrijpelijk en betreuren het.
Onze bedenkingen tegen het nu voorliggende ontwerp bestemmingsplan zijn niet anders dan tegen het voorontwerp van het plan.
Onze huidige zienswijze is daarom vooral bedoeld om aan Uw raad kenbaar maken waarom wij het niet eens zijn met een aantal punten uit de reactie van de gemeente Waalre (lees B&W) op onze schriftelijke zienswijze van 22 juli 2016 op het voorontwerp.

1: Opnemen van (dubbel)bestemming "Waarde EHS":

Een bestemmingsplan heeft binnen de wet Ruimtelijke Ordening meerdere functies. Naast het mogelijk maken van ruimtelijke ontwikkelingen speelt in het bestemmingsplan ook heel duidelijk de borging van de rechtszekerheid voor de burger van de bescherming van de in het plangebied

aanwezige waarden. Voor ons als IVN zijn dit vooral de ecologische waarden en dan met name natuur en landschap.
Er hoeft geen twijfel over te bestaan dat gedurende afgelopen jaren (en zeker sinds de provinciale Verordening Ruimte in 2010 van kracht is geworden) de EHS (thans NNB) een steeds belangrijker geworden specifieke ecologische waarde is. Binnen deze "Waarde EHS" zijn dan verschillende gebruiksbestemmingen mogelijk (natuur, bos, agrarisch =" de ondernemende EHS" en zelfs wonen). Natuurlijk is de bescherming van de EHS/NNB ook goed vastgelegd in de provinciale Verordening Ruimte (VR).
Maar wat kan er op tegen zijn om deze bescherming ook nog eens expliciet te maken in het bestemmingsplan. Wij willen in de verbeelding behorend bij het bestemmingsplan met één druk op de knop (het verrekijkertje op www.ruimtelijkeplannen.nl) alle gronden in de gemeente Waalre die begrensd zijn als NNB als waarde/bestemming kunnen zien en hiervoor is noodzakelijk dat al deze gronden in het bestemmingsplan de (dubbel)bestemming "Waarde EHS" hebben met de bijbehorende juridisch bindende Regel.
De argumentatie die de gemeente Waalre geeft in haar beantwoording op onze inspraakreactie op het voorontwerp bestemmingsplan is niet rationeel.
Wij kunnen slechts concluderen dat de gemeente Waalre niet ontvankelijk is voor zienswijzen van maatschappelijke organisaties of burgers om een bestemmingsplan beter en meer transparant te maken voor een ieder die met het bestemmingsplan moet werken of er rechtszekerheid aan wil ontlenen. Dat laatste willen wij als IVN, Valkenswaard-Waalre zeker.
Een en ander is nog merkwaardiger omdat er een gerede kans bestaat dat het bestemmingsplan Waalre-Noord, Heistraat Noord Fase 2 eerder door Uw raad zal worden goedgekeurd en daarmee definitief zal worden dan het thans en al sinds midden 2016 zich nog in de ontwerpfase bevindende bestemmingsplan "Buitengebied".
Wij begrijpen dan ook niet wat de gemeente Waalre bedoelt met de zinsnede "in de eerstvolgende actualisatieronde van het bestemmingsplan "Buitengebied" zal op de inmiddels aan de EHS/NNB toegevoegde gronden ook de "Waarde EHS" worden gelegd.
Betekent dit dat de compensatiegronden in het plangebied van het onderhavige ontwerp-bestemmingsplan Waalre-Noord, Heistraat Noord Fase 2 (die na een besluit van Gedeputeerde Staten ongetwijfeld binnenkort aan het NNB worden toegevoegd) op niet al te lange termijn weer verhuizen naar het plangebied van het nog niet door de gemeenteraad vastgestelde bestemmingsplan Buitengebied en dan ook de (dubbel)bestemming "Waarde EHS" krijgen? Dan is precies, maar wel via een merkwaardige omweg, gerealiseerd wat wij graag zien in het kader van de natuurbescherming.
Wij hopen en verwachten dat de gemeente Waalre aan Uw raad en aan ons hierover duidelijkheid kan geven voordat het ontwerp bestemmingsplan Heistraat, Fase2 aan Uw raad ter vaststelling wordt aangeboden.

2: Natuurcompensatie:

Hierbij spelen twee zaken die eigenlijk direct onder het gezag van de Provincie Noord Brabant vallen, maar een doorwerking hebben naar het bestemmingsplan.

a) Fysieke compensatie/Saldobenadering:

In het ontwerp bestemmingsplan is in de Regels onder artikel 15.2 en 15.3 sprake van:
15.2 overig- in Verordening ruimte te verwijderen EHS: "Ter plaatse van de aanduiding 'overig – in Verordening te verwijderen EHS etc."
15.3 overig – in Verordening ruimte toe te voegen EHS: "Ter plaatse van de aanduiding 'overig – in Verordening toe te voegen EHS etc."
Bij de ter inzage gelegde stukken en dan in het bijzonder de Verbeelding (zeker de digitale versie) kunnen wij niets terugvinden van bovengenoemde aanduidingen c.q. bestemming.

Bovendien is er een ernstige discrepantie tussen de digitale versie van de verbeelding (op www.ruimtelijkeplannen.nl) en de analoge versie zoals ter inzage aanwezig in het gemeentehuis. Er zijn in feite twee verschillende versies van de verbeelding. Welke is uiteindelijk juridisch bindend als het bestemmingsplan is vastgesteld?

b) Boswet:

Wij constateren dat er in het plangebied meer "Bos" verwijderd wordt dan er gecompenseerd zal worden en dat daarmee niet voldaan wordt aan de eisen van de Boswet. Het schijnt dat de gemeente Waalre hierover overlegd heeft met het voor de Boswet bevoegd gezag (in dit geval de Provincie) en dat de provincie ermee instemt dat voor de Boswet onvoldoende compensatie zal plaatsvinden. Vooralsnog kunnen wij dit niet verifiëren en wij zouden graag vernemen wat er precies met de Provincie is afgesproken en schriftelijk vastgelegd en waarom de Provincie van mening is dat volledige compensatie volgens de Boswet niet vereist is.

Wij verwijzen voor bovenstaande punten sub a en b verder naar het schrijven aan Uw raad met daarin onze zienswijze op het voornemen van Burgemeester en Wethouders om Gedeputeerde Staten te verzoeken om de begrenzing van de het NNB in Waalre-Noord aan te passen.
Hier zullen wij meer gedetailleerd ingaan op bovenstaande twee punten: Fysieke compensatie/Saldobenadering en Boswet.

Wij gaan ervan uit dat onze nu bij U ingediende zienswijze op het ontwerp bestemmingsplan Waalre Noord, Heistraat Noord Fase 2 door Uw raad via de griffier eerst zal worden voorgelegd aan Burgemeester en Wethouders, die dan hun reactie zullen geven middels een Nota van Beantwoording Inspraakreacties.
Wij zijn zeer benieuwd naar de reactie van B&W en of er dan een meer gefundeerde reactie komt dan op onze zienswijze op het voorontwerp.
Vervolgens zullen wij schriftelijk en door inspreken in de oordeelsvormende raadsvergadering aan Uw raad kenbaar maken, voordat U tot besluitneming over het ontwerp bestemmingsplan overgaat, wat wij vinden van het raadsvoorstel dat het College te zijner tijd zal doen en van hun reactie op onze bij U middels deze brief ingediende zienswijze.

Namens IVN, Valkenswaard-Waalre,