

Resultaten enquête

Enquête

- Ik ben op de hoogte van dit plan van de Gemeente
- Ik was nog niet op de hoogte van dit plan van de Gemeente
- Ik ben op de informatiemarkt geweest in de boerderij
- Ik heb **geen bezwaar** tegen het plaatsen van de 2 groepen bij elkaar omdat,
- Ik heb **wel bezwaar** tegen het plaatsen van de 2 groepen bij elkaar omdat,
- Ik wens geen van de 2 groepen in en om de boerderij
- Ik wens wel/geen statushouders in de boerderij
- Ik wens alleen gezinnen statushouders in de boerderij
- Ik wens wel/geen ex-gedetineerden in de boerderij
- Ik wens wel/geen units op het weiland
- Ik wens een andere kwetsbare groep in de boerderij, nl
- Anders, n l.....
- Ik wil graag deelnemen aan het buurtcomité
- Ik wil niet deelnemen aan het buurtcomité, maar wil wel graag op de hoogte gehouden worden

Ruimte voor verdere toelichting.

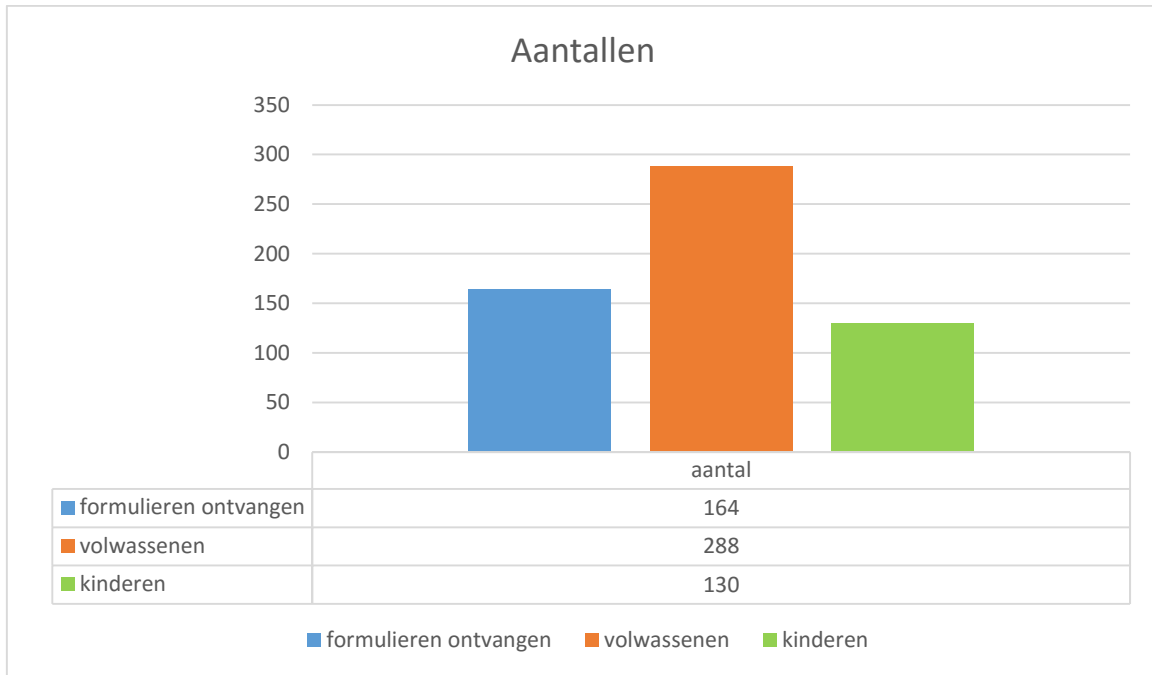
Naam

Adres

Mailadres

gezinssamenstelling

Resultaten enquête



Aantal formulieren ontvangen 164

Totaal aantal wijkbewoners

Volwassenen 288

Kinderen 130

Resultaten enquête



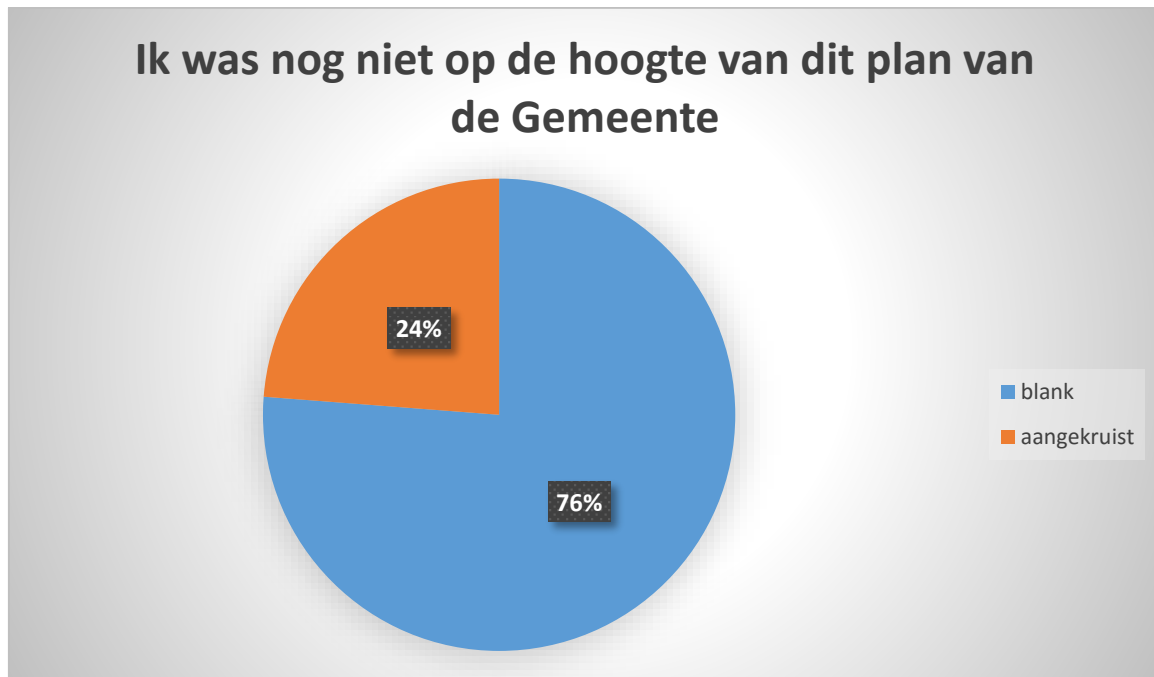
- **Ik ben op de hoogte van dit plan van de Gemeente**

Aantal blank	37
Aantal aangekruist	127

Opmerkingen

- *Sinds enkele weken*
- *Maar had mij nog niet gerealiseerd dat deze twee groepen tegelijkertijd daar opgevangen zouden worden*
- *Via de pers*
- *Ja, pas achteraf*
- *Via de schakel*
- *Na deze brief wel*
- *Via een vriendin (toeval)*

Resultaten enquête



- Ik was nog niet op de hoogte van dit plan van de Gemeente

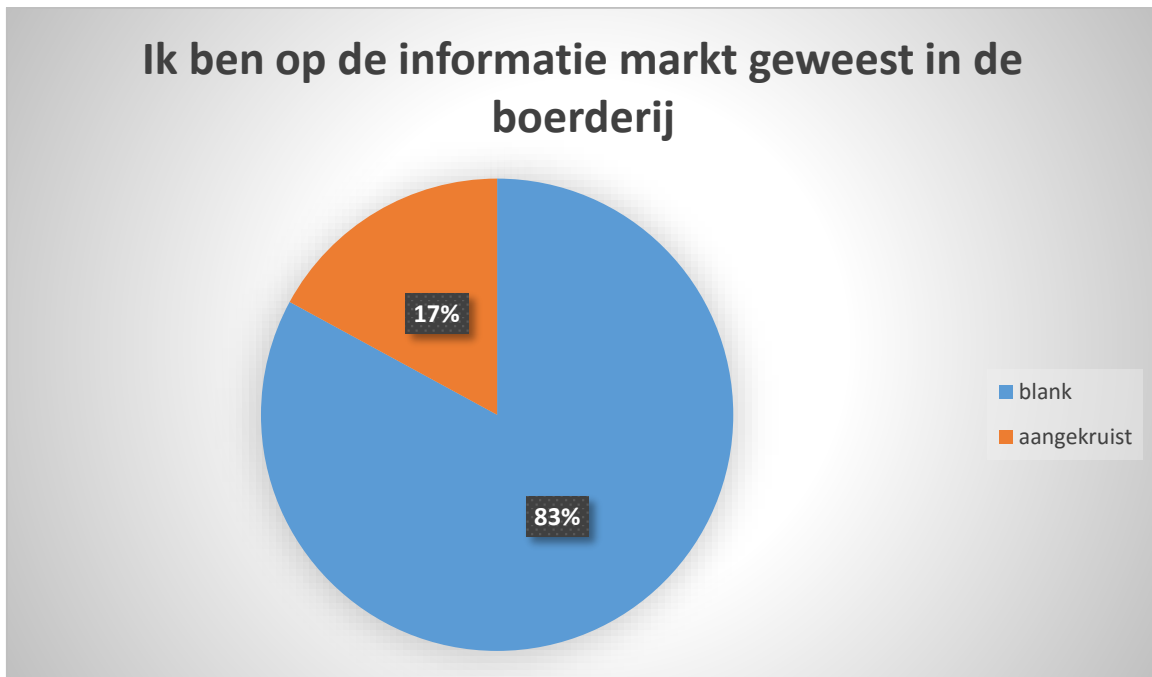
Aantal blank 125

Aantal aangekruist 39

Opmerking

- Ik werd geïnformeerd door anonieme buurtbewoners (2X)
- Te laat

Resultaten enquête



- Ik ben op de informatiemarkt geweest in de boerderij

Aantal blank 136

Aantal aangekruist 28

Opmerkingen:

- *Geen informatie gehad hierover*
- *Wij waren niet hierover niet geïnformeerd omdat we niet direct omwonende zijn*
- *Nooit uitnodiging gehad*

Resultaten enquête



- **Ik heb geen bezwaar tegen het plaatsen van de 2 groepen bij elkaar omdat,**

Aantal blank 158

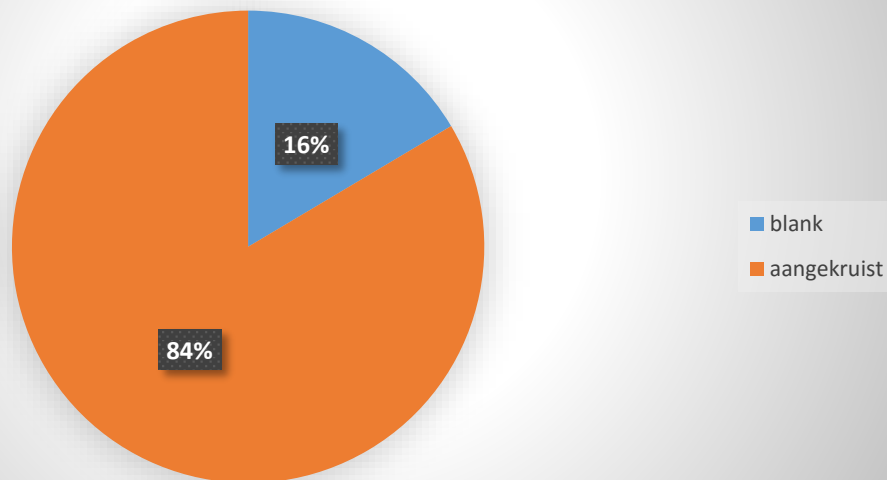
Aantal aangekruist 6

Omdat,

- *Waarom wel?*
- *Als de begeleiding maar wel heel goed is en een aanspreekpunt voor als er problemen zijn*
- *Verkeerd experiment*
- *Ik de synergie effecten begrijp*
- *Er plaats moet zijn voor iedereen*
- *Het eventueel noodzakelijk toezicht daarmee eenvoudiger te regelen is en omdat de groepen niet bij elkaar maar naast elkaar zitten*
- *Maar er moet een goede begeleiding zijn*
- *neutraal*

Resultaten enquête

Ik heb wel bezwaar tegen het plaatsen van de twee groepen bij elkaar, omdat



- Ik heb wel bezwaar tegen het plaatsen van de 2 groepen bij elkaar omdat,

Aantal blank	27
Aantal aangekruist	137

Omdat,

- *Ik onderbouwing van het plan mis*
- *Statistisch bewezen is dat ex-gedetineerden ondanks begeleiding in herhaling vervallen. Zie ook de link die ik bij de email voeg*
- *De risico's te groot zijn voor een klein gemeenschap als Aalst*
- *Potentieel negatieve interactie; verschillende vorm van zorg benodigd*
- *Het ons een onmogelijk experiment lijkt in een zo kinderrijke wijk*
- *Neutraal*
- *Dit problemen veroorzaakt; - past niet in een dorp; verschillende culturele achtergronden; - trauma's; - vol = vol; - hebben niets te doen gaan rond hangen in buurt*
- *Risico. Ik geen tijdelijke units wil*
- *Deze groepen kwetsbaar zijn en dus niet bij elkaar horen*
- *We niet weten of het goed gaat ??????? (2x)*
- *slecht voorbeeld ex-gedetineerden bij mensen die een nieuwe toekomst proberen op te bouwen*
- *Dat niet goed kan gaan*
- *Het effect van deze groepen op elkaar niet bekend is en ook de uitwerking naar de omgeving*
- *Beide groepen zeer waarschijnlijk hele dagen thuis zijn en geen werk hebben c.q. geen werkvergunning hebben; verveling kan toeslaan*
- *- locatie hiervoor niet geschikt is; - geen aantoonbaar bewijs dat dit werkt; - geen duidelijke maatregelen bij overlast/escalatie*

Resultaten enquête

- *Het allemaal mannen zijn*
- *De samenstelling niet past bij de samenstelling van de wijk*
- *Er onvoldoende onderzoek gedaan is naar het effect van het combineren van de groepen*
- *...voor problemen*
- *Het maatschappelijke risico's met zich mee brengt*
- *De kans op problemen veel groter is dan dat het goed zou gaan. De inwoners mogen niet als experiment gebruikt worden! Dit is onverantwoord vooral voor de vele kinderen die woonachtig zijn in Ekenrooi*
- *Geen goede match, er zou 1 doelgroep moeten komen*
- *Ik dat totaal niet zie zitten*
- *Onrust veroorzaakt en er veel kinderen zijn*
- *Dit een erg gevaarlijk experiment is waarbij de Gemeente niet garant kan staan voor een veilige leefomgeving*
- *Het een kindvriendelijke omgeving is*
- *we in een kindvriendelijke wijk wonen en de veiligheid voor de kinderen voorop staan/ dicht bij scholen en sportcentrum,*
- *Dit zal leiden tot spanningen, chaos, vechtpartijen, etc.*
- *Zie toelichting*
- *2 kwetsbare groepen met te onduidelijke begeleiding*
- *Dit geeft spanning*
- *Redenen genoemd in artikel*
- *Ondoordachte combinatie van mensen met problematische achtergrond*
- *Onherroepelijk tot "grote problemen" leid*
- *Het in mijn optiek zorgt voor zeer grote uitdagingen/onzekerheden en onveiligheid. Geen garantie dat dit niet zo erg gaat worden*
- *Het wel eens heel negatieve werking op elkaar kan hebben en gedetineerde staan er niet om bekend dat ze sociaal zijn*
- *Deze groepen niet bij elkaar passen*
- *Denk aan vrouwen en kinderen*
- *Dit overlast geeft voor de wijk. Tevens levert het problemen op die nu nog niet zijn in de wijk (drugsoverlast)*
- *We ons onveilig gaan voelen*
- *Ik dit niet samen vind gaan en dit en experiment lijkt*
- *Ik denk dat je deze groepen niet samen moet voegen*
- *Dit nog nooit is gedaan. Dit is de kat op het spek binden*
- *Te veel van het goede*
- *Een groep van 15 mannen, van welke afkomst dan ook, voor wat integratie en samenleving, altijd moeilijkheden zal geven*
- *Dit waarschijnlijk tot problemen zal leiden in de directe omgeving*
- *Er geen ervaring is opgedaan met combineren van deze 2 groepen*
- *Een slechte integratie "start" is voor de bewoners*
- *Deze geheel verschillende culturen alleen maar problemen kunnen opleveren*
- *Het ons geen goede combinatie lijkt, geen voorbeeld gedrag voor asielzoekers misschien? Geef beide een goede kans maar niet bij elkaar*
- *Vragen om problemen als men al experiment 2 groepen met een stevige rugzak bij elkaar zet.... En dat in een woonwijk in o.a. containerwoningen (2X)*

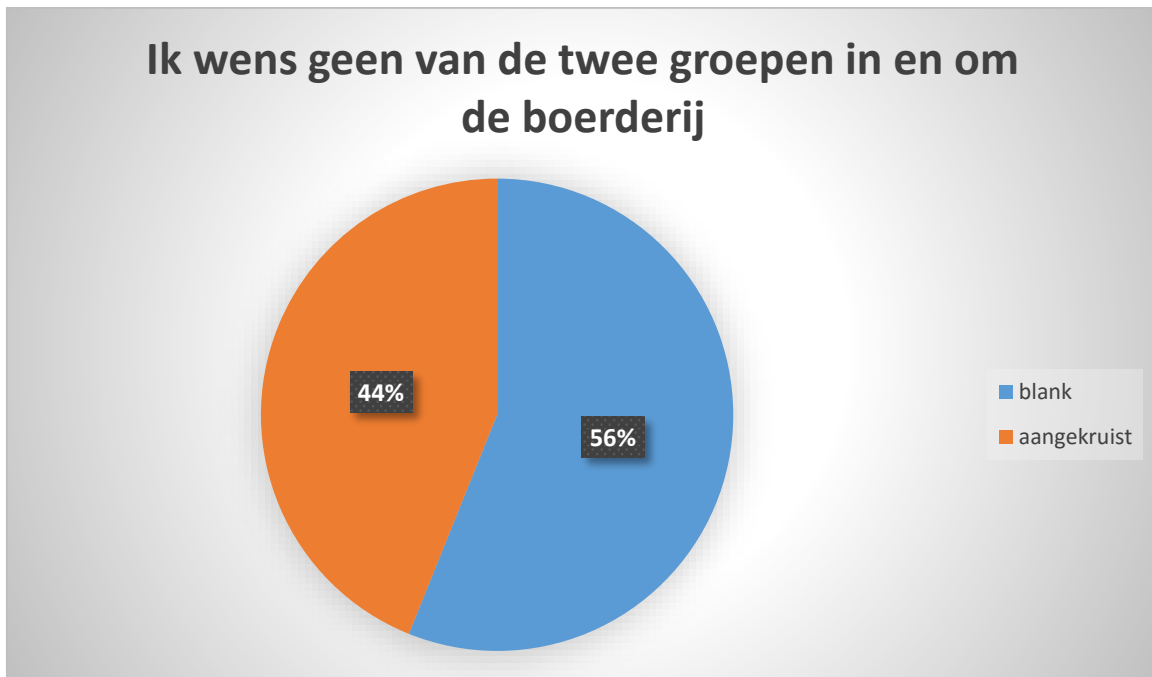
Resultaten enquête

- *Deze 2 groepen brengen dis-synergie*
- *Deze twee groepen NIETS met elkaar gemeen hebben en dus slechts problemen onderling zullen hebben*
- *Ik van mening ben dat integratie beter verloopt wanneer je 1 groep die het moeilijk heeft in een gewenste omgeving plaatst*
- *Combinatie + teveel*
- *Ze elkaar negatief kunnen beïnvloeden en grote kans op escalatie*
- *Beïnvloeding van 2 verschillende groepen kan niet goed gaan. Re-integratie en gewone integratie voor vluchtelingen past niet*
- *Het ons niet wenselijk lijkt 5 ex-gedetineerde bij elkaar te zetten in een woonwijk*
- *Ik eerder risico's zie, dan kansen*
- *Experiment is (niet onderbouwd), geen open communicatie mrt de buurt is, 2 groepen niet complementair aan elkaar*
- *In een kinderrijke wijk is dit niet wenselijk*
- *Ongewenst experiment is in een kinderbuurt het voor asielzoekers zo makkelijk als mogelijk gemaakt zou worden in hun nieuwe omgeving te leven*
- *Het weinig kans van slagen heeft*
- *Beide groepen niet integreren in wijk*
- *Groepen niet bij elkaar passen*
- *Dit een gevaar voor de groepen zelf en de omgeving is*
- *Het nooit goed kan gaan*
- *Te riskante proef*
- *Ik zie niet in dat deze groepen elkaar kunnen helpen*
- *Beide groepen moeten integreren, Statushouders horen niet in units maar moeten zo snel mogelijk binnen de gemeenschap worden opgenomen en zich aanpassen aan de Nederlandse maatschappij. Dus gewoon tussen de dorpsbewoners in 'n huurflat en niet bij elkaar blijven hangen. Er staan zoveel panden leeg in t dorp.*
- *Het vragen is om problemen*
- *Ik vind dit erg riskant*
- *Je 2 compleet verschillende groepen (cultuur, achtergrond, verleden) bij elkaar gaat plaatsen*
- *Ik niet kan bedenken op welke wijze deze groepen elkaar positief zouden kunnen beïnvloeden. Ik kan wel veel argumenten bedenken hoe deze groepen elkaar negatief zouden kunnen beïnvloeden*
- *Wij bedenkingen hebben tegen de interactie van beide groepen in de wijk*
- *De veiligheid in het geding komt*
- *De achtergronden niet matchen*
- *Volstrekt niet passend in een woonwijk met veel kinderen. Onverstandig experiment*
- *Het onrust geeft/geen combinatie!!*
- *Het voornamelijk uit mannelijke bewoners bestaat*
- *Dit ad hoc plan schreeuwt om problemen*
- *Mensen met een oorlogstrauma samen met ex-gedetineerden (maar misschien geen ex-criminelen) lijkt ons geen goed idee*
- *Mannelijke statushouders en criminelen niet bij elkaar horen en deze 2 groepen niet op deze plek in deze wijk horen*
- *Lijkt me geen goede combinatie om in een woonwijk mee te experimenteren*
- *Dit confrontaties op kan leveren wat in een rustig dorp wat dit nu nog is niet thuis hoort*

Resultaten enquête

- *Problemen gaan veroorzaken in de buurt*
- *De onveiligheid zal toenemen*
- *Dit een experiment is. Hoort hier niet thuis. Experimenten horen in andere omgeving*
- *Totaal verschillende groepen*
- *Ongepast voor statushouders. Ekenrooi heeft ex-gedetineerden nets te bieden –geen opleiding; -geen werk ; -geen vermaak*
- *Geen goede onderbouwing om dit te doen, het lijkt alsof het alleen om onkosten technische reden wordt gedaan*
- *Ze hier niet thuis horen*
- *Beïnvloeden zij elkaar?*
- *Past niet in een kindervijk*
- *1 groep is genoeg*
- *Deze combinatie het veilige gevoel van de wijk volledig onderuit haalt*
- *Zet deze mensen in een zorg-omgeving zodat ze leren met de zorg-maatschappij om te gaan*
- *Het een belachelijk idee is, dat snapt iedereen*
- *Dit gewoon niet haalbaar is*
- *Lijkt mij geen goede combinatie!!*
- *Mij lijkt dit in de praktijk niet te gaan werken*
- *Ik vind dat deze niet bij elkaar horen*
- *Sterke twijfels over de a/s verdeling met eigen problemen*
- *Dergelijke experimenten met kwetsbare mensen doe je niet. Waanzin!*
- *De wijk hier niet geschikt voor is*
- *Er teveel alleenstaande mannelijke bewoners bij elkaar zijn*
- *Het begeleiden van die 2 groepen verschillende aanpak behoeft. Ook door de gemeenschap*
- *Statushouders niet in aanraking moeten komen met ex-gedetineerden*
- *Ik van mening ben dat dit niet goed gaat*
- *Het alleen maar meer risico's met zich mee brengt, zonder dat er voordelen zijn*
- *Niet doordacht*
- *Het een idioot experiment is*
- *Deze groepen niet in woonwijk thuis horen*
- *Er niets te doen is, ze hebben tegenstrijdige belangen*
- *Onvoldoende bekend/onderzocht is wat mogelijke risico's zijn*
- *Er gegarandeerd een spanningsveld zal zijn. En toezicht vanuit de organisaties is nog onvoldoende geregeld*
- *Elkaar niet goed beïnvloeden*
- *Ik vrees dat de combinatie hiervan tot problemen kan leiden*
- *Dit niet past in deze wijk, het is een gezinswijk*
- *Beide groepen een eigen problematiek hebben en dus een specifieke aanpak behoeven*
- *De combinatie niet wenselijk lijkt*
- *De kans groter lijkt dat ze negatief i.p.v. positief op elkaar inwerken*
- *Deze 2 groepen bij elkaar nog niet eerder zijn geplaatst*

Resultaten enquête



- **Ik wens geen van de 2 groepen in en om de boerderij**

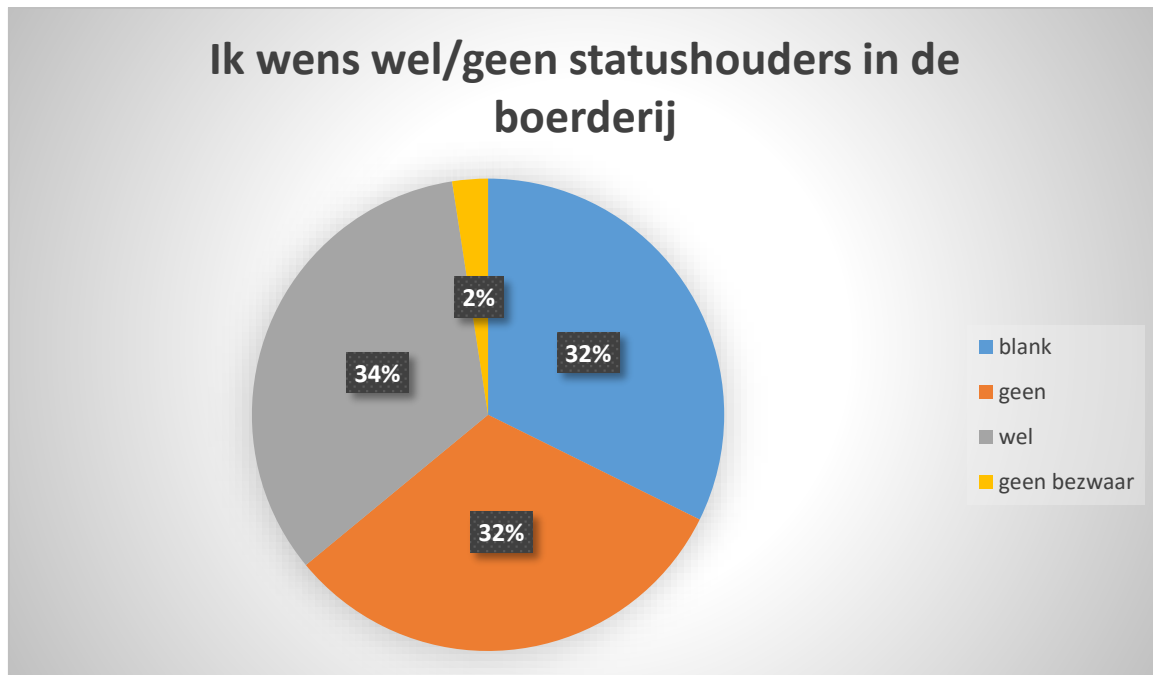
Aantal blank 92

Aantal aangekruist 72

Opmerkingen:

- *Maar ik begrijp dat er mensen moeten worden opgevangen dus dan liever gezinnen*
-

Resultaten enquête



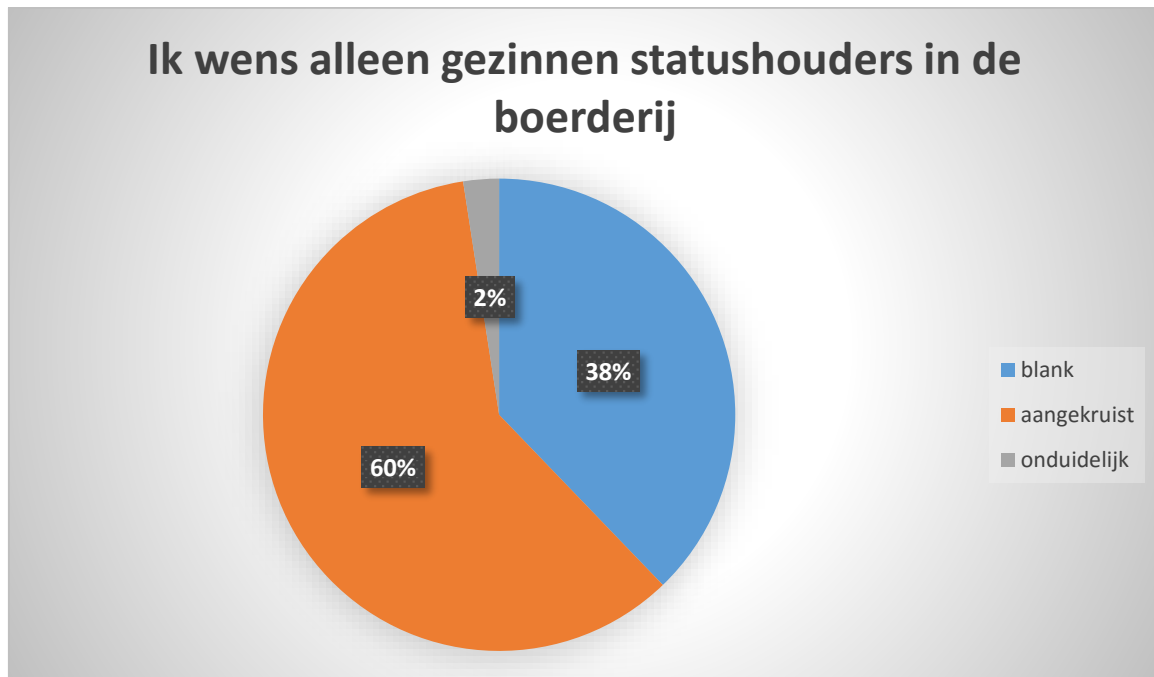
o Ik wens wel/geen statushouders in de boerderij

Aantal blank	53
Aantal wel	55
Aantal geen	52
Aantal geen bezwaar	4

Opmerkingen:

- *Mijn mening is zoek andere locaties zoals "Klooster Waalre" leegst. Industrie projecten leegstand winkels "Hof"*
- *Liefst gezinnen*
- *Als dit gezinnen zijn*
- *Ik wens is wat te sterk uitgedrukt maar ook Waalre moet zijn steentje bijdragen*
- *Ik wil geen statushouders*
- *Indien beperkt aantal*
- *Alleen gezinnen (2X)*
- *Sta er niet om te juichen maar zou mogen*
- *Te onderzoeken: integraal over gemeente gezien taakstelling (20 komend ½ jaar)*
- *Bij de plaatsing van statushouders (in een groep, zoals hier de plannen zijn) moet er goed gekeken worden naar etnische achtergronden van deze mensen om problemen in de woonwijk te voorkomen*
- *Liever niet alleen mannen*

Resultaten enquête



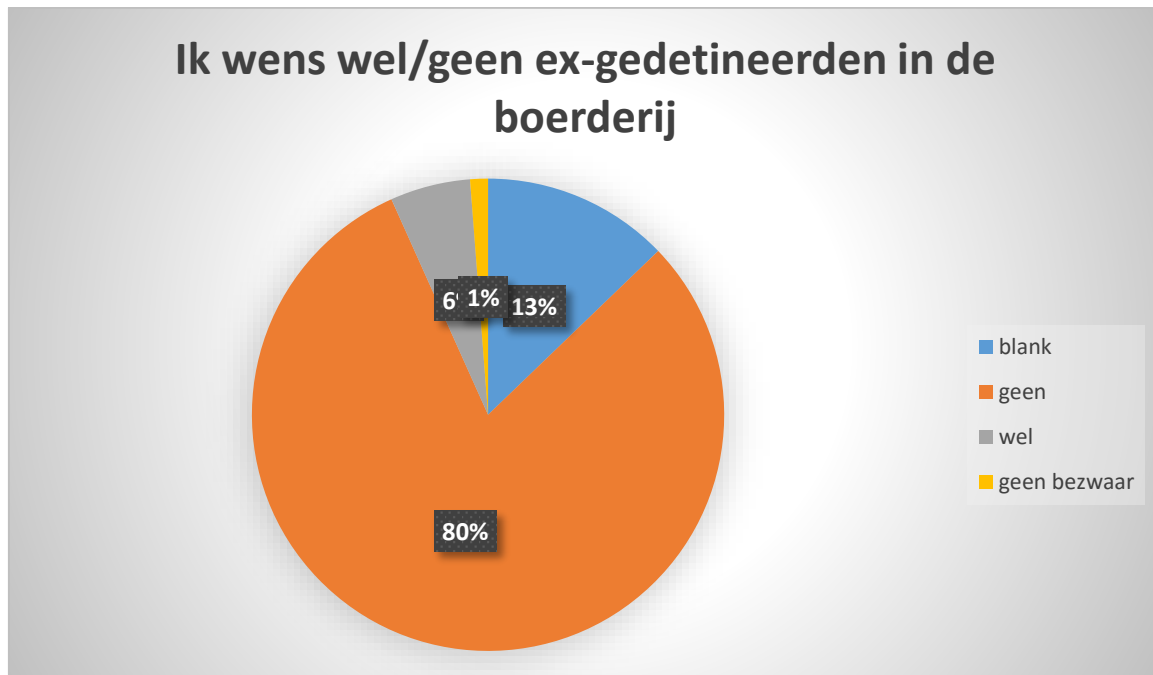
- **Ik wens alleen gezinnen statushouders in de boerderij**

Aantal blank	62
Aantal aangekruist	98
Onduidelijk	4

Opmerking:

- Voorkeur
- “geen bezwaar”
- Kan voorkeur hebben: nader te bepalen
- In de boerderij moet plaats zijn voor een mix van gezinnen en alleenstaanden
- Liever mix, maar alles is welkom
- Prima

Resultaten enquête



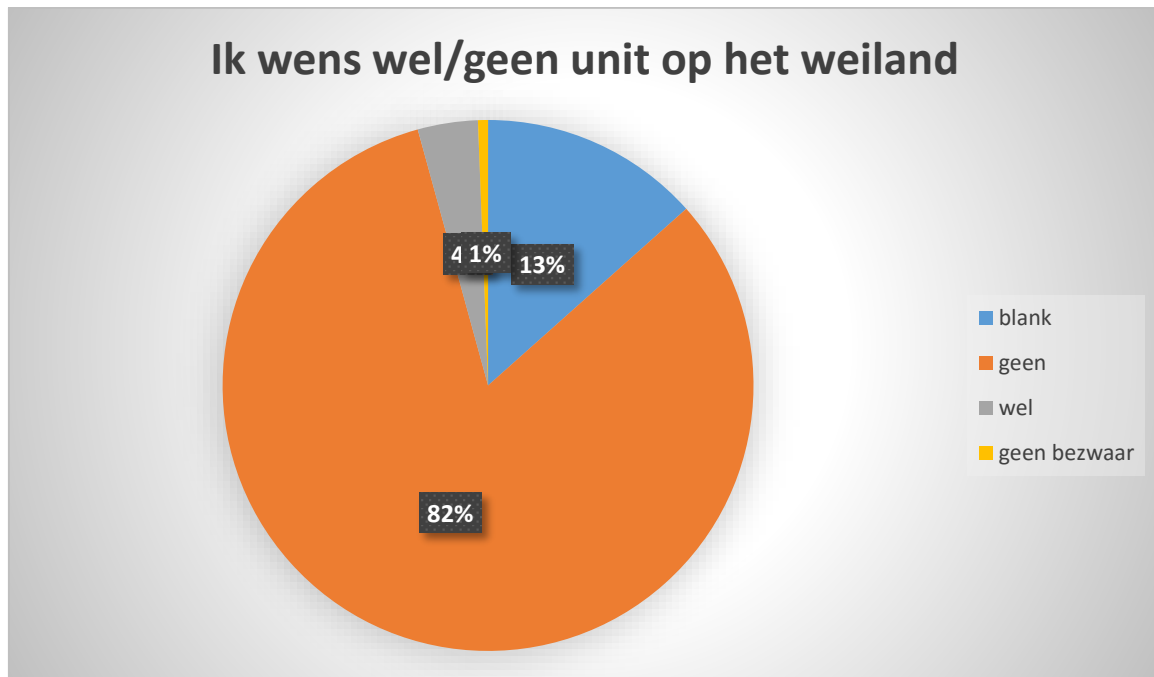
o Ik wens wel/geen ex-gedetineerden in de boerderij

Aantal blank	21
Aantal wel	9
Aantal geen	132
Geen bezwaar	2

Opmerkingen

- Niet samen
- Ik heb wel bezwaar tegen een groep gedetineerden. Wel vind ik dat gedetineerden een kans moeten hebben om te re-integreren, maar zeker niet in groepsverband
- Ook zij verdienen een kans
- Niet in combinatie met statushouders
- Ik wil geen ex-gedetineerden
- Ex gedetineerden = behalve veelplegers en recidivisten
- Geen idee over aard
- Zie hierbij ook het artikel in het ED van 25 febr., waarin de plannen van de overheid staan beschreven m.b.t. tbs ers, die begeleid moeten gaan wonen.

Resultaten enquête



o Ik wens wel/geen units op het weiland

Aantal blank	22
Aantal wel	6
Aantal geen	135
Geen bezwaar	1

Opmerkingen

- Weiland moet weiland blijven. Waalre grond, we hebben genoeg beton/steen enz.
- Liever in een leegstaand pand
- Omdat er veel leegstaande ruimtes/panden zijn die benut kunnen worden in Waalre
- Zonder is mooier, maar als ze ruimtes nodig hebben, oké
- Past niet op deze plek/omgeving
- N.b. / 10 jaar = lang
- Indien noodzakelijk niet meer dan 2 à 3 units
- Voor de overheid gelden dezelfde regels als voor haar burgers m.b.t. welstandregels
- Zeker niet!!

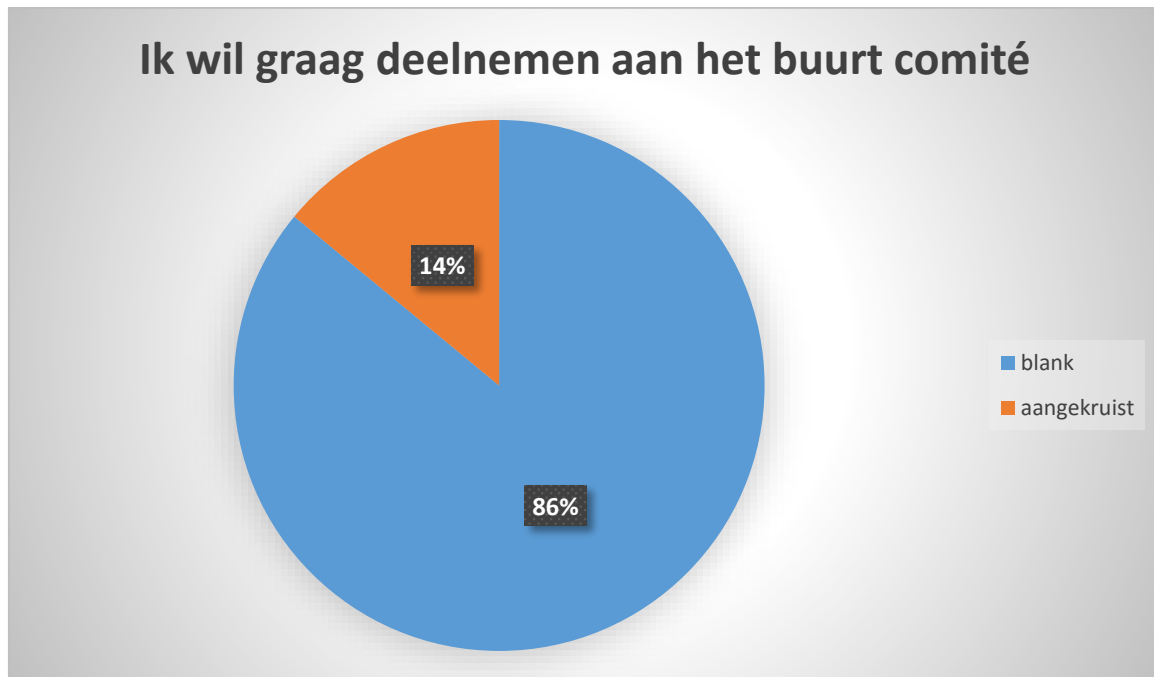
Resultaten enquête

- Ik wens een andere kwetsbare groep in de boerderij, nl
- *Mensen met beperking; ouderen*
- *Evt gehandicapten*
- *Vluchtelingen als gezin heb ik geen bezwaar tegen*
- *Gehandicapte volwassenen/ of gehandicapte kinderen*
- *Dit is een woonboerderij en als zodanig juridisch bestemd (zie bestemmingsplan)*
- *Bv mensen met een beperking*
- *?*
- *Eenzame ouderen*
- *Kan ook*
- *Begeleid wonen voor mensen met een handicap*
- *Gezinsvervangend thuis*
- *Kinderopvang, - gehandicapten (geestelijk, lichamelijk), - mensen met een dementie*
- *Liever groep bewoners vergelijkbaar met de groep begeleidt wonen zoals die er zat (2x)*
- *Opvang kinderen/ blijf van mijn lijf/ dagopvang demente bejaarden. Op het veld bijv. hondenloopveld*
- *Eigen hulpbehoevende Nederlanders, die zijn er nog meer dan genoeg!*
- *Gehandicapten (2x)*
- *Ja*
- *Gezinnen*
- *Nederlandse groep minder verstandig of dergelijke*
- *Van de vorige bewoners (licht gehandicapt) nooit last gehad er was altijd toezicht*
- *Gehandicapten of kinderenjongelui uit Aalst die in Aalst willen blijven wonen, maar niet alleen/zonder begeleiding of toezicht kunnen wonen*
- *Ik wens liever een andere kwetsbare groep in de boerderij*
- *Gezinnen of vrouwen*
- *Gehandicapten + zorg*
- *Gehandicapten of senioren*
- *Gehandicapten die zorg nodig hebben*
- *Gezinnen (1 ouder gezinnen)*
- *Met lichamelijk en/of verstandelijke beperking*
- *Nl. ouderen, dementerende ouderen*
- *Mensen met beperkingen die hier in goed ondersteunt en begeleid worden*
- *Zorgboerderij voor eigen mensen uit de omgeving*
- *Mensen met een medische aandoening, autisme spectrum, zwakke mensen in de maatschappij.*
- *Logeershuis verstandelijk beperkte kinderen (veilig, groen, speelruimte)*
- *Gezinnen met kinderen*
- *Zoals hiervoor of anders dagbesteding voor demente bejaarden*
- *Verstandelijk beperkten, begeleid wonen*
- *Gehandicapten, of geestelijk gehandicapten*
- *Begeleid wonen van kansarmen in de samenleving (autisten en verminderde intelligentie)*
- *Jongeren, begeleid wonen, zorg&werk/studie*

Resultaten enquête

- **Anders, n l.....**
 - *Dit is geen plek voor een experiment waarmee geen ervaring is*
 - *Begeleid wonen voor gehandicapten*
 - *Bewoners die er voorheen ook zaten*
 - *Verkopen als woonhuis volgens bestemmingsplan t.b.v. een gezin*
 - *Iedereen die moet terugkeren in de maatschappij behalve ex-gedetineerde*
 - *? (2x)*
 - *Gezinnen statushouders i.v.a. nabijheid school + kinderen om mee te spelen*
 - *Normale bewoning door autochtoon familie c.q. slopen en 2 blokken tweekappers neerzetten*
 - *Een normaal gezin*
 - *Zoals voorgaande bewoners*
 - *Leuke bejaarden/jong gezin/kinderboerderij*
 - *Zorgboerderij*
 - *Wat er voorheen in zat*
 - *En geen ex-gedetineerden*
 - *Wat er al die jaren in gewoond heeft*
 - *Geen geschikte locatie*
 - *Mensen met een beperking of hospice*
 - *Evt. bewoners als voorheen*
 - *Begeleid wonen*
 - *Bv, minder valide kinderen*
 - *Ik ben absoluut **tegen** ex-gedetineerden*
 - *Geen idee*
 - *Welke rol heeft THUIS? Liggen er al afspraken?? (eigenaar Rooise Hoeve)*
 - *ggz*
-

Resultaten enquête



- Ik wil graag deelnemen aan het buurtcomité

Aantal blank 141

Aantal aangekruist 23



Resultaten enquête

- **Ik wil niet deelnemen aan het buurtcomité, maar wil wel graag op de hoogte gehouden worden**

Aantal blank 30

Aantal aangekruist 134

Opmerkingen:

- *Te oud (88) wel als ouder zeer betrokken en bereid RAAD te geven*
- *We willen mogelijk deelnemen aan het buurtcomité maar we zijn erg druk en weten niet wat het inhoudt.*
- *En mocht je mensen voor het buurtcomité nodig hebben laat het maar weten*

Toelichting / algemene opmerkingen

- *Ik ben zeer positief over de vluchtelingen; die moeten geholpen. Over de andere vragen graag mee denken*
- *Tijdelijk is niet 10 jaar. 10-15 personen met probleem achtergrond/ zeer andere cultuur gaat zorgen voor ellende in de omgeving*
- *We vinden dat er te weinig informatie/onderbouwing is om de 2 groepen te combineren. Het weilandje in de woonwijk is te klein voor 10 woonunits, voorkeur voor kleinere groep in boerderij. Informatieverstrekking is zeer mager*
- *Maakt me niet uit wat er in de boerderij komt. Als er maar regelmatige evaluatie plaats vindt bij risico voor overlast. Niet te veel personen max. 5 in boerderij*
- *Ik begrijp dat je die mensen een 2^e kans moeten geven, maar waarom op deze locatie, midden in een kindvriendelijke buurt en sporthal (veiligheid gaat voor alles)*
- *Statushouders prima, maar geen 10 alleenstaande jonge mannen dit past niet in een wijk met senioren en jonge gezinnen. Dus gezinnen! Ex-gedetineerden niet in de wijk zeker niet in combinatie met een andere kwetsbare groep. Ook geen units op het weiland voor het huisvesten van alleenstaande statushouders. Indien dit voor gezinnen is, dan is dit te overwegen, maar deze zouden ook tijdelijk in de boerderij kunnen totdat de gemeente een passende woonruimte heeft gevonden/beschikbaar heeft.*
- *De Arabische wereld heeft het Europese continent (wederom)de oorlog verklaard. Men wil het westen onderwerpen. Dit proces loopt als zo'n 14 eeuwen. Nieuw in deze strijd is het binnenloodsen van het paars van Troje. Lees: op deze wijze is sprake van een vijfde colonne. Hiervoor worden we erg kwetsbaar. Dus geen enkele Arabier is welkom in Europa/Nederland. En al helemaal niet in Brabant/Waalre*
- *Gezien de veronderstelde onwenselijke wisselwerking tussen beide groepen (totaal verschillende doelstellingen) geeft dit zo goed als zeker een verstoring van de bestaande sociale cohesie.*
- *Hoe haalt de gemeente het in zijn hoofd midden in een woonwijk*
- *Waarom alleenstaande statushouders?? Huidige bestemming gezinsbewoning zou mijn inziens gehandhaafd moeten worden*
- *Het is raadzaam om vooral de "politiek" op de hoogte te stellen en te betrekken zij zijn verantwoordelijk*
- *Zie bijgevoegde brief*

Resultaten enquête

- *Geen ex-gedetineerde omdat de achtergrond i.v.m. privacy niet verteld mag worden*
- *Met 2 risico groepen bij elkaar is het wachten op "problemen" zeker in kinderrijke omgeving*
- *Het maakt niet uit welke groep je zo dicht op elkaar zet, dit levert altijd problemen onderling op. Dit moet je niet willen midden in een rustige en (nog) kindvriendelijke wijk*
- *Ze moeten die mensen maar ergens anders in Waalre plaatsen maar niet bij ons in de wijk*
- *Ik vind het prima dat er een kwetsbare doelgroep in de boerderij komt wonen. Welke maakt me niet zo veel uit. Maar meerdere groepen bij elkaar lijkt me riskant. Daarbij vindt ik 't belangrijk dat er 'n korte lijn komt tussen (begeleiders) v/d/ doelgroep en de wijk zodat zorgen ect snel besproken kunnen worden*
- *Opvang voor echte vluchtelingen moet ergens, dus ook in onze wijk met een voorkeur voor gezinnen*
- *De 5 ex-gedetineerden behoren in eerste instantie door familie te worden opgevangen (ouders, broers of zusters) Plaats ze in ieder geval niet bij elkaar*
- *Wij stellen het op prijs dat jullie in deze het voortouw willen nemen. Bedankt hiervoor*
- *De gemeente heeft een klankbordgroep in het leven geroepen die niet stemgerechtigd is m.a.w. ik wens jullie veel succes met je actie, alleen weinig kan van slagen*
- *Gun iedereen een fijn en vrij leven. Ex-gedetineerde een tweede kans maar de combinatie van deze twee groepen baart mij zorgen.*
- *Graag willen de vrouwen uit Ekenrooi alleen in het bos kunnen hardlopen of wandelen (groepjes) Islamitische mannen met hun cultureel bepaalde ideeën over vrouwen, die rondhangen in hun omgeving, geven de Ekenrooise vrouwen niet echt een veilig gevoel. We willen onze recreatie mogelijkheden graag behouden*
- *De gemeente kan eens gaan informeren bij Futuris, jongeren die zelfstandig wonen met begeleiding. Hier is behoefte aan.*
- *Vraag: wat voor ex-gedetineerden? Gewelddelicten? Zedendelicten? Inbraak?*
- *Het lijkt mij redelijk dat een van de twee groepen een plaats krijgt. Ik weet niet of de combinatie wel zo slim is... (vergeet het bouwplan voor deze hoek dat bij de gemeente zou liggen niet! Speelt dat nog (mee)?*
- *Ik ben blij met het buurt comité. Helaas ben ik momenteel te druk (privé + werk) om deel te nemen (ook geen klankbordgroep)*
- *De combinatie van ex-gedetineerden met statushouders is wel vreemd Begrijp niet helemaal de taak van buurtcommissie als er al een klankbordgroep is*
- *Dat de gemeente dit van plan is, mag echt niet gebeuren, dit vraagt om moeilijkheden*
- *Verder verwijst ik u naar mijn mail die al in uw bezit is*
- *Er wonen ongeveer 4500 mensen in Ekenrooi. Ik maak mij niet druk om 15 meer*
- *Ik zie wel als het buurt comité vaste vormen krijgt, neem dan zeker deel*
- *Een van beide groepen o.k. maar de combi en argumentatie gemeente komt niet doordacht over*
- *Problematiek van de twee groepen zijn te verschillend en n.m.m. niet te combineren*
- *Voor gezinnen met kinderen is wijk Eekenrode ideaal. Mooie school, leuke sporthal en de Pracht!*
- *Ben heel erg tegen deze onzinnige plannen voor een deel dat ik gewoon te dicht op mijn tuin vind, ben alleen en erg bang voor een hoop ellende en overlast voor de hele buurt*
- *Waarom units plaatsen als er genoeg leegstand is bijv. bibliotheek of Klooster waar evt. tijdelijke huisvestingsoplossingen te creëren zijn*

Resultaten enquête

- *Mochten er toch twee groepen bij elkaar geplaatst worden, is het van groot belang dat de gemeente Waalre zich inzet en toeziet op zinvolle en verantwoorde dagbesteding voor beide groepen. Woonruimte alleen is niet voldoende*
- *Wij waarderen jullie initiatief zeer. Helaas vanwege tijdgebrek (werk) geen ruimte voor positie in buurtcomité*
- *Ex-gedetineerden in de boerderij zonder begeleiding is niet acceptabel 1 weekend in de maand en 2 keer per week 'n avonddienst is er begeleiding en dat is veel te weinig toezicht*
- *Wat fijn jullie initiatief! Ik ben zelf ook al met de gemeente aan het e-mailen gegaan om te kijken naar mogelijkheden maar dat kwam tot weinig*
- *Super dat jullie dit initiatief genomen hebben. Wij waren totaal niet op de hoogte van dit plan*
- *De combinatie ex-gedetineerden + alleen mannelijke statushouders is onverantwoord.*
- *Is er niet veel leegstand in de gemeente? B.v. voormalige bibliotheek, ruimte onder de flat aan de Valkenswaardseweg, Karel de V Laan 7?*
- *Wij willen "de wijk" zo lekker rustig houden, zoals hij momenteel is in Ekenrooi wandel je zo naar het bos en ven. De nieuwe brede school is bij het bos het lijkt mij verstandig om gezinnen (statushouders) een kans te geven om hier hun kinderen te laten opgroeien*
- *Mijn dochter is 6 jaar oud. Zou me bij deze nieuwe ontwikkelingen niet veilig voelen*
- *Absoluut geen geschikte plek. Omslag is TE drastisch = problemen*
- *Onverstandig om en experiment aan te gaan in een omgeving waar veel gezinnen, ouderen en alleenstaanden wonen waar overdag/'s avonds weinig te doen is / mensen werken*
- *Er is bij ons in de wijk niet eens een plek voor de "oudere" jeugd. Geen speelveld/basketbalveld. En nu wel units plaatsen in een wei?*
- *Iedereen heeft recht op een goede woonvoorziening. De gemeente heeft de plicht daarvoor te zorgen. Liever op 1 plek dan gespreid door wijken in sociale woningbouw*
- *Goed initiatief! Wij zien in de wijk graag betrokkenheid in de vluchtelingenproblematiek. Echter goede info v/d gemeente is daarbij van groot belang*
- *5 gedetineerden is te veel*
- *Zo komen veel statushouders uit landen waar de islamitische wetgeving geldt. Binnen deze wetgeving wordt criminaliteit als een schande gezien en worden in dit kader vaak nog lijfstraffen toegepast zoals afhakken van de hand bij en dief of stokslagen bij het drinken van alcohol. Ex-gedetineerden komen vaak uit bevolkingsgroepen die meer moeite hebben met andere culturen. Door deze twee groepen samen te vestigen ontstaat er een verhoogd risico op escalatie.*
- *Goed initiatief, geef inhoudelijk tegengas tegen dit ondoordachte en slechte idee*
- *Ik zou me persoonlijk niet meer prettig voelen in de wijk/thuis met de combinatie aan bewoners die ze nu in gedachten hebben!*
- *Ik ben benieuwd hoe de begeleiding geregeld wordt. Wat voor soort mensen komen er te wonen? Hoe lang blijven ze er wonen?*
- *Waarom wordt de boerderij niet verkocht via de "reguliere" kanalen voor bewoning*
- *De Pracht, kerk, Paramount en Gymzaal zijn m.i. **absoluut geen** spil van onze wijk. De bewoners van onze wijk zijn de spil waar alles om draait. Het gaat om hun woongenot, veiligheid en welbevinden.*
- *Goed initiatief wat jullie hebben genomen*
- *Dat ik dit heel schrijnend vind. Om te constateren dat dit plannen van de gemeente zijn. Je ziet hier nauwelijks politie. Dit baart mij ook grote zorgen. De pony's in de weilanden deden geen vlieg kwaad.*

Resultaten enquête

- *Het woord “wens” in de diverse vragen in verkeerd gekozen. Ik ga met veel van de gestelde vragen akkoord maar dat wil niet zeggen dat ik het wens*
- *Max. 2 gezinnen statushouders*
- *Hebben al deze personen inkomen door werk? Vraag me af of er rapporten van deskundigen zijn over deze voorgestelde 2 groepen samenleving*
- *De combinatie statushouders en ex-gedetineerden is een vreemde. Dit komt de integratie v.d. statushouders niet ten goede. In een “ kindvriendelijke wijk” is er geen ruimte voor en dusdanig experiment*
- *10 alleenstaande mannelijke statushouders moet je niet bij elkaar plaatsen. Verdeel ze over het dorp, i groepjes van 2 of 3. Dit geldt ook voor ex-gedetineerden. Die stigmatiseer je hier anders ook wel heel erg! Kan nooit goed zijn*
- *Begrip voor bezorgdheid*
- *Goed idee de verbreding naar de buurt/buurtcomité. Denk&praat graag verder mee hoe tot verantwoorde integrale AANPAK te komen in Waalre als geheel*
- *Statushouders inzetten voor vrijwilligerswerk b.v. de Pracht en wijkonderhoud. Verder groot gedeelte van weiland vrij houden, t.b.v. statushouders, voor bv moestuin*
- *De overheden in Europe zijn ad hoc bezig met de vluchtelingen problematiek. Om die reden zien wij ook niets in het experiment wat ons is voorgelegd. Alleen al de manier waarop in Europa wordt omgegaan met vluchtelingen is bizar. Mensonterend! Jijzelf -met je gezin- zou maar in deze situatie moeten zijn gekomen. M.a.w. voor ons geldt: statushouders (oorlogsvluchtelingen) met onderdak worden geboden.*
- *Als 86 jarige zal ik wel van weinig belang zijn in de discussie maar het maakt mij angstig – zeer angstig. Berovingen en overvallen van bejaarden is niet denkbeeldig.*
- *Wij maken ons zorgen, maar zijn niet per definitie tegen. We willen graag beter onderbouwde antwoorden. We vragen ons ook af wat beide groepen naast de dagbesteding te doen hebben. Zich te pletter vervelen en rondhangen in de wijk? Ik denk dat er vel meer kavels en ruimte beschikbaar is in de buurt van het Lisseven*

Reacties, zonder ingevulde enquête

Bijgaand scan van de door mij ingevulde vragenlijst. Ter aanvulling op mijn bezwaar tot het plaatsen van een groep ex-gedetineerden bij de groep statushouders onderstaande link van de overheid:

<https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/recidive/inhoud/verminderen-recidive>

Ondanks reclasseringstoezicht gaat toch weer zoals de cijfers bewijzen 34% in de fout en het is dus te verwachten dat 1-2 van de ex-gedetineerden hiertoe zullen behoren. Een experiment is met het toevoegen van een groep ex-gedetineerden bij deze makkelijk geïnvoedbare groep statushouders ongewenst.

Even de reactie van hier ten huize op de enquetevragen:

- We waren op de hoogte van dit plan van de gemeente
- Wij hebben geen bezwaar tegen het plan van de gemeente mits het goed begeleid wordt.

Resultaten enquête

Verdere toelichting:

Ook wij vinden het een vreemde combinatie, en zouden het logischer vinden om deze twee doelgroepen te splitsen, maar willen ze met de uitvoering van dit plan het voordeel van de twijfel geven en daarmee een kans om te laten zien dat het kan.

Mochten we als buurtgenoten iets kunnen doen voor deze mensen, dan horen we het graag.

Het lijkt ons geen goed idee en niet bevorderlijk voor de sfeer in de wijk (of groter: in de samenleving) om een ander mens, tot welke "groep" hij of zij ook wordt gerekend, bij voorbaat als mogelijke bron van last of gevaar te beschouwen. Het lijkt ons logischer om pas nadat je een persoon ontmoet hebt en concrete ervaringen met hem of haar hebt gehad, eventuele conclusies te trekken.

Beste buurtbewoner,

Ik stuur deze e-mail naar aanleiding van het papierwerk dat ik vandaag in de brievenbus trof.

Het gaat hierin over de door de gemeente voorgenomen plannen om ex-gedetineerden in een kant en klaar rovershol te plaatsen en over de vreemdelingen die in woonunits worden geplaatst op het weiland. Ik heb hierover inmiddels de gemeente twee maal een e-mail verzonden maar tot op heden zonder antwoord.

Ik geef graag mijn reactie hierover aangezien ik geen enkel positief punt kan bedenken die dit zou hebben voor de buurt en de buurtbewoners.

Tevens ben ik van mening dat de gemeente niet serieus nadenkt over haar eigen plannen en is de kans groot dat een (vriend) van de gemeente het veld voor een dikke prijs verhuurd en daar beter van wordt. Anders zou ik mij geen reden kunnen bedenken voor deze locatie en deze opzet.

Enkele punten die ik kan bedenken en die door de cijfers vanuit mijn werk bekend zijn;

- woningen waar ex-gedetineerden worden geplaatst hebben nauwelijks een positief effect maar blijken een rovershol alwaar nieuwe criminele contacten (drugs runners) worden geworven. Ik zie hierin dan ook geen enkele positieve bijdrage voor de buurt aangezien de drugsoverlast zal toenemen laat staan andere overlast.

- Het veld waarop de woonunits worden geplaatst. Dit is uiteraard geen gezicht en zal zeker waardevermindering voor omliggende panden betekenen. De gemeente geeft geen antwoord over eventuele compensaties of potjes bij een onverkoopbare woning.

- Het is algemeen bekend dat een groep vreemdelingen op elkaars lip problemen oplevert. Deze problemen kent de wijk op dit moment totaal niet zoals, vechtpartijen, kinderen die worden betast etc. (vanwege geloof en cultuurverschillen). Dit blijkt al uit cijfers van het hier nabijgelegen asielzoekerscentrum in Budel alwaar wekelijks wel vechtpartijen en andere zaken die je liever niet wilt hebben in je wijk voorkomen. Ik weet zeker dat geen enkele buurtbewoner hierop zit te wachten en ik zie ook absoluut niet in wat voor positief effect dit kan hebben op de wijk. Echter zal de gemeente dit ongetwijfeld proberen te verdoezelen.

Verder hoor ik vanuit de gemeente geen oplossingen of mogelijk andere scenario's. Ik weet zeker dat aan de rand van het dorp ongetwijfeld betere locaties te vinden zijn. Hierop wil de gemeente niet reageren. Het enigste wat wordt aangegeven is dat leegstaande bedrijfspanden niet zomaar bewoond kunnen worden. Lijkt mij dat dit makkelijker gaat dan op een weiland midden in een woonwijk woonunits te gaan plaatsen.

Zo kan ik nog wel even doorgaan maar ik denk dat mijn mening hierover wel overgekomen is. Ik ben erg benieuwd wat er tegen te doen is en of er überhaupt met de gemeente te praten valt. 1 ding is in ieder geval zeker en dat is als dit doorgaat de overlast fors zal toenemen en het woonplezier voor iedereen minder zal worden door incidenten die we nu gelukkig niet kennen hier. Ik wil de gemeente best helpen, ik begrijp dat hun met dit probleem worden opgezadeld maar zolang ze niet reageren heb ik niet de hoop dat ze hier nog wijzigingen in willen aanbrengen, helaas. Ik denk dat we dus als buurt iets moeten gaan ondernemen indien de meerderheid hierop tegen is.

Resultaten enquête

Mochten we iets kunnen doen of samen kunnen betekenen hoor ik dit graag.

beste lotgenoot,

hierbij reactie op hetgeen ik van u ontving

historie / nu:

in het mooie, welvarende, aangename Ekenrooi wonende, waar mensen beschaafd zijn, belasting betalen en trouw aan gezag

wil ieder verstandig en verantwoordelijk mens:

- 1 handhaven van de veiligheid
- 2 goede zeden koesteren
- 3 financiële stabiliteit
- 4 goede toekomstvooruitzichten

plan:

jonge Arabische mannen huisvesten in het hart van ons woongebied, afkomstig uit het barbaarse, oorlogszuchtige en primitieve Midden-Oosten die

1 vijandig staan ten opzichte van:

A ons christendom

B waarden als democratie en vrijheid, scheiding van staat en religie

2 onze vrouwen, dochters, zussen en moeders als minderwaardig beschouwen

3 geen enkele positieve bijdrage zal gaan leveren aan onze belangen en behoeften

4 schadelijk zijn voor het re socialisatie proces van ex-gedetineerden, welke baat hebben bij rust en regelmaat

gevolgen:

huizen dalen in waarde

opvang betalen wijzelf middels (gemeentelijke) belasting en zullen er financieel op achteruit gaan

lastigvallen, beledigen en aanranden van meisjes en vrouwen

de boerderij en directe omgeving wordt een kruitvat van irritatie, frustratie en geweld

spanningen in onze gemeenschap waarbij deze groep uiteindelijk kiest voor de islam en zich als IS strijder tegen ons, de westerse wereld, keert

rol gemeente:

als *vriend* van hun hardwerkende, nette burgers / eigen volk:

Resultaten enquête

zal zij alles doen om bovenstaande te voorkomen, en dus besluiten in het voordeel van ons

als *vijand* van hun hardwerkende, nette burgers / eigen volk:

ons in de steek laten, verstandige argumenten negeren, informatie achterhouden, in achterkamertjes besluiten nemen, het ons door de strot duwen, in slaap sussen (dat het allemaal wel meevalt etc.)

opstaan:

het is een onomkeerbaar proces, straks komen hun eventuele vrouwen en kinderen ook hier met nog dramatischere gevolgen

bijvoorbeeld daling onderwijs kwaliteit, vervaging joods-christelijke en beschaafde Europese waarden & normen (romeins, oud Grieks)

kortom, als gemeenschap, buurtbewoners, volk van Brabant is dit het moment om op te staan

vanuit onze plicht het culturele erfgoed te beschermen, het leven koesterend, het fijne, welvarende, rustige Ekenrooi te behouden

erop vertrouwend dat bestuurders, Brabanders, inwoners van Waalre, kortom iedereen die baat heeft bij gezin, werk, welzijn en noem maar op,

het juiste zal doen

vriendelijk groetend,

Bij deze wil ik u laten weten dat wij graag bezwaar willen maken tegen dit besluit van de gemeente Waalre. Ik hoop dat er al veel bewoner ons voor zijn geweest.

Wij hebben een huis tegenover dit pand staan dat al 8 jaar te koop staat door de tegenvallende huizenmarkt.

Nu de markt een stukje aan het opkrabbelen is zou dit besluit catastrofaal voor ons zijn.

Hierbij wil ik reageren op jullie brief over het boerderijplan van de gemeente.

Ik waardeer jullie initiatief voor een buurtcomité. Wat is jullie band met de juist opgerichte klankbordgroep? Zitten jullie daar ook in? En is nu het plan te communiceren naar de gemeente of naar de klankbordgroep?

Wat ik jammer vind is dat jullie het plan hebben om de wensen en meningen van buurtgenoten verzamelen maar met de meegestuurde artikelen alleen twee stukken hebben gekozen die de nadruk leggen op de bezwaren tegen het plan en niet het wat meer positieve stuk van Ton Rovers in het ED (<http://www.ed.nl/mening/opinie-plaats-genoeg-in-ekenrooi-voor-statushouders-1.5691154>). Hierdoor krijg ik toch het idee dat jullie vooral op zoek zijn

Resultaten enquête

naar medestanders in jullie bezwaren en niet zozeer naar alle wensen en meningen uit de buurt.

Verder vind ik het niet handig om in de bijgevoegde enquête iedereen al te vragen naar zijn/haar standpunt (voor of tegen, en ook de woordkeus "ik wens" vind ik wat ongelukkig) terwijl er nog zoveel onduidelijkheden en vragen zijn. Dit werkt naar mijn idee polarisatie in de hand terwijl jullie juist zeggen niet te willen meewerken aan een gespannen sfeer in de wijk. Ook vraag ik me af hoe jullie als collectief naar de gemeente willen communiceren als jullie eigen standpunt niet altijd overeen zou komen met wat er verder in de buurt leeft.

Verder wil ik graag de volgende nuance aangeven:

- statushouders zijn niet allemaal getraumatiseerd

Uit Nederlands onderzoek in 2005 bleek dat ongeveer tien procent van de vluchtelingen (statushouders) een PTSS had en veertig procent een depressie of angststoornis.

<http://dspace.library.uu.nl/bitstream/handle/1874/324755/Petersen,%20J.pdf?sequence=2>

- en ook niet allemaal alleenstaand

De verhouding tussen gezinnen en alleenstaanden in de opvang is gemiddeld 50-50 (cijfers januari 2016). De alleenstaanden zijn merendeels mannen. Asielzoekers met een gezin komen soms samen naar Nederland, maar vaak reist de vader in zijn eentje vooruit. Vaak omdat hij beter is opgewassen tegen de risico's van de reis dan de moeder en de kinderen. Of omdat er niet genoeg geld is om het hele gezin mee te nemen. 'Alleenstaand' in dit verband betekent dus niet automatisch dat ze geen partner of gezin hebben.

<https://www.coa.nl/nl/asielzoekers-en-hun-procedure#porfiel>

Ik ben bij de informatiebijeenkomst geweest en heb daarna in het evaluatieformulier ook gevraagd naar het voordeel van het bij elkaar plaatsen van deze verschillende doelgroepen. Het soort begeleiding dat beide groepen nodig hebben lijkt mij nogal te verschillen en het voordeel van 'regelmatig toezicht en begeleiding op de boerderij' zie ik dan ook niet zo, aangezien dat toezicht er toch al zou zijn voor de boerderij. Ik vraag mij ook af of het verstandig is zo'n groep kwetsbare mensen als vluchtelingen te plaatsen in de directe invloedssfeer van mensen die juist het minst aangepast zijn aan de samenleving met verslavingsproblematiek en delictgedrag? Ik heb in de brief van de burgemeester die daarna werd verspreid hierop geen duidelijk antwoord gezien.

Aan de andere kant is het vaak zo dat statushouders worden geplaatst in kleine sociale huurwoningen in achterstandswijken van grote steden. Daar zullen zij ook niet de beste voorbeelden krijgen van sociale integratie. En de ex-criminelen in de boerderij krijgen tenminste goede begeleiding.

Ik denk zelf dat het voor de statushouders en hun integratie-kansen (taal!) beter is om in zo klein mogelijke groepjes verspreid over de wijk te wonen. De optie om voor een deel daarvoor de 5 kamers van de boerderij te gebruiken lijkt me ook wel geschikt. Als er dan toch tijdelijke units moeten komen dan zou ik de suggestie willen doen die niet allemaal bij elkaar te zetten en ook niet exclusief voor statushouders maar ook anderen die graag een eigen (goedkope, tijdelijke) woonplek nodig hebben (studenten/pas gescheiden ouders?). En voor degenen die dagbesteding/inburgering/begeleiding nodig hebben wordt dat op een centrale plek geboden (op loop/fietsafstand).

Wat betreft de ex-gedetineerden denk ik dat het wel toegevoegde waarde kan hebben ze juist in zo'n project bij elkaar te plaatsen en niet verspreid over de wijk. Bij hen gaat het toch

Resultaten enquête

vooral om woonvaardigheden en dagbesteding/begeleiding wat wellicht in een groep beter gaat.

Tenslotte vind ik dat de gepresenteerde mogelijke woningen die worden geplaatst voor de statushouders er aan de buitenkant heel onaantrekkelijk uitzien, als gestapelde containers. Voor iets dat tien jaar blijft staan zou ik liever iets zien dat ook een beetje prettig oogt. Ik ben het daarin niet eens met Ton Rovers die stelt dat het naast de lelijke sporthal niet zo'n probleem is. Als je zo redeneert is uiteindelijk de hele wereld lelijk.

Geacht Comité,

Heb u formulier ontvangen.

Wil via de mail mijn visie geven over de plannen met de boerderij .

We zijn op de hoogte wat de bedoeling is.

En we zijn er niet mee eens wat ze daar als proef willen doen .

Zeer slecht plan ,om daar voor gestudeerd te hebben om zo,n voorstel te doen ,midden in een woonwijk .

Natuurlijk moeten er mensen geholpen worden ,maar niet zo .

Wij hebben bij ons op de Hutdijk ook vluchtelingen ,niks mis mee, maar

15 Kerels bij elkaar die een behoorlijke geestelijke rugzak hebben .

En dat voor een periode van 10 jaar .

Ik neem aan dat de bedenkers van dit plan ook niet blij zullen zijn ,als er bij hun zoiets bijna bij de voordeur gepland zou zijn .

Waarom kan de boerderij niet gebruikt worden voor jongeren net als voorheen ,die zijn er ook genoeg .

Hebben ze ook gedacht aan de Pracht ,waar vele clubs zijn onder gebracht .

Wij durven dan zeker niet onze kinderen alleen naar de Pracht te laten gaan . En dan zullen de meesten mensen de keuze maken om naar een ander over te stappen .

Wat denken ze als we ons huis willen verkopen , wie wil er in een buurt wonen met ex gedetineerde en statushouders bij elkaar .

En kunnen wij dan ,als de waarde van ons huis daald ,door dat toe doen verhaal halen bij hun Of bij de gemeente .

Wil niet in het buurtcomité zitten . Wens jullie veel succes .
