



WESTLANDVERSTANDIG

Technische vragen jaarstukken 2018 voor schriftelijke beantwoording en Commissie / Raad

Inleiding

In de jaarrekening worden de behaalde resultaten overdreven. Deels zijn dat zaken die nog tot niets geleid hebben (huisvesting arbeidsmigranten), deels zaken die volstrekt buiten de gemeente om gaan (bouwen van woningen, herontwikkeling Naaldhorst) en deels onjuist. Zo zou vorig jaar de herontwikkeling van de Naaldhorstlocatie gestart zijn, maar het duurt nog vijf jaar voordat er een revalidatiecentrum kan komen. Uitbreiding van scholen was allang gepland en de wegen zijn grotendeels wegen die van de Provincie zijn (N211, rotonde Heenweg, Naaldwijkseweg).

Om de Evenementennota aan te voeren als prestatiestuk lijkt wat overdreven nu de Evenementennota uiteindelijk nagenoeg gelijk gebleven is in het jaar daarvoor.

Vraag 1

Het jaarresultaat is € 5 miljoen. Het grote tekort van het Sociaal Domein is genomen uit de reserves van het Sociaal Domein. Waarom is incidenteel tekort op Jeugdhulp niet ten laste gebracht van het resultaat waardoor de reserve deels intact blijft? Anders zou er een verlies geweest zijn van € 2 miljoen. Nu is de reserve uitgeput en hebben we op dat punt een probleem voor de toekomst.

Vraag 2

Er zou nog een bedrag terugkomen uit het Duurzaamheidsfonds dat in 2017 vanuit de Sociale Domeinreserve gevoed is. Hoeveel wordt dat bedrag exact? Uitgaande van de jaarrekening zou het destijds in het fonds opgenomen bedrag per 31 december 2018 nog nagenoeg intact zijn. Gaarne antwoord voorzien van concrete plannen waar het bedrag aan wordt uitgegeven.

Vraag 3

In de jaarrekening wordt gesproken over de kleinere vooral incidentele voordelen. De budgetten zoals aangegeven op pagina 9 werden doorgeschoven. Het gaat met name om onderwijshuisvesting, versterking Jeugdhulp en gezinnen, voorkomen van schulden en armoedebestrijding, groot onderhoudsactiviteiten wegenonderhoud, Mobiliteitsvisie Westland.

Kan een specificatie gegeven worden van de € 600.000,-- "andere bedragen"? Vreemd dat deze bedragen niet besteed zijn, terwijl er wel grote noodzaak voor was.



Vraag 4

De reservepositie van de gemeente is € 1.4 miljoen gedaald. Hoe kan dat en is dat alleen maar toe te rekenen aan de reserve Sociaal Domein en heeft dat te maken met "de herverdeling van de balanspositie" op pagina 9?

Vraag 5

Aangegeven wordt dat de stand van de leningen per 31 december 2018 € 11.5 miljoen lager uitvalt. Dat heeft toch ook te maken met het uitstellen van diverse investeringen over de afgelopen jaren tot een totaalbedrag van € 5.4 miljoen. Juist of niet juist?

Vraag 6

Waarom weer zulke grote afwijkingen –zie staatje op pagina 10- ten opzichte van de begroting? 286 om 260 voor wat betreft de baten en 287 om 263 voor wat betreft de lasten. In feite is er in 2018 een exploitatieresultaat van - € 1.4 miljoen, zij het met correcties voor wat betreft de reserve eindigend op € 5 miljoen. Is dit een correcte weergave?

Vraag 7

Wat houdt in voorbereiding decentralisaties voor € 100.000,-- op bestuur en veiligheid? Daar zijn negatieve posten te zien van - € 400.000,-- en - € 900.000,-- (burgemeester en wethouders - € 400.000,-- en voorziening verhalen kosten asbest - € 900.000,--). Wat zijn dit voor bedragen en wat is daar de specificatie van? Aangegeven wordt: "De Raad is hierover geïnformeerd. Wanneer en hoe?"

Vraag 8

Wat is nu de totale afboeking in de asbestbrand Wateringen en welk bedrag is nog reëel en hoe staat het verder met de afwikkeling?

Vraag 9

Voor wat betreft de economische stimulering is € 700.000,-- op de plank blijven liggen. De reden: "Een nader uit te werken nieuwe economische koers met daarbij aansluitende activiteiten en met het feit dat op onderdelen de uitgaven door diverse oorzaken later in de tijd worden gedaan". Wat zijn die oorzaken?



Vraag 10

Het bedrag van € 400.000,-- wordt toebedeeld aan voorziening wachtgelden wethouders als gevolg van de opgebouwde rechten van een zestal nieuwe wethouders. Om aan toekomstige wachtgeldverplichtingen te kunnen voldoen moest een bedrag worden toegevoegd. Kan hiervan een uitsplitsing gegeven worden?

Vraag 11

De stelpost sturen op kapitaalslasten is iets wat de Provincie niet wil. Toch zien we die weer terugkomen bij 1.4 van de jaarrekening. Klopt dat wel?

Vraag 12

Hoe is het probleem door de correcties van de Provincie van de meerjarenbegroting opgelost?

Vraag 13

De gemeente is participant door een aandelenstorting van € 2 miljoen in GHC Onroerend Goed B.V. Hoe zit het met de verdere afwikkeling daarvan en wordt een afwaardering van de aandelen overwogen en wat is de reële waarde van die aandelen op dit moment?

Vraag 14

Wat is er met € 100.000,-- gebeurd voor de positionering van de WHC?

Vraag 15

Wat zijn de directe en zichtbare resultaten "tot uitvoering project modernisering teeltareaal in Westland" inclusief Ontwikkelingsbedrijf HOT Westland in 2018?

Vraag 16

Wanneer wordt uitvoering gegeven aan het Berenschotrapport?

Vraag 17

Op Honderdland is een kavel verkocht en geleverd in 2018. Wanneer vindt de financiële afwikkeling van de SOK plaats met de Honderdland Combinatie?



Vraag 18

We lezen dat de geoboring Polanen niet als een pilot is aangemerkt. Wat betekent dat en wat kost het het gemiddelde huishouden om om te turnen naar aardgasvrij?

Vraag 19

Waarvan is de ontwikkeling van Trias II afhankelijk? Hoe staat het met het overleg tussen de gemeente en HVC over de financiële gevolgen van Trias I?

Vraag 20

Opvallend is dat op pagina 37 niet meer gesproken wordt over nieuw gevestigde bedrijven in Westland. Hoe veel zijn dat er in 2018 geweest/hoeveel bedrijven hebben Westland verlaten? Aangegeven wordt twee innovatieve bedrijven Spread en Certis, beiden uit Japan. Wat houdt dit praktisch in voor Westland en de werkgelegenheid en aanzien? Welke incentives zijn door die bedrijven betaald? Aan wie zijn die incentives uitbetaald?

Vraag 21

De locaties 's-Gravenzande en Wateringen zijn toch verkocht en geleverd en wanneer is al of wordt er betaald? Hoe ver is het met de onderhandelingen bibliotheek Vitis en Borgdorff in 's-Gravenzande en Wateringen? Waarom wordt in 's-Gravenzande niet alvast begonnen met het theehuis in het oude gemeentehuis omdat dat toch blijft staan?

Vraag 22

Wat wordt bedoeld met de opmerkingen onder het hoofdstukje "coalitie Hot" op pagina 58? Zet even uiteen wat er nu precies gaande is en waarom WILG onvoldoende toegevoegde waarde heeft en de regeling VORM is opgezet. Tot wat leidt dit in de praktijk? Waarom heeft de Provincie het budget van de energietransitie verlegd van coalitie HOT naar Greenport? Wat is het praktische gevolg daarvan?

Vraag 23

De schuld liep in 2018 op naar € 240 miljoen. Heeft het € 6.5 miljoen ontvangen bedrag voor de grondafname in 2019 door de Westlandse Zoom –zie pagina 59– ook tot gevolg dat de schuld dus € 6.5 miljoen lager is, maar dat dat in 2019 weer wordt ingehaald? Op pagina 60 wordt een verschil van € 17 miljoen in het nadeel



berekend. Waarom is dat? Zijn de verkopen bij de Westlandse Zoom lager dan geraamd?

Vraag 24

Op pagina 60 wordt voor wat betreft de gemeentehuislocatie te Monster een budget van circa € 1.7 miljoen opgenomen. Voorts wordt opgemerkt: "momenteel worden de mogelijkheden voor hergebruik en sloop nader onderzocht waardoor de verwachting is dat de grondexploitatie in 2019 aan de Raad zal worden voorgelegd", maar de Raad nam toch al een besluit voor een bedrag van ± € 500.000,--. Wat houdt het budget in?

Vraag 25

Begrijpen we het goed dat voor de Hoge Bomen nauwelijks nog onderhoudskosten gemaakt zijn vanwege de geplande nieuwbouw? Zie pagina 61.

Vraag 26

Op pagina 82 wordt aangegeven dat in het najaar 2018 het lobbytraject rondom verpleeghuisplaatsen met Zorgkantoor DSW is opgepakt. Afsproken is om kwantitatieve opgave van V&V en GZ doelgroepen in samenwerking met Zorgkantoor DSW in 2019-Q2 op te pakken. Wat betekent dat en wat betekent dat bijvoorbeeld concreet voor crisisopvang in Westland zelf?

Vraag 27

Hoeveel blijversleningen zijn er nu anno 2019 verleend? Wordt het niet tijd om de regels aan te passen. Westland Verstandig heeft destijds voorstellen daarover gedaan, maar die werden niet gevolgd omdat dat niet nodig was.

Vraag 28

Leg het staatje op pagina 89 lasten even uit. Begrijpen we het goed dat ruim € 75 miljoen begroot werd voor ondersteuning zorg en participatie en dat bijna € 86 miljoen is uitgegeven?

Vraag 29

Op pagina 90 wordt aangegeven de post "lagere uitgaven huishoudelijke hulp" € 576.000,-- in 2018 en "het daadwerkelijk gebruik van hulp bij het huishouden blijft hiermee achter bij het budget" en: "dit is deels te verklaren door daling van het aantal klanten huishoudelijke hulp". Gaarne dit uitleggen.



Vraag 30

Opvallend is de lage uitgave Wmo-subsidies van € 164.000,-- omdat er minder inwoners gebruik hebben gemaakt van de tegemoetkoming mantelzorg. Zie pagina 73. Is daar een verklaring voor en hoe is dit in de komende jaren begroot?

Opmerking: de overige vragen of schriftelijk beantwoorden of anders in de Commissie

Vraag 31

Op pagina 73 wordt een structurele onderschrijding bij SBK geconstateerd wegens "personele onderbezetting in 2018". Dit was in 2017 toch ook al het geval? Waarom is niet gestart met projecten voor het aanpasbaar wonen?

Opvalt is dat de restanten op pagina 73 ad € 536.000,-- en € 192.000,-- zich enkel laten verklaren door diverse afwijkingen kleiner dan € 100.000,--. Is dit gewenst voor de controle die de Raad moet uitoefenen? Eerder hebben we al opmerkingen gemaakt in het kader van de financiële verordening op dat punt.

Vraag 32

Door het niet aanpakken kunnen de reserves gevoed worden met meer dan € 2.1 miljoen. Is dit gewenst en moet dat niet anders? Dat wil zeggen als bedragen begroot worden voor nuttige zaken, die zaken ook worden beetgepakt. Zo verdwijnt het concrete geld in reserves die vervolgens weer voor andere zaken kunnen worden ingezet dan waarvoor het geld ooit bedoeld was. Ongemerkt kunnen zo verschuivingen plaatsvinden en kan het College bij de wens om bepaalde zaken te realiseren blijven zeggen dat er geen geld voor is, maar de gelden zijn er dan wel, zij het weggestopt in één van de reserves. Hoe kan de Raad dit verder monitoren en controleren?

Vraag 33

Kan een overzicht gemaakt worden van de inzet van de leefbaarheidskringen. Zie pagina 74. Is het niet wenselijk dat de leefbaarheidskringen jaarlijks een korte rapportage maken van zaken waarmee zij bezig geweest zijn?

Vraag 34

Kan de overeenkomst met SKT over de waakvlamfunctie en de uitbreiding van haar taken aan de Raad verstrekt worden? Zie pagina 74.



WESTLANDVERSTANDIG

Vraag 35

Wat zijn de resultaten van het versterken van de gemeentelijke dienstverlening zoals aangegeven onderaan pagina 74?

Vraag 36

Op pagina 75 wordt aangegeven dat een implementatie van de resultaatgerichte inkoopstrategie Wmo 2019 is voorbereid. De vraag is: wat houdt dit in en kan het stuk wat geproduceerd is ook aan de Raad verstrekt worden?

Vraag 37

Klopt de beschrijving van de taak van de H10 op pagina 75 wel?

Vraag 38

Pagina 76:

Hoe gaat het inmiddels met het Kindpakket na overname door de Westlandpas? Is er een groeiende deelname?

Vraag 39

Wat zijn de resultaten van het wooncoachprogramma op pagina 181?

Vraag 40

Pagina 92:

De afspraak is over het lobbytraject rondom verpleeghuisplaatsen dat in het tweede kwartaal 2019 "de kwantitatieve opgave V&V en GZ doelgroepen in samenwerking met Zorgkantoor zou worden opgepakt". Wat wordt hier bedoeld en hoe is het verder gelopen in het tweede kwartaal?

Vraag 41

Op pagina 90:

Wat betekent "herwaardering balanspositie" waardoor het nadeel van € 5.7 miljoen nog een keer vergroot wordt met € 1.9 miljoen?

Vraag 42

Voor wat betreft de lagere uitgave leerlingenvervoer:

Onze fractie wilde destijds het aantal kilometers veranderen (6km/2km) waardoor meer leerlingen gebruik kunnen maken van het leerlingenvervoer. Is dit voordelig saldo aanleiding om dat standpunt van het College te heroverwegen?



Vraag 43

Op pagina 90 wordt vermeld "lagere uitgaven huishoudelijke hulp" van € 576.000,--. Hoe zit de verklaring in het licht van de actie zoals die nu gevoerd wordt door het College?

Vraag 44

Wat is de post "hogere uitgaven Wmo begeleiding van kortdurend verblijf" van ruim € 1.3 miljoen en de toename van het aantal klanten en anderzijds wat zijn de nagekomen lasten van de voorgaande jaren van € 286.000,-- en de extra zorgvraag van € 135.000,--?

Vraag 45

De reserve Sociaal Domein op pagina 91 vertoont eendeels een storting van € 3.8 miljoen en ook deels een hogere onttrekking van € 7.4 miljoen. Is dit wenselijk?

Vraag 46

Op pagina 112 wordt tot en met 2015 als referentiejaar aangegeven. Veel meer ongevallen met fietsers. Moet daar niet meer en beter op worden ingezet?

Vraag 47

Pagina 128:

Wie houdt de uitschrijvingen van arbeidsmigranten in de gaten? Ook of de officiële woonlocatie nog klopt met de feitelijke situatie? Wie doet dat en wie houdt dat in de gaten?

Vraag 48

Pagina 141:

Hoeveel koopopties zijn er inmiddels verstrekt? De tekst op pagina 141 is vreemd omdat gewezen wordt op 2017.

Vraag 49

Hoe staat het met de uitwerking van het rapport Berenschot "Verkenning naar mogelijkheden voor uitvoeren van de handhavingsstrategie glastuinbouw" van 23 maart 2018?

Waarom wordt aangegeven dat de Commissie akkoord is met de aanpak, terwijl dat niet gold voor onze fractie? De Commissie neemt geen besluiten in deze. Juist of niet juist?



Hoe staat het met de acties zoals geformuleerd op de pagina's 141 en 142?

Vraag 50

Wat is het opleidingsbudget € 27.600,--, uitgegeven ten behoeve van de begeleiding van oud-wethouders?

Vraag 51

Wie betreft dat en waarom is dit besteed?

Hoe zit het met de wachtgelden van de oud-wethouders?

Aan hoeveel wethouders wordt nu wachtgeld betaald en wat zijn de bedragen per wethouder zonder dat namen genoemd worden in verband met de privacy?

Vraag 52

Op pagina 146 wordt aangegeven dat een bedrag van € 1.3 miljoen bestemd is voor digitaliseringsopgave. Is de bestemmingsreserve afval daar nog steeds voor bedoeld ondanks het feit dat tekorten dreigen? Zie ook pagina 147: "Inmiddels is de reserve afval 2019/2020 volledig uitgeput".

Vraag 53

Pagina 148:

Welke structurele oplossing is er gevonden voor de problematiek die de Provincie geconstateerd heeft bij de beoordeling van de begroting 2018/2022?

Vraag 54

Op pagina 153 ontbreken de apparaatskosten voor wat betreft Nederland. Wat zijn die apparaatskosten elders? In Westland zouden deze veel hoger zijn dan elders. Is dit juist?

Vraag 55

Op pagina 154 staat een fikse stijging van de kosten externe inhuur. Hoe is dat mogelijk en waarom is dat?

Vraag 56

Op pagina 154: De schuld is gestegen met € 3 miljoen ten opzichte van 2017. Kan de totale schuldpositie van de gemeente worden aangegeven, dus ook de korte leningen naast vaste leningen?



Vraag 57

Recent is een RKC-rapport gekomen. Op pagina 161 treffen we aan € 1.5 miljoen incidentele uitgaven digitalisering en op pagina 162 wordt melding gemaakt van het feit dat enkele ICT aanvullende dienstverleningen op het gebied van ICT en externe detachering niet zijn uitgevoerd in 2018. In hoeverre zijn de teksten in de jaarrekening over de matige ICT te rijmen met de conclusies in het RKC-rapport?

Op pagina 213 wordt voor wat betreft de ICT opgemerkt dat met de ingebruikname van de nieuwe huisvesting de ICT-omgeving geïmplementeerd is die voldoet aan de eisen van de huidige tijd qua eigentijds werken en informatiebeveiliging. In 2018 zijn verdere verbeteringen doorgevoerd in de infrastructuur. Hoe is dit te rijmen met het recente RKC-rapport?

Zie ook de paragrafen 5.5.1, 5.6, 5.6.1, 5.6.2.

Vraag 58

Pagina 167:

Ontvangt het Westland Museum jaarlijks nog een bijdrage voor de exploitatie? Wat gebeurt er nog met het bedrag van € 80.000,-- "bijdrage revitalisering"?

Vraag 59

Pagina 171 bovenaan: Wat betekent voorbereidingskrediet huisvesting gemeentelijke organisatie en wat gebeurt er nog met het saldo?

Vraag 60

Hetzelfde geldt voor het nieuwe gemeentehuis. Wat is uitgegeven en wat is daarvan gedaan en wat gebeurt er met het saldo?

Vraag 61

Pagina 171:

Aan ICT is geïnvesteerd meer dan € 3 miljoen waarvan nog een klein deel nog te besteden is. Wat is er voor die € 3 miljoen gebeurd?

Vraag 62

Pagina 174:

Hoeveel gaat de tijdelijke brandweerkazerne in Naaldwijk nu kosten gezien de verhoging van € 90.000,--?



Vraag 63

Op de plank ligt nog de subsidie fruitmuur Poeldijkseweg van de Provincie Zuid-Holland van € 110.000,--. Wat gebeurt daar verder?

Vraag 64

Op pagina 208 wordt melding gemaakt van een objectief onderzoek naar de werkwijze in de gemeentehuizen. Kunt u dat onderzoek aan de Raad toezenden? Is ook het aanvullend onderzoek al gereed? Wat waren de bevindingen daarvan?

Vraag 65

Hoeveel nieuwe fte's moeten erbij komen en waar worden die "neergezet"?

Vraag 66

Pagina 269:

Één van de openstaande algemene vorderingen treft de vordering van asbest Wateringen. Ook deze vordering zien wij als een voorwaardelijke vordering die naar verwachting niet in zijn geheel ontvangen zal worden. De vordering is gewaardeerd in overeenstemming met de uitspraak / oordeel van de Raad van State en eventueel latere correspondentie in een juridisch proces. Wat houdt dat laatste in en wat is of wordt er betaald? Waarom wordt de Raad niet geïnformeerd?

Vraag 67

Pagina 272:

Kosten blijversleningen zijn nagenoeg nul geweest in 2018. Betekent dat dat geen enkele blijverslening verstrekt is?

Vraag 68

Pagina 273:

Fonds Leefomgeving zou nog per ultimo 2018 € 1.455 miljoen bevatten en het Duurzaamheidsfonds nog € 3.5 miljoen. Dit laatste zouden we toch terugstorten naar de sociale domeinen? Hoe zit dat? Eerder gaf het College aan dat maar € 250.000,-- beschikbaar was.



Vraag 69

Pagina 275:

Slot

In hoeverre is het nog verantwoord om bij de reserve nieuwbouw gemeentehuis als enige reserve ieder jaar rente bij te schrijven? Het bedrag van € 1.060.000,-- is aan de reserve onttrokken ten behoeve van de afschrijving rentelasten van de geactiveerde kosten van het nieuwe gemeentehuis. Daarnaast is een bedrag van € 595.823,-- onttrokken ter dekking van de beschikbaarheidsvergoeding van de nieuwe huisvesting.

Is dit kostenplaatje dan compleet? Eerder heeft onze fractie gevraagd om een totaaloverzicht van alle kosten. Op pagina 286 wordt onder nieuwbouw gemeentehuizen een bedrag per jaar genoemd van € 3.7 miljoen. Is dit ook het daadwerkelijke bedrag wat betaald is aan de Groene Schakel in 2018?

Vraag 70

Welke reserves zouden strikt genomen niet meer nodig zijn omdat er geen goed bestedingsplan aan ten grondslag ligt?

Kan daarvan een overzicht gemaakt worden?

Vraag 71

Kan een exercitie worden gemaakt om de tarieven wel kostendekkend te maken en wat dat dan financieel betekent? Zie pagina 179.

Vraag 72

Pagina 183:

Geconstateerd wordt dat de verwerkingskosten gestegen zijn. Gaat deze lijn door in 2019?

Vraag 73

Pagina 190 en 191:

Wordt de Raad geïnformeerd over het standpunt van het College over mogelijke gevolgen van staatshulp?

Vraag 74

Gaarne uitleggen het staatje op pagina 193. De VNG hanteert voor een gezonde financiële huishouding een richtlijn van 130%. De gemeente heeft 119.4%. Wat betekent dat?



Vraag 75

Zijn op pagina 193 bij de grondexploitatie ook betrokken eventuele kosten voor aanpassing infrastructuur –wegen, water, groen en andere algemene voorzieningen- en kosten als bijvoorbeeld grotere nieuwbouwwijken ontwikkeld zijn zoals Duingeest, Tuinveld, Dijckerwaal, Waelpolder, Rijnvaartweg, Liermolen, Molensloot etc. Kan daar eventueel ook een berekening van gemaakt worden en waarom worden deze kosten niet in de grondexploitatie meegenomen? De hoge boekwaarde van de grond is alleen reëel ten opzichte van de koopsom met derden ontwikkelaars als er voor de rest geen bijkomende kosten zijn aan de ontwikkeling van de woningen. Juist? Stuurt het College daar bewust naartoe (handhaving te hoge boekwaarde, uitgifte van enkele tientallen woningen per ontwikkelaar, geen kosten infrastructuur worden doorberekend en die komen dan uiteindelijk voor kosten van de gemeente (2^e ontsluiting Teylingen, Oostelijke Randweg etc.)).

Vraag 76

Op pagina 105 wordt aangegeven dat de schuldpositie is gestegen, maar aanzienlijk minder dan in de begroting werd verwacht. Dit komt toch door uitgestelde investeringen die ook niet geleend zijn behoeven te worden. Juist of niet juist?

Vraag 77

Op pagina 195 wordt aangegeven dat de financiële ruimte in 2018 iets is gedaald en dat er nog ruimte over is om tegenvallers te kunnen opvangen. Geldt dat ook als we in de komende jaren de geplande investeringen gaan doen zoals de Naald, een nieuwe gemeentewerf etc. Wat zijn de gevolgen van die plannen op een en ander?

Vraag 78

Op pagina 208 wordt melding gemaakt van het traject Lef Loont. Hoe staat het daarmee en waar blijkt uit dat dat succesvol is?

Vraag 79

Op pagina 209 wordt melding gemaakt van het generatiepact. Hoeveel personen maken op dit moment van dat pact gebruik binnen de gemeente?



Vraag 80

Op pagina 211 wordt aangegeven dat het percentage externen wat nu bijna 15% is, kan zakken naar 10%. Is het niet zinvol om daarvoor een nieuwe kaderstelling door de Raad te laten bepalen?

Vraag 81

Vallen onder de externen ook de vele adviesbureaus die de gemeente begeleiden? De indruk van onze fractie is dat bij bijna alle zaken die spelen externe bureaus worden ingeschakeld om te begeleiden dan wel advies uit te brengen. Klopt dat? Kan dat in beeld gebracht worden hoeveel opdrachten verstrekt zijn, in welke dossiers en wat de financiële gevolgen daar van zijn?

Vraag 82

Op pagina 212 wordt aangemerkt dat van de € 2.5 miljoen taakstelling tot en met 2018 inmiddels € 1.1 miljoen structureel is ingevuld. Betekent dat dat € 1.4 incidenteel is of niet ingevuld?

Vraag 83

In de Voorjaarsnota zou nog teruggekomen worden op de structurele invulling vanaf 2019. Hoe valt dat te rijmen met de behoefte om meer medewerkers in dienst te nemen?

Vraag 84

Ad pagina 215:

Recent bleek dat er weinig bekendheid bestaat bij de Westlandse ondernemers over het inkoop- en aanbestedingsbeleid. Wat is gedaan om die bekendheid te vergroten en zijn de resultaten daarvan al zichtbaar?

Vraag 85

De afwaarderingen zijn best wel aanzienlijk. Zijn die altijd nodig: bijvoorbeeld het gemeentehuis Wateringen een afwaardering van € 804.622,-- en straks ook het gemeentehuis Monster. Hoeveel is bij het gemeentehuis Monster de afwaardering bij sloop en worden ook de investeringen die eerder gedaan zijn afgewaardeerd? Zie bijvoorbeeld De Leuningjes op pagina 264 waar dat ook gebeurd is.



WESTLANDVERSTANDIG

Vraag 86

Is het wellicht een goed idee om de Raad in de toekomst te informeren bij afwaarderingen groter dan bijvoorbeeld € 50.000,--, zulks teneinde de Raad betere keuzes te kunnen laten maken?

Vraag 87

Op pagina 285 worden de garantstellingen vermeld. In hoeverre sluiten die bedragen aan bij de bedragen zoals deze staan op pagina 255 gewaarborgde geldleningen en garantstellingen?

Vraag 88

Huur Werkplein 2010-2020 € 405.000,--. Wat gebeurt daar exact? Welk gebruik maakt de gemeente daarvan? Naar aangenomen wordt, wordt de huur in 2020 beëindigd. Juist?

Het verzoek is om de geel gearceerde vragen als onderdeel te zien van de 30 vragen, die voor de verzamelcommissie schriftelijk door het college worden beantwoord.