Raadsvergadering
8 juli 2020

GEMEENTE WESTLAND

BEHANDELD DOOR	
afdeling/team	BE/ERM
documentnr	20-0006710

VOORBLAD RAAD

ONDERWERP EN BEHANDELING		
onderwerp	Voorstel tot vaststelling van het totaal aantal strandpaviljoens en het aantal jaarrond strandpaviljoens	
vertrouwelijk	*Nee*	
portefeuillehouder	Wethouder Abee, A.	
bijlage(n)	Voorstel: Voorstel_48916.docx 10.A) Amendement D66-LPF inzake strandpaviljoens VERWORPEN (G20-001347) 10.B) Amendement D66 inzake strandpaviljoens INGETROKKEN (G20-001533) 10.C) Amendement WV-GBW-GL-PvdA-D66 inzake Kustvisie VERWORPEN (G20-001485) 10.C) Bijlage 1 motie 8-7-20 voorstel 5 Amendement CDA-VVD-LPF-GBW inzake raadsvoorstel Kustvisie (G18-000334) 10.C) Bijlage 2 motie 8-7-20 concept Kustvisie Westland (18-0006202) 10.D) Amendement LPF inzake Jaarrond strandpaviljoens Westlandse Kust INGETROKKEN (G20-001549) 10.1) Motie D66-GL inzake wijziging kustpact VERWORPEN (G20-001550)	
agendapunt	10.	
publiceren	Nee	

BESLISPUNTEN (RAAD)

1a. bij de strandslagen Molenslag en Vlugtenburg één bestaand strandpaviljoen per strandslag toe te staan jaarrond te exploiteren, naast de huidige jaarrond paviljoens The Coast en Zomertijd
1b. bij het strandslag Beukel een bestaand strandpaviljoen toe te staan jaarrond te exploiteren
2.het aantal strandpaviljoens te handhaven op in totaal 9

ARGUMENTEN EN RISICO'S (RAAD)

Argumenten
1.1 Het huidige aantal strandpaviljoens is voldoende
1.2 Economische overcapaciteit
1.3 Te zware belasting natuur en omgeving

2.1. Er is een goede bereikbaarheid en parkeergelegenheid op Vlugtenburg, Molenslag en slag Beukel.
2.2. *Clustering van horeca- en recreatievoorzieningen kan elkaar versterken*
2.3. *Er ontstaat betere (ruimtelijke) kwaliteit bebouwing*
2.4. D*oor wegvallen van op- en afbouwen is de milieubelasting lager*

Risico's
1. Regelgeving andere gremia
2. Onderzoek impact op de natuur
3. Derving van huurinkomsten

ALG 006

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ONDERWERP

Vaststelling beleid ten aanzien van aantal strandpaviljoens en aantal jaarrond strandpaviljoens

AANLEIDING

Opgave
Het college heeft, op verzoek van de gemeenteraad, een nieuw beleidskader ontwikkeld omtrent (1) het jaarrond exploiteren van strandpaviljoens en (2) het maximaal aantal paviljoens dat is toegestaan op het strand. Het is aan de raad om dit kader vast te stellen. Daartoe is voorliggend raadsvoorstel gemaakt. Aan de totstandkoming van dit nieuwe beleid is een traject vooraf gegaan.

Voortraject
- In november 2012 heeft uw raad de beleidsvisie **Beleef Westland** vastgesteld. Hierin werd al gesproken over mogelijkheden van jaarrond exploitatie op het strand. In de beleidsvisie staat dat zodra vanuit toetsing op zeewering en natuurbescherming door verantwoordelijke overheden jaarrond exploitatie mogelijk wordt, het standpunt van de gemeente, met het oog op de recreatieve waarde hierin zal meebewegen.
- In 2017 is het landelijke **Kustpact** ondertekend door onder meer de verantwoordelijke minister, colleges van GS van kustprovincies, diverse colleges van B&W van kustgemeenten (waaronder de gemeente Westland), diverse natuur- en milieuorganisaties, waterschappen en drinkwaterbedrijven. Dit Kustpact heeft als doel het vastleggen en uitvoeren van afspraken voor het vinden van een goede balans tussen bescherming en behoud van de kernkwaliteiten en collectieve waarden van de kunstzone enerzijds en de ontwikkeling van de kustzone anderzijds.
- In 2018 is de **kustvisie** ontwikkeld, in samenspraak met diverse stakeholders, waarbij jaarrond exploitatie een onderdeel was. Dit stuk is uiteindelijk niet vastgesteld door de gemeenteraad, maar de uitgangspunten zijn wel als vertrekpunt gebruikt bij dit voorstel.
- Per 1 april 2019 is de **provinciale Omgevingsverordening** inwerking getreden. Het Westlandse strand, met uitzondering van het gedeelte recht voor Ter Heijde, is eerder in provinciale regelgeving al aangewezen als NatuurNetwerk Nederland, waardoor de bebouwingsmogelijkheden worden beperkt en dat is ook terug te vinden in de Omgevingsverordening. In het bijzonder gaat het hierbij om artikel 6.24 van de genoemde Omgevingsverordening, alsmede de toelichting daarbij.
- Op 21 mei 2019 heeft de gemeenteraad een **motie** aangenomen waarin het college wordt verzocht te komen met aangepast beleid en dit voor te leggen aan de gemeenteraad.
- Op 9 juli 2019 is er door de fractie WV een **motie** ingediend om te komen met beleidsplannen ten aanzien van uitbreiding van jaarrond strandpaviljoens. Deze motie is aangehouden.

Huidige stand van zaken
Op dit moment telt het Westlandse strand 9 strandpaviljoens en dit is opgenomen in het bestemmingsplan. Dit aantal is ontstaan op basis van de vraag vanuit de markt en de mogelijkheden die er zijn op het strand o.a. in relatie tot de rust op het strand. Het paviljoen in het duin bij Vlugtenburg, *'Zomertijd'*, is in dat aantal niet opgenomen.

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

DOELSTELLING

Ambitie

Doelstelling is het maximale aantal seizoens- en jaarrondstrandpaviljoens vast te leggen. Het streven daarbij is om de openheid van de kust te behouden en dat vraagt om een goede balans tussen enerzijds de waarden van de kust en de natuur, zodat de aantrekkingskracht van dit gebied behouden blijft, en anderzijds de recreatieve en economische waarden via de ontwikkeling van dat gebied, zodanig dat inwoners en bezoekers hier optimaal van kunnen genieten, inclusief bijbehorende (horeca)voorzieningen. Met het voorstel dat nu is ontwikkeld, is die balans volgens het college voldoende gewaarborgd.

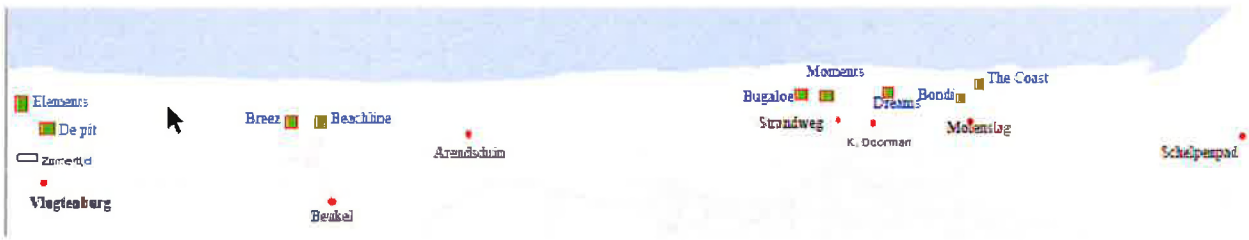
Voorstel: ***optie 1***

Het college heeft in voorliggend raadsvoorstel twee opties benoemd, waarbij optie 1 de voorkeursoptie is van het college. Concreet is het voorstel in optie 1 om:

(1a) bij de strandslagen Molenslag en Vlugtenburg één bestaand strandpaviljoen per strandslag toe te staan jaarrond te exploiteren, naast de huidige jaarrond paviljoens The Coast en Zomertijd

(1b) bij het strandslag Beukel een bestaand strandpaviljoen toe te staan jaarrond te exploiteren

(2) het aantal strandpaviljoens te handhaven op in totaal 9.



ARGUMENTATIE T.B.V. OPTIE 1

Beslispunt 1 (uitbreiding jaarrond strandpaviljoens)

Er zijn verschillende argumenten – die overigens in samenhang met elkaar moeten worden bezien - om te komen tot het voorstel om bij de strandslagen Vlugtenburg, Molenslag en slag Beukel één paviljoen (extra) jaarrond te exploiteren, hetgeen neerkomt op een beperkte verruiming ten opzichte van de huidige situatie. Dit is eveneens ingegeven vanuit de overweging om de balans, zoals eerder beschreven, te waarborgen. De argumenten hebben betrekking op:

- de bereikbaarheid en de parkeergelegenheid
- de kansen vanwege clustering
- de kwaliteit voor de bebouwing
- de milieubelasting

Deze argumenten zijn hierna verder uitgewerkt.

1.1. Er is een goede bereikbaarheid en parkeergelegenheid op Vlugtenburg, Molenslag en slag Beukel.
Voor de bereikbaarheid en de ontsluiting van de jaarrondpaviljoens vormt de ligging van de strandopgang ten opzichte van de parkeermogelijkheden een belangrijk criterium. In het zomerseizoen levert de bereikbaarheid en het parkeren, m.u.v. topstranddagen, op de strandslagen Vlugtenburg, Beukel en Molenslag geen problemen op. In het winterseizoen ligt het aantal strandbezoekers lager maar de bezoekers die komen zullen meer gebruik maken van de auto in plaats van de fiets. Het is van belang dat er bij eventuele strandfeesten er geen parkeerproblemen ontstaan in de omgeving. De parkeerterreinen op slag Vlugtenburg, Molenslag en slag Beukel kunnen het aantal bezoekers ook in het winterseizoen aan.

1.2. Clustering van horeca- en recreatievoorzieningen kan elkaar versterken
Voor strandpaviljoens in minder drukke badplaatsen is het cruciaal wat er op het strand en in het directe achterland gebeurt om toeristen en inwoners te binden aan en te trekken naar de kust.
Rondom Vlugtenburg zijn enkele verblijfsrecreatieparken en campings gevestigd en op het strand bij de slagen Vlugtenburg, Beukel en Molenslag worden regelmatig activiteiten georganiseerd. Omdat de vakantieparken jaarrond open zijn en omdat ook buiten het strandseizoen activiteiten plaatsvinden op het strand, ontstaat er ook jaarrond meer behoefte aan horecafaciliteiten op het strand.

Door bij Vlugtenburg en Molenslag elk twee permanente paviljoens toe te staan, ontstaat er een clustering van recreatievoorzieningen, wat naar verwachting jaarrond meer bezoekers zal trekken en waardoor de kans op de goede bedrijfsvoering van de individuele jaarrond paviljoen wordt vergroot.
Op slag Vlugtenburg staat al een jaarrond duinpaviljoen. Deze is gesitueerd op het duin en wordt hierdoor niet beschouwd als strandpaviljoen. Echter daar de horeca-activiteit gelijk is aan die van een strandpaviljoen, en gelet op de ligging naast het strand, willen we dit duinpaviljoen vanuit economisch oogpunt gezien, wel meetellen in het aantal. Dit betekent dat er ruimte is voor totaal twee jaarrond paviljoens bij dit slag, inclusief het duinpaviljoen. Hierdoor kan er maximaal 1 jaarrond strandpaviljoen bijkomen op Vlugtenburg.
Bij Molenslag is al een permanent strandpaviljoen aanwezig en is er dus ruimte voor één jaarrond strandpaviljoen extra.

Op slag Beukel kan, in verband met een goede spreiding van jaarrond strandpaviljoens, in eerste instantie worden gestart met één jaarrond strandpaviljoen, met de intentie om na een periode van 3 of 4 jaar te bekijken of een tweede jaarrond strandpaviljoen wenselijk is.

1.3. Er ontstaat betere (ruimtelijke) kwaliteit bebouwing
Ondernemers zullen bij permanente bebouwing naar verwachting meer investeren in een mooier en goed in de omgeving passend gebouw, wat de uitstraling van het paviljoen en de ruimtelijke kwaliteit ten goede komt.

1.4. Door wegvallen van op- en afbouwen is de milieubelasting lager
Een ander voordeel van jaarrond strandpaviljoens is dat deze niet elk voorjaar moeten worden opgebouwd en elk najaar weer moeten worden afgebroken. Het opbouwen gaat gepaard met zandverplaatsing en is milieuonvriendelijk vanwege de hoeveelheid vrachtwagens en shovels op het strand die stikstof veroorzaken. Daarnaast ontstaat er meer afval van materialen die door bouw en opslag kapotgaan en vervangen moeten worden. Met permanente bebouwing kunnen onderne-

mers bewuster en duurzamer zijn in de keuzes die zij maken. Wel zal de milieubelasting weer iets toenemen door de exploitatie gedurende het hele jaar.

Beslispunt 2 (handhaving aantal strandpaviljoens op 9)

Het college wil het aantal strandpaviljoens handhaven op het huidige aantal van 9. Aan dit voorstel liggen de volgende overwegingen ten grondslag:

1. Het aantal paviljoens moet passend zijn bij de huidige en toekomstige bezoekersomvang
2. Het aantal moet *passend zijn bij het karakter van een Natura 2000-gebied*
3. *Het aantal leidt niet tot gewijzigde concurrentieverhoudingen.*
4. *Er is een goede verdeling over de Westlandse kuststrook*

Op grond van deze overwegingen komt het college tot het voorstel om het aantal van 9 te handhaven: dit is voldoende gezien de huidige en toekomstige bezoekersstroom, het is passend bij het karakter van een Natura 2000-gebied, het leidt niet tot gewijzigde concurrentieverhoudingen tussen strandpaviljoenhouders en er is een goede verdeling van paviljoens over de kuststrook.
De argumentatie is hieronder nader toegelicht.

2.1 Passend bij huidige en toekomstige bezoekersstroom
Bij de strandslagen Molenslag, Beukel en Vlugtenburg zijn nu de volgende strandpaviljoens aanwezig:.

Molenslag:	The Coast en Bondi Beach
Ter Heijde, Strandweg:	Bugaloe Beach en Moments Beach
Ter Heijde, Karel Doormanweg:	Dreams Beachhouse
slag Beukel:	Beachline en Breez
Vlugtenburg:	Elements en De Pit

Naast deze 9 paviljoens op het strand is bij Vlugtenburg nog een paviljoen aanwezig in het duin, grenzend aan het strand.
Voor het Westlandse familiestrand is dit aantal voldoende, rekening houdend met het huidige en toekomstige aantal bezoekers. Ook tijdens topdagen – dagen in het weekend, feestdagen of tijdens vakanties met goed strandweer – ontstaat niet zo'n drukte bij de paviljoens dat dit een toename van het aantal paviljoens nodig maakt.

2.2 Passend bij karakter Natura 2000-gebied
Het college heeft gezocht naar een voorstel dat past bij het karakter van een Natura 2000-gebied. Natura 2000 is een Europees Netwerk van beschermde natuurgebieden; in deze gebieden worden bedreigde plant- en diersoorten en hun natuurlijke leefomgeving beschermd om de biodiversiteit te behouden. Dat betekent volgens het college dat er terughoudend moet worden omgegaan met voorstellen die leiden tot méér drukte, meer stikstof, licht- of geluidhinder, zowel overdag als in de avonduren. In de concept-kustvisie is de kust van Westland omschreven als een '*prachtig, schoon, veilig en bijna onbebouwd strand. Een strand dat zich onderscheidt door rust en ruimte*'. Deze kwaliteiten denkt het college het best te kunnen behouden door het huidige aantal strandpaviljoens niet uit te breiden. Ook staat in de concept-kustvisie: '*Ondanks vele inspanningen van diverse partijen, nemen de biodiversiteit en de natuurwaarden af*'. Geconcludeerd wordt tevens in deze concept-visie dat '*de balans tussen de recreatieve waarden van de kuststrook en de natuurwaarde fragiel is*'. Het college wil geen stappen zetten die een disbalans veroorzaken, eveneens

redenen om het huidige aantal te handhaven.

2.3 Geen gewijzigde concurrentieverhoudingen
Het college is van mening dat andere strandpaviljoenhouders geen onacceptabel economisch nadeel mogen ondervinden van het nieuwe beleid. Door het aantal van 9 te handhaven, wijzigen de concurrentieverhoudingen niet. Het college acht economische overcapaciteit overigens ook om een andere reden onwenselijk: lagere omzetten per paviljoen kunnen leiden tot een kwaliteitsverlies in de paviljoens.

2.4 Goede verdeling over de Westlandse kuststrook
Het college vindt het belangrijk dat er een goede verdeling is van strandpaviljoens over de Westlandse kuststrook. In de huidige situatie is dat 2-2-1-2-2. Op die manier is er een goede spreiding van bezoekers mogelijk.

OPTIE 2

Het college heeft eveneens een alternatieve optie: optie 2, mede tegen de achtergrond van de ingediende motie in mei 2019.

Motie 21 mei 2019
Op 21 mei 2019 heeft de raad met een meerderheid een motie aangenomen, waarin het college werd verzocht '*hiertoe de benodigde kaders en besluiten voor dergelijk beleid (zoals bestemmingsplan en horecavergunning) uit te werken en zo spoedig mogelijk voor te leggen aan de gemeenteraad*'. Deze motie is aangenomen vanuit de wens om de concrete passage uit de concept-kustvisie over strandpaviljoens als basis te nemen voor nieuw beleid. In deze passage wordt Westbeach gelijk gesteld aan de andere strandpaviljoens. Dit is mede voortgekomen uit de passage uit de concept-kustvisie, waarin Westbeach ten onrechte als 10^{e} strandpaviljoen is meegeteld. Immers, Westbeach heeft sinds 2012 een vergunning voor een kitesurfschool.

Het college heeft destijds als reactie aangegeven te komen met nieuw beleid ten aanzien van de strandpaviljoens, om gehoor te geven aan de oproep van de raad hiertoe.
Het college erkent dat voorliggend voorstel voor nieuw beleid langer op zich heeft laten wachten dan aanvankelijk gepland: mede door een bestuurlijke wisseling is vertraging ontstaan die een jaar geleden niet was voorzien.
Daarnaast zijn er bij diverse raadsleden blijkbaar verwachtingen ontstaan ten aanzien van Westbeach, als gevolg van de motie. Immers, in de motie heeft de gemeenteraad een directe koppeling gelegd met het belang van één specifieke onderneming, te weten Westbeach. Het college heeft echter de ontwikkeling van beleid ten aanzien van het aantal strandpaviljoens losgekoppeld van de casus 'Westbeach'. Het college is van mening dat het vaststellen van beleidsmatige kaders enerzijds en vergunningverlening anderzijds twee aparte zaken zijn, en waarvan de bevoegdheden bij verschillende gremia liggen. Op dit punt had het college destijds – bij de behandeling van de motie - scherper kunnen zijn in zijn reactie richting raad. Dit om de juiste verwachtingen te schetsen en te voorkomen dat onterecht het beeld zou ontstaan bij raadsleden of andere partijen dat met een motie een vergunningverlening geregeld kan worden.
Met het voorliggende beleidskader (optie 1), waarin het college voorstelt het aantal strandpaviljoens te handhaven op het huidige aantal van 9, is er dus geen ruimte voor uitbreiding, noch voor Westbeach, noch voor andere ondernemers die nu of in de toekomst vergelijkbare wensen zouden

hebben.

Indien de raad in meerderheid van mening is dat in de nieuwe kaders tóch ruimte moet zijn voor 10 paviljoens, dan zou optie 2 nader uitgewerkt moeten worden. Deze optie wijkt af van optie 1, met name bij de argumentatie ten aanzien van het Natura-2000 gebied en de bestaande concurrentieverhoudingen tussen de strandpaviljoenhouders. Het is het goed om bij de uitwerking van optie 2 rekening te houden met de volgende zaken:

- Er zal op basis van onderzoek bepaald moeten worden op welke locatie een 10^{e} strandpaviljoen gevestigd kan worden. Daarbij zullen de volgende uitgangspunten gehanteerd worden: integraliteit, objectiviteit en rechtvaardigheid. Het college zal op basis hiervan besluiten waar het 10^{e} strandpaviljoen gevestigd wordt. Vervolgens zal worden bezien wie hiervoor in aanmerking komt. Dat betekent dat Westbeach in beeld zal zijn, maar niet op voorhand is te kwalificeren als het 10^{e} strandpaviljoen.
- In dat geval zal getoetst moeten worden hoe dit uitpakt voor de belastbaarheid van de natuur / de omgeving en of de balans tussen natuur- en kustwaarden enerzijds en economische en recreatieve waarden anderzijds nog steeds aanwezig is.
- Bij de vervolgstappen moet rekening worden gehouden met overleg, in elk geval met de provincie Zuid-Holland. Dit omdat gekeken moet worden naar inpassing binnen de provinciale Omgevingsverordening, met name artikel 6.24. Bekend is dat de provincie in algemene zin ruimte biedt voor maatwerk, maar er is geen 100%-garantie dat een 10^{e} strandpaviljoen passend is te maken binnen de provinciale regels. Dat is overigens minder beperkend dan eerder verwoord in de raadsinformatiebrief van 25 mei jl.
- Deze stappen alsmede de benodigde bestemmingsplanwijziging (en eventuele bezwaarprocedures hierin) vragen enige doorlooptijd, waardoor het nog enige tijd duurt voordat er daadwerkelijk een 10^{e} strandpaviljoen gerealiseerd kan worden.
- Er is een risico dat andere ondernemers planschade claimen bij de gemeente Westland. Overigens geldt dit risico ook – maar naar schatting in mindere mate – voor het besluit op de beperkte uitbreiding in de jaarrond strandpaviljoens.

Zoals eerder in dit raadsvoorstel aangegeven, gaat de voorkeur van het college uit naar optie 1.

RISICO'S EN AANDACHTSPUNTEN

Risico's

1. Regelgeving andere gremia

Beperkte uitbreiding van het aantal permanente paviljoens bij de slagen, waar al permanente bebouwing aanwezig is, geeft een risico op bezwaren bij de provincie en natuurorganisaties, mits het tussenliggende gebied in de winterperiode wordt vrij gehouden van bebouwing. Bij slag Beukel staat nog geen permanente bebouwing. Door jaarrond bebouwing op slag Beukel toe te staan, wordt in de winterperiode het bebouwingsvrije strand tussen Molenslag en Vlugtenburg onderbroken door bebouwing.

2. Onderzoek impact op de natuur

Het is vooraf niet exact te voorspellen welke gevolgen jaarrondbebouwing en toename van verkeersbewegingen van bezoekers en leveranciers in het duingebied op de natuur heeft, bijvoorbeeld op de ontwikkeling van het duin in relatie tot het inwaaien van zand en zout, op het broedseizoen en de biodiversiteit.

Om hier inzicht in te krijgen is vooraf onderzoek naar de impact op de natuur noodzakelijk. Een dergelijk onderzoek is een vereiste voor vergunningverlening. Daarbij moet rekening worden gehouden met enige doorlooptijd in het onderzoek en er is een risico dat de uitkomsten leiden tot specifieke maatregelen of aanpassingen in het voorliggende voorstel.

3. Derving van huurinkomsten
Gemeente Westland huurt het strand van het Rijk en verhuurt locaties aan de exploitanten van strandpaviljoens. De gemeente ontvangt per strandexploitant circa € 5.000,- per jaar aan huur. Wanneer een strandpaviljoen overgaat van een seizoensgebonden naar een jaarrond exploitatie is het mogelijk dat de huidige paviljoenhouder, die een huurovereenkomst heeft met de gemeente, zich wendt tot de Staat om een zakelijk recht (opstal of erfpacht) te laten vestigen ten behoeve van de exploitatie. Als dat gebeurt, dan beëindigt de exploitant de huurovereenkomst met de gemeente, en betaalt de exploitant een afgesproken bedrag (canon / retributie) voor het zakelijke recht aan het Rijk. Dat leidt tot huurderving voor de gemeente.

Aandachtspunten

1. Handhaving en toezicht
Door de beperkte uitbreiding van mogelijkheden (jaarrond) zal er in de winterperiode meer inzet van toezicht en handhaving nodig zijn, mede op basis van te maken afspraken over de openingsdagen en feesten in de winterperiode.

2. Bezwaren en claims
Met voorliggend voorstel wordt recht gedaan aan de belangen van diverse partijen, maar niet van alle partijen. Er moet rekening gehouden worden met de mogelijkheid van juridische bezwaartrajecten of claims.

3. Exploitatie in winterperiode
Bij jaarrondbebouwing moet werkelijk sprake zijn van exploitatie en het beschikbaar zijn van de horeca- en/of sportfunctie. Het is niet de bedoeling dat de bebouwing in de winterperiode ongebruikt blijft staan, alleen om de kosten van afbreken, opslag en opbouwen uit te sparen. In andere gemeenten worden hiervoor afspraken gemaakt in de huurovereenkomsten. Zoals hierboven aangegeven is het maar de vraag of de huurovereenkomsten nog wel blijven, als het Rijk genegen is om zakelijke rechten te vestigen ten behoeve van jaarrond exploitaties van strandpaviljoenen. Er zullen dan op een andere manier afspraken gemaakt moeten worden waarbij het voor de gemeente belangrijk is dat de inkomsten en kosten niet verder uit elkaar gaan lopen.

4. Realisatie hellingbaan
Bij Molenslag is er het probleem van de bevoorrading, dat nu nog via het fietspad gaat. Er wordt gewerkt aan een hellingbaan om dat probleem op te heffen, maar ook bij de aanleg daarvan speelt de stikstofdiscussie een grote rol. Als die hellingbaan niet doorgaat, zal de bevoorrading via de Strandweg in Ter Heijde en het strand moeten gebeuren.

5. Selectiecriteria voor permanente paviljoens
Als er per slag meerdere exploitanten van strandpaviljoens in aanmerking willen komen voor permanente vestiging, dan zal een keuze moeten worden gemaakt. Om dat zo objectief mogelijk te kunnen doen worden door het college selectiecriteria opgesteld. Het college houdt daarbij overi-

gens ook rekening met andere benodigde voorzieningen, zoals openbaar toegankelijke toiletten. De verwachting is dat er meerdere gegadigden zijn voor permanente strandpaviljoens.

6. Strandslag Ter Heijde
De Provincie heeft in de Omgevingsverordening aangegeven geen bezwaar te hebben tegen toename van recreatieve bebouwing op het strand grenzend aan stedelijk gebied. Voor Westland betekent dat: alleen recht voor Ter Heijde
Er wordt niet gekozen voor jaarrond exploitatie bij Ter Heijde omdat het woongebied pal achter de duinen ligt, waardoor er extra risico is voor geluidsoverlast, en er onvoldoende parkeergelegenheid is in de woonwijk.

FINANCIËN

Op dit moment zijn er nog geen directe financiële gevolgen. Wanneer er duidelijkheid is over eventuele financiële gevolgen zullen wij dit betrekken bij de P&C-cyclus.

COMMUNICATIEPARAGRAAF

Na het raadsbesluit zal er een persbericht over worden gepubliceerd. Daarnaast informeren wij relevante stakeholders (o.a. paviljoenhouders, overheden en natuurorganisaties) over wat de vervolgstappen zullen zijn.

EXTERN OVERLEG

In 2019 heeft ambtelijk overleg plaatsgevonden met de exploitanten van strandpaviljoens, reddingsbrigades, beheerders van de duinen, natuurorganisaties, provincie en waterschap. In april 2020 is telefonisch bestuurlijk overleg geweest met diverse ondernemers aan het strand.

VERVOLGTRAJECT

Indien uw raad besluit om jaarrond strandpaviljoens op de slagen Vlugtenburg, Molenslag en Beukel uit te breiden, zullen allereerst de communicatie-activiteiten zoals hierboven beschreven, worden uitgevoerd. Daarna worden de volgende stappen genomen:

- opstellen criteria waaraan ontwerp moet voldoen/ PVE
- opstellen selectiecriteria door college van B&W
- onderzoek naar natuur- en milieueffecten en aanvraag ontheffing op de Wet Natuurbescherming en aanvraag van de watervergunning door vergunningaanvrager
- zo nodig overleg met provincie en/of Rijk, in verband met het passend maken van voorstellen binnen regelgeving van medeoverheden
- aanpassen bestemmingsplan.

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

Burgemeester en wethouders van Westland,

de secretaris,	de burgemeester,
A.C. Spindler	B.R. Arends

GEMEENTE WESTLAND

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Westland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 26-5-2020 met de volgende bijlage(n):

gelet op het bepaalde in de artikelen 108, juncto artikel 147 van Gemeentewet;

gehoord het advies van de commissie EFO van 17 juni 2020 en gehoord de beraadslagingen van onderhavige vergadering;

besluit:

1a. bij de strandslagen Molenslag en Vlugtenburg één bestaand strandpaviljoen per strandslag toe te staan jaarrond te exploiteren, naast de huidige jaarrond paviljoens The Coast en Zomertijd

1b. bij het strandslag Beukel een bestaand strandpaviljoen toe te staan jaarrond te exploiteren

2. het aantal strandpaviljoens te handhaven op in totaal 9.

Aldus besloten door de raad in zijn openbare vergadering van 8 juli 2020,

de griffier, de voorzitter,

A.P.M.A.F. Bergmans B.R. Arends