

Geacht College en geachte leden van de raad,

Ik ben André van der Goes directeur van Zwethland BV en als zodanig concessiehouder en verhuurder van de verzorgingsplaats aan de N211 in Wateringen. Graag reageer ik op het voorgenomen uitvoeringsbesluit reconstructie N211 Wippolderlaan.

Allereerst wil ik aangeven compleet overvallen te zijn door de Provincie met dit voorgenomen besluit. Er is o.i. ook geen enkele noodzaak om de verzorgingsplaats weg te bestemmen. In het rapport Ontsluiting verzorgingsplaats N211 dat door Anthea is opgesteld staan een aantal varianten die een oplossing geven voor een veilige ontsluiting en inpassing van de locatie die verder uitgewerkt zouden kunnen worden.

Wij missen hierin overigens ook een gedegen onderzoek naar de zogenaamde 0 variant van de huidige locatie om deze in te passen of terug te plaatsen. Wij zijn van mening dat dit ook zeker met een herinrichting van de huidige locatie tot de mogelijkheden behoort.

De nu aangevoerde argumenten veiligheid, verkeersafwikkeling en inpassing om de verzorgingsplaats te amoveren zijn gezien de genoemde argumenten onjuist en eenvoudig te weerleggen. Waar is het uitvoeringsbesluit dan wel feitelijk op gebaseerd?

Is dit veiligheid of uitsluitend het creëren van ruimte in de Zwethzone?

Wij begrijpen ook niet dat de projectgroep van de Provincie bij dit project de zwaardere normen van Rijkswaterstaat hanteert en niet die van de Provincie...? Hierdoor heeft men het zich wel erg moeilijk gemaakt en is het weefvak bij het verlaten van de verzorgingsplaats in zowel de Bestemmingsvariant als de Westlandvariant ineens een probleem. Men had dit simpel kunnen oplossen door het plaatsen van een stoplicht.

Als ik dan aangeef dat op rijkswegen er een norm is om op plaatsen waar erg veel verkeer langskomt een verzorgingsplaats te hebben, krijg ik als antwoord van ja maar de Provincie kent die norm niet...!?

V.w.b. het creëren van ruimte in de Zwethzone het volgende. Op de vraag van de interviewer van TV West aan de Gedeputeerde waarom de verzorgingsplaats moet verdwijnen gaf hij aan dat er hierdoor ruimte wordt gecreëerd in de Zwethzone.

Dit is zeer verbazingwekkend want als dat slechts de reden is dan is er wel een veel goedkopere en maatschappelijk beter verantwoorde oplossing denkbaar door de eveneens in dit gebied gelegen Hovenier uit te kopen waardoor er ruim 4000 m<sup>2</sup> toegevoegd kan worden aan de Zwethzone!

Waar men daarnaast volledig aan voorbij is gegaan, is de maatschappelijke relevantie van de verzorgingsplaats. Hierover wordt in het uitvoeringsbesluit geen enkele opmerking gemaakt en hier heeft men kennelijk geen oog voor gehad. Ik bedoel hier de maatschappelijke impact op het personeel. Het betreft hier ruim 50 personeelsleden (met hun gezinnen) in vaste

dienst met daarnaast nog een groot aantal oproepkrachten die allen het betreffende besluit tot amoveren van de locatie slechts uit de krant en van de klanten hebben moeten vernemen!

Het personeelsbestand bestaat uit een overwegend multiculturele samenstelling van de bevolking waar bewust op ingezet wordt. Een groot deel van het personeel werkt hier als kostwinner en moeten hun gezin onderhouden.

Daarnaast biedt BP c.q. McDonald`s werk aan sociaal kansarme jongeren die op deze manier ervaring opdoen om een betere kans op de arbeidsmarkt te verkrijgen.

Wat hier ook vermeld dient te worden is de maatschappelijke functie van de verzorgingsplaats op de omgeving. Van het langrijdend verkeer maken gemiddeld 2.000 voertuigen per dag gebruik van de verzorgingsplaats en behoort daarmee tot de best lopende verzorgingsplaats van West Nederland.

In de motivatie van het uitvoeringsbesluit en het daarmee samenhangende amoveren van de verzorgingsplaats wordt aangegeven dat bij de keuze is gekozen voor de meest optimale variant. Dit is vreemd want er wordt nu een geheel nieuwe variant aan toegevoegd. De zogenaamde Wippoldervariant welke nooit eerder met ons besproken is.

Ook vragen wij ons af of men wel genoeg nagedacht heeft over de financiële gevolgen van het amoveren van de locatie? Bij het amoveren is de Provincie gehouden aan de spelregels zoals deze gelden binnen wetgeving en geldende jurisprudentie. Dit gaat heel veel maatschappelijk geld kosten waarvan wij van mening zijn dat een gedeelte hiervan beter besteed kan worden aan de verdiepte ligging bij de Laan van Wateringse veld.

Uw raad gaat nu een besluit nemen waar nog een heleboel onduidelijkheden over zijn. U gaat nu waarschijnlijk akkoord om ruim € 7 miljoen beschikbaar te stellen voor dit project, terwijl de Provincie door het aanleggen van de verdiepte ligging bij de kruising Veilingroute/ Wippolderlaan enkele miljoenen overhoudt omdat men door deze constructie toe te passen geen particuliere gronden ter plaatse hoeft aan te kopen. Uw raad zou hierbij als voorwaarde moeten stellen dat met deze gelden de verzorgingsplaats ingepast wordt en ook de verdiepte ligging bij de Laan van Wateringseveld aangelegd wordt. Het is immers uw grondgebied en in het Westlands belang!

Ik verzoek de raad dan ook om eerst verder onderzoek te laten doen naar:

- 1) De maatschappelijke effecten van het mogelijk verlies van ruim 50 banen;
- 2) Inpassing van de huidige locatie;
- 3) Naar de werkelijke uitkoop kosten van het best lopende lopende tankstation van West Nederland.

Tot slot nog dit. De hier zojuist in mijn tekst uitgesproken argumenten waarbij veelvuldig spraken is van teleurstelling, onbegrip en het gevoel dat er niet naar ons geluisterd wordt, maakt dat wij, gezien de actualiteit van dit moment v.w.b. de acties van de "Gele Hesjes" in Frankrijk, België en ook Nederland, ons steeds meer verwant voelen met de oorspronkelijke doelstelling van deze actie.

Ik zou hier dus eigenlijk in een geel hesje moeten staan...!

Ik dank u voor uw aandacht.

André van der Goes,  
Directeur Zwetfland BV

