Geacht college en ~~raads~~commissie leden,

Mijn naam is Marco Smit, ik ben bewoner van de Merellaan in 's-Gravenzande.

Ik wil met u vanavond 2 punten bespreken: de Nieuwe Vaart en de groenlocatie ten noorden van het deelplan grenzend aan de Rijnvaartweg.

Afgelopen juni zijn in de raad een aantal varianten besproken inzake het gebruik van de Nieuwe Vaart. Als voorkeursvariant is de keuze gevallen op variant 3.

In mijn ogen is dit de minst slechte variant. Ik blijf erbij dat de Nieuwe Vaart zo veel mogelijk moet worden ontzien van gemotoriseerd verkeer. Dat is ook mogelijk, als alle nieuw te bouwen huizen westelijk van de ecologische zone zouden kunnen worden ontsloten via de nieuw aan te leggen wegen.

Als we kijken naar variant 3 dan wordt één belangrijk punt vergeten. Aan het einde van de Nieuwe Vaart in het deelplan Rijnvaart wordt de Nieuwe Vaart niet afgesloten voor doorgaand gemotoriseerd verkeer. Bij een bestemmingswijziging van het volgende deelplan van Waelpark kan de Nieuwe Vaart gebruikt gaan worden als ontsluitingsweg cq. toegangsweg voor 50, 75 of misschien wel 100 nieuwe woningen. Dan zijn alle inspanningen om het karakter van de Nieuwe Vaart te behouden voor niets geweest. Ook zal de Nieuwe Vaart bij het niet afsluiten voor gemotoriseerd verkeer gebruikt gaan worden als sluiproute voor het verder te ontwikkelen gebied.

Mijn voorstel is dat u dit als gemeenteraad **nu** goed gaat regelen zodat we bij de bestemmingswijziging van het volgende deelplan niet weer in discussie moeten gaan met elkaar over dit onderwerp. Dat betekent: de ontsluiting van het verdere tracé van de Nieuwe Vaart via de nieuw aan te leggen wijk-ontsluitingsweg laten lopen en een knip aanbrengen in de Nieuwe Vaart, zodat gemotoriseerd verkeer niet door kan rijden.

Dan nog een opmerking over het verbreden van de weg Nieuwe Vaart met 40cm. Ik begrijp werkelijk niet waarom deze weg verbreed gaat worden. Hoe breder je een weg maakt, hoe harder men gaat rijden. Dat lijkt mij met de talloze fietsers en wandelaars geen goed idee.

Als tweede punt de groenlocatie ten noorden van het deelplan Rijnvaart, ook wel bekend als de voormalige vuilstortplaats. Eerlijk gezegd was me de wijziging die u voorstaat niet opgevallen in het voorontwerp bestemmingsplan.

Wat mij verrast als inwoner van de minst groene gemeente van Nederland is dat u 1.500 m2 groen in de vorm van bomen wilt opofferen voor speeltuin. Waarom zou je in hemelsnaam 1.500 m2 aan bomen opruimen voor de creatie van een speelterrein, terwijl er genoeg plek is in plan Waelpark om dat elders te realiseren.

Op pagina 49 van het bestemmingsplan wordt vermeld dat de bosschage binnen het plangebied een potentieel geschikte broedlocatie biedt voor roofvogels en uilen.

Voor de natuurliefhebbers onder u raadsleden: ik kan u verblijden met het feit dat er dit voorjaar een koppel buizerds heeft gebroed. En de bosschage wordt nog steeds gebruikt als pleisterplaats. Afgelopen zondag cirkelden inmiddels drie buizerds boven de bosschage. En daar zijn foto's van.

Ik vraag de raad om nog eens goed te kijken naar de aanpassing van de bosschage naar speelterrein. Is dit nu echt nodig? Kan dit niet op een andere locatie gerealiseerd worden? Is de raad zo volhardend in het prolongeren van de titel minst groene gemeente van Nederland in 2019 dat ze rücksichtslos 1.500 m2 met bomen beplant groen opoffert?

Als laatste heb ik nog een advies aan het College. Hou alstublieft op met het postzegel-bestemmen. Stop met het bestemmen van kleine deelgebieden en bestem integraal een heel plangebied. De werkwijze zoals het nu plaatsvindt schept erg veel onduidelijkheden en onzekerheden voor de burgers en belanghebbenden. Verandering in de werkwijze van bestemmen voorkomt vertragingen in het bestemmingsproces, die zoals we inmiddels weten, miljoenen schijnen te kosten.