



## **Schriftelijke vragen in het kader van art. 42 van het Reglement van Orde voor de vergadering en andere werkzaamheden van de gemeenteraad gesteld op 18-05-2018**

### **ART 42 VRAGEN INZAKE VOORTGANG TEAM VOOR WESTLAND**

Per 1 januari 2017 is het team 'Voor Westland' (destijds onder de naam 'Voorveld', 'Teamkrachtig Westland') van start gegaan. Sindsdien wordt er met veel energie gewerkt aan het ontwikkelen en uitvoeren van de opdracht, de bekendheid ervan en de relatie met partnerorganisaties.

De subsidie is toegekend voor twee jaar, dus voor 2017 en 2018. In de aanloop naar de aanvraag voor subsidiering vanaf 2019 hebben wij als LPF-Westland te horen gekregen dat het incidentele deel van het budget, zoals afgesproken, per 2019 vervalt, maar dat de gemeente het structurele deel de komende jaren beschikbaar blijft stellen voor de taken van Voor Westland.

Ons is ter oren gekomen dat er naar de medewerkers van zowel Voor Westland, als ook naar de medewerkers van het SKT en Vitis is gecommuniceerd dat de gemeente de keuze heeft gemaakt dat de activiteiten worden opgesplitst en ondergebracht bij Vitis Welzijn en SKT.

### **Dit brengt de fractie van LPF Westland tot de volgende vragen:**

1. Klopt het dat de gemeente per 1 jan 2019 voornemens is om nog maar met slechts twee partijen samen te werken; te weten Vitis en het SKT en hiermee andere partners (waarvan sommige al ruim 40 jaar een maatschappelijke functie vervullen) niet meer apart inkoopt, zoals 'Voor Westland' ?
2. Is de gemeente het met de fractie van LPF Westland eens dat bij zulke ingrijpende veranderingen de gemeenteraad betrokken moet worden? Zo ja, wanneer gaat dat dan plaatsvinden?
3. Op basis waarvan heeft de gemeente besloten om nog met slechts twee partijen verder te gaan, te weten Vitis en het SKT? En wie zijn er in dit besluit meegenomen?
4. Is de gemeente het met de fractie van LPF Westland eens dat Voor Westland heeft laten zien een goed functionerend, zelfsturend, team te zijn en dit voortgezet/gecontinueerd te worden? Zo nee, waar blijkt dit dan uit?
5. Klopt het dat de gemeente de taken die Voor Westland vervult wel degelijk nodig acht in Westland, maar nu onder wil brengen bij Vitis of het SKT?



6. Klopt het dat Vitis bij zijn subsidieaanvraag voor volgend jaar deze taken al heeft meegenomen in zijn aanvraag? En klopt het dat ze de expertise van Voor Westland slechts maar voor één jaar willen vastleggen en het daarna mogelijk zelf willen doen?
7. Is de gemeente bekend met het aantal klachten c.q. vragen van burgers omtrent het ontbreken van het maatschappelijk werk in Westland sinds de decentralisaties?
8. Is de gemeente zich bewust dat met het beëindigen van Voor Westland er géén enkele maatschappelijk werker meer in dienst is van de gemeente Westland?
9. Is de gemeente bekend met de taken van Voor Westland, de deelnemende partijen hierin en het gevolg van het wegvallen hiervan?
10. Is de gemeente bekend met de wens vanuit het veld, te weten MEE, Kwadraad, JGZ om de opdracht/taken van Voor Westland direct bij hen in te kopen en niet onder te brengen bij Vitis en/of het SKT ?

Wij verzoeken u deze te vragen te beantwoorden binnen de daarvoor gestelde termijn.

**Namens de Fractie LPF Westland**

Dave van Koppen