



Memo

AAN : leden van de commissie MO
VAN : Wethouder B. van der Stee
C.C. :
DATUM : 16 september 2019
BETREFT : Rondvraag commissie MO 9 september 2019 financiële tekorten jeugdhulp

1. Kunnen wij als gemeente de oplossing die Lelystad aandraagt ook opvolgen? De tegenvallers van de jeugdzorg als pm-post boeken vanaf 2021, waarbij je het tekort op jeugdzorg meerjarig kan begroten, zodat je geen tekort hebt op het jeugdbeleid?

De oplossing die Lelystad aandraagt betreft een methode om de extra middelen die het Rijk beschikbaar heeft gesteld structureel in de begroting te verwerken.

Het Rijk heeft extra middelen toegezegd voor de jaren 2019, 2020 en 2021. Deze extra inkomsten heeft de gemeente verwerkt in de begroting. Van de toezichthouder (de provincie) hebben we een richtlijn ontvangen dat gemeenten een stelpost mogen opnemen voor de jaren 2022 en 2023 ter grootte van het bedrag in 2021. Dit in afwachting van definitieve extra inkomsten vanuit het Rijk, deze zijn afhankelijk van de evaluatie die op dit moment plaats vindt. De gemeente Westland heeft deze richtlijn gevolgd en neemt voor 2022 en 2023 het bedrag van 2021 over.

Let wel de extra middelen die het Rijk heeft verstrekt zijn onvoldoende om de tekorten in het sociaal domein te dekken. (ter illustratie landelijk extra voor jeugd in 2021 300 mln voor Westland 1,4 mln). De richtlijn van de provincie zorgt ervoor dat vanaf 2022 er geen extra tekort komt.

2. Zoals in het artikel staat vermeld zal het ministerie op korte termijn de gemeenten uitleg geven hoe je het een en ander in de boekhouding moet weergeven en waardoor je voorlopig mag doen alsof je geen tekort hebt op de jeugdzorg. Zijn wij als gemeente inmiddels hierover ingelicht door het ministerie?

Van de toezichthouder, de provincie is een richtlijn ontvangen hoe om te gaan met de extra inkomsten van het Rijk. (Zie verder antwoord op vraag 1.)

