



Memo

AAN : Aan de leden van commissie Bestuur

VAN : Wethouder B.P.M. van der Stee

C.C. :

DATUM : 29 januari 2018

BETREFT : Thematafels 9 oktober 2018

Op 9 oktober jl. zijn college- en raadsleden het gesprek met elkaar aangegaan over de wijze waarop de raadsleden betrokken wensen te worden bij de realisatie van het uitvoeringsprogramma.

De opzet van de thematafels was informeel en gericht op het HOE:

1. Hoe komen we tot een goede samenwerking tussen raad en college rondom de inhoudelijke thema's?
2. Hoe betrekken we de samenleving en ketenpartners in de besluitvorming?

In dit memo is de oogst uit wat er uitgewisseld is tijdens de thematafels gerubriceerd en waar mogelijk voorzien van een tussenrapportage.

Suggesties/bespreekpunt	Toelichting en stand van zaken
Opties opnemen in de raadsvoorstellen	In de voorstellen aan de Raad wordt steeds vaker opgenomen welke opties er voor de besluitvorming zijn. In de rapportage over de werkagenda 2018 hebben wij u gerapporteerd over een aantal voorbeelden. Tijdens de thematafels is duidelijk naar voren gekomen dat niet alle voorstellen zich lenen voor opties.
Versterking informatieniveau raadsleden	In samenspraak met de griffier is een voorstel in de maak om een vragenuur te organiseren. Hierin worden verschillende varianten opgenomen om de raadsleden beter te informeren en het direct contact met de ambtelijke organisatie te versterken (o.a. de discussie voeren over ambtelijke bijstand). Besluitvorming over het al dan niet daadwerkelijk tot uitvoering brengen, moet plaatsvinden op basis van een gedegen afweging van de voor- en nadelen.
Raad eerder betrekken bij voorjaarsnota/begroting.	In het proces van heroriëntatie op de begroting is rekening gehouden met het nadrukkelijk tijdig betrekken van de raad. Ook bij het opstellen van de deelvisies wordt hier aandacht aan besteed.
Kwaliteit van politiek debat	De deelnemers aan de thematafel bestuursstijl zijn eensgezind dat het politiek debat efficiënter moet en kan.



Naar analogie van een spreekuur voor burgers dient er een spreekuur te komen voor belangengroepen en organisaties	Het college is van mening dat het huidige spreekuur toegankelijk is voor iedereen. Ook voor belangenorganisaties.
Duidelijkheid scheppen over de criteria bij de keuze van gesprekspartners in participatietrajecten. Daarnaast dient aan de deelnemers duidelijk gecommuniceerd te worden hoe wordt omgegaan met hun inbreng en de status hiervan in het besluitvormingsproces.	<p>Bij participatie zit er spanning tussen snelheid en draagvlak. Daar moeten keuzes in worden gemaakt. Er is geen standaardrecept. Per geval wordt bekeken hoe het proces het beste kan worden vormgegeven. Als visies op participatieve wijze zijn opgesteld, is er in de uitvoering mogelijk tijdwinst te behalen omdat er minder participatie nodig is (of alleen wettelijk).</p> <p>Naar voren is gekomen dat een aantal zaken zich niet leent voor participatie door iedereen, maar wellicht meer voor participatie tussen raad, ketenpartners en college.</p> <p>Dit jaar wordt een participatieverordening aan de raad ter vaststelling aangeboden. Daarin wordt aandacht besteed aan de 'ladder van participatie'.</p> <p>Daarnaast is het college een zorgvuldig proces gestart om de deelvisies interactief op te stellen. Het is de bedoeling om alle inbreng serieus te nemen en integraal af te wegen in het besluitvormingsproces. Alles wat is opgehaald wordt voorgelegd aan de raad.</p>
Raad en college moeten het goede gesprek voeren over de kerntaken van de gemeente en de financiële opgave.	Met de heroriëntatie op de begroting wordt invulling gegeven aan deze wens.
De ontwerpbegroting niet 'dichttimmeren'	In het heroriëntatieproces op de begroting wordt de raad aan de voorkant betrokken bij de keuzes die gemaakt moeten worden.
Vaart maken met het uitdagen van burgers / maatschappelijke organisaties om in eigen omgeving zaken op te pakken en te regelen.	Wordt als variant opgenomen in het concept Right to Challenge door bijvoorbeeld wijkbudgetten in te zetten.

Inhoudelijke suggesties

Naast de bovenstaande suggesties en gesprekspunten die ingaan op de HOE-vraag zijn er ideeën uitgewisseld die een inhoudelijk karkater hebben. Deze inhoudelijke suggesties worden door het college meegenomen bij de voorbereiding op besluitvorming richting de raad

Veiligheid	<p>Toezicht op openbare ruimte</p> <p>De beschikbare capaciteit van de gemeentelijke handhavers komt ter sprake. Uitbreiding daarvan is wenselijk. Daarnaast wordt onderstreept dat genoemde partijen – gemeentelijke handhavers, politie en particuliere beveiligingsorganisaties – elkaar meer zouden kunnen versterken. Wenselijk is het dit nader te verkennen en voor te bereiden. Aandachtspunten zijn onder meer bevoegdheden, informatie-uitwisseling, opdrachtgeverschap.</p> <p>Aanpak overlastsituaties</p> <p>Er zijn verschillende instrumenten die gemeente en partners (zoals woningcorporaties) kunnen inzetten bij woonoverlast. Het gaat onder meer om buurtbemiddeling, uitgevoerd door Vitis Welzijn of ‘Bemiddeling & Mediation’. Daarnaast heeft de burgemeester de bevoegdheid om een gedragsaanwijzing op te leggen op basis van de Wet Aanpak Woonoverlast. Deze gedragsaanwijzing door de burgemeester is bedoeld als uiterst middel, ook wel ‘ultimum remedium’ genoemd. Opgemerkt wordt dat voor raadsleden niet altijd duidelijk is welke mogelijkheden er zijn om woonoverlast aan te pakken.</p> <p>Focus op preventie</p> <p>Gewezen wordt op het belang van preventie ofwel onveiligheid en criminaliteit zoveel mogelijk voorkomen. Handhaving en repressie moeten natuurlijk op orde zijn en waar nodig ingezet worden. Maar wenselijker is het onheil vóór te zijn. Bij preventie spelen maatschappelijke partners – burgers en ondernemers – een cruciale rol. Effectieve preventie vraagt om ‘vermaatschappelijking’ van veiligheidszorg. Preventie in combinatie met vermaatschappelijking vormt onmiskenbaar één van de grote opdrachten en uitdagingen voor gemeente en veiligheidspartners.</p> <p>Oneigenlijk gebruik gebouwen met een veiligheidsrisico</p> <p>Gebouwen (woningen, bedrijfspanden) worden niet altijd conform bestemmingsplan gebruikt. Hierbij kan de veiligheid in het geding zijn (bijvoorbeeld bij samenkomst grote groepen, nachtverblijf, verminderde zelfredzaamheid). Van belang is het handhavend op te treden bij geconstateerde afwijkingen, in het bijzonder bij situaties waarbij de veiligheid in het geding is. Er worden enkele voorbeelden genoemd van oneigenlijk gebruik. Het veiligheidsrisico wordt daarbij niet expliciet besproken.</p>
Ruimte	<p>Behoeft aan actualisering van de woonvisie. De verdeling wordt nu aan iedere ontwikkeling afzonderlijk opgelegd. Is dat werkbaar en wenselijk? Of moeten we dat op een andere manier bezien?</p>
Bereikbaarheid	<ul style="list-style-type: none"> • Lightrail in Westland zou alsnog bespreekbaar moeten zijn. • In kaart brengen van verkeersonveilige kruisingen (met name fietsers) en deze zo mogelijk verkeersveilig maken.

Tot slot

De informele setting van de thematafels is door diverse raadsleden en collegeleden als goed bevonden. Dit hebben wij opgevat als een uitnodiging om dit experiment te herhalen. De vraag aan u: wat is de juiste timing (rekening houdend met de piketpalen in de besluitvorming / P&C momenten) om thematafels opnieuw te organiseren in 2019? En zijn er andere vormen denkbaar, mede in het licht van de overvolle agenda's?