Bundel van de Commissie Ruimte van 19 juni 2018

Agenda bijlagen

Agenda RC Ruimte 19 juni 2018 (G18-001319)

01 Opening en mededelingen

02 Mededelingen wethouders

03 Vaststelling agenda

Agenda RC Ruimte 19 juni 2018 (G18-001319)

04 Spreekrecht voor burgers

inspreektekst 19 juni inzake bp Duingeest Otterschelp (G18-001785)

inspreektekst 19 juni inzake spinselmot (G18-001786)

05 Besluitenlijst RC Ruimte d.d. 22 mei 2018

Conceptbesluitenlijst rc Ruimte 22 mei 2018 (G18-001323)

Bijlage: inspreektekst 22 mei inzake Rijnvaart (G18-001201)

Bijlage: Inspreektekst 22 mei 2018 NPW (G18-001202)

06 Actie- en toezeggingenlijst

Informatie: Zienswijze aan de MRDH inzake ontwerp Vervoerplannen 2019 (18-0127890)

Informatie: MEMO beantwoording rondvraag D66 verkeersveiligheid Suydervelt (18-0133314)

Informatie: memo bestuurder inzake TZ223RO (18-0143411)

Informatie: Memo cie Ruimte mbt Leefbos (18-0144597)

Informatie: Memo wethouder inzake 30KM borden TZ222RO (18-0140257)

Informatie: Memo wethouder stand van zaken omgevingsvergunning watertoren Naaldwijk (18-0149571)

Actie en toezeggingenlijst RC Ruimte 19 juni 2018 (G18-001322)

07 Lange Termijn Agenda 19 juni 2018

LTA RC Ruimte 19 juni 2018 (G18-001320)

08 Bespreken ingekomen stukken

08.01 Schrijven college d.d. 18-04-18 inzake herijking prestatieafspraken Wonen Wateringen

De fractie WV wil weten:
Wat betekent het als Wonen Wateringen inzet nu op een voorraad van 81% DAEB / 19% niet DAEB in 2018? Wat betekent dat voor de sociale huurwoningenvoorraad en wat betekent het als men stelt dat er in 2022 een verhouding DAEB / niet DAEB is van 86% / 14%?
De uitgebreide vragen staan in de agenda.

Herijking prestatieafspraken Wonen Wateringen (18-0086181)

Prestatieafspraken Wonen Wateringen 2018 (18-0085636)

08.02 Schrijven inwoner d.d. 01-05-18 inzake verzoek opruimen terrein rond Stokdijkkade / Havenplein Naaldwijk

De fractie WV wil weten:
In hoeverre gaat de wethouder een en ander opruimen?

08.03 Schrijven college inzake motie verkeerstellingen De Rentmeester

WV vraagt: In hoeverre is deze verkeerstelling in opdracht van de gemeente uitgevoerd en is deze representatief?

Voorstel: Voorstel_35353.docx

Motie inzake verkeerstelling De Rentmeester (G17-002906)

Verkeerstelling Rentmeester (de intensiteiten) (18-0097688)

memo wethouder inzake Rentmeester (18-0162427)

08.04 Schrijven inwoner en mede-indieners d.d. 30-04-18 en 03-05-18 inzake zienswijze bestemmingsplan Duingeest

de fractie WV wil weten:
De wethouder willen we spreken over de wenselijkheid en noodzaak om bestemmingsplan zoals dat van Duingeest tussentijds meerdere keren te wijzigen en te herzien.
Wat gaat er met deze brief gebeuren en komt hier een hoorzitting en wanneer is die gepland?

08.05 Schrijven inwoner ’s-Gravenzande d.d. 08-05-18 inzake verzoek aandacht voor oplossing overlast vuilhoek Hoflaan Veilingkade ’s-Gravenzande

De fractie WV wil weten:
Wordt het probleem van de vuilhoek opgelost door het College?

08.06 Schrijven inwoner 's-Gravenzande d.d. 20-05-18 inzake overlast spinselmot

De fractie WV wil weten:
In hoeverre wordt aan het verzoek van de briefschrijver voldaan?

08.07 Schrijven EHB legal d.d. 13-05-18 inzake Van Buerenlaan tussen 1 en 11 te Kwintsheul

De fractie WV wil weten:
Deze kwestie is al eerder besproken in de commissie, maar blijkbaar is er nog niets ondernomen door de gemeente. De vraag is of de wethouder actie gaat ondernemen en of hij ook kan reageren op de vreemde move om degene die om handhaving verzoekt zelf te confronteren met handhaving. Dit is een eerder door onze fractie al geconstateerd verschijnsel en is ten enen male onwenselijk. We willen hierover de reactie van de wethouder weten.

De fractie CDA wil weten:
Welke mogelijkheden ziet het college nog om deze zaak vlot te trekken?

08.08 Schrijven oud wethouder d.d. 16-05-18 n.a.v. afscheid wethouderschap

Vanaf 1 juli a.s. worden aanvragen voor een omgevingsvergunning voor nieuwbouwwoningen alleen in behandeling genomen als het een woning zonder gasaansluiting betreft. Verwacht mag daarom worden dat vóór 1 juli nog een hausse komt aan bouwaanvragen voor woningen mèt gasaansluitingen. GemeenteBelang Westland vraagt zich af welke maatregelen het college inmiddels heeft genomen naar aanleiding van het signaal van wethouder Rijneveen om de gemeentelijke organisatie te versterken zodat zij ook in staat is de te verwachten hausse aan aanvragen binnen de termijn van 8 weken af te wikkelen, ook nog rekening houdend met de vakantiebezetting in de zomer.

09 Bespreken scenario’s Rijnvaart

Het BVO heeft de voorkeur gegeven om geen RIA, zoals eerder aangekondigd, te houden maar om de scenario’s als agendapunt te bespreken in de commissie.

Memo wethouder verzoek presentatie (18-0150355)

Memo wethouder scenario's ONW Rijnvaart (18-0145889)

presentatie rijnvaart commissie ruimte 19 juni (G18-001493)

2nd opinion Waelpark Westland (18-0161568)

10 Voorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan Bovendijk 38 en 50 te Kwintsheul

Voorstel: Voorstel_36206.docx

planverbeelding Bovendijk 38 en 50 vastgesteld (18-0124173)

Bovendijk 38 en 50 Kwintsheul toelichting en regels vastgesteld (18-0124197)

Bovendijk 38 en 50 Kwintsheul_vastgesteld_Bijlagen (18-0124198)

nota v beantwoording zienswijze (18-0122727)

WRO Staat van wijzigingen (bestemmingsplan) (18-0121776)

11 Voorstel tot vaststelling van de zienswijze begroting Omgevingsdienst Haaglanden 2019

Voorstel: Voorstel_36166.docx

aanbiedingsbrief van ODH aan raad betreffende begroting 2019 (18-0119944)

jaarstukken ODH 2017 (18-0119949)

ontwerpbegroting ODH 2019 (18-0119952)

voorlopige zienswijze begroting ODH 2019 (18-0119963)

zienswijze begroting ODH 2019 (18-0119998)

12 Rondvraag

Rondvraag 1, CDA inzake Vogelkersstraat te 's-Gravenzande (G18-001275)

Rondvraag 2 D66 inzake plaatsen oplaadpalen elektrische auto's (G18-001294)

Rondvraag 3, WV inzake grafitti (G18-001317)

Rondvraag 4, LPF betreffende verzakkingen Druivenbuurt De Lier (G18-001380)

Rondvraag 5, LPF inzake bomenkap Arckelweg Poeldijk (G18-001451)

Rondvraag 6, CDA inzake parkeren personeel stadhuis (G18-001467)

Rondvraag 7, CDA inzake rooien groenstrook (G18-001468)

Rondvraag 8, GBW inzake waterproblematiek De Lier (G18-001471)

Rondvraag 9, GBW inzake wegmarkering Kampschoerstraat (G18-001472)

Rondvraag 9 bijlage, GBW zone 30km (G18-001473)

Rondvraag 10, LPF inzake verkeersituatie Lierweg De Lier (G18-001492)

13 Sluiting

Postadres:
Postbus 150
2670 AD NAALDWIJK
Bezoekadres:
Laan van de Glazen Stad 1,
2672 TA Naaldwijk
(0174) 673 037
(0174) 673 600
griffie@gemeentewestland.nl
www.gemeentewestland.nl

Aan de leden van de raadscommissie Ruimte
Aan de wethouders L.K. Snijders, J.A. Gardien-Reinders, B.P.M. van der Stee

DATUM	UW BRIEF	UW KENMERK	ONS KENMERK	BIJLAGE(N)
	--	--	Griffie/G18-001319	diverse

COMMISSIEGRIFFIER	AFDELING/TEAM	DOORKIESNUMMER
I.J. (Inger) van IJzeren	Griffie	(0174) 67 3286

DATUM VERZONDEN
2018

ONDERWERP

Agenda raadscommissie Ruimte
dinsdag 19 juni 2018

AGENDA

Hierbij ontvangt u de agenda voor de **OPENBARE** vergadering van de raadscommissie Ruimte van **dinsdag 19 juni 2018**, **aanvang 19.00 uur** in de **Raadzaal van het gemeentehuis aan de Verdilaan te Naaldwijk.**

	Agendapunt	**Stukken**	**Aard agendapunt/nadere informatie**
1)	Opening en mededelingen		
2)	Mededelingen wethouders		
3)	Vaststelling agenda 19 juni 2018	Bijgevoegd	**Ter vaststelling** De agenda wordt ter vaststelling aan u voorgelegd.
4)	Spreekrecht voor burgers	Bijgevoegd	Er is gelegenheid tot het benutten van het spreekrecht m.b.t. de vastgestelde vermelde agendapunten.
5)	Besluitenlijst raadscommissie Ruimte 22 mei 2018	Bijgevoegd	**Ter vaststelling** Deze besluitenlijst wordt ter vaststelling aan u voorgelegd.
6)	Actie- en toezeggingenlijst	Bijgevoegd	**Ter vaststelling en bespreking van de voortgang** De actie- en toezeggingenlijst wordt ter vaststelling en ter bespreking van de voortgang in deze voorgelegd.

	Agendapunt	Stukken	Aard agendapunt/nadere informatie
7)	Lange Termijn Agenda	Bijgevoegd	**Ter vaststelling en bespreking van de voortgang** De LTA wordt ter bespreking van de voortgang voorgelegd.
8)	Bespreken Ingekomen Stukken	Bijgevoegd	**Ter bespreking** De volgende stukken zijn geagendeerd naar aanleiding van de Lijst ingekomen stukken van de Raad van 15 mei en 12 juni 2018. 1. <u>Schrijven college d.d. 18-04-18 inzake herijking prestatieafspraken Wonen Wateringen</u> Motivering: De fractie WV wil weten: Wat betekent het als Wonen Wateringen inzet nu op een voorraad van 81% DAEB / 19% niet DAEB in 2018? Wat betekent dat voor de sociale huurwoningenvoorraad en wat betekent het als men stelt dat er in 2022 een verhouding DAEB / niet DAEB is van 86% / 14%? Wonen Wateringen wil 81% sociale woningen houden en 19% op termijn liberaliseren en verkopen. Wordt inderdaad verkocht? Op welke wijze wordt die uitbreiding van de sociale woningen onderbouwd? Zit hier bijvoorbeeld de bouw van honderden woningen in het transitiegebied al bij? Waarom heeft de Autoriteit Woningcorporaties het eerdere scheidingsvoorstel afgewezen? Komen de oude prestatieafspraken van 2016 nu te vervallen? Wat betekent effectief de uitbreiding tot heel Westland in plaats van Wateringen en Kwintsheul? Hoe gaat Wonen Wateringen in 2018 het lokaal beleid vooral toepassen om senioren te laten doorstromen? Hoe gaat zij dat bewerkstelligen. Zijn daar al resultaten van bekend? Kunnen we daar de resultaten van krijgen voor het einde 2018? Wat houdt in: “Wonen Wateringen wijst minimaal 95% van de leegkomende woningen passend toe”? Is er dan ook een andere mogelijkheid? Wie bepaalt welke huurwoning verkocht wordt? Waarom is het nodig dat DAEB-woningen verkocht worden? Hoe ver is de overname met Vestia? Op pagina 8 staat dat de gemeente Westland zich inspant voor sociaal conforme condities voor het bouwen van sociale huurwoningen. Nadere invulling zou plaatsvinden. Hoe staat die invulling? **Wethouder B.P.M. van der Stee** 2. <u>Schrijven college d.d. 26-04-18 inzake motie verkeerstellingen De Rentmeester</u> Motivering: De fractie WV wil weten: In hoeverre is deze verkeerstelling in opdracht van de gemeente uitgevoerd en is deze representatief? **Wethouder J.A. Gardien** 3. <u>Schrijven inwoner en mede-indieners d.d. 30-04-18 en 03-05-18 inzake zienswijze bestemmingsplan Duingeest</u>

	Agendapunt	Stukken	Aard agendapunt/nadere informatie
			Motivering: de fractie WV wil weten: De wethouder willen we spreken over de wenselijkheid en noodzaak om bestemmingsplan zoals dat van Duingeest tussentijds meerdere keren te wijzigen en te herzien. Wat gaat er met deze brief gebeuren en komt hier een hoorzitting en wanneer is die gepland? **Wethouder J.A. Gardien** 4. <u>Schrijven inwoner d.d. 01-05-18 inzake verzoek opruimen terrein rond Stokdijkkade / Havenplein Naaldwijk</u> Motivering: De fractie WV wil weten: In hoeverre gaat de wethouder een en ander opruimen? **Wethouder L.K. Snijders** 5. <u>Schrijven inwoner 's-Gravenzande d.d. 08-05-18 inzake verzoek aandacht voor oplossing overlast vuilhoek Hoflaan Veilingkade 's-Gravenzande</u> Motivering: De fractie WV wil weten: Wordt het probleem van de vuilhoek opgelost door het College? **Wethouder L.K. Snijders** 6. <u>Schrijven inwoner 's-Gravenzande d.d. 20-05-18 inzake overlast spinselmot</u> Motivering: De fractie WV wil weten: In hoeverre wordt aan het verzoek van de briefschrijver voldaan? **Wethouder L.K. Snijders** 7. <u>Schrijven EHB legal d.d. 13-05-18 inzake Van Buerenlaan tussen 1 en 11 te Kwintsheul</u> Motivering: De fractie WV wil weten: Deze kwestie is al eerder besproken in de commissie, maar blijkbaar is er nog niets ondernomen door de gemeente. De vraag is of de wethouder actie gaat ondernemen en of hij ook kan reageren op de vreemde move om degene die om handhaving verzoekt zelf te confronteren met handhaving. Dit is een eerder door onze fractie al geconstateerd verschijnsel en is ten enen male onwenselijk. We willen hierover de reactie van de wethouder weten. Motivering: De fractie CDA wil weten: Welke mogelijkheden ziet het college nog om deze zaak vlot te trekken? **Wethouder J.A. Gardien** 8. <u>Schrijven oud wethouder d.d. 16-05-18 nav afscheid wethouderschap</u> Motivering: de fractie GBW wil weten: Vanaf 1 1 juli a.s. worden aanvragen voor een omgevingsvergunning voor nieuwbouwwoningen alleen in behandeling genomen als het een woning zonder gasaansluiting betreft. Verwacht mag daarom worden dat vóór 1 juli nog een hausse komt aan bouwaanvragen voor woningen mèt gasaansluitingen. GemeenteBelang Westland vraagt zich af welke maatregelen het college inmiddels heeft genomen naar aanleiding van het signaal van wethouder Rijneveen om de

	Agendapunt	Stukken	Aard agendapunt/nadere informatie
			gemeentelijke organisatie te versterken zodat zij ook in staat is de te verwachten hausse aan aanvragen binnen de termijn van 8 weken af te wikkelen, ook nog rekening houdend met de vakantiebezetting in de zomer. **Wethouder L.K. Snijders**
9)	Bespreken scenario's Rijnvaart	Bijgevoegd	Het BVO heeft de voorkeur gegeven om geen RIA, zoals eerder aangekondigd, te houden maar om de scenario's als agendapunt te bespreken in de commissie. **Wethouder J.A. Gardien**
10)	Voorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan 'Bovendijk 38 en 50 Kwintsheul'	Bijgevoegd	**Ter advisering m.b.t. besluitvorming in de raad** Het college verzoekt de raad om: conform voorstellen te besluiten. **Wethouder J.A. Gardien**
11)	Voorstel tot vaststelling van de zienswijze begroting Omgevingsdienst Haaglanden 2019	Bijgevoegd	**Ter advisering m.b.t. besluitvorming in de raad** Het college verzoekt de raad om: conform voorstellen te besluiten. **Wethouder L.K. Snijders**
12)	Rondvraag	Eventuele vragen ontvangt u gescheiden	
13)	Sluiting		

Hoogachtend,

J.G.M. Witkamp,
voorzitter van de raadscommissie Ruimte

Postadres:
Postbus 150
2670 AD NAALDWIJK
Bezoekadres:
Laan van de Glazen Stad 1,
2672 TA Naaldwijk
(0174) 673 037
(0174) 673 600
griffie@gemeentewestland.nl
www.gemeentewestland.nl

Aan de leden van de raadscommissie Ruimte
Aan de wethouders L.K. Snijders, J.A. Gardien-Reinders, B.P.M. van der Stee

DATUM	UW BRIEF	UW KENMERK	ONS KENMERK	BIJLAGE(N)
	--	--	Griffie/G18-001319	diverse

COMMISSIEGRIFFIER	AFDELING/TEAM	DOORKIESNUMMER
I.J. (Inger) van IJzeren	Griffie	(0174) 67 3286

DATUM VERZONDEN
2018

ONDERWERP

Agenda raadscommissie Ruimte
dinsdag 19 juni 2018

AGENDA

Hierbij ontvangt u de agenda voor de **OPENBARE** vergadering van de raadscommissie Ruimte van **dinsdag 19 juni 2018**, **aanvang 19.00 uur** in de **Raadzaal van het gemeentehuis aan de Verdilaan te Naaldwijk.**

	Agendapunt	**Stukken**	**Aard agendapunt/nadere informatie**
1)	Opening en mededelingen		
2)	Mededelingen wethouders		
3)	Vaststelling agenda 19 juni 2018	Bijgevoegd	**Ter vaststelling** De agenda wordt ter vaststelling aan u voorgelegd.
4)	Spreekrecht voor burgers	Bijgevoegd	Er is gelegenheid tot het benutten van het spreekrecht m.b.t. de vastgestelde vermelde agendapunten.
5)	Besluitenlijst raadscommissie Ruimte 22 mei 2018	Bijgevoegd	**Ter vaststelling** Deze besluitenlijst wordt ter vaststelling aan u voorgelegd.
6)	Actie- en toezeggingenlijst	Bijgevoegd	**Ter vaststelling en bespreking van de voortgang** De actie- en toezeggingenlijst wordt ter vaststelling en ter bespreking van de voortgang in deze voorgelegd.

	Agendapunt	Stukken	Aard agendapunt/nadere informatie
7)	Lange Termijn Agenda	Bijgevoegd	**Ter vaststelling en bespreking van de voortgang** De LTA wordt ter bespreking van de voortgang voorgelegd.
8)	Bespreken Ingekomen Stukken	Bijgevoegd	**Ter bespreking** De volgende stukken zijn geagendeerd naar aanleiding van de Lijst ingekomen stukken van de Raad van 15 mei en 12 juni 2018. 1. <u>Schrijven college d.d. 18-04-18 inzake herijking prestatieafspraken Wonen Wateringen</u> Motivering: De fractie WV wil weten: Wat betekent het als Wonen Wateringen inzet nu op een voorraad van 81% DAEB / 19% niet DAEB in 2018? Wat betekent dat voor de sociale huurwoningenvoorraad en wat betekent het als men stelt dat er in 2022 een verhouding DAEB / niet DAEB is van 86% / 14%? Wonen Wateringen wil 81% sociale woningen houden en 19% op termijn liberaliseren en verkopen. Wordt inderdaad verkocht? Op welke wijze wordt die uitbreiding van de sociale woningen onderbouwd? Zit hier bijvoorbeeld de bouw van honderden woningen in het transitiegebied al bij? Waarom heeft de Autoriteit Woningcorporaties het eerdere scheidingsvoorstel afgewezen? Komen de oude prestatieafspraken van 2016 nu te vervallen? Wat betekent effectief de uitbreiding tot heel Westland in plaats van Wateringen en Kwintsheul? Hoe gaat Wonen Wateringen in 2018 het lokaal beleid vooral toepassen om senioren te laten doorstromen? Hoe gaat zij dat bewerkstelligen. Zijn daar al resultaten van bekend? Kunnen we daar de resultaten van krijgen voor het einde 2018? Wat houdt in: “Wonen Wateringen wijst minimaal 95% van de leegkomende woningen passend toe”? Is er dan ook een andere mogelijkheid? Wie bepaalt welke huurwoning verkocht wordt? Waarom is het nodig dat DAEB-woningen verkocht worden? Hoe ver is de overname met Vestia? Op pagina 8 staat dat de gemeente Westland zich inspant voor sociaal conforme condities voor het bouwen van sociale huurwoningen. Nadere invulling zou plaatsvinden. Hoe staat die invulling? **Wethouder B.P.M. van der Stee** 2. <u>Schrijven college d.d. 26-04-18 inzake motie verkeerstellingen De Rentmeester</u> Motivering: De fractie WV wil weten: In hoeverre is deze verkeerstelling in opdracht van de gemeente uitgevoerd en is deze representatief? **Wethouder J.A. Gardien** 3. <u>Schrijven inwoner en mede-indieners d.d. 30-04-18 en 03-05-18 inzake zienswijze bestemmingsplan Duingeest</u>

	Agendapunt	Stukken	Aard agendapunt/nadere informatie
			Motivering: de fractie WV wil weten: De wethouder willen we spreken over de wenselijkheid en noodzaak om bestemmingsplan zoals dat van Duingeest tussentijds meerdere keren te wijzigen en te herzien. Wat gaat er met deze brief gebeuren en komt hier een hoorzitting en wanneer is die gepland? **Wethouder J.A. Gardien** 4. <u>Schrijven inwoner d.d. 01-05-18 inzake verzoek opruimen terrein rond Stokdijkkade / Havenplein Naaldwijk</u> Motivering: De fractie WV wil weten: In hoeverre gaat de wethouder een en ander opruimen? **Wethouder L.K. Snijders** 5. <u>Schrijven inwoner 's-Gravenzande d.d. 08-05-18 inzake verzoek aandacht voor oplossing overlast vuilhoek Hoflaan Veilingkade 's-Gravenzande</u> Motivering: De fractie WV wil weten: Wordt het probleem van de vuilhoek opgelost door het College? **Wethouder L.K. Snijders** 6. <u>Schrijven inwoner 's-Gravenzande d.d. 20-05-18 inzake overlast spinselmot</u> Motivering: De fractie WV wil weten: In hoeverre wordt aan het verzoek van de briefschrijver voldaan? **Wethouder L.K. Snijders** 7. <u>Schrijven EHB legal d.d. 13-05-18 inzake Van Buerenlaan tussen 1 en 11 te Kwintsheul</u> Motivering: De fractie WV wil weten: Deze kwestie is al eerder besproken in de commissie, maar blijkbaar is er nog niets ondernomen door de gemeente. De vraag is of de wethouder actie gaat ondernemen en of hij ook kan reageren op de vreemde move om degene die om handhaving verzoekt zelf te confronteren met handhaving. Dit is een eerder door onze fractie al geconstateerd verschijnsel en is ten enen male onwenselijk. We willen hierover de reactie van de wethouder weten. Motivering: De fractie CDA wil weten: Welke mogelijkheden ziet het college nog om deze zaak vlot te trekken? **Wethouder J.A. Gardien** 8. <u>Schrijven oud wethouder d.d. 16-05-18 nav afscheid wethouderschap</u> Motivering: de fractie GBW wil weten: Vanaf 1 1 juli a.s. worden aanvragen voor een omgevingsvergunning voor nieuwbouwwoningen alleen in behandeling genomen als het een woning zonder gasaansluiting betreft. Verwacht mag daarom worden dat vóór 1 juli nog een hausse komt aan bouwaanvragen voor woningen mèt gasaansluitingen. GemeenteBelang Westland vraagt zich af welke maatregelen het college inmiddels heeft genomen naar aanleiding van het signaal van wethouder Rijneveen om de

	Agendapunt	Stukken	Aard agendapunt/nadere informatie
			gemeentelijke organisatie te versterken zodat zij ook in staat is de te verwachten hausse aan aanvragen binnen de termijn van 8 weken af te wikkelen, ook nog rekening houdend met de vakantiebezetting in de zomer. **Wethouder L.K. Snijders**
9)	Bespreken scenario's Rijnvaart	Bijgevoegd	Het BVO heeft de voorkeur gegeven om geen RIA, zoals eerder aangekondigd, te houden maar om de scenario's als agendapunt te bespreken in de commissie. **Wethouder J.A. Gardien**
10)	Voorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan 'Bovendijk 38 en 50 Kwintsheul'	Bijgevoegd	**Ter advisering m.b.t. besluitvorming in de raad** Het college verzoekt de raad om: conform voorstellen te besluiten. **Wethouder J.A. Gardien**
11)	Voorstel tot vaststelling van de zienswijze begroting Omgevingsdienst Haaglanden 2019	Bijgevoegd	**Ter advisering m.b.t. besluitvorming in de raad** Het college verzoekt de raad om: conform voorstellen te besluiten. **Wethouder L.K. Snijders**
12)	Rondvraag	Eventuele vragen ontvangt u gescheiden	
13)	Sluiting		

Hoogachtend,

J.G.M. Witkamp,
voorzitter van de raadscommissie Ruimte

Inspreekrecht Commissie Ruimte

Datum:	19 juni 2018
Inzake:	zienswijze bestemmingsplan Duingeest-Otterschelp NL.IMRO.1783.MONOTON01
Spreker:	Claudia Vergunst namens Janine Frencken-van Kampen

Geachte leden van de raad, ik dank u voor de mogelijkheid om u namens een groot aantal bewoners van de wijk Duingeest toe te spreken. Ik sta hier naar aanleiding van onze zienswijze over bestemmingsplan Duingeest-Otterschelp.

Wij wonen met veel plezier in een prachtige woonwijk, tegen het duingebied. Onze zienswijze, en ik kan wel zeggen ons bezwaar, is erop gericht dat wanneer u akkoord gaat met het plan zoals het er nu ligt, er geen rekening wordt gehouden met de consequenties hiervan op de totale wijk Duingeest.

Groen

Bij aankoop van onze woningen was het gedeelte dat nu afzonderlijk wordt gezien als het ontwikkelgebied Otterschelp, onderdeel van het bestemmingsplan Duingeest. In het huidige bestemmingsplan is er op deze locatie sprake van één woning en de overige ruimte is bestemd voor recreatie. Zodra door een verandering in het rijksbeleid de kernzone van de primaire zeewering richting zee is opgeschoven, wordt het plan opgesteld om 3 woningen te bouwen in plaats van één. Hoe mooi de plannen ook worden gepresenteerd, het is een toename van het aantal woningen en een inperking van het toegezegde openbaar groen cq speelvoorziening. Juist een van de speerpunten waar diverse politieke partijen bij de afgelopen verkiezingen op hebben ingezet.

Infrastructuur

Daarnaast hebben wij in ons bezwaar aangegeven dat wij ons zorgen maken om de huidige ontsluiting van de wijk Duingeest. Sinds de infrastructurele indeling van de wijk in 2006 zijn vele zaken gewijzigd zowel qua aantal woningen in de wijk als een toename van het aantal auto's per huishouden.

Niet in het plan Duingeest-Otterschelp en ook niet in het geldende en voorgestelde bestemmingsplan Duingeest hebben wij een rekenkundige onderbouwing kunnen vinden waaruit blijkt dat slechts één ontsluitingsweg voor gemotoriseerd verkeer voldoende is.

Daarbij wil ik opmerken dat deze ontsluitingsweg langs de drukbezochte speeltuin loopt, die onze kinderen alleen kunnen bereiken door het oversteken van de rondweg in de wijk. Helaas

wordt hier niet door iedereen rustig gereden. In het weekend wordt ook nog eens langs deze ontsluitingsweg geparkeerd waardoor de doorgang beperkt is.

Gesprekken

Er hebben sinds het indienen van de zienswijze een aantal gesprekken plaatsgevonden waaronder met Gemeente en de ontwikkelaar. De plannen zijn ons duidelijk, maar de gesprekken hebben onze zorgen niet kunnen wegnemen. Uit een gesprek met een eigenaar/bewoner van een perceel aan de noord/westelijke zijde van de Otterschelp, bleek dat deze zeer ontstemd was over de ingediende zienswijze en dan vooral omdat het plan Duingeest-Otterschelp door hem als start gezien wordt van de verdere ontwikkeling van deze strook en dus zijn perceel.

Visie

Voor het gebied Otterschelp-Westerduinlaan geldt dat er verschillende veronderstellingen zijn over de invulling van het gebied. Het gebrek aan visie voor dit gebied en de snelheid waarmee de ontwikkelaar nu een deel van dit gebied wil gaan ontwikkelen baart ons zorgen. Wat houdt dit in voor de toekomst? Gaan onze overburen allemaal hun percelen in delen ontwikkelen zonder rekening te houden met de samenhang en de consequenties hiervan op onze wijk?

Wij als bewoners zijn kritisch op mogelijke gevolgen betreffende de hoeveelheid verkeer in onze wijk, het kleiner worden van de zogenaamde vrije ruimte om te leven en te spelen en het gebrek aan visie over de invulling van het gebied Otterschelp-Westerduinlaan. Wij hebben onze zienswijze ingediend om hier aandacht maar ook maatregelen voor te vragen. Wij verzoeken u pas in te stemmen met het voorgestelde plan nadat in onze wijk, in samenwerking met de bewoners, gekeken is op welke wijze de verkeersveiligheid verbeterd kan worden. Daarnaast verzoeken wij u niet in te stemmen met het plan voordat een besluit is genomen over de verdere ontwikkeling van de wijk en de omgeving.

Dank u wel voor uw aandacht.

Goedenavond leden van de Commissie Ruimte van de gemeente Westland,

Toen ik afgelopen zaterdag terugkeerde van een aantal weken vakantie, verwachtte en hoopte ik dat de overlast van de spinselmot rondom mijn huis, verleden tijd zou zijn.
Want de overlast van de spinselmot is een tijdelijk en ongevaarlijk probleem.
Na vier tot zes weken ontpoppen de rupsen in vlinders en is het leed geleden.

Echter, dit was niet het geval. Hoewel zich aan de boom gelukkig nieuwe bladeren aan het vormen zijn, krioelt het op de stam nog steeds van de rupsen.
Gelukkig is er wel verbetering.
En vroeg of laat zal het over zijn.

Toch vraag ik u om het komende jaar in te grijpen. Om in de gaten te houden of de spinselmotvliegjes eitjes leggen in onze boom en als dat het geval is de mot te bestrijden.

De afgelopen weken zijn er duizenden rupsen over de muren van ons huis gekropen.
Naast ons huis staat een hele grote Vogelkersboom.
Hij staat ongeveer twee meter van het raam van de studeerkamer van mijn man. Die werkt daar dagelijks en kan weken lang geen raam openzetten vanwege de legers rupsen die over zijn ruiten marcheren.
Ook andere ramen van ons huis kunnen niet open. Met bezems proberen we de rupsen weg te vegen, maar ze zijn helaas in een oogwenk weer terug.

Ik denk dat de overlast buiten proportie is.
Een zieke boom zo dicht bij een woonhuis veroorzaakt teveel ellende.

De laatste drie jaar hebben we te maken gehad met overlast van de mot. En ieder jaar wordt het een beetje erger.

Ik heb geen verstand van ongediertebestrijding. Maar op internet lees ik dat diverse gemeenten in Nederland de mot bestrijden. Op een biologische manier. In het voorjaar (voor het kaalvreten) met de Bacillus Thurmgiënsis, of in het najaar door de nesten van de takken te verwijderen.

Ik wil u dan ook vragen om uw verantwoordelijkheid te nemen en iets aan deze overlast te doen.

Wat mij betreft mag u de boom ook verwijderen en er een andere boom voor in de plaats zetten.
Want eigenlijk is de beplanting van deze smalle groenstrook van de gemeente, zo dicht langs de gevel van ons woonhuis, te groot en te overdadig geworden.

En als ik het, nu ik toch in de gelegenheid ben, nog wat ruimer mag trekken.
Wat voor beleid zet de gemeente op het ontstaan van overlast van bomen nu er niet meer chemisch bestreden mag worden?
De eikenbomen in onze Eikenlaan druppen al twee maanden kleverig luisvocht op onze auto. Vroeger duurde dit twee weken, nu is het al twee maanden aan de gang.
Maar goed, dit is een zijpad.

Wij hopen dat u onze klacht serieus neemt en stappen neemt om onze overlast de komende jaren te beperken.

Hartelijk dank,

Anneke Verrips
[redacted]
2691 EA 's-Gravenzande

A. Verrips



13-5-2018



18-b-2018

Besluitenlijst
raadscommissie Ruimte

Documentnummer:
G18-001323

Dinsdag
22 mei 2018

BESLUITENLIJST

VAN DE OPENBARE VERGADERING VAN DE RAADSCOMMISSIE RUIMTE GEHOUDEN OP DINSDAG 22 MEI TE NAALDWIJK.

Besluitenlijst
raadscommissie Ruimte

Documentnummer:
G18-001323

Dinsdag
22 mei 2018

BESLUITENLIJST

Van de <u>OPENBARE</u> vergadering van de raadscommissie Ruimte van de gemeente Westland, gehouden op dinsdag 22 mei 2018, aanvang 19.00 uur, locatie Raadzaal in het gemeentekantoor te 's-Gravenzande.

Aanwezig zijn als:

Voorzitter : de heer J.G.M. Witkamp
Commissiegriffier : mevrouw I.J. van IJzeren

Leden : de heren J.J. Eeltink, J.J. van Rossum, C. van der Mark, M.H.P.M. Zuidgeest, mevrouw P. Scheffers-van der Lelij, de heer P.J.L.J. Duijsens, mevrouw C.Y. van Staalduinen, de heren L.G. Boekestijn, P. Voskamp, R.C.H. Valstar, H. Dekkers, J. van Veen, R.K. Keizer, R.G.A. Lelieveld, P.A.H. Hartman, A. van Spronsen, U.M. Spaans, E.J. Zaagman, B. Verkade, M. van Ooijen en mevrouw C.D.M. Heijl.

Portefeuillehouders : mevrouw J.A. Gardien-Reinders, de heren L.K. Snijders, P. Varekamp, B.P.M. van der Stee

Afwezig : mevrouw P.D. van der Doorn, de heren N. De Gier, A.J. van den Berg, S.J.N. Zuyderwijk, M.J.E. Steentjes, A. de Bloeme, mevrouw W.H. de Zoete-van der Hout

1.	Opening en mededelingen	De voorzitter opent de vergadering om 19.00 uur. Afwezigen worden gemeld. Mededeling van de voorzitter: De organisatie heeft samen met de griffie een proces opgesteld voor de technische vragen. De verandering is dat technische vragen gestuurd worden naar de griffie en dat van daar uit naar de behandelende ambtenaren gestuurd worden. De beantwoording zal vanuit de organisatie via de griffie naar de commissieleden gestuurd worden. De beantwoordingen zullen op ibabs geplaatst worden.
2.	Mededelingen Wethouders	Er zijn geen mededelingen van de wethouders.
3.	Vaststelling agenda	Bij agendapunt 8.9 zal ook rondvraag 2 behandeld worden, omdat beide over hetzelfde onderwerp gaan. Vastgesteld.
4.	Spreekrecht burgers	De heer van Tol over bestemmingsplan Rijnvaart, agendapunt 8.9. De heer van Uffelen over schrijven KNNV inzake aandacht voor groen en natuur, agendapunt 8.2.

5.	Besluitenlijst raadscommissie Ruimte van 6 februari 2018	Met een kleine tekstuele aanpassing wordt de besluitenlijst vastgesteld.
6.	Actie- en toezeggingenlijst	Vastgesteld.
7.	Lange Termijn Agenda (LTA)	Vastgesteld. De fractie WV heeft vragen over LTA099RO, Rijnvaart, op de LTA staat vaststelling juni terwijl in de brief september staat. Wethouder Gardien geeft aan dat er in juni een RIA zal zijn en dat vaststelling in september zal zijn. Over LTA0120RO inzake Watertoren Q2 wil de fractie WV graag weten wat de stand van zaken is. De wethouder komt hier met een memo op terug **Toezegging: TZ 219RO**
8.	Bespreken ingekomen stukken	
8.1	Schrijven inwoner d.d. 22-01-18 inzake overlast bomen Guldeland Wateringen en slechte communicatie hierover	De fractie WV wil weten wanneer actie ondernomen wordt en wat de wethouder gaat doen aan de communicatie. Wethouder Snijders meldt dat de familie de afgelopen 3 jaar meerdere malen melding gemaakt heeft van overlast gemeentelijke bomen. Naast deze meldingen zijn er in de afgelopen 3 jaar nog ongeveer 15 meldingen gemaakt over bladval, schaduw en luizen. Dit is echter voor de gemeente geen reden om de bomen te kappen. Voor wat betreft de communicatie heeft de familie in februari antwoord gekregen, dit voldoet niet aan de termijn van beantwoording. Op korte termijn zal de gemeente contact opnemen met de familie om een toelichting te geven en aan te geven hoe bomen onderdeel uitmaken van het groot onderhoud.
8.2	Schrijven KNNV d.d. 16-04-18 inzake aandacht voor groen en natuur	In hoeverre wordt uitvoering gegeven aan de diverse punten uit het herstelplan groen en natuur. De fractie wil de wethouder een aantal vragen stellen over welke concrete maatregelen genomen gaan worden voor het natuurherstel. De heer Duijsens ligt de vragen toe met de aanvulling dat er een raadsbesluit ligt waar afspraken in gemaakt zijn inzake Leefbos. Wethouder Snijders geeft aan dat het Coalitieakkoord op hoofdlijnen gemaakt is en dat er

		een nadere vertaling komt naar beleidsdoelen. Groen zal hier zeker in uitgewerkt worden. Toegezegd is door de wethouder dat hij schriftelijk zal reageren op de wijze van behandeling van de afspraken uit het raadsbesluit inzake Leefbos. **Toezegging: TZ220RO**
8.3	Schrijven Phaelea d.d. 28-02-18 inzake bewonerssituatie met Arcade Wonen	Op welke wijze gaat het College nu de bewonerscommissie Phaelea echt helpen richting Arcade? Welke mogelijkheden heeft de wethouder om Arcade te dwingen zich correct te gedragen jegens de bewonerscommissie? Wethouder van der Stee geeft aan dat het hier een private kwestie betreft tussen huurders en woningcorporaties, waarbij de gemeente alleen bemiddelend kan optreden. De wethouder meldt de stand van zaken die ontvangen is van Arcade. Wethouder Snijders geeft toelichting op woningtoezicht aspecten, het team bouw- en woningtoezicht heeft de informatie bekeken en kennisgenomen van de start van de werkzaamheden in 2019. Met de kennis en informatie van dit moment kunnen geen zware middelen ingezet worden. Het echte probleem ligt in de verstoorde verhouding. De heer Duijsens vraagt of er bij de herijking van de prestatieafspraken met de woningcorporatie een zin kan worden opgenomen over onderhoud. Wethouder van der Stee zal binnenkort gaan kennismaken en dan zal er ook gesproken worden over de prestatieafspraken.
8.4	Schrijven heer Duynisveld d.d. 09-03-18 inzake meldingen overlast opening gemeentewerf Monster	Aan de wethouder zal gevraagd worden in hoeverre aan deze overlast een einde gemaakt kan worden. We willen de wethouder ook bevragen over de wantoestanden die er op dit moment in Naaldwijk zijn. Te druk, te lange wachtrijen, auto's etc. Dit is een direct gevolg van het sluiten en verbrassen van de gemeentewerf 's-Gravenzande. In hoeverre kan aan de chaos in Naaldwijk en Monster een einde gemaakt worden? Wellicht kan de wethouder ook reageren op het feit dat Boal inmiddels blijkt overgenomen te zijn door een groot internationaal bedrijf. Wethouder Snijders geeft aan dat de vragen overeen komen met de artikel 42-vragen uit april. De beantwoording zal binnenkort komen.

		De infrastructuur rond de werf te Naaldwijk is aangepakt. In Monster is het terrein anders ingericht De wethouder doet melding van de bezoekers van de werven. Er is bij beide werven een toename van bezoekers. In Naaldwijk is een grote stijging op de zaterdag door de middagopening. Op de vraag van het CDA of er bekend is of deze toename op de zaterdagmiddag alleen komt door de sluiting van de andere werven of omdat er ook vanuit andere gemeenten afval gebracht wordt geeft de wethouder aan dat dit niet bekend is. De wethouder geeft aan dat, conform afspraak, na een jaar een evaluatie zal plaatsvinden, waarbij ook gekeken zal worden of er extra maatregelen getroffen moeten worden. Op de vraag over Boal geeft de wethouder aan dat ten tijde van de onderhandelingen met Boal niet bekend was dat er sprake zou zijn van overname van Boal door een internationaal bedrijf.
8.5	Schrijven WVA d.d. 25-02-18 inzake verzoek reactie mbt verbeteren verkeersveiligheid Ambachtsweg te Wateringen	Graag verneemt de PvdA welke acties het college onderneemt naar aanleiding van de brief van bewoners over de verkeerssituatie aan de Ambachtsweg te Wateringen. Zeker nu deze verkeersituatie verder dreigt te verslechteren door het voorgestelde traject van buslijn 21. Westland Verstandig vraagt in hoeverre aan de redelijke wensen gevolg gegeven wordt door de wethouder? Wethouder Varekamp geeft aan dat het wegdek van de Ambachtsweg dit jaar vernieuwd zal worden. De gemeente heeft overleg met WVA over de mogelijkheden om de verkeersveiligheid te verbeteren. Het voorgestelde traject van bus 21 over de Ambachtsweg is bekend. Het college heeft een zienswijze ingediend bij de MRDH waarin alternatieven voorgesteld worden. De wethouder zal de ingediende zienswijze aan de commissie sturen. **Toezegging: TZ221RO**
8.6	Schrijven Bouman d.d. 12-04-18 inzake bezwaren wijziging verkeerssituatie uitbreiding Joannesschool te Naaldwijk	In hoeverre gaat de wethouder tegemoet komen aan de wensen van de betreffende bewoners? Wethouder Varekamp geeft aan dat de plannen voor

		de verkeerssituatie en de uitbreiding van de school met bewoners besproken zijn op 19 april 2018. Er zijn aanpassingen gedaan om gevaarlijke situaties te voorkomen.
8.7	Schrijven heer Nadorp d.d. 30-01-18 inzake klachten mbt hard rijden Kruisbroekweg te Naaldwijk	Welke maatregelen gaat de wethouder nemen om aan de bezwaren van de heer Nadorp tegemoet te komen? Wethouder Varekamp geeft aan dat er al enkele maatregelen getroffen zijn zoals het inrijverbod voor vrachtwagens, versmallingen en geluidsarm asfalt. Er komen geen flitspalen, wel zullen snelheidsmetingen gehouden worden.
8.8	Schrijven heer Vreugdenhil d.d. 15-02-18 inzake plaatsing van herhalingsborden 30 KM Prins Clausstraat ‘s-Gravenzande	Kan aan het verzoek van de heer Vreugdenhil gevolg gegeven worden? Wethouder Varekamp geeft aan dat er inmiddels borden geplaatst zijn. Het bedrukken van de weg met 30 zal bij onderhoud aan de weg plaatsvinden, wanneer dit zal gebeuren is nog niet bekend. De wethouder zal schriftelijk de richtdatum voor het onderhoud van de weg sturen. **Toezegging: TZ222RO**
8.9	Schrijven college inzake vervolgproces ONW Rijnvaart	De vraag aan de wethouder is waarom hij de motie van de Raad van 20 februari 2018 niet uitvoert. Het bestemmingsplan moet teruggenomen worden, dat wil zeggen ingetrokken en er zal een hele nieuwe bestemmingsplanprocedure opgezet moeten worden voor dit gebied nadat eerst aan de randvoorwaarden is voldaan. Is dit juist? Wethouder Gardien geeft aan dat het college naar aanleiding van de motie aanvullende onderzoeken gedaan heeft en dat er nu gewerkt wordt aan het deugdelijk maken van de infrastructuur. Vervolgens wordt het bestemmingsplan opnieuw ter vaststelling aangeboden. Op dinsdag 19 juni zal er een RIA gehouden worden over het gehele traject. GBW vraagt waarom nu wel een second opinion gedaan kan worden, terwijl bij de raadsvergadering waar hierom gevraagd was, aangegeven was dat dit niet kon. De wethouder zal dit navragen en dit schriftelijk beantwoorden.

		Toezegging: TZ223RO Rondvraag 2: WV inzake motie Rijnvaart De wethouder geeft aan dat de eerste vraag beantwoord is. Het bestemmingsplan is niet teruggetrokken.. De allonge bij de samenwerkingsovereenkomst met ONW is op 18 februari 2015 onder geheimhouding beschikbaar gesteld aan de raad. Dat het college afspraken, onder voorbehoud, heeft gemaakt voordat het bestemmingsplan vastgesteld is, is de normale parallelle procedure. Dit gebeurt bij veel procedures. De fractie Westland Verstandig wil weten of de claim die er nu ligt reëel is. De wethouder geeft aan dat dit onderwerp op woensdag 23 mei in de commissie EFO besproken wordt.
9.	Raadsvoorstel Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan 'Hoogweg 2' te De Lier	De fracties Westland Verstandig, GroenLinks, LPF, VVD en CDA stellen technische vragen die door Wethouder Gardien en de ambtenaren beantwoord worden. Het voorstel zal als hamerstuk naar de Raadsvergadering van 12 juni 2018 gaan.
10.	Rondvragen	Rondvraag 1: WV inzake Slonzige aanblik centrum Naaldwijk Wethouder Snijders vertelt dat het terrein de afgelopen periode is opgeruimd, dit is relatief laat in verband met het bestraten van het Havenplein waarbij dit gebied als opslag gebruikt is. Ondertussen is het terrein ook ingezaaid en blijven de hekken nog even staan ter bescherming. De fractie GBW vraagt of de extra parkeerplaatsen die aangebracht zijn blijven? De wethouder geeft aan dat dit tijdelijk zo blijft. Rondvraag 3: WV inzake verlichting Alcomij Wethouder Snijders geeft aan dat het college bereid is met Alcomij in gesprek te gaan over de gestelde vragen. Voor het vrachtverkeer is geen andere route mogelijk. Rondvraag 4: D66 inzake verkeersveiligheid Suydervelt Wethouder Varekamp geeft aan dat door de late

		aanbieding van de rondvraag deze uiterlijk 29 mei schriftelijk beantwoord zal worden. **Toezegging: TZ224RO**
11.	Sluiting	De voorzitter sluit de vergadering om 20.30 uur.

Gemeente Westland

Mondelinge toelichting op
(Ontwerp)bestemmingsplan **Rijnvaart**
d.d. 22 mei 2018

Persoonsgegevens:

Naam:	**Theo van Tol**
Adres:	**Reiger 24**
Postcode/woonplaats:	**2693AN**
E-mail:	**toltv@kabelfoon.nl**
Telefoonnummer:	**06 13354760 / 06 44664894**

van droom naar werkelijkheid

Goedenavond college en leden van de raad,

Allereerst wens ik het nieuwe college van B en W veel succes de komende tijd!

Op 20 februari jl. is de motie van Westland Verstandig, ondersteund door vele andere " verstandige" fracties zoals Groen Links, Gemeentebelang Westland, VVD en LPF met betrekking tot het bestemmingsplan Rijnvaart ingetrokken. Het plan werd op vele punten terug verwezen naar de tekentafel (zie de motie van Westland Verstandig).

Mijn vraag aan het college van B en W:

- Is het ontwerpbestemmingsplan Rijnvaart ingetrokken en waar kunnen wij dat terugzien?
- Worden de punten uit de motie van Westland Verstandig één op één overgenomen en aangepast?
- Betekent de intrekking dat we de volgende procedure volgen:
    - een nieuw Voorontwerp bestemmingsplan Rijnvaart;
    - vaststelling van het Ontwerp etc.
    - wat uiteindelijk moet leiden tot een nieuw Bestemmingsplan!

Mijn tweede punt:

Het feit dat verordeningen binnen de gemeente worden gecontroleerd door de politie of door handhaving:

Ik heb begrepen dat de burgemeester het dossier Handhaving heeft met betrekking tot het naleven van afspraken die in de raad zijn genomen. Ik twijfel niet aan de integriteit van de burgemeester maar om niet de schijn van belangenverstrengeling te wekken stel ik voor deze taak bij een onafhankelijke derde partij te beleggen met een goede vertegenwoordiging van de burgers.

Ik dank u voor uw aandacht.

Bijlage 1 Westland Verstandig:

Rondvraag voor de Commissie Ruimte van 22 mei 2018

De Raad heeft een motie aangenomen tot het terugnemen van het ontwerpbestemmingsplan Rijnvaart.

De volgende vragen: - Is inmiddels het ontwerpbestemmingsplan Rijnvaart teruggenomen daar dat nog steeds op iBabs vermeld staat? - Onze fractie heeft al eerder gevraagd om de allonge bij de samenwerkingsovereenkomst met ONW. Waar blijft die, te meer daar recent het College van Burgemeester en Wethouders volgens de openbare besluitenlijst nog een bedrag van € 5 miljoen noemt als nadeel voor het niet doorgaan van het bestemmingsplan? - Waarom heeft het College afspraken gemaakt, terwijl de Raad nog moest instemmen met de vaststelling van het plan? - Is dat ook in andere gevallen gebeurd?

- dat het College gedurende meer dan tien jaar de mogelijkheid gehad heeft om de infrastructuur deugdelijk te regelen, hetgeen niet gedaan is;
- dat ook nu weer sprake is van een soort postzegelplan wat ingepast moet worden in een groter geheel, zonder dat de infrastructuur is aangepast.

Bijlage 2: Motie Westland Verstandig

Motie agendapunt bestemmingsplan Rijnvaart

De Raad van de Gemeente Westland in vergadering bijeen op 20 februari 2018;

Overwegende:

dat Westland Verstandig uiteraard voorstander van het bouwen van nieuwe woningen in Westland is;

dat het gebied rondom de Rijnvaart als onderdeel van Waelpark al langer bestemd is voor woningbouw;

dat van de aanvankelijke zogenaamde waterplannen niets meer is overgebleven en op dit moment een zeer groot aantal woningen gebouwd gaat worden op een relatief klein perceel;

dat echter de infrastructuur volstrekt niet berekend is op de thans geplande woningen;

dat ook het masterplan Waelpark uitging van andere uitwegmogelijkheden en ook Goudappel Coffeng in het rapport van 8 oktober 2014 erkent dat de bestaande wegen Nieuwe Vaart, Poeldijkade, Dijckerwaal en Boomgaardpad smalle wegen zijn en niet geschikt zijn voor verkeersafwikkeling van veel verkeer (zie pagina 2);

dat de Rijnvaartweg nu al een zeer drukke weg is en absoluut niet verder belast kan worden;

dat voorts het mogelijk doorsteken via de Lorentzstraat en de tweede ontsluiting Teylingen naar de Naaldwijkseweg nog lang niet zeker is en destijds bij Dijckerwaal 1 en 2 is aangegeven dat niet naar de Rijnvaartweg gereden zou kunnen worden;

dat dat dus betekent dat ook van die plannen wordt afgeweken en ook de daar geplande woningen dus uiteindelijk op de Rijnvaartweg uit kunnen komen;

dat dit geen goede ruimtelijke ordening is en dus enkel gekeken wordt naar financieel gewin van ONW waarvan de helft van de aandelen eigendom is van de gemeente;

dat dan ook een keuze gemaakt moet worden: ofwel minder woningen bouwen in Rijnvaart ofwel eerst de wegenstructuur aanpassen en dan pas de woningen realiseren;

dat het College opgeroepen wordt om het thans voorliggende bestemmingsplan terug te nemen en weer opnieuw op de tekentafel te komen tot andere keuzes;

dat het College gedurende meer dan tien jaar de mogelijkheid gehad heeft om de infrastructuur deugdelijk te regelen, hetgeen niet gedaan is;

dat ook nu weer sprake is van een soort postzegelplan wat ingepast moet worden in een groter geheel, zonder dat de infrastructuur is aangepast.

Verzoekt het College: Het bestemmingsplan Rijnvaart terug te nemen en alsnog ofwel het aantal woningen fors naar beneden bij te stellen ofwel eerst de infrastructuur deugdelijk te maken en daarna pas met een bestemmingsplan te komen.

Gaat over tot de orde van de dag.

Namens de fractie van Westland Verstandig Peter Duijsens,
Fractievoorzitter

Inspreektekst 22 mei 2018

Aanvang 19.00 uur. Raadscommissie Ruimte
Onderwerp: 8.02 Groen Westland: ''Hoofdlijnen Herstelplan Groen en Natuur''

Aad van Uffelen (namens Natuurpunt-Westland:
KNNV afdeling Delfland, LeefbosWestland en de werkgroep Bescherm de Westlandse Kust)

Geachte voorzitter en raadsleden,

Vrijdag 13 april hebben wij met informateur de hr. Martin Buitelaar gesproken over meer aandacht voor groen en natuur in Westland.
Wij bespraken ons document ''Hoofdlijnen Herstelplan Groen en Natuur''.

Al jaren proberen wij uw raad te overtuigen dat er harmonie moet zijn tussen economie en ecologie, tussen geld verdienen en zorgen voor de toekomst.
Zonder een gezonde aarde is er géén toekomst!
Recente rapporten en publicaties, ook van de VN, maken duidelijk dat de variatie in biodiversiteit snel verdwijnt. Soorten op aarde: planten, dieren, vissen, vogels, insecten sterven in hoog tempo uit. Flora en Fauna staan steeds méér onder druk en daarmee de mens.
Toch biedt de coalitieovereenkomst hiervoor nauwelijks aandacht.

In de reeks documenten die wij eerder aan uw raad stuurden, zoals ons plan LeefbosWestland en ons Groenmanifest, staat vrijwel alles wat nodig is voor een duurzame gezonde economie en samenleving, met ruimte voor natuur, dieren, groen en water, met het oog op herstel van de biodiversiteit.
Toch zien wij nog niet de gewenste beleidsverandering.

In ons ''herstelplan'' staan onze wensen die essentieel zijn om Westland te vergroenen, verduurzamen en verbeteren.
Wij zien dit graag als beleid en willen bij de ontwikkeling van een duurzame toekomstvisie en de uitvoering al in de beginfase partner zijn.

Wij willen ook resultaat zien van het in 2017 door de raad genomen besluit LeefbosWestland, voor meer groen in de leefomgeving.

Tot slot:
Het ''herstelplan groen en natuur'' is een leidraad voor nieuw beleid; aanvaard de kustvisie zoals was besproken; zorg voor actief dierenbeleid en
-bescherming; maak in elke wijk meer groen en een park. Het gaat vooral om kwaliteit en diversiteit.

Graag zien wij een goede uitwerking van ons voorstel voor een ''Green Innovation Team Westland'' dat de coalitie wel heeft aanvaard.
De noodzaak voor een aparte wethouder groen en natuur wordt helaas niet onderkend...

Groen draagt op een positieve manier bij aan maatschappelijke thema's zoals woongenot, gezondheid, luchtkwaliteit, klimaat, biodiversiteit, voedselvoorziening, sociale cohesie, veiligheid, een goed vestigingsklimaat en economie. Natuurinclusief bouwen is hierbij een must.

Graag willen graag met uw college en raad hierover van gedachten wisselen.

Natuurpunt-Westland zet zich in voor: versterking van de biodiversiteit, versterking van het groen en blauw, energiezuinige bouw en renovatie, klimaatbestendige, duurzame en groene inrichting van woongebieden en bedrijventerreinen, natuureducatie.
Ons doel is een leefbaar Westland waarin mensen partner zijn van de natuur en op positieve wijze met haar samenleven.
-

Onze partners zijn: KNNV afd. Delfland, Groei&Bloei Westland, Werkgroep leefbosWestland en de werkgroep Bescherm de Westlandse kust. Daarnaast werken wij nauw samen met regionale en landelijke natuur- en milieuorganisaties.

Gegevens:
Groene organisaties en burgers verenigen zich onder ''Natuurpunt-Westland''.
'Natuurpunt-Westland staat voor een gezond, klimaatbestendig en aantrekkelijk Westland, waar mensen kunnen wonen, werken en recreëren in een aangename omgeving. Met een hoge mate van biodiversiteit, voldoende groen en water van goede kwaliteit. Met aandacht voor dieren, flora en fauna. Met beschermde duinen en een natuurlijk open strand. Binnen dat kader vervullen de duinen, ecologische zones, groene stapstenen, bos, park en groenverbindingen een centrale rol.

Wilt u meer informatie? Neem dan contact met ondergetekende, hij is woordvoerder voor Natuurpunt Westland.
Geert van Poelgeest
voorzitter KNNV afdeling Delfland
https://www.knnv.nl/afdelingDelfland
de hr Geert van Poelgeest 06 – 33 00 1742

Of met Aad van Uffelen
aadvanuffelen@gmail.com

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
Bezoekadres:
Verdilaan 7
2671 VW Naaldwijk
T 14 0174
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

Metropoolregio Rotterdam Den Haag
t.a.v. de bestuurscommissie Vervoersautoriteit
Postbus 21012
3001AA Rotterdam

UW BRIEF	UW KENMERK	ZAAK-/PROJECTNR.	DOCUMENTNR.	BIJLAGE(N)
03-04-2018	45826		18-0127890	9

CONTACTPERSOON	AFDELING/TEAM	DOORKIESNUMMER	DATUM VERZONDEN
R.J. de Bruijn	Beleid	(06) 28462646	24 MEI 2018

ONDERWERP
Zienswijze ontwerp Vervoerplannen 2019

Geacht bestuur,

In uw bovengenoemde brief nodigt u ons uit om onze reactie kenbaar te maken op de ontwerp Vervoerplannen 2019, die door de vervoerbedrijven opgesteld zijn. Hierin worden de wijzigingen in het vervoeraanbod voorgesteld en toegelicht.

De gemeente Westland heeft via zijn website en de gemeentelijke pagina in de lokale krant de inwoners erop geattendeerd, dat deze ontwerp Vervoerplannen 2019 op de website van de MRDH zijn in te zien. Tot 3 mei 2018 kon men de schriftelijke reacties hierop bij de gemeente Westland indienen. Dit heeft geresulteerd in meerdere reacties. Ook zijn er meerdere reacties van raadsfracties ontvangen. Gereageerd is op het ontwerp Vervoerplan 2019 van Connexxion en HTM. Deze ontwerp Vervoerplannen en ontvangen reacties zijn op 14 mei 2018 in de raadswerkgroep Openbaar Vervoer besproken.

Op grond van het bovenstaande is deze zienswijze opgesteld.

Ontwerp Vervoerplan 2019 Connexxion.
De hierin opgenomen wijziging betreffende lijn 31 om op zaterdag op het gedeelte tussen 's-Gravenzande en Hoek van Holland om de 20 minuten in plaats van om de 30 minuten te gaan rijden, is positief ontvangen. De bereikbaarheid van het Westland en de regio per openbaar vervoer wordt hierdoor verbeterd.

Het ontwerp Vervoerplan 2019 is gebaseerd op het Vervoerplan 2018. Omdat het Vervoerplan 2018 in de loop van 2018 bij de in gebruik name van de Hoekse Lijn in werking treedt, zijn hier meerdere reacties over ontvangen. Omdat dit verbeteringen betreffen vragen wij u in dit geval dan ook om hier op te reageren. De ontvangen reacties betreffen:
- lijn 31 die in 's-Gravenzande via de Koningin Julianaweg gaat rijden.
  Hierdoor komt echter de halte Monsterseweg te vervallen. Door in de dienstregeling een halte tussen halte Westlandse Druif en Hoflaan op te nemen kan de halte Monsterseweg worden gecompenseerd, de bereikbaarheid van dit deel van 's-Gravenzande worden verbeterd en kan op de toekomstige woningbouw worden geanticipeerd.

- de weekdagen winterdienstregeling vervoersplan 2018. In de bijlage is het ontvangen overzicht van de gevolgen opgenomen. Hieruit blijkt dat op grond van het vervoerplan 2018 er een aantal verslechteringen gaat optreden. Omdat gedetailleerdere informatie van de vervoerder in het vervoerplan ontbreekt, vragen wij u dit overzicht met de vervoerder te bespreken en indien mogelijk hierin verbeteringen aan te brengen.
- wijzigingen in de frequentie lijn 31 Den-Haag-'s-Gravenzande en lijn 31 's-Gravenzande-Hoek van Holland. In de bijlage is de ontvangen reactie met aanbevelingen opgenomen. Graag vragen wij u deze met de vervoerder te bespreken en indien mogelijk hierin verbeteringen aan te brengen.
- de Galgeweg en Piet Struijkweg, waar openbaar vervoer ontbreekt. Hierdoor is dit gedeelte van Naaldwijk, waaronder het sportpark De Hoge Bomen, per openbaar vervoer niet bereikbaar. Wij vragen u dan ook om in het kader van het Vervoerplan 2021 de mogelijkheden met de nieuwe vervoerder en de gemeente Westland in beeld te brengen.
- lijn 30 Rijswijk-Naaldwijk die in de avonduren en in het weekend gelijktijdig met de trein uit de richting Rotterdam-Delft op station Rijswijk halteert. Hierdoor is overstappen niet mogelijk en worden reizigers met een lange wachttijd geconfronteerd. Wij vragen dan ook of het mogelijk is om de dienstregeling van lijn 30 met enkele minuten aan te passen waardoor deze goed op de treinverbindingen aansluit.

Ontwerp Vervoerplan 2019 HTM

Wij zijn positief over de extra ritten op lijn 16 in de zomer en in de weekenden en een directe openbaar vervoer verbinding van Wateringen met busstation Leyenburg/Haga ziekenhuis locatie Leyweg in Den Haag Zuidwest.

Betreffende de verlenging van buslijn 21 via de Ambachtsweg, Kerklaan naar het Plein in Wateringen zijn veel reacties van de bewoners uit de Ambachtsweg ontvangen (zie bijlage). Men onderschrijft veelal de wens voor een directe OV verbinding met het Haga ziekenhuis locatie Leyweg en Den Haag maar niet via de Ambachtsweg. De redenen hiervoor zijn dat deze te smal is (door de verkeerssluizen moeten de bussen vooral in de spits onderling op elkaar wachten), te druk is (wordt door de gebiedsontwikkelingen in Den Haag en Westland nog drukker) en verkeersonveilig is (fietsen worden geregeld ter hoogte van de verkeerssluizen klem gereden). Tevens zijn de woningen, door de geringe draagkracht van de ondergrond en de niet onderheide funderingen, gevoelig voor scheuren door onder andere trillingen van het busverkeer.

Omdat in en in de directe de omgeving van de Ambachtsweg meer ontwikkelingen spelen waaronder het opstellen van de visie en verkeerscirculatieplan voor Wateringen, de gebiedsontwikkelingen in het Westland en Den Haag en het vervangen van de verharding in de Ambachtsweg, vragen wij u dan ook:

- in het vervoerplan voor 2019 en ook voor 2020 (in verband met de nieuwe concessie) lijn 21 via de Erasmusweg Poeldijkseweg, Kerklaan en het Plein in Wateringen te laten rijden.
- de inrichting, de benodigde voorzieningen en mogelijke opties van het eindpunt lijn 21 op het Plein in Wateringen gezamenlijk verder uit te werken.
- samen met de HTM, de MRDH en de gemeente Westland de mogelijkheden voor een directe verbinding in samenhang met bovengenoemde ontwikkelingen in 2018 te onderzoeken en in beeld te brengen. Een optie kan zijn lijn 25 vanaf het eindpunt aan de Erasmusweg via de Poeldijkseweg, Kerklaan en het Plein in Wateringen en via de Leyweg in plaats van de Loevesteinlaan in Den Haag te laten rijden. De loopafstand tot het Haga ziekenhuis locatie Leyweg wordt hierdoor tot ca. 300 meter beperkt. Een andere optie kan zijn lijn 37 via de

kern Wateringen te laten rijden waardoor een rechtstreekse verbinding met Haga ziekenhuis locatie Leyweg, het Reinier de Graaf gasthuis en het Delft intercity station ontstaat. Ook een verbinding vanaf Kijkduin langs de Westlandse Zoom via de Poeldijkseweg naar Wateringen en de Dorpskade (eindpunt lijn 16 en 17) en verder via de route van lijn 37 naar Delft kan een mogelijkheid zijn. Verder vragen wij in dit onderzoek ook de optie om het eindpunt van buslijn 21 niet op het Plein in Wateringen maar bij het eindpunt van de lijnen 16 en 17 aan de Dorpskade te leggen, waardoor de gewenste verbinding tussen de woonwijken van Wateringen en de tram wordt gerealiseerd en de chauffeurs gebruik kunnen maken van de voorzieningen (rustplaats en toilet) bij de keerlus.

Indien u vragen over deze zienswijze heeft, kunt u contact opnemen met dhr. R.J. de Bruijn van de gemeente Westland.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Westland,
de secretaris, de burgemeester,

A.C. Spindler A.M.A. van Ardenne-van der Hoeven

Memo

AAN : de leden van de commissie Ruimte
VAN : wethouder P. Varekamp
C.C. :
DATUM : 30 mei 2018
BETREFT : Rondvraag fractie D66 inzake verkeersveiligheid Suydervelt

---

Aanleiding
Ten behoeve van de rondvraag van de commissie Ruimte van 22 mei 2018, zijn door de fractie D66 vragen gesteld inzake verkeersveiligheid in de wijk Suydervelt. Hieronder leest u onze beantwoording van deze vragen.

Inleiding door de fractie
Onlangs is onze fractie benaderd door enkele inwoners van de wijk Suydervelt inzake een verkeersonveilige situatie. Het betreft de twee 'witte bruggen' tussen Woudveen en Lange Spruit (foto) en tussen Molenweer en Koningsspil. Deze straten kruisen de Bovendijk waar enkele jaren geleden een fietspad van is gemaakt.

De bewoners signaleren met enige regelmaat bijna-ongelukken tussen auto's en fietsen, vooral op drukke tijden zoals het begin en einde van de schooldag. Aan de Lange Spruit ligt De Kyckert en aan de Koningsspil ligt de Mariaschool. Hoewel bij de Bovendijk verkeersborden zijn geplaatst die aangeven dat de Bovendijk een voorrangsweg is, zien veel mensen niet in dat er van beide kanten fietsen met soms hoge snelheid over de dijk rijden. Ook is er een bord met de aanduiding van een voetgangersoversteekplaats.

De bewoners hebben helaas geen melding gedaan bij het Meldpunt Leefomgeving, iets waar onze fractie voor toekomstige gevallen wel op heeft gewezen. Ondanks het ontbreken van officiële meldingen acht onze fractie de zorgen van de bewoners gerechtvaardigd en zou graag zien dat een serieuze poging wordt gedaan de verkeersveiligheid op deze beide plekken te verbeteren.

Vraag 1
Ziet het college serieuze mogelijkheden om bijna-ongelukken tot een minimum te beperken, bijvoorbeeld door het aanbrengen van extra verkeersborden of andere verkeersmaatregelen?

Antwoord 1
De inrichting van de kruising voldoet aan de technische en inrichtingseisen met betrekking tot verkeersveiligheid. Het college beziet voortdurend of aanvullende maatregelen genomen kunnen worden. Vooralsnog zien we geen mogelijkheden de kruising nog veiliger in te richten. Mogelijke onveilige situaties zijn het gevolg van verkeerd gedrag van weggebruikers

Vraag 2
Geeft deze situatie het college aanleiding om (weer) een Westland brede campagne te starten om ouders ertoe te brengen hun kind te voet of met de fiets naar school te brengen en niet met de auto?

Memo

Antwoord 2

Door het ondersteunen en uitvoering geven aan landelijke campagnes draagt het college bij aan bewustwording over verkeersgevaren en stimuleert het college ouders ertoe te bewegen hun kind te voet of met de fiets naar school te brengen. In september wordt in samenwerking met zoveel mogelijk Westlandse scholen weer aandacht geschonken aan de jaarlijkse ‘schoolbrengdag’.

Memo

AAN : de leden van de commissie Ruimte
VAN : wethouder J.A. Gardien-Reinders
C.C. :
DATUM : 5 juni 2018
BETREFT : Toezegging: TZ223RO ONW Rijnvaart

Commissie Ruimte 22 mei 2018
Wethouder Gardien geeft aan dat het college naar aanleiding van de motie aanvullende onderzoeken gedaan heeft en dat er nu gewerkt wordt aan het deugdelijk maken van de infrastructuur. Vervolgens wordt het bestemmingsplan opnieuw ter vaststelling aangeboden.

GBW vraagt waarom nu wel een second opinion gedaan kan worden, terwijl bij de raadsvergadering waar hierom gevraagd was, aangegeven was dat dit niet kon.
De wethouder zal dit navragen en dit schriftelijk beantwoorden.

Toezegging: TZ223RO

Beantwoording
Tijdens de raadsvergadering van 20 februari heeft de toenmalig wethouder voorgesteld om een paralleltraject af te spreken, omdat er nog een aantal vragen waren over de verkeersafwikkeling. Dit betrof naast het vaststellen van het bestemmingsplan een aanvullende second opinion op te laten stellen over de verkeersafwikkeling. Op deze wijze zou de voortgang van de planvorming niet vertraagd worden en zouden eventuele aanvullende conclusies op verkeerskundig gebied alsnog meegenomen kunnen worden in de concrete planuitwerking.

Het voorstel inzake dit paralleltraject is niet overgenomen op 20 februari. Uit de geluidsopname blijkt echter dat niet gesteld is dat de second opinion niet kon worden uitgevoerd.

Naar aanleiding van de raadsvergadering 20 februari en ter voorbereiding op 19 juni en het vervolgtraject Rijnvaart is de second opinion uitgevoerd. Deze rapportage zal 19 juni ook aan de orde komen.

18-014341
ALG BCR 003

Memo

AAN : de leden van de commissie Ruimte

VAN : wethouder L.K. Snijders

C.C. :

DATUM : 6 juni 2018

BETREFT : Toezegging: Stand van zaken Leefbos

Burgerinitiatief Leefbos

In november 2016 is het burgerinitiatief Leefbos aangeboden aan de gemeenteraad. Na bespreking in de gemeenteraad en afstemming met de initiatiefnemers heeft de raad in juli 2017 besloten om: In het (toekomstige) Westlandse beleid, in bestaande en nog vast te stellen ruimtelijke regelingen en (uitvoerings)plannen en alle regelingen die (mede) betrekking hebben op groen, de intentie van het Burgerinitiatief, te weten het verbeteren en uitbreiden van openbaar- en recreatiegroen in brede zin in Westland als belangrijk uitgangspunt op te nemen. Tevens heeft de raad besloten om medio 2019 in de raad een korte evaluatie plaats te laten vinden, samen met de initiatiefnemers over de bereikte resultaten tot dan toe.

De raad heeft daarnaast in november 2017 een motie aangenomen waarin de raad verzoekt om na de verkiezingen een beleid op beter groen te ontwikkelen waarbij de eerder genoemde visie als leidraad wordt genomen en waarbij kwaliteit boven kwantiteit gaat.

Stand van zaken

Zowel het voornoemde besluit aangaande Burgerinitiatief Leefbos als de aangenomen motie Beter groen sluiten aan op de ambities van het college met betrekking tot een groenere omgeving. Doel en richting zijn hetzelfde. In de komende periode worden de ambities van het college nader uitgewerkt te worden. De eerstvolgende stap hierin is de verdere concretisering van het coalitieakkoord in het Collegewerkprogramma.

Met referentie aan de intentie van het Burgerinitiatief zijn er al ontwikkelingen te noemen, de komst van nieuw groen, waaronder onder andere:

- Oostelijke Randweg: 3 ha (ecologische zone)
- Westlandse Zoom: 12,5 ha (groen in de wijk en water)
- Waelpark: 10,9 ha (groen in de wijk) en 6,7 ha (ecologische zone)
- Liermolen: 2,8 ha (groen in de wijk)
- Prinsenbos: 0,6 ha (uitbreiding park Prinsenbos)

Bovenstaande ontwikkelingen leiden in de komende jaren tot circa 30 ha nieuw groen. Het verbeteren en uitbreiden van openbaar- en recreatiegroen en dit als uitgangspunt meenemen in kansen die zich voordoen, komt ook tot uiting in een recente ontwikkeling: het handhavingsdossier Galgeweg 3. Daar ligt in het hoofdlijnenakkoord een mogelijkheid om te voorzien in de aanleg van openbaar toegankelijk groen (park).

ALG BCR 003

18-0144597

Memo

AAN : de leden van de commissie Ruimte

VAN : wethouder P. Varekamp

C.C. :

DATUM : 6 juni 2018

BETREFT : Aanvullende informatie inzake plaatsing herhalingsborden 30 KM Prins Clausstraat 's-Gravenzande

---

Aanleiding

Tijdens de commissie Ruimte op 22 mei jl. heb ik, naar aanleiding van het geagendeerde schrijven van de heer Vreugdehil inzake plaatsing herhalingsborden 30 KM in de Prins Clausstraat te 's-Gravenzande, aangegeven dat er inmiddels borden geplaatst zijn. Daarnaast heb ik aangegeven dat het bedrukken van de weg met "30" bij onderhoud aan de weg zal plaatsvinden. Hierbij laat ik u weten dat deze werkzaamheden in de week van 11-15 juni zijn ingepland.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

ALG BCR 003

18-0140257

Memo

AAN : Leden van de commissie Ruimte

VAN : Wethouder J.A. Gardien-Reinders

C.C. :

DATUM : 8 juni 2018

BETREFT : Stand van zaken omgevingsvergunning watertoren Naaldwijk

---

Naar aanleiding van de behandeling van de LTA in de commissie ruimte van 22 mei 2018 is er een vraag gesteld over de huidige stand van zaken van de aanvraag omgevingsvergunning Verburchlaan nabij 23 te Naaldwijk (W-AV-2016-0716) voor het realiseren van negen appartementen in en aan een bestaande watertoren, het handelen met gevolgen voor beschermde monumenten en het aanleggen van in/-uitritten.

In 2017 heeft het college van burgemeester en wethouders besloten om een ontwerp besluit op de aanvraag omgevingsvergunning ter inzage gelegen. Conform het Protocol procesafspraken ruimtelijke procedure: omgevingsvergunning met grote buitenplanse afwijking van het bestemmingsplan met verklaring van geen bedenkingen is er een raadsinformatiebrief verzonden aan de Raad. Gedurende de ter inzage termijn zijn er een aantal zienswijzen ingediend.

Deze zienswijzen hebben geleid tot de noodzaak van extra en aanvullend onderzoek. De aanvrager van de omgevingsvergunning is verzocht om de gegevens daarvoor aan te leveren. Deze aanvullende onderzoeken worden momenteel uitgevoerd.

De nog aan te leveren gegevens dienen die te worden beoordeeld en worden na akkoord verwerkt in de ruimtelijke onderbouwing. Inmiddels is duidelijk dat dit zal leiden tot een zodanige afwijking van het eerdere ontwerp besluit, dat B & W opnieuw wordt gevraagd om het ontwerp ter inzage te leggen om eenieder de gelegenheid te bieden een zienswijze in te brengen.

Na afloop van deze nieuwe zienswijzentermijn zullen de ingekomen zienswijzen worden betrokken bij de verdere besluitvorming en in concept beantwoord. Alvorens het college definitief beslist op de aanvraag omgevingsvergunning, zal het concept besluit en de conceptbeantwoording van de zienswijzen tezamen met een verzoek om een verklaring van geen bedenkingen te verlenen aan de gemeenteraad worden voorgelegd.

Het is dus uiteindelijk aan uw raad om de verklaring van geen bedenkingen te verlenen of te weigeren. Zonder de verklaring van geen bedenkingen kan het college de omgevingsvergunning niet verlenen. Een tijdspad tot de mogelijke besluitvorming is op dit moment niet te noemen gelet op de aard en hoeveelheid aan onzekere factoren en afhankelijkheden.

ALG HS 002

18-0149571

19 juni 2018

Actielijst/Toezeggingenlijst Commissie Ruimte
Beleidsterreinen raadscommissie Ruimte Verkeer en vervoer, Beheer openbare ruimte, Ruimtelijke ordening, Bouwen en wonen, Volkshuisvesting, Huisvesting gemeentelijke organisatie/nieuw gemeentehuis

Nr.	Actie	Ingebracht	Wanneer gereed
	Wethouder L.K. Snijders		
TZ220RO	Toezegging inzake Schrijven KNNV d.d. 16-04-18 inzake aandacht voor groen en natuur Toegezegd is door de wethouder dat hij schriftelijk zal reageren op de afspraken uit het raadsbesluit inzake Leefbos.	Rc Ruimte 22 mei 2018	Twee weken
	Wethouder J.A. Gardien-Reinders		
TZ196RO	Toezegging inzake schrijven college inzake ontwerp bestemmingsplan 'Reconstructie N211 Wippolderlaan' Toegezegd is, door de Wethouder, dat hij de beantwoording van de zienswijzen zo spoedig mogelijk aan de raad zal doen toekomen, zodra het college de beantwoording heeft goedgekeurd.	Rc ruimte 7 februari 2017	Na besluit van de Provincie
TZ218RO	Toezegging inzake LTA091RO Ontwerp Bestemmingsplan Waelplas ontwerpplan opnieuw ter inzage i.v.m. veranderingen Toegezegd is door, door de Wethouder, schriftelijk terug te komen op de vraag welke veranderingen er in dit ontwerp bestemmingsplan zij gedaan	Rc Ruimte 6 februari 2018	
TZ219RO	Toezegging inzake LTA120RO Verklaring van geen bedenkingen Verburchlaan nabij 23, Naaldwijk (Watertoren) Toegezegd is door de wethouder dat zij schriftelijk terug zal komen op de vraag	Rc Ruimte 22 mei 2018	

De grijs gemarkeerde toezeggingen zijn afgedaan en zullen de volgende maand niet meer terugkomen op deze toezeggingenlijst

	naar de stand van zaken.		
TZ223RO	Toezegging inzake Schrijven college inzake vervolgproces ONW Rijnvaart Toegezegd is, door de wethouder, dat zij schriftelijk zal reageren op de reden dat er nu wel een second opinion uitgevoerd is.	Rc Ruimte 22 mei 2018	
	Wethouder P. Varekamp		
TZ221RO	Toezegging inzake zienswijze vervoersplannen MRDH Toegezegd is, door de wethouder, dat de ingediende zienswijze aan de commissieleden gestuurd zal worden.	Rc Ruimte 22 mei 2018	
TZ222RO	Toezegging inzake Schrijven d.d. 15-02-18 inzake plaatsing van herhalingsborden 30 KM Prins Clausstraat 's-Gravenzande Toegezegd is, door de wethouder, dat hij schriftelijk zal reageren over de richtdatum voor onderhoud van de weg	Rc Ruimte 22 mei 2018	
TZ224RO	Toezegging inzake rondvraag 4 betreffende verkeersveiligheid Suydervelt Toegezegd is, door de wethouder, de rondvraag schriftelijk te beantwoorden.	Rc Ruimte 22 mei 2018	29 mei 2018
TZ175RO	Toezegging inzake fietsbeugels bushalte Dijckerwaal fase 2 Toegezegd is, door de Wethouder, dat hij rekening houdt met voldoende fietsbeugels bij de realisering van de bushalte in bestemmingsplan Dijckerwaal fase 2.	Rc ruimte 27 september 2016	Tijdens de uitvoering

De grijs gemarkeerde toezeggingen zijn afgedaan en zullen de volgende maand niet meer terugkomen op deze toezeggingenlijst

:

19 juni 2018

Lange Termijnagenda (LTA) commissie Ruimte 19 juni 2018				
nummer	*onderwerp*	*planproces*	*wethouder*	*Aard*
	Juni 2018			
LTA115RO	Bestemmingsplan Bovendijk 38 en 50	Vaststelling: Juni 2019 Ontwerp: Oktober 2016	Wethouder Gardien	Uitbreiding tweetal bedrijven
	Juli 2018			
LTA091RO	Ontwerp Bestemmingsplan Waelplas	Ontwerp: Juli 2018	Wethouder Gardien	Besluitvormend Ontwikkeling ONW woongebied 80 woningen, ontwerpplan opnieuw ter inzage i.v.m. veranderingen
LTA118RO	Ontwerp bestemmingslan Westmade-Noord	Ontwerp: Juni 2018 (was maart)	Wethouder Gardien	het realiseren van circa 1000 woningen in het kader van de Westlandse Zoom
LTA089RO	Ontwerpbestemmingsplan 'de Kreken fase 2'	Ontwerp: Juni 2018	Wethouder Gardien	Informerend ontwikkeling OBWZ woongebied 495 woningen
	September 2018			
LTA099RO	Bestemmingsplan Rijnvaart	Vaststelling: September 2018 (was februari)	Wethouder Gardien	Ontwikkeling ONW 350 woningen + WOZOCO (42 woningen)
	3e Kwartaal 2018			
LTA140RO	Verklaring van geen bedenkingen Kerkstraat 127a, Kwintsheul	Vaststelling: Q3 2018	Wethouder Snijders	Herontwikkeling met 13 woningen
LTA141RO	Kredietaanvraag uitvoeringsplan 2018 beheerplannen	Vaststelling: Q3 2018	Wethouder Snijders	
LTA120RO	Verklaring van geen bedenkingen Verburchlaan nabij 23, Naaldwijk (Watertoren)	Vaststelling: Q3 2018	Wethouder Snijders	Het oprichten van 9 woningen in en aan een bestaande watertoren

De grijs gemarkeerde toezeggingen zijn afgedaan en zullen de volgende maand niet meer terugkomen op deze LTA

:

19 juni 2018

LTA129RO	Bestemmingsplan 'Duingeest-Otterschelp'	Vaststelling: Q3 Ontwerp: Maart 2018 Voorontwerp: oktober 2017	Wethouder Gardien	Informerend het realiseren van 3 woningen aan de noordzijde van de wijk Duingeest
LTA134RO	Ontwerp bestemmingsplan Liermolen	Ontwerp: Q3 Voorontwerp: April 2018	Wethouder Gardien	Het oprichten van circa 100 woningen met bijhorende groen, water en infrastructuur
LTA130RO	bestemmingsplan Zwartendijk 19a te Monster	Vaststelling: Q3 (was Q2)	Wethouder Gardien	bestemmen van de detailhandelsactiviteiten van Kwekerij de Zonneblome en het wijzigen van de bestemming 'bedrijf' in de bestemming 'agrarisch-glastuinbouw'
LTA116RO	Voorontwerp bestemmingsplan Rozemarijn	Voorontwerp: Q3 2018 (was Q2)	Wethouder Gardien	Ter inzagelegging bouw 22 woningen in voormalige school Wateringen
	4e kwartaal			
LTA143RO	Verklaring van geen bedenkingen Kerklaan 65 Wateringen	Vaststelling: Q4	Wethouder Snijders	Ontwikkeling appartementen-complex
	Nader te bepalen			
LTA092RO	V.d. Valk Systemen bestemmingsplan	Ontwerp: PM	Wethouder Gardien	Informerend
LTA088RO	Bestemmingsplan 'Reconstructie N211, Wippolderlaan'	Vaststelling: PM	Wethouders Gardien	Besluitvormend Plan wordt aangepast.
LTA072RO	Bestemmingsplan 'De Duinen deelgebied 6b'	Vaststelling: PM	Wethouder Gardien	besluitvormend
LTA081RO	Bestemmingsplan 'Centrum Honselersdijk'	Ontwerp: PM	Wethouder Gardien	Besluitvormend
LTA104RO	Grote buitenplanse afwijking Broekpolderlaan 12	Vaststelling: PM	Wethouder Gardien	Besluitvormend

De grijs gemarkeerde toezeggingen zijn afgedaan en zullen de volgende maand niet meer terugkomen op deze LTA

:

19 juni 2018

LTA119RO	Voorontwerp bestemmingsplan Glastuinbouwgebied	PM	Wethouder Gardien	herziening wegen markt- en beleidsontwikkeling
LTA114RO	Ontwerp bestemmingsplan Schepen 2 en Zuideinde 34	Vaststelling: PM Ontwerp: Oktober 2016	Wethouder Gardien	Ter inzagelegging bouw 2 woningen
LTA131RO	Evaluatie protocollen ruimtelijke procedures	Evaluatie: PM (januari 2019) Tussenevaluatie: Januari 2018	Wethouder Gardien	uit commissie vergadering d.d. 9 januari 2018
LTA142RO	Voorontwerp bestemmingsplan herontwikkeling gemeentekantoor 's-Gravenzande	Voorontwerp: PM	Wethouder Gardien	Transformatie van van gemeentekantoor naar woningen, horeca en maatschappelijke voorziening

De grijs gemarkeerde toezeggingen zijn afgedaan en zullen de volgende maand niet meer terugkomen op deze LTA

:

19 juni 2018

Openstaande moties					
Raad d.d. (id.nr)	Indiener(s)	Omschrijving (beknopt)	Wethouder	Afdeling	Status
10-11-15 (470)	GBW/CU-SGP	Vestia	Rijneveen	Beleid	In de regio is een convenant opgesteld met daarin oplossingsrichtingen voor het Vestia-vraagstuk. De uitvoering hiervan vraagt nog enige tijd.
10-11-15 (474)	PW/GBW	Budget woonstrategie	Rijneveen	Beleid	Sinds vorig jaar heeft de gemeente prestatieafspraken met de corporaties. 1e kwartaal 2018 staat evaluatie van dit eerste jaar gepland. Medio 2018 zal de Raad via de commissie geïnformeerd worden over de resultaten van de besprekingen.
26-01-16 (468)	GBW/CDA/ PW	Stimuleringsmaatregel doorstroming; rapporteren aan raad wat de uitkomst van gesprek met corporaties is.	Rijneveen	Beleid	In behandeling: de doorstroomcoach is ingezet en het effect wordt nu gemonitord. De inzet is om in 2018 aanvullende mogelijkheden voor doorstroming met de corporaties te verkennen.
08-11-16 (574)	CDA/GBW/ GL/VVD	Stimuleringsfonds bouwbesluit +	Rijneveen	Beleid	Op dit moment wordt Bouwbesluit + verder uitgewerkt. De input van cliëntorganisaties, zorgpartijen, corporaties en ontwikkelaars speelt hierbij een belangrijke rol. De inzet is om hierbij het landelijke Woonkeur-label te hanteren. Voor het zomerreces van 2018 wordt de raad geïnformeerd over de uitwerking.
08-11-16 (613)	GBW/CDA/ GL/VVD/ PvdA	Innovatieve huisvesting	Rijneveen	Beleid	Na locatieonderzoek is gestart met concretisering haalbaarheid van het project. In de werkgroep huisvesting van december 2017 is aangegeven dat het project financieel niet haalbaar is en dat op zoek zal worden gegaan naar andere mogelijkheden om innovatieve (tijdelijke) woonvormen te realiseren. Toegezegd is dat de Raad middels een brief in februari 2018 nader zal worden geïnformeerd.
08-11-16 (614)	GBW/CDA/ VVD	Aula De Lier	Ouwendijk	Ruimte	Onderzoek heeft plaatsgevonden en de raad zal hierover middels een raadsinformatiebrief nog nader worden geïnformeerd.
07-11-17 (731)	LPF/WV/CU-SGP/VVD	Beter Groen	Meijer	Ruimte	Dit wordt meegenomen in de nieuw op te stellen beheerplannen in de nieuwe bestuursperiode.
07-11-17 (707)	CU-SGP/CDA/ GBW/ GL/D66/ PvdA	Betaalbare koopwoningen in Westland	Rijneveen	Beleid	De knelpunten, als het gaat om de realisatie van betaalbare koopwoningen, zullen in beeld gebracht worden en t.z.t. met de raad worden gedeeld.
12-12-17 (745)	D66/CDA/GL/PvdA/ CU-SGP/ VVD/LPF	Verkeerstelling De Rentmeester	Duijvestijn	Ruimte	Het onderzoek zal plaatsvinden in het 1e kwartaal 2018 op een representatief moment. Brief in b&w 17 april 2018.

De grijs gemarkeerde toezeggingen zijn afgedaan en zullen de volgende maand niet meer terugkomen op deze LTA

:

19 juni 2018

De grijs gemarkeerde toezeggingen zijn afgedaan en zullen de volgende maand niet meer terugkomen op deze LTA

GEMEENTE WESTLAND

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
Bezoekadres:
Laan van de Glazen Stad 1
2672 TA Naaldwijk
T 14 0174
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

Aan de Raad van de gemeente Westland

UW BRIEF	UW KENMERK	ZAAK-/PROJECTNR.	DOCUMENTNR.	BIJLAGE(N)
			18-0086181	
CONTACTPERSOON		CLUSTER	TELEFOONNUMMER	DATUM VERZONDEN
C.H.L. Rovers		Beleid	(0174) 672 413	

ONDERWERP
Herijking prestatieafspraken Wonen Wateringen

18 APR. 2018

Geachte Raad,

Op 26 januari 2016 is de woonvisie door de raad vastgesteld. Op basis van de nieuwe Woningwet is de gemeentelijke woonvisie het leidend kader en moeten corporaties jaarlijks een "bod" doen waarin zij aangeven op welke wijze zij uitvoering geven aan deze visie. Als resultaat hiervan is de gemeente in najaar 2016 gekomen tot prestatieafspraken met de (Westlandse) corporaties, waaronder Wonen Wateringen.

Wonen Wateringen gaf in haar bod medio 2017 aan de prestatieafspraken te willen herijken n.a.v. hun scheidingsvoorstel DAEB / niet-DAEB (het onderscheid tussen het deel dat "sociaal" blijft en het deel dat (op termijn) geliberaliseerd (of verkocht) wordt). De Autoriteit Woningcorporaties (Aw) had het eerste scheidingsvoorstel van Wonen Wateringen uit 2016 echter niet goedgekeurd. Daarom heeft Wonen Wateringen 2e helft 2017 haar scheidingsvoorstel aangepast en heeft zij de gemeente 20 november gevraagd om een zienswijze op dit aangepaste voorstel te geven. Wonen Wateringen zet nu in op een voorraad van 81% DAEB / 19% niet-DAEB in 2018 (het eerdere voorstel was 66% / 34%) en een verhouding DAEB / niet-DAEB van 86% / 14% in 2022. Hierop heeft de gemeente op 14 december 2017 een positieve zienswijze gegeven. Het nieuwe scheidingsvoorstel is verwerkt in herijking van de bestaande prestatieafspraken.

Als bijlage bij deze brief bieden wij u de herijkte prestatieafspraken met Wonen Wateringen aan.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Westland,
de secretaris, de burgemeester,

A.C. Spindler A.M.A. van Ardenne-van der Hoeven

ALG BCR 007

Bilaterale afspraken
gemeente Westland – Wonen Wateringen
2018 – 2020

GEMEENTE WESTLAND

wonen wateringen

Bilaterale afspraken gemeente Westland – Wonen Wateringen

Inhoudsopgave

Blz. 3	Inleiding
Blz. 3	0. Algemene afspraken
Blz. 4	1. Betaalbaarheid en beschikbaarheid voor de doelgroep
Blz. 6	2. Liberalisatie en verkoop
Blz. 6	3. Nieuwbouw en aankoop
Blz. 8	4. Kwaliteit en duurzaamheid van het woningbezit
Blz. 10	5. Huisvesting specifieke doelgroepen
Blz. 11	6. Leefbaarheid en maatschappelijk vastgoed
Blz. 12	7. Monitoring prestatieafspraken
Blz. 13	Bijlage I: Verbeter- en onderhoudsprojecten/ Nieuwbouw
Blz. 14	Bijlage II: Overzicht huisvesting bijzonder doelgroepen en maatschappelijk vastgoed
Blz. 15	Bijlage III: Begrippenlijst

Inleiding

De input voor de prestatieafspraken tussen Gemeente Westland en woningcorporatie Wonen Wateringen (hierna te noemen 'de Corporatie') is tot stand gekomen op basis van de Woonvisie Gemeente Westland (26.1.2016, het bod van Wonen Wateringen van juni 2017 en het gewijzigde scheidingsvoorstel van november 2017 (Het bod van Wonen Wateringen van juni 2017 is door het gewijzigde scheidingsvoorstel grotendeels achterhaald.)

De tekst van de prestatieafspraken van oktober 2016 is als basis gebruikt en geactualiseerd waar dit van toepassing is.

Een paar opmerkingen zijn relevant i.r.t. de prestatieafspraken

- De nieuwe Woningwet geeft duidelijke kaders mee voor corporaties.
- De regionale prestatieafspraken tussen gemeenten en SVH zijn kaderstellend voor de lokale prestatieafspraken.
- Het Strategisch Voorraadbeleid van Wonen Wateringen (de Wensportefeuille) is dynamisch beleid en wordt jaarlijks herijkt. Een van de uitgangspunten hierbij is en blijft dat Wonen Wateringen middels haar SVB bijdraagt aan de realisatie van de Woonvisie van de gemeente Westland.
- De prestatieafspraken zijn gemaakt op basis van financiële haalbaarheid (beperktere financiële middelen gemeente en corporatie) voor partijen. Per project/initiatief wordt de haalbaarheid op voorhand getoetst.
- Veranderingen in de markt, wet-en regelgeving, beleid en/of financieel-economische omstandigheden kunnen aanleiding zijn om de afspraken opnieuw te bezien. Gemeente en Corporatie zullen zich samen zoveel mogelijk inspannen om afspraken gestand te doen maar zullen in onderling overleg, indien noodzakelijk, de afspraken herijken.
- Raadpleging van huurders heeft in 2016 plaats gevonden tijdens bewonersavonden van Wonen Wateringen en in 2017 is een huurdersonderzoek uitgevoerd waarbij bewoners konden aangeven welke onderwerpen wat hen betreft prioriteit hebben. De hoofdprioriteiten volgens huurders zijn: "Betaalbaarheid", "Kwaliteit" en "Leefbaarheid". Er is bij Wonen Wateringen (nog) geen sprake van georganiseerde huurdersorganisaties.
- De prestatieafspraken zijn opgesteld conform de indeling van de landelijke checklist afspraken gemeenten en corporaties.

0 Algemene afspraken

- Wonen Wateringen ziet het Westland als haar werkgebied en heeft hiermee haar focus nadrukkelijk op het ontwikkelen en beheren van sociale huurwoningen in het *gehele* Westland. Hiermee draagt Wonen Wateringen bij aan een beter evenwicht in, voor de gemeente Westland, beschikbare partijen voor realisatie en beheer van sociale woningbouw.

- De gemeente Westland en Wonen Wateringen zien een gezamenlijke opgave op het gebied van volkshuisvesting en zullen, als gelijkwaardige partners, hier in samenwerken.
  De prestatieafspraken zijn hier de weerslag van.
- Gemeente Westland en Wonen Wateringen zijn zich er van bewust dat bewoners van het Westland/huurders van Wonen Wateringen een onlosmakelijke schakel vormen binnen de prestatieafspraken. Gemeente en Woningcorporatie bespreken nader hoe bewoners bij de verdere realisatie van de afspraken worden betrokken.
- Monitoring van de realisatie van de gemaakte afspraken is onderdeel van de prestatieafspraken
- De slaagkansen [1] van alle doelgroepen worden gemonitord. De slaagkansen moeten minimaal gelijk blijven aan die van 2016. Indien dit niet het geval is, dan worden (regionaal) gezamenlijk de mogelijkheden tot vergroten slaagkansen (van de desbetreffende doelgroep(en)) verkend.
- Partijen gaan uit van een harmonieuze samenwerking. Indien er sprake is van een geschil dan wordt dit in eerste instantie in onderling overleg met elkaar opgelost. Lukt dit niet dan wordt mediation in gezet om alsnog tot een oplossing te komen.

1 Betaalbaarheid en beschikbaarheid voor de doelgroep

Woonvisie:

- ***11% van de woningen huur tot 403,-***
- ***7500 woningen tot 618,- : behouden van deze voorraad minimaal***
- ***Toename 100 sociale huurwoningen p/j, nieuwbouw minimaal 28% tot 618***
- ***Voldoende woningen aanbieden in huur tot 618***
  Jaarlijks 62% van vrij gekomen woningen aanbieden tot 618 (betaalbaar)
- ***Bevorderen doorstromen binnen en uit sociale huurvoorraad***
  Jaarlijks 50 scheefwoners (> 43K) uit sociale huurvoorraad
  Jaarlijkse 20 senioren van EGW naar passende woning.
- ***Woningtoewijzing: Sturen op slaagkansen westlanders in sociale huur***

Wonen Wateringen:

Alle nieuw te ontwikkelen woningen krijgen een huurprijs in het Daeb-segment (max. € 710,68, prijspeil 2018). Omdat de bereikbaarheid en betaalbaarheid in de Woonvisie prioriteit hebben en prestatieafspraken ook wederkerig zijn, zetten Wonen Wateringen en de gemeente Westland zich hier beiden voor in.

Om de doorstroming zoveel mogelijk te bevorderen wordt gebruik gemaakt van de ruimte binnen lokaal beleid. Wonen Wateringen gaat in 2018 lokaal beleid vooral toepassen om senioren te laten doorstromen. Ook ontwikkelt Wonen Wateringen in 2018 seniorenbeleid inclusief flankerende maatregelen, gericht op het verleiden van senioren om vanuit een grote EGW van Wonen Wateringen te verhuizen naar een, voor hen meer, passende woning. Daarnaast blijft Wonen Wateringen de seniorenmakelaar van SVH projectmatig in zetten om doorstroming van senioren te bevorderen. Verder

[1] Slaagkansen zijn afhankelijk van mutaties en doorstroming.

zetten wij in op het aanbieden van vrije sector woningen met voorrang voor huurders van Wonen Wateringen. Dit kan bijdragen aan de doorstroming van scheefwoners. Tevens gaan we vanaf 2018 de inkomensafhankelijke huurverhoging toepassen (zie nieuwbouw).

Met ons huurbeleid gaan we sturen op een woningvoorraad waarvan de huurprijs van 70% van de woningen betaalbaar is (onder de aftoppingsgrenzen). Dit betekent dat Wonen Wateringen waar nodig huren extra zal aftoppen om voldoende betaalbare en bereikbare woningen te behouden. Bij nieuwbouw wordt zodanig geprogrammeerd, dat dit wordt gecontinueerd. Dit kan door nieuwbouw onder de aftoppingsgrenzen te brengen, maar ook door extra woningen uit de bestaande voorraad, die qua streefhuur het dichtst bij de aftoppingsgrens ligt, in prijs te verlagen. In totaal blijft ruim 86% (2022) woningvoorraad sociaal.

Prestatieafspraak:

- Minimaal 70% van de woningvoorraad van Wonen Wateringen heeft een huur tot de aftoppingsgrenzen.
- Gemeente Westland en Wonen Wateringen zetten zich beiden maximaal in om betaalbare en beschikbare woningen in het Westland te kunnen aanbieden.
- Wonen Wateringen wijst minimaal 95% van de leegkomende woningen passend toe.
- Bij het vrijkomen en opnieuw verhuren van zelfstandige sociale huurwoningen wordt minimaal 70% betaalbaar (€ 597,30/€ 640,14 prijspeil 2018) gehouden en minimaal 85% van de vrijkomende woningen blijft sociaal.
- Wonen Wateringen hanteert bij huurharmonisatie het huurbeleid 2018
- Het nieuwbouwprogramma draagt bij aan behoud van de betaalbare voorraad. In totaal blijft ruim 86% (ultimo 2022) van de woningvoorraad sociaal(tot € 710,68, prijspeil 2018).
- Voor jongeren tot 23 jaar is wordt een aangewezen voorraad de huur niet geharmoniseerd als deze lager/gelijk € 417,34 is (kwaliteitsgrens, prijspeil 2018). Binnen het huursegment tot € 417,34 is ook aanbod voor jongeren met een grotere afstand tot de woonmarkt van belang. De exacte opgave zullen gemeente en Wonen Wateringen nog nader afstemmen.
- Wonen Wateringen zet in op bevordering doorstroming van senioren en stelt in 2018 seniorenbeleid op gericht op doorstroming uit grote EGW. Inzet is jaarlijks 3 -5 extra doorstromingen door inzet van dit beleid c.q. van de seniorenmakelaar
- Wonen Wateringen stimuleert scheefhuurders te verhuizen naar vrije sector huur. We zetten hier de inkomensafhankelijke huurverhoging op in.
- Het lokaal maatwerk voor senioren kan (qua woningtype) scheefwonende senioren verleiden om te verhuizen naar een meer passende woning.
- Wonen Wateringen zet in op maximaal gebruik van mogelijkheden lokaal maatwerk t.b.v. doorstroming senioren.
- Gemeente Westland en Wonen Wateringen bespreken met elkaar, mede in het kader van het convenant "gaten dichten in haaglanden' wat de vereisten zijn om te komen tot een dusdanige exploitatie dat sprake kan zijn van voldoende beschikbaarheid en betaalbaarheid.

2 Liberalisatie en verkoop

Woonvisie:

- ***Gemeente wil de huidige trend van afname sociale woningvoorraad keren en toewerken naar een jaarlijkse toename van de sociale woning voorraad.***

verkoop

Er worden gemiddeld (op basis van de mutatiegraad) 7 woningen per jaar verkocht Dit betekent dat als een voor verkoop geoormerkte woning (overzicht is overhandigd) muteert deze wordt verkocht. In de praktijk kan dit dus betekenen dat in het ene jaar meer of minder woningen worden verkocht. Op basis van ervaringscijfers zal dit bij gelijkblijvende mutatie gemiddeld ca. 7 per jaar bedragen. Dit betreft (voorheen niet-DAEB)woningen die zijn overgeheveld naar DAEB maar wel worden verkocht. Per kwartaal verstrekt Wonen Wateringen een overzicht van de verkochte woningen.

Liberalisatie

Op basis van het scheidingsvoorstel van november 2017 zal het aantal vrije sector woningen (ultimo 2022) maximaal 14% gaan bedragen. In concreto zal het aantal vrije sector woningen maximaal 221 bedragen.

Prestatieafspraak:

- Wonen Wateringen verkoopt gemiddeld 7 huurwoningen uit de DAEB-tak per jaar (huurprijs onder € 710,68; prijspeil 2018).
- Het aandeel vrije sector woningen in de totale woningvoorraad zal maximaal 14% gaan bedragen. Dit betekent dat minimaal 86% van de woningvoorraad van Wonen Wateringen sociaal zal zijn.
- Monitoring wat verkocht is vindt per kwartaal plaats
- Bij > 7 woningen in één jaar treedt Wonen Wateringen in overleg met de gemeente.

3 Nieuwbouw en aankoop

Woonvisie:

- ***Sociale huurvoorraad voldoende gedifferentieerd naar woningtype***
  Minimaal 4500 grotere woningen (4kamers, WW 140 punten) met huurprijs tot 618,-
- ***In/nabij kernen bouwen en creëren aanbod voor lokale woningbehoefte***

Wonen Wateringen

Volgens de Woonvisie Gemeente Westland moet het aantal sociale huurwoningen in het Westland per saldo met 100 per jaar toenemen. Wonen Wateringen is hiervoor (binnen Wateringen en Kwintsheul) als lokale Westlandse corporatie de eerst aangewezen corporatie.

Door de nieuwe wetgeving (Woningwet) is het voor corporaties nauwelijks nog mogelijk om koopwoningen te ontwikkelen. Wonen Wateringen ontwikkelt geen (sociale) koopwoningen en ook geen huurwoningen met een huurprijs in de vrije sector. Alle nieuw te ontwikkelen woningen krijgen een huurprijs in het Deab-segment. Er is financiële ruimte voor het overnemen van woningen van Vestia, met als doel deze te behouden in de sociale voorraad. Een en ander wordt in 2018 onderzocht en is afhankelijk van het bijbehorende financieel arrangement. Voor het overige staan geen aankopen op het programma, met uitzondering van het terugkopen van Koopgarant woningen. Deze worden echter ook in hetzelfde jaar weer verkocht als een gewone verkoopwoning of als Koopgarantwoning.

De voorgenomen investeringen bedragen € 7,2 miljoen (basis 2017).

Wonen Wateringen past in 2018 de inkomensafhankelijke huurverhoging toe. De extra opbrengst hiervan bedraagt circa € 58.000 (2018). Deze opbrengst wordt volledig besteed aan onze investeringen in Westland, vanaf 2018 o.a. in de kern Naaldwijk (44 appartemtenten Waelpark) en aan investeringen in duurzaamheid.

Nieuwbouw sociale huur

Bij nieuwbouw voegen we toe wat het meeste bijdraagt aan de totstandkoming van een verhuisketen (bouwen voor doorstroming). Dit betreft vooral traploos bereikbare (appartementen/3-kamerwoningen). Daarnaast is er behoefte aan kleinere eengezinswoningen met 3 kamers.

Nieuwbouw voor senioren heeft dus de nadruk. Dit genereert de grootste verhuisketen. Alle locaties nabij voorzieningen worden voor deze doelgroep benut. Indien geen uitbreidingslocatie beschikbaar dan binnen bestaande voorraad toegankelijkheid verbeteren ouderen en zorgvragers (zie paragraaf 4.)

Prestatieafspraak:

Nieuwbouw

- Wonen Wateringen is in Wateringen en Kwintsheul samen met de andere lokale corporatie de eerste aangewezen partij voor de gemeente voor het realiseren en beheren van sociale woningbouw. Op het niveau van Westland als gemeente is Wonen Wateringen een van de preferred partners voor realisatie en beheer van sociale woningbouw.
- De woningvoorraad Wonen Wateringen groeit in de periode tot 2022 met ca. 291 sociale huurwoning en er is ruimte voor overname van woningen van Vestia
- Nieuwbouw zal primair gericht zijn op doorstroming en laat zich vertalen in het bouwen van 3-kamer-appartementen en kleinere eengezinswoningen.

- De Gemeente Westland spant zich in voor sociaal conforme condities voor het bouwen van sociale huurwoningen (zoals vermeld in convenant "Gaten dichten"). Nadere invulling van dit onderwerp zal in de loop van 2018 in overleg plaats vinden.
- De gemeente Westland spant zich in om hergebruik van (gemeentelijke) gebouwen te koppelen aan de opgave "sociale woningbouw". Uitgaande van woningen die blijven behoren tot de sociale huurvoorraad, 30 jaar of langer. Uitgegaan wordt van een specificatie van sociale huurwoningen zoals deze in de totale huurvoorraad wordt beoogd: nl. 70% van de sociale huur met een prijs onder de aftoppingsgrens.
- Nieuwbouw wordt gerealiseerd in het Daeb-segment . Wonen Wateringen bouwt in beginsel geen (sociale) koopwoningen en geen vrije sector huurwoningen.

aankoop

- Wonen Wateringen is bereid om, bij aangeven Vestia, aankoop van sociale huurwoningen van Vestia in de gemeente Westland te onderzoeken.
- Wonen Wateringen is, o.bv. convenant "Gaten Dichten", bereid om Vestia-Bezit in zowel DAEB als niet-DAEB over te nemen. Met als doel deze woningen sociaal te verhuren.
- Koopgarant vormt geen onderdeel meer van het SVB van Wonen Wateringen. Aangekochte woningen worden weer verkocht.

Projecten in uitvoering zijn: (zie bijlage I)

4 Kwaliteit en duurzaamheid van het woningbezit

Woonvisie:

Levensloopgeschiktheid en aanpasbaarheid huurvoorraad

- ***Diverse doelstellingen op vlak van rollatorbestendige woningen. Cijfers demografie en vergrijzing zijn bekend. Aantallen specifieke zorgdoelgroepen zijn nog indicatief (notitie WWZ)***
- ***Aanbieden/ontwikkelen innovatieve woonvormen***
- ***Tegengaan bewoning aangepaste woningen door niet-doelgroep aangepaste woning***

Duurzaamheid: Beperken woonlasten in sociale huur

Wonen Wateringen

Wonen Wateringen gaat haar ambitie op het vlak van duurzaamheid herijken en zal steviger gaan inzetten op duurzaamheid. In 2018 formuleren wij ons duurzaamheidsbeleid en dit vertalen wij naar concrete doelstellingen.

In de periode 2018-2020 investeert Wonen Wateringen in verbetering van de bestaande voorraad. Dit zijn gemiddeld 85-90 woningen per jaar. Binnen de uitvoeringsplannen ligt het accent bij het betaalbaar houden van de woning en de geschiktheid van de plattegrond voor de (toekomstige) doelgroep.

Wonen Wateringen heeft een actief beleid op het vervangen van open verbrandingstoestellen. Bij mutatie wordt daar waar sprake is van een open verbrandingstoestel deze vervangen door een HRcvketel. Met uitzondering van een complex waarvan de toekomst opnieuw wordt bepaald in het kader van strategisch voorraadbeleid.

Prestatieafspraak:

Kwaliteit voorraad/toegankelijkheid

- Wonen Wateringen verbetert jaarlijks gemiddeld 85-90 woningen.
- In de periode 2018-2020 wordt geïnvesteerd in de verbetering van de kwaliteit van de voorraad (Zie bijlage I).
- Bij bestaande bouw in 2018 inventarisatie plattegronden van woningblokken en bepalen wat mate van rollatorgeschiktheid[2] is.

Duurzaamheid:

- Wonen Wateringen gaat haar ambitie op het vlak van duurzaamheid herijken en zal steviger gaan inzetten op duurzaamheid. In 2018 formuleren wij ons duurzaamheidsbeleid en dit vertalen wij in afstemming met de gemeente naar concrete doelstellingen.
- Bij nieuwbouw is gasloos bouwen het uitgangspunt. Tenzij dit om praktische redenen nog niet mogelijk is.
- Wonen Wateringen vervangt bij mutatie open verbrandingstoestellen.
- Wonen Wateringen en gemeente Westland stellen een gezamenlijk duurzaamheidsconvenant op en / of verkennen mogelijkheid voor het houden van een pilot (bijv. in het kader van kennisontwikkeling) op het vlak van verduurzaming.

Verbeter- en onderhoudsprojecten in voorbereiding/uitvoering: zie bijlage I

[2] Bij het bepalen van rollatorgeschikt zijn van een woning wordt gebruikt gemaakt van de classificatie die binnen SVH ('sterrensysteem') wordt gehanteerd.

5. Huisvesting specifieke doelgroepen

Woonvisie:

- ***Levensloopgeschiktheid en aanpasbaarheid huurvoorraad (zie specificatie onderwerpen genoemd bij paragraaf 4)***

Wonen Wateringen

Wonen Wateringen participeert samen met de andere twee corporaties in de uitvoering van de verkenning "Gewoon Thuis". In dit overleg wordt onder meer nagedacht over beschutte woonvormen met betaalbare (huur)prijzen.

Daarnaast wordt beleid ontwikkeld met het oog op de vergrijzing en het veranderende zorgbeleid van de overheid. Woningen die geschikt zijn voor senioren en/of mensen met een fysiek beperking worden gelabeld als seniorenwoning. Denk aan 0-tredenwoning en/of woningen met woonprogramma op de begane grond. In een aantal complexen is binnen de categorie betaalbare woningen de huurprijs extra afgetopt om voldoende woningen voor senioren beschikbaar te houden.

De taakstelling voor de huisvesting van statushouders wordt gerealiseerd binnen bestaande voorraad. Samen met de gemeente en andere corporaties wordt de realisatie van de taakstelling gemonitord. De gemeente vervult hierbij de regierol.

Prestatieafspraak:

- Wonen Wateringen participeert samen met de andere twee corporaties in de uitvoering van de verkenning "Gewoon Thuis. Wonen Wateringen zet zich in dit kader o.a. in voor het realiseren / aanbieden van huisvesting in het kader van "beschermd / begeleid" wonen. Dit kan een woonvraag op zowel curatief als preventief vlak zijn. De opgave op dit vlak wordt met gemeente nader afgestemd en uitgewerkt.

- Wonen Wateringen verkent mogelijkheden inzake "prikkelarm wonen" (4 woningen voor hele gemeente), al dan niet in samenwerking met een zorgpartij.

- Wonen Wateringen ontwikkelt in 2018 een gericht doorstroombeleid voor senioren. Ingrediënten hiervan zijn: voorrang voor senioren die een sociale eengezinswoning achterlaten, de huurprijs zodanig dat huurders met en zonder Huurtoeslag kunnen doorstromen en met gebruikmaking van lokaal maatwerk. Ook praktische ondersteuning maakt deel uit van het aanbod van Wonen Wateringen. De gemeente ondersteunt en faciliteert dit doorstroombeleid.

- Wonen Wateringen heeft aangepaste woningen gelabeld voor senioren/specifieke doelgroepen.

- Gemeente Westland organiseert een WMO-overleg waar met Westlandse corporaties eventuele knelpunten (per kern) worden besproken zodat de WMO-middelen bij de juiste mensen terecht blijven komen.

- Inzet van WMO-middelen in nieuwbouw wordt nader door partijen verkend.

- Wonen Wateringen realiseert huisvesting in het kader van de aan hen jaarlijks opgelegde taakstelling statushouders

Bijlage I voor nieuwbouw voor bijzondere doelgroepen. Zie bijlage II voor bestaande woningen voor bijzondere doelgroepen.

6 leefbaarheid en maatschappelijk vastgoed

Woonvisie:

- ***Inzetten op behoud en/of versterking van dorpse woonmilieu***
- ***Inzet van minimaal 125,- leefbaarheid per woning***
- ***Inzet MVO bij aanbesteding minimaal 5% SROI***
- ***Openbare ruimte: integrale aanpak openbare ruimte en grondgebied corporaties***
- ***Woonoverlast: beperken aantal meldingen woonoverlast.***

Wonen Wateringen

Verhuurt in diverse complexen ruimten die bijdragen aan ontmoeting en ontspanning: levendigheid in en rond complexen (vaak ook met buurtfunctie).

Wonen Wateringen heeft twee medewerkers in dienst die in complexen extra werkzaamheden verrichten op vlak van schoon, heel en veilig.

Andere voorbeelden van leefbaarheidsbestedingen zijn extra schoonmaak van de complexen en tuinen. Daarnaast worden er activiteiten gesteund die in het kader staan van de sociale cohesie (betrokkenheid van bewoners). Ook participeren wij in het achter-de-voordeur project.

Prestatieafspraak:

- Wonen Wateringen draagt bij aan versterken van en levendig houden van dorpskernen. Wonen Wateringen stelt in verschillende complexen ruimten beschikbaar die bijdragen aan ontmoeting en ontspanning bewoners/buurtgenoten.
- Wonen Wateringen zet actief in op schoon-heel- en veilig in en rond haar complexen.
- Wonen Wateringen ondersteunt bewonersactiviteiten gericht op sociale cohesie of eigen werkzaamheid.
- Wonen Wateringen levert een bijdrage aan 'achter-de-voordeurprojecten'.
- Wonen Wateringen spreekt bewoners aan op ongewenst woongedrag en neemt waar nodig aanvullende maatregelen al dan niet in samenwerking met andere partijen.
- Gemeente Westland en Wonen Wateringen zien (in buurten waar Wonen Wateringen bezit heeft) een gezamenlijke opgave in het buurtbeheer. Er worden nadere afspraken gemaakt hoe

partijen hun werkzaamheden/activiteiten op elkaar afstemmen en waar mogelijk samenwerken om te komen tot een integrale aanpak en daarmee optimaal resultaat; samen met bewoners.
- Inzet MVO bij nieuwe initiatieven wordt verkend.

Voor overzicht maatschappelijk vastgoed: zie bijlage II

7 monitoring prestatieafspraken

Na de eerste herijking (begin 2018) van de afspraken organiseren gemeente en Wonen Wateringen in maart (voor het eerst maart 2019) een gezamenlijk evaluatiemoment. Er wordt teruggeblikt op de gerealiseerde prestaties en de opgaven voor het aankomende bod. Door dit jaarlijks te doen weten partijen goed van elkaars prestaties en opgaven en daarmee start het overleg om de afspraken te herijken voor het daaropvolgende jaar. Per kwartaal wordt de voortgang ambtelijk gemonitord.

Datum: 18/4/2018

Wonen Wateringen

M.J. Duiverman (directeur-bestuurder)

Gemeente Westland

F.C. Rijneveen (wethouder Wonen)

Bijlage I: Verbeter- en onderhoudsprojecten/ Nieuwbouw

Verbeter- en onderhoudsprojecten in voorbereiding:

- 81 woningen in uitvoering Wateringen- Zuid (2017) (duurzaamheidsmaatregelen en planmatig onderhoud)
- 130 woningen in voorbereiding Wateringen- Zuid (2018) (Planmatig onderhoud en duurzaamheid)

Nieuwbouw in ontwikkeling[3]

- 21 appartementen jonge huishoudens, huurprijs: divers (de Bieb, Kwintsheul, oplevering februari 2018)
- 24 appartementen voor jonge verstandelijk beperkten, huurprijs: 1e aftoppingsgrens (Zonnehof, start bouw 2019)
- Sloop en herontwikkeling locatie 6 eengezinswoningen Willem IIIstraat (sloop voorbereiden 2018)
- Nieuwbouw 44 appartementen Waelpark, Naaldwijk (start bouw Q4 2018)
- Nieuwbouw Waelpark 2e fase, Naaldwijk, in onderzoek
- Tuinen van de Lely, ca. 100 sociale huurwoningen, Wateringen, gebiedsontwikkeling loopt.

[3] Genoemde huurprijzen zijn opgenomen in de business case van elk project. De uiteindelijke huurprijs is afhankelijk van de definitieve investering die met een project is gemoeid. Dit raakt aan de prestatieafspraak onder nieuwbouw v.w.b. exploitatie die bijdraagt aan voldoende beschikbaarheid en betaalbaarheid. (pag 5.)

Bijlage II: Overzicht huisvesting bijzonder doelgroepen en maatschappelijk vastgoed

Huisvesting bijzondere doelgroepen Wonen Wateringen

- 7 aangepaste woningen voor gehandicapten (diverse adressen)
- 4 rolstoeltoegankelijke woningen (diverse adressen)
- 46 woningen Philadelphia:
  Begeleid wonen: 30 (16 woningen de Beemd, 6 woningen Herenstraat, 4 woningen Heulweg en 4 woningen Anijsstraat/Bonnekruid.)
  Woonzorg: 17 woningen Pleinwand .
- 23 woningen Pieter van Foreest:
  Dementerende ouderen: Bakkershof

Maatschappelijk vastgoed Wonen Wateringen

Middelblok 20 (dagwinkel)

De Gorzen 5 (kringloopwinkel)

Groentelaan 90 (kinderdagverblijf)

Orchideehof 24 (kinderdagverblijf)

Bakkershof 140 (kinderdagverblijf)

Zorgtuinderij Heulweg (Pieter van Foreest, kinderdagverblijf en fysiotherapie)

Bakkershof 1 (Vlietzicht- Pieter van Foreest)

Harrie Hoekstraat 2 (Middin)

Tolland 2 (Vitis, welzijn)

Leeuwerik 76 (ontmoetingsruimte)

Lessenaar 5 (ontmoetingsruimte)

Kruidenlaan 53 (ontmoetingsruimte

Bijlage III Begrippenlijst

Aftoppingsgrens	De aftoppingsgrens is een begrip uit de huurtoeslag. Als de huurprijs hoger is dan deze grens wordt de te ontvangen huurtoeslag voor de huurder afgetopt, ofwel verlaagd. Er wordt onderscheid gemaakt tussen twee aftoppingsgrenzen: • 1e aftoppingsgrens; ook wel lage aftoppingsgrens genoemd. Deze grens is geldend voor 1-persoonshuishoudens en voor 2-persoonshuishoudens. De eerste aftoppingsgrens is vastgesteld op €597,30 (prijspeil 2018). • 2e aftoppingsgrens; ook wel hoge aftoppingsgrens genoemd. Deze grens is geldend voor drie- of meerpersoonshuishoudens. De tweede aftoppingsgrens is vastgesteld op €640,14 (prijspeil 2018).
Beschutte woonvormen	Een aangepaste woonvorm voor mensen die omwille van psychiatrische moeilijkheden tijdelijk of permanent nood hebben aan begeleiding bij het wonen en het dagelijks leven. Beschut wonen betekent wonen in de maatschappij in een kleinschalige woonvorm.
Bijzondere/ specifieke doelgroepen	Huishoudens die niet op eigen kracht kunnen voorzien in hun huisvesting en daarvoor ondersteuning nodig hebben.
Daeb / niet-Daeb	Daeb staat voor Diensten van Algemeen Economisch Belang. De activiteiten van woningcorporaties worden verdeeld in Daeb-activiteiten en niet-Daeb-activiteiten. Alleen voor Daeb-activiteiten mag staatssteun worden ontvangen. Niet-Daeb-activiteiten zijn commerciële activiteiten.
Direct rendement	Het directe rendement op basis van marktwaarde geeft een weergave van de operationele verdiencapaciteit van de vastgoedexploitatie. Het directe rendement wordt als volgt berekend: $\frac{\text{Operationele aan vastgoed gerelateerde kasstroom}}{\text{Marktwaarde in verhuurde staat}}$
DSCR	DSCR staat voor debt-service coverage ratio. Dit kengetal geeft weer in welke mate een corporatie in staat is om voldoende kasstromen te genereren om, indien nodig, voldoende aflossingen op het vreemd vermogen te kunnen voldoen. De DSCR wordt als volgt berekend: $\frac{\text{Operationele kasstroom + rentelasten – rentebaten}}{\text{Rentelasten + aflossingen}}$
ESCo	ESCo staat voor Energy Service Company. Hierbij besteedt een eigenaar/gebruiker van een gebouw of complex de energievoorziening en het management daarvan uit aan een externe partij, met als doel substantieel op energiekosten te besparen, meer kwaliteit te realiseren, minder vermogensbeslag te hebben in installaties en de eigen organisatie te ontlasten.
Europese inkomensnorm (EU-grens)	De inkomensgrens tot waar woningbouwcorporaties tenminste 80% van hun bezit dienen toe te wijzen (tot € 36.798 belastbaar huishoudensinkomen per jaar, prijspeil 2018).
Goedkoop scheefwonen	Het huren van een sociale huurwoning met een huurprijs die relatief laag is in verhouding tot het inkomen (zie ook scheefheid / scheefwonen).
Huurtoeslag Grens	Inkomensgrens die bepaald of huishoudens aanspraak maken op huurtoeslag. Gebaseerd op het huishoudensinkomen en de huishoudenssamenstelling.

ICR	ICR staat voor interest coverage ratio en wordt als volgt berekend: $\frac{\text{Operationele kasstroom + rentelasten – rentebaten}}{\text{Rentelasten}}$
Huurwoningvoorraad	De huurwoningvoorraad betreft de voorraad huurwoningen van de woningcorporaties. Hierbij wordt onderscheid gemaakt naar verschillende huurprijsklassen: **Goedkoop:** woningen met een huurprijs tot de kwaliteitsgrens (< €417,34, prijspeil 2018) **Betaalbaar :** woningen met een huurprijs tussen de kwaliteitsgrens en de eerste aftoppingsgrens (€417,34 - €597,30/ €640,14, prijspeil 2018) **Bereikbaar:** woningen met een huurprijs tussen de tweede aftoppingsgrens en de liberalisatiegrens (€640,14 - €710,68, prijspeil 2018) **Vrije sectorhuur:** woningen met een huurprijs boven de liberalisatiegrens (>€710,68, prijspeil 2018)
Koopgarant	Koopconstructie waarbij woningcorporaties een huurwoning verkopen waarbij zij een korting op de marktwaarde geven en een terugkoopgarantie bieden aan de koper. Op het moment van terugkoop deelt de corporatie de waardeontwikkeling met de koper volgens een vaste formule. Met Koopgarant is een koopwoning beter bereikbaar voor de lagere- en middeninkomens. Hierdoor kan doorstroming vanuit de huur- naar de koopsector plaatsvinden.
Liberalisatie	Sociale huurwoningen waarvan de huurprijs wordt verhoogd tot boven de liberalisatiegrens.
Liberalisatie-grens	De liberalisatiegrens bepaalt of een woning behoort tot de sociale huursector of tot de vrije huursector. Woningen met een huurprijs tot de liberalisatiegrens behoren tot de sociale huursector. Woningen met een huurprijs boven de liberalisatiegrens behoren tot de vrije huursector. De liberalisatiegrens is vastgesteld op €710,68 (prijspeil 2018).
Loan to Value	De loan to value meet in hoeverre de kasstroomgenererende capaciteit van de portefeuille op lange termijn in een gezonde verhouding staat tot de schuldpositie. De loan to value wordt als volgt berekend: $\frac{\text{Nominale schuldpositie}}{\text{Bedrijfswaarde}}$
Lokaal Maatwerk	Lokaal Maatwerk biedt de mogelijkheid af te wijken van de toewijzingsregels voor sociale huur- en koopwoningen in de huisvestingsverordening. Bijvoorbeeld voor het met voorrang toewijzen van huurwoningen aan woningzoekenden uit de eigen gemeente.
Midden-inkomens	Huishoudens met een inkomen tussen € 36.798 en € 41.056. Maximaal 10% van de sociale huurwoningen mag worden toegewezen aan huishoudens met een dergelijk inkomen
Open verbrandings-toestellen	Een open-verbrandingstoestel is een toestel dat voor de verbranding van gas gebruikmaakt van lucht uit de ruimte waarin het toestel staat opgesteld, waarbij de rookgassen in diezelfde ruimte vrijkomen (afvoerloos toestel) of via een afvoer naar buiten gaan (afvoergebonden open toestel). Voorbeelden van een open-verbrandingstoestel zijn de gasboiler, de oudere CV-ketel,

	de geiser, de gasoven en de gaskachel.
Passend toewijzen	Vanaf 2016 moeten corporaties bij minimaal 95% van de toewijzingen aan huishoudens met recht op huurtoeslag een huurwoning onder de aftoppingsgrens toewijzen (€ 597,30 voor 1- en 2-persoonshuishoudens, € 640,14 voor meerpersoonshuishoudens, prijspeil 2018).
Primaire doelgroep	Huishoudens met een inkomen tot € 36.798, de doelgroep voor de sociale huursector.
Scheefheid / scheefwonen	Dit betreft huishoudens niet behorend tot de primaire doelgroep (inkomen tot € 36.798 per jaar) gehuisvest in een sociale huurwoning. Hierbij wordt nog onderscheid gemaakt naar inkomens tussen € 36.798 en € 41.056 (middeninkomens of secundaire doelgroep) en boven € 41.056.
Scheidingsvoorstel	Volgens de nieuwe Woningwet moeten corporaties hun DAEB en niet-DAEB-werkzaamheden scheiden. Hierbij kunnen zij kiezen tussen administratieve scheiding, juridische splitsing of een combinatie hiervan. Scheidings- en splitsingsvoorstellen zijn niet nodig voor corporaties die onder het verlichte regime vallen. Corporaties die niet onder het verlichte regime vallen moeten vóór 1 januari 2017 ontwerpvoorstellen voor scheiding bij de Autoriteit Woningcorporaties aanleveren.
Slaagkans	Geeft een indicatie van beschikbaarheid van sociale huurwoningen, eventueel uitgesplitst naar doelgroepen.
Sociale huurwoning	Huurwoning die wordt verhuurd door een sociale verhuurder (toegelaten instelling) met een huurprijs van maximaal € 710,68 (prijspeil 2017)
Sociale woningvoorraad	De totale voorraad sociale huurwoningen.
Solvabiliteit	Financiële parameter om de vermogenpositie van een corporatie te duiden. De solvabiliteit wordt als volgt berekend: $\frac{\text{Eigen vermogen}}{\text{Balanstotaal}}$
Statushouder / vergunning-houder	Persoon die ingevolge de Vreemdelingenwet als vluchteling is toegelaten dan wel beschikt over een op grond van een asielaanvraag verleende (voorwaardelijke) vergunning tot verblijf.
Taakstelling	Door het Rijk opgelegde taak om een bepaald aantal vergunninghouders te huisvesten.

Commissie Ruimte
19 juni 2018

GEMEENTE WESTLAND

BEHANDELD DOOR	
afdeling/team	RU/GO
documentnr	18-0084915

VOORBLAD COMMISSIE

ONDERWERP EN BEHANDELING	
onderwerp	Schrijven college inzake motie verkeerstellingen De Rentmeester
vertrouwelijk	*Nee*
portefeuillehouder	Wethouder Gardien-Reinders, J.A.
bijlagen	Voorstel: Voorstel_35353.docx Motie inzake verkeerstelling De Rentmeester (G17-002906) Verkeerstelling Rentmeester (de intensiteiten) (18-0097688) memo wethouder inzake Rentmeester (18-0162427)
agendapunt	08.03.

VOORGESTELD BESLUIT RAAD

ARGUMENTEN EN RISICO'S (RAAD)

ALG 006

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
Bezoekadres:
Verdilaan 7
2671 VW Naaldwijk
T 14 0174
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

Aan de raad van de gemeente Westland

UW BRIEF	UW KENMERK	ZAAK-/PROJECTNR.	DOCUMENTNR.	BIJLAGE(N)
			18-0084915	
CONTACTPERSOON		AFDELING/TEAM	DOORKIESNUMMER	DATUM VERZONDEN
R.W. de Groot		Ruimte/GO	(0174) 67 2515	25-04-2018

ONDERWERP
Motie verkeerstelling De Rentmeester

Geachte gemeenteraad,

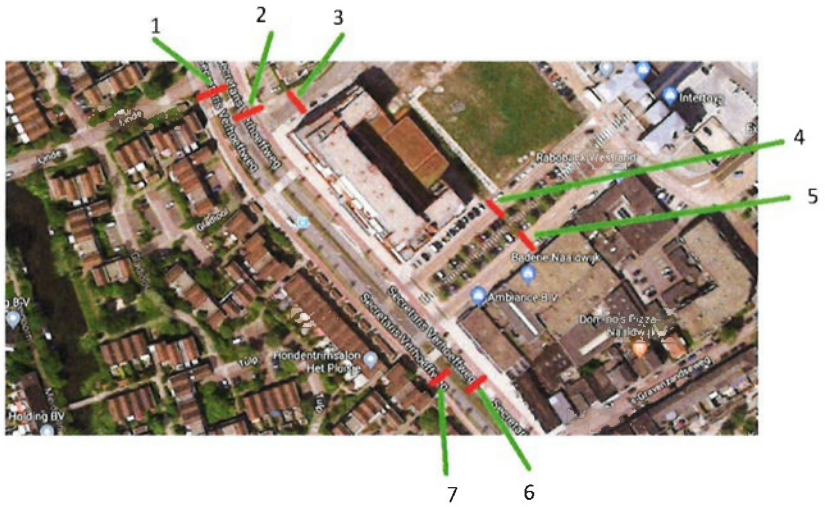
In uw vergadering van 12 december 2017 heeft u bij de vaststelling van bestemmingsplan De Rentmeester een motie aangenomen over verkeerstellingen rondom het project De Rentmeester in Naaldwijk. Met deze brief stellen wij de uitkomsten beschikbaar.

U heeft ons college verzocht om in het eerste kwartaal van 2018 minstens één verkeerstelling uit te voeren op dezelfde locaties uit de verkeerstelling van 2012 onder voorwaarde dat

- geen andere wegwerkzaamheden plaats mogen vinden in Naaldwijk en
- het moment representatief moet zijn.

Verkeerstelling gemeente maart 2018
Van 3 maart tot en met 18 maart 2018 is door HIG Traffic Systems een verkeerstelling uitgevoerd op de locaties weergegeven op onderstaande afbeelding, waarbij

- geen wegwerkzaamheden bekend zijn bij de gemeente die invloed kunnen hebben op de telling.
- De eerste twee weken van maart is een representatief moment voor de tellingen.



Verkeerstelling bewoners oktober 2017
In opdracht van de VvE De Secretaris en de VvE De Schuilenburg is in oktober 2017 een verkeerstelling uitgevoerd door Bureau Actime. Deze verkeerstelling is uitgevoerd op een aantal telpunten waarbij de bewoners de drie belangrijkste telpunten (1, 3 en 6) uit het onderzoek uitlichten. Zover te achterhalen is de verkeerstelling met een vergelijkbare methode uitgevoerd. Tijdens de verkeerstelling was in verband met onderhoudswerkzaamheden de Galgeweg (N467) afgesloten voor alle verkeer. De bewoners geven zelf aan dat de Secretaris Verhoeffweg niet de formele omleidingsroute was. Met name de vele klachten over verkeer op de Geestweg, waarover in uw raad ook verschillende vragen zijn gesteld, tonen aan dat de Secretaris Verhoeffweg als omleidingsroute is gebruikt.

Verkeerstelling 2012
Het bestemmingsplan voor De Rentmeester wordt onderbouwd door het verkeersonderzoek van Mobycon uit 2017. In dit onderzoek wordt gebruik gemaakt van verkeerstellingen uit 2012. Deze tellingen zijn gebruikt om een inschatting (extrapolatie) te maken van de verwachte intensiteiten in 2017 op basis van een autonome groei van 1% per jaar. Deze autonome groei blijkt uit de herijking van de verkeerstelling uit 2012 met de tellingen uit 2014.

Vergelijking
Op basis van bovengenoemde drie verkeerstellingen en de geprognotiseerde intensiteiten voor 2017 is een vergelijking gemaakt. De verkeerstelling levert veel detailinformatie op over intensiteiten op verschillende momenten van de dag, snelheden en soorten voertuigen. Om deze reden zijn de intensiteiten van de drie belangrijkste telpunten vergeleken.

In onderstaande tabel is de telling van 2018 vergeleken met de tellingen uit 2012, de extrapolatie naar 2017 en de verkeerstellingen die de bewoners in oktober 2017 hebben uitgevoerd. De telling van 2018 is gebaseerd op de gemiddelde etmaalintensiteit per dag.

Telpunt 1: Secretaris Verhoeffweg richting Patijnenburg

telling/dag	ma	di	wo	do	vr	za	zo
2018 gemeente	4584	4899	5152	5005	5189	4498	2604
2017 bewoners	10984	11566	12205	13255	13881	12769	6224
2017 extrapolatie	5293	5434	6210	5752	5888	5198	2390
2012 gemeente	5041	5175	5914	5478	5608	4950	2276

Telpunt 3: Simon Slingerlandtstraat (beide richtingen)

telling/dag	ma	di	wo	do	vr	za	zo
2018 gemeente	844	954	1285	1166	1380	1345	499
2017 bewoners	1241	1442	1640	1795	1977	1859	448
2017 extrapolatie	946	1052	1109	1054	1314	1201	311
2012 gemeente	901	1002	1056	1004	1251	1144	296

Telpunt 6: Secretaris Verhoeffweg richting Geestweg

telling/dag	ma	di	wo	do	vr	za	zo
2018 gemeente	4656	4996	5128	5145	5576	4674	2573
2017 bewoners	10496	11030	11341	12411	12511	11330	6459
2017 extrapolatie	7620	8295	9247	9384	10377	8899	3977
2012 gemeente	7257	7900	8807	8937	9883	8475	3788

Alle (detail) informatie is opgenomen in de bijlage.

Conclusie

Op basis van de vergelijking is direct zichtbaar dat de intensiteiten uit 2012, de extrapolatie voor 2017 en de recent uitgevoerde verkeerstellingen in grote lijn overeenkomen en weinig verschillen laten zien. Telpunt 6 laat zelfs een positiever beeld zien. De intensiteiten uit de verkeerstelling van de bewoners laat substantieel hogere intensiteiten zien. Wij hebben onvoldoende informatie om te kunnen beoordelen wat de verschillen veroorzaakt met de telling van de bewoners. Wij constateren alleen dat tijdens de tellingen van de bewoners de Galgeweg afgesloten was voor alle verkeer. De verkeertelling van afgelopen maart toont aan dat de gebruikte uitgangspunten in de onderzoeken behorende bij het bestemmingsplan De Rentmeester realistisch zijn.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben en de motie naar tevredenheid te hebben afgehandeld.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Westland,
de secretaris, de burgemeester,

A.C. Spindler A.M.A. van Ardenne-van der Hoeven

MOTIE 1

(Agendapunt 07).

D66 | CDA Westland | GROENLINKS Westland | PvdA WESTLAND | VVD | ChristenUnie SGP | LPF Lokale Politieke Federatie

MOTIE

Verkeerstelling De Rentmeester

De Raad van de gemeente Westland, in vergadering bijeen op 12 december 2017,

Constaterende dat

1. Voor het bouwplan De Rentmeester een verkeerstelling is gedaan in 2012
2. De telling is geëxtrapoleerd in 2017

Aangenomen; 26 stemmen voor en 12 tegen.

Overwegende dat

1. Er zorgen zijn over de toename van de verkeersdrukte in het centrum van Naaldwijk door de realisatie van het bouwplan De Rentmeester
2. Bij het realiseren van ruimtelijke ontwikkelingen een zo realistisch mogelijk nulpunt van de verkeersintensiteit noodzakelijk is

Verzoekt het college

1. In het eerste kwartaal van 2018 minstens één verkeerstelling uit te voeren op dezelfde locaties uit het onderzoek uit 2012
2. Dat onderzoek uit te voeren op een moment dat er geen wegwerkzaamheden in Naaldwijk plaatsvinden
3. Het onderzoek uit te voeren op een representatief moment
4. De uitkomsten zo snel als mogelijk na het onderzoek beschikbaar te stellen aan de raad

en gaat over tot de orde van de dag.

Maxim van Ooijen
D66 Westland

Ulbe Spaans
GroenLinks Westland

Nico de Gier
PvdA Westland

Jan van Rossum
CDA Westland

Pieter Varekamp
VVD Westland

Dick de Heer
ChristenUnie-SGP

Bert Doelman
LPF Westland

v	t
D66 (2)	VVV (7)
SGinks (2)	SBW (5)
PvdA (2)	
CDA (9)	
VVD (4)	
CU/SGP (2)	
LPF (6)	
26	12

telpunt 1

Kanaal 1

~~Telpunt : 1~~

Straatnaam : Secretaris Verhoeffweg	BeginJaar : 2018	
Locatie : 00000001	periode van : 2 mrt 2018	
Wijk : Geen	T/m : 14 mrt 2018	
Woonplaats : NAALDWIJK		
Telpunt		1
Max. snelheid		50
Telnaam		1
Apparaat	Archer	
IntSpec	CLS+SPD	
Start	3-03-18 [00:00]	
Eind	13-03-18 [23:00]	
KanaalInfo		1
Kanaal		1

Gemiddeld aantal voertuigen

Zondag	2604
Maandag	4584
Dinsdag	4899
Woensdag	5152
Donderdag	5005
Vrijdag	5189
Zaterdag	4498

Gemiddelden

Etmaal (weekdag)	4411
Werkdag	4902
Weekenddag	3551
07-19 uur (werkdag)	4061
19-23 uur (werkdag)	596
23-07 uur (werkdag)	245

Voertuigcategorie
Werkdagen gemiddelden

Licht	4275
Middel	492
Zwaar	30
Tweewieler	0
Overig	105

07-19 uur (werkdagen)
gemiddeld

Licht	3545
Middel	412
Zwaar	26
Tweewieler	0
Overig	78

19-23 uur (werkdagen) gemiddeld	
Licht	535
Middel	42
Zwaar	3
Tweewieler	0
Overig	16

23-07 uur (werkdagen) gemiddeld	
Licht	195
Middel	38
Zwaar	2
Tweewieler	0
Overig	10

Snelheidsklassen Gemiddeld werkdag aantal	
0 - 10 km/h	231
10 - 15 km/h	105
15 - 20 km/h	105
20 - 25 km/h	149
25 - 30 km/h	149
30 - 35 km/h	606
35 - 40 km/h	606
40 - 45 km/h	1225
45 - 50 km/h	1225
50 - 55 km/h	232
55 - 60 km/h	232
60 - 65 km/h	17
65 - 70 km/h	17
70 - 75 km/h	1
75 - 80 km/h	1
80 - 85 km/h	0
85 - 90 km/h	0
90 - 95 km/h	0
95 - 100 km/h	0
100 - 105 km/h	0
105 - 110 km/h	0
110 - 115 km/h	0
115 - 120 km/h	0
120 - 125 km/h	0
125 - 130 km/h	0
130 - 140 km/h	0
140 - 150 km/h	0
150 - 160 km/h	0
160 - 170 km/h	0
170 - 200 km/h	0
200 - 240 km/h	0

Snelheid werkdagen		
V15	29 km/h	
gemiddelde snelheid	42 km/h	
V85	49 km/h	
V90	51 km/h	
% te hard rijders		11%

Kanaal 1

Tijd	03-03 za	04-03 zo	05-03 ma	06-03 di	07-03 wo	08-03 do	09-03 vr	10-03 za	11-03 zo	12-03 ma	13-03 di	Perc.
00:00 - 01:00	40	45	5	11	12	8	15	40	38	9	8	0,48%
01:00 - 02:00	25	17	2	2	3	5	7	27	36	1	6	0,27%
02:00 - 03:00	16	21	1	8		5		13	19	2	3	0,18%
03:00 - 04:00	9	11	2		2	3	1	5	10	2	3	0,10%
04:00 - 05:00	7	10	8	5	11	7	7	11	8	9	5	0,18%
05:00 - 06:00	23	6	40	39	37	33	41	14	9	32	41	0,65%
06:00 - 07:00	62	15	138	152	124	138	141	48	10	155	166	2,37%
07:00 - 08:00	77	20	262	254	246	248	232	103	24	258	277	4,12%
08:00 - 09:00	148	59	324	355	353	348	359	207	63	330	384	6,04%
09:00 - 10:00	224	130	223	294	273	282	280	330	139	234	289	5,56%
10:00 - 11:00	299	138	212	311	417	328	311	403	162	252	307	6,47%
11:00 - 12:00	392	191	293	290	370	371	360	443	201	296	302	7,23%
12:00 - 13:00	385	264	293	307	407	328	354	463	195	310	326	7,49%
13:00 - 14:00	422	282	350	363	369	358	386	449	231	310	365	8,01%
14:00 - 15:00	461	290	344	357	413	332	389	504	255	351	384	8,41%
15:00 - 16:00	383	258	413	405	412	414	408	406	192	370	396	8,36%
16:00 - 17:00	319	235	388	409	404	405	394	329	238	423	377	8,08%
17:00 - 18:00	279	219	433	412	435	417	415	280	204	415	426	8,11%
18:00 - 19:00	181	166	262	256	263	311	321	198	151	269	251	5,42%
19:00 - 20:00	114	123	285	256	240	268	308	146	126	237	280	4,91%
20:00 - 21:00	125	80	156	168	146	171	179	120	90	122	140	3,09%
21:00 - 22:00	86	56	93	110	93	118	135	102	69	88	85	2,13%
22:00 - 23:00	60	32	54	87	87	66	72	86	34	59	71	1,46%
23:00 - 24:00	61	16	24	27	35	41	74	70	21	29	28	0,88%
Etmaal	4198	2684	4605	4878	5152	5005	5189	4797	2525	4563	4920	100,00%

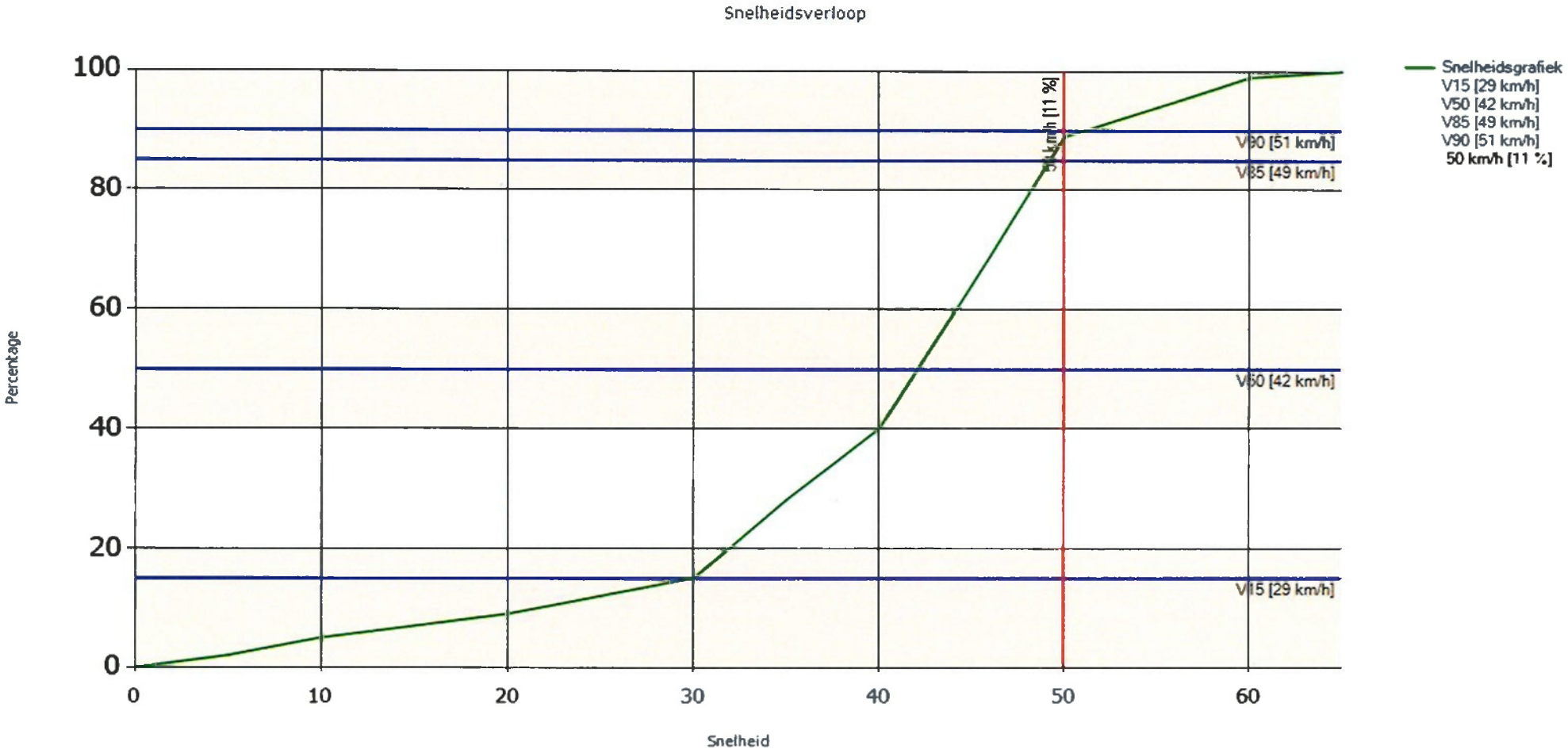
Gem.Dagintens.:	Gem.	Perc.
Zondag	2604	10,74
Maandag	4584	18,9
Dinsdag	4899	20,2
Woensdag	5152	10,62
Donderdag	5005	10,32
Vrijdag	5189	10,7
Zaterdag	4498	18,54
Werkdagen	4902	70,72
Weekenddagen	3551	29,28
Alle Dagen	4411	100

Kanaal 1

Tijd	Zondag	Maandag	Dinsdag	Woensdag	Donderdag	Vrijdag	Zaterdag	Gem. Week	Gem. Werk	Gem. Wknd
00:00 - 01:00	42	7	10	12	8	15	40	19	10	41
01:00 - 02:00	26	2	4	3	5	7	26	10	4	26
02:00 - 03:00	20	2	6	0	5	0	14	7	3	17
03:00 - 04:00	10	2	2	2	3	1	7	4	2	8
04:00 - 05:00	9	8	5	11	7	7	9	8	8	9
05:00 - 06:00	8	36	40	37	33	41	18	30	37	13
06:00 - 07:00	12	146	159	124	138	141	55	111	142	34
07:00 - 08:00	22	260	266	246	248	232	90	195	250	56
08:00 - 09:00	61	327	370	353	348	359	178	285	351	120
09:00 - 10:00	134	228	292	273	282	280	277	252	271	206
10:00 - 11:00	150	232	309	417	328	311	351	300	319	250
11:00 - 12:00	196	294	296	370	371	360	418	329	338	307
12:00 - 13:00	230	302	316	407	328	354	424	337	341	327
13:00 - 14:00	256	330	364	369	358	386	436	357	361	346
14:00 - 15:00	272	348	370	413	332	389	482	372	370	377
15:00 - 16:00	225	392	400	412	414	408	394	378	405	310
16:00 - 17:00	236	406	393	404	405	394	324	366	400	280
17:00 - 18:00	212	424	419	435	417	415	280	372	422	246
18:00 - 19:00	158	266	254	263	311	321	190	252	283	174
19:00 - 20:00	124	261	268	240	268	308	130	228	269	127
20:00 - 21:00	85	139	154	146	171	179	122	142	158	104
21:00 - 22:00	62	90	98	93	118	135	94	99	107	78
22:00 - 23:00	33	56	79	87	66	72	73	67	72	53
23:00 - 24:00	18	26	28	35	41	74	66	41	41	42
Etmaal	2604	4584	4899	5152	5005	5189	4498	4411	4902	3551
Overdag (07-19u)	2154	3808	4048	4362	4142	4209	3842	3674	4061	2998
Avond (19-23u)	305	547	598	566	623	694	420	511	596	362
Nacht (23-07u)	146	230	252	224	240	286	236	225	245	191

Kanaal 1

Tijd	Licht	Middel	Zwaar	Tweewieler	Overig	Totaal
00:00 - 01:00	18	2	0	0	0	21
01:00 - 02:00	10	1	0	0	1	12
02:00 - 03:00	7	1	0	0	0	8
03:00 - 04:00	3	1	0	0	0	4
04:00 - 05:00	7	1	0	0	0	8
05:00 - 06:00	23	4	0	0	2	29
06:00 - 07:00	81	18	1	0	4	104
07:00 - 08:00	152	23	2	0	5	182
08:00 - 09:00	231	29	2	0	5	266
09:00 - 10:00	215	25	2	0	4	245
10:00 - 11:00	252	29	2	0	3	285
11:00 - 12:00	283	30	2	0	4	319
12:00 - 13:00	292	31	2	0	5	330
13:00 - 14:00	320	27	2	0	5	353
14:00 - 15:00	336	27	2	0	7	371
15:00 - 16:00	328	33	2	0	6	369
16:00 - 17:00	317	31	1	0	7	356
17:00 - 18:00	318	30	1	0	8	358
18:00 - 19:00	213	17	1	0	9	239
19:00 - 20:00	195	14	1	0	7	217
20:00 - 21:00	123	9	1	0	4	136
21:00 - 22:00	83	7	0	0	4	94
22:00 - 23:00	57	5	0	0	2	64
23:00 - 24:00	34	4	0	0	1	39
Etmaal	3898	399	24	0	93	4409
Overdag (07-19u)	3257	332	21	0	68	3673
Avond (19-23u)	458	35	2	0	17	511
Nacht (23-07u)	183	32	1	0	8	225


Snelheidsverloop
Percentage
100
80
60
40
20
0
0
10
20
30
40
50
60
Snelheid
V90 [51 km/h]
V85 [49 km/h]
V50 [42 km/h]
V15 [29 km/h]
Snelheidsgrafiek
V15 [29 km/h]
V50 [42 km/h]
V85 [49 km/h]
V90 [51 km/h]
50 km/h [11 %]

telpunt 2

Kanaal 1

~~Telpunt : 1~~

Straatnaam : Secretaris Verhoeffweg	BeginJaar : 2018
Locatie : 00000002	periode van : 2 mrt 2018
Wijk : Geen	T/m : 19 mrt 2018
Woonplaats : NAALDWIJK	

Telpunt	1
Max. snelheid	50
Telnaam	2
Apparaat	Archer
IntSpec	CLS+SPD
Start	3-03-18 [00:00]
Eind	18-03-18 [23:00]
KanaalInfo	1
Kanaal	1

Gemiddeld aantal voertuigen	
Zondag	2653
Maandag	4890
Dinsdag	5240
Woensdag	5404
Donderdag	5399
Vrijdag	5886
Zaterdag	5139

Gemiddelden	
Etmaal (weekdag)	4813
Werkdag	5364
Weekenddag	3896
07-19 uur (werkdag)	4459
19-23 uur (werkdag)	697
23-07 uur (werkdag)	208

Voertuigcategorie Werkdagen gemiddelden	
Licht	4666
Middel	530
Zwaar	34
Tweewieler	0
Overig	133

07-19 uur (werkdagen) gemiddeld	
Licht	3887
Middel	442
Zwaar	33
Tweewieler	0
Overig	98

19-23 uur (werkdagen) gemiddeld	
Licht	622

Middel	46
Zwaar	1
Tweewieler	0
Overig	28

23-07 uur (werkdagen) gemiddeld	
Licht	158
Middel	42
Zwaar	1
Tweewieler	0
Overig	7

Snelheidsklassen	
Gemiddeld werkdag aantal	
0 - 10 km/h	102
10 - 15 km/h	46
15 - 20 km/h	46
20 - 25 km/h	437
25 - 30 km/h	437
30 - 35 km/h	718
35 - 40 km/h	718
40 - 45 km/h	1187
45 - 50 km/h	1187
50 - 55 km/h	222
55 - 60 km/h	222
60 - 65 km/h	18
65 - 70 km/h	18
70 - 75 km/h	2
75 - 80 km/h	2
80 - 85 km/h	0
85 - 90 km/h	0
90 - 95 km/h	0
95 - 100 km/h	0
100 - 105 km/h	0
105 - 110 km/h	0
110 - 115 km/h	0
115 - 120 km/h	0
120 - 125 km/h	0
125 - 130 km/h	0
130 - 140 km/h	0
140 - 150 km/h	0
150 - 160 km/h	0
160 - 170 km/h	0
170 - 200 km/h	0
200 - 240 km/h	0

Snelheid werkdagen	
V15	27 km/h
gemiddelde snelheid	41 km/h
V85	49 km/h

V90	50 km/h	
% te hard rijders		9%

Kanaal 1

Tijd	03-03 za	04-03 zo	05-03 ma	06-03 di	07-03 wo	08-03 do	09-03 vr	10-03 za	11-03 zo	12-03 ma	13-03 di	14-03 wo	15-03 do	16-03 vr	17-03 za	18-03 zo	Perc.
00:00 - 01:00	42	46	12	10	16	19	30	53	46	11	11	26	19	26	44	53	0,60%
01:00 - 02:00	22	30	7	3	6	6	12	19	31	1	3		12	10	31	33	0,29%
02:00 - 03:00	11	21	6	5	3	4	3	8	20		6	5	4	4	22	21	0,19%
03:00 - 04:00	7	13	3	8	4	2		6	10	5	3	2	2	3	8	14	0,12%
04:00 - 05:00	10	7	14	6	8	8	8	13	12	8	7	6	5	9	6	8	0,18%
05:00 - 06:00	16	10	39	37	28	33	33	14	7	34	39	31	31	25	8	5	0,51%
06:00 - 07:00	36	18	85	103	82	81	86	32	10	89	88	81	79	76	38	11	1,29%
07:00 - 08:00	69	14	196	210	178	184	186	66	22	181	194	163	175	147	50	8	2,65%
08:00 - 09:00	152	34	305	320	340	327	272	155	41	296	349	319	323	349	146	24	4,87%
09:00 - 10:00	241	78	240	264	252	259	272	296	92	228	275	242	269	281	279	81	4,74%
10:00 - 11:00	286	151	243	295	338	311	357	413	137	256	277	301	290	362	382	156	5,91%
11:00 - 12:00	369	207	276	339	400	390	404	482	215	284	361	391	362	422	526	258	7,38%
12:00 - 13:00	416	263	345	387	399	383	411	513	250	294	381	376	345	431	570	219	7,77%
13:00 - 14:00	450	253	359	336	370	399	399	469	229	339	343	367	373	444	545	262	7,71%
14:00 - 15:00	552	287	419	411	407	426	418	510	221	365	420	391	440	498	622	273	8,65%
15:00 - 16:00	482	265	479	448	492	468	531	558	228	444	467	472	455	526	562	251	9,26%
16:00 - 17:00	468	277	486	549	558	517	513	534	252	519	467	516	504	572	509	240	9,71%
17:00 - 18:00	360	248	508	592	506	552	530	337	231	483	582	601	564	539	422	233	9,46%
18:00 - 19:00	183	162	333	284	345	329	324	223	168	315	277	313	308	390	235	189	5,68%
19:00 - 20:00	131	142	247	265	304	301	311	172	121	246	239	273	295	344	177	106	4,77%
20:00 - 21:00	122	83	193	151	182	164	286	127	99	144	155	192	166	280	148	99	3,36%
21:00 - 22:00	82	63	115	121	159	138	183	90	58	114	110	123	157	155	96	65	2,37%
22:00 - 23:00	63	29	75	88	74	96	75	73	42	78	95	91	95	87	79	43	1,54%
23:00 - 24:00	54	15	28	47	35	63	73	59	29	33	51	39	65	76	66	19	0,98%
Etmaal	4624	2716	5013	5279	5486	5460	5717	5222	2571	4767	5200	5321	5338	6056	5571	2671	100,00%

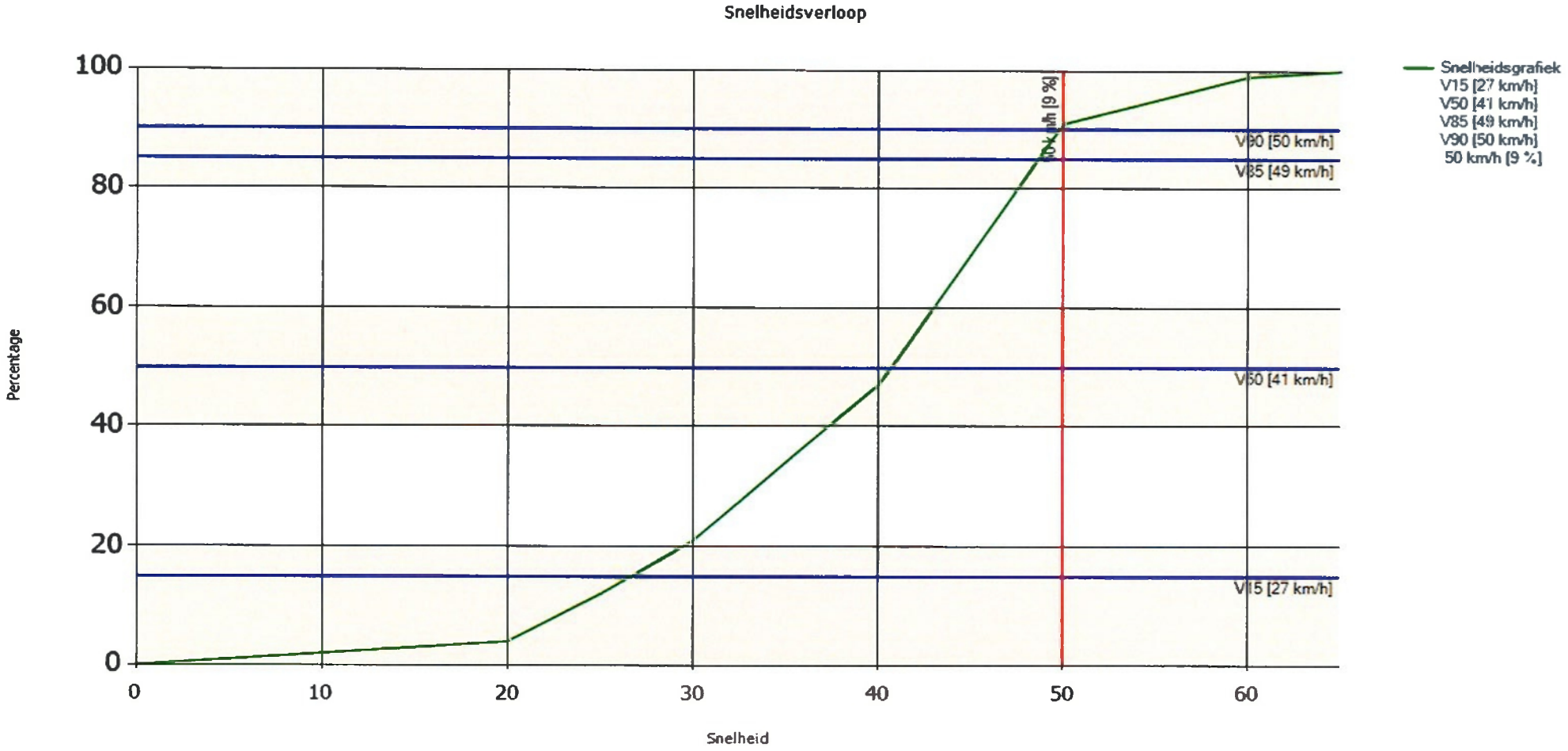
Gem.Dagintens.:	Gem.	Perc.
Zondag	2653	10,33
Maandag	4890	12,7
Dinsdag	5240	13,61
Woensdag	5404	14,03
Donderdag	5399	14,02
Vrijdag	5886	15,29
Zaterdag	5139	20,02
Werkdagen	5364	69,65
Weekenddagen	3896	30,35
Alle Dagen	4813	100

Kanaal 1

Tijd	Zondag	Maandag	Dinsdag	Woensdag	Donderdag	Vrijdag	Zaterdag	Gem. Week	Gem. Werk	Gem. Wknd
00:00 - 01:00	48	12	10	21	19	28	46	26	18	47
01:00 - 02:00	31	4	3	3	9	11	24	12	6	28
02:00 - 03:00	21	3	6	4	4	4	14	8	4	18
03:00 - 04:00	12	4	6	3	2	2	7	5	3	10
04:00 - 05:00	9	11	6	7	6	8	10	8	8	10
05:00 - 06:00	7	36	38	30	32	29	13	26	33	10
06:00 - 07:00	13	87	96	82	80	81	35	68	85	24
07:00 - 08:00	15	188	202	170	180	166	62	140	181	38
08:00 - 09:00	33	300	334	330	325	310	151	255	320	92
09:00 - 10:00	84	234	270	247	264	276	272	235	258	178
10:00 - 11:00	148	250	286	320	300	360	360	289	303	254
11:00 - 12:00	227	280	350	396	376	413	459	357	363	343
12:00 - 13:00	244	320	384	388	364	421	500	374	375	372
13:00 - 14:00	248	349	340	368	386	422	488	372	373	368
14:00 - 15:00	260	392	416	399	433	458	561	417	420	410
15:00 - 16:00	248	462	458	482	462	528	534	453	478	391
16:00 - 17:00	256	502	508	537	510	542	504	480	520	380
17:00 - 18:00	237	496	587	554	558	534	373	477	546	305
18:00 - 19:00	173	324	280	329	318	357	214	285	322	194
19:00 - 20:00	123	246	252	288	298	328	160	242	282	142
20:00 - 21:00	94	168	153	187	165	283	132	169	191	113
21:00 - 22:00	62	114	116	141	148	169	89	120	138	76
22:00 - 23:00	38	76	92	82	96	81	72	77	85	55
23:00 - 24:00	21	30	49	37	64	74	60	48	51	40
Etmaal	2653	4890	5240	5404	5399	5886	5139	4813	5364	3896
Overdag (07-19u)	2173	4096	4414	4518	4476	4789	4477	4034	4459	3325
Avond (19-23u)	317	606	612	699	706	860	453	580	697	385
Nacht (23-07u)	163	188	214	186	216	237	208	200	208	186

Kanaal 1

Tijd	Licht	Middel	Zwaar	Tweewieler	Overig	Totaal
00:00 - 01:00	23	4	0	0	1	29
01:00 - 02:00	12	1	0	0	0	14
02:00 - 03:00	8	1	0	0	0	9
03:00 - 04:00	4	1	0	0	0	6
04:00 - 05:00	6	1	0	0	1	8
05:00 - 06:00	20	3	0	0	1	24
06:00 - 07:00	43	18	0	0	1	62
07:00 - 08:00	100	21	2	0	4	128
08:00 - 09:00	196	30	3	0	6	234
09:00 - 10:00	197	26	2	0	3	228
10:00 - 11:00	249	30	2	0	4	285
11:00 - 12:00	319	29	2	0	5	355
12:00 - 13:00	332	33	2	0	7	374
13:00 - 14:00	332	31	2	0	6	371
14:00 - 15:00	377	29	3	0	7	416
15:00 - 16:00	401	35	2	0	7	446
16:00 - 17:00	419	36	2	0	11	468
17:00 - 18:00	415	29	1	0	10	456
18:00 - 19:00	240	21	2	0	10	274
19:00 - 20:00	204	16	0	0	9	230
20:00 - 21:00	147	9	0	0	6	162
21:00 - 22:00	101	7	0	0	7	114
22:00 - 23:00	65	5	0	0	3	74
23:00 - 24:00	42	4	0	0	1	47
Etmaal	4252	420	25	0	110	4814
Overdag (07-19u)	3577	350	25	0	80	4035
Avond (19-23u)	517	37	0	0	25	580
Nacht (23-07u)	158	33	0	0	5	199


Snelheidsverloop
Percentage
Snelheid
100
80
60
40
20
0
0
10
20
30
40
50
60
V90 [50 km/h]
V85 [49 km/h]
V50 [41 km/h]
V15 [27 km/h]
50 km/h [9 %]
Snelheidsgrafiek
V15 [27 km/h]
V50 [41 km/h]
V85 [49 km/h]
V90 [50 km/h]
50 km/h [9 %]

telpunt 3

~~Telpunt .1~~

Straatnaam : Secretaris Verhoeffweg
Locatie : 00000003
Wijk : Geen
Woonplaats : NAALDWIJK

BeginJaar : 2018
periode van : 2 mrt 2018
T/m : 19 mrt 2018

	Kanaal 1	Kanaal 2	Totaal
Telpunt	1	1	1
Max. snelheid	50	50	50
Telnaam	3	3	3
Apparaat	Archer	Archer	Archer
IntSpec	CLS+SPD	CLS+SPD	CLS+SPD
Start	3-03-18 [00:00]	3-03-18 [01:00]	3-03-18 [00:00]
Eind	18-03-18 [23:00]	18-03-18 [23:00]	18-03-18 [23:00]
KanaalInfo	1	2	
Kanaal	1	2	Totaal
Gemiddeld aantal voertuigen			
Zondag	346	153	499
Maandag	593	252	844
Dinsdag	639	315	954
Woensdag	980	306	1285
Donderdag	888	278	1166
Vrijdag	1046	334	1380
Zaterdag	1061	284	1345
Gemiddelden			
Etmaal (weekdag)	782	267	1049
Werkdag	829	297	1126
Weekenddag	704	218	922
07-19 uur (werkdag)	724	249	972
19-23 uur (werkdag)	82	33	116
23-07 uur (werkdag)	23	15	38
Voertuigcategorie			
Werkdagen gemiddelden			
Licht	603	178	781
Middel	72	26	98
Zwaar	7	4	11
Tweewieler	0	0	0
Overig	147	89	236
07-19 uur (werkdagen) gemiddeld			
Licht	527	145	672
Middel	65	21	86
Zwaar	6	3	10
Tweewieler	0	0	0
Overig	126	79	204
19-23 uur (werkdagen) gemiddeld			
Licht	60	22	82
Middel	5	3	8
Zwaar	0	0	0
Tweewieler	0	0	0
Overig	18	8	26
23-07 uur (werkdagen) gemiddeld			

Licht	17	10	27
Middel	2	2	4
Zwaar	0	1	1
Tweewieler	0	0	0
Overig	4	2	6

Snelheidsklassen Gemiddeld werkdag aantal			
0 - 10 km/h	167	78	245
10 - 15 km/h	76	35	111
15 - 20 km/h	76	35	111
20 - 25 km/h	217	53	270
25 - 30 km/h	217	53	270
30 - 35 km/h	38	21	59
35 - 40 km/h	38	21	59
40 - 45 km/h	0	1	1
45 - 50 km/h	0	1	1
50 - 55 km/h	0	0	0
55 - 60 km/h	0	0	0
60 - 65 km/h	0	0	0
65 - 70 km/h	0	0	0
70 - 75 km/h	0	0	0
75 - 80 km/h	0	0	0
80 - 85 km/h	0	0	0
85 - 90 km/h	0	0	0
90 - 95 km/h	0	0	0
95 - 100 km/h	0	0	0
100 - 105 km/h	0	0	0
105 - 110 km/h	0	0	0
110 - 115 km/h	0	0	0
115 - 120 km/h	0	0	0
120 - 125 km/h	0	0	0
125 - 130 km/h	0	0	0
130 - 140 km/h	0	0	0
140 - 150 km/h	0	0	0
150 - 160 km/h	0	0	0
160 - 170 km/h	0	0	0
170 - 200 km/h	0	0	0
200 - 240 km/h	0	0	0

Snelheid werkdagen			
V15	8 km/h	6 km/h	7 km/h
gemiddelde snelheid	22 km/h	20 km/h	22 km/h
V85	29 km/h	30 km/h	29 km/h
V90	30 km/h	34 km/h	31 km/h
% te hard rijders	0%	0%	0%

Kanaal 1

Tijd	03-03 za	04-03 zo	05-03 ma	06-03 di	07-03 wo	08-03 do	09-03 vr	10-03 za	11-03 zo	12-03 ma	13-03 di	14-03 wo	15-03 do	16-03 vr	17-03 za	18-03 zo	Perc.
00:00 - 01:00	4	3	1	1	2	1	7	11	7	1	1			2	3	10	0,43%
01:00 - 02:00	6	5			1			3	1						4	6	0,21%
02:00 - 03:00	1	5	1			1		1	3				1	1	2	1	0,14%
03:00 - 04:00	3	1	1					1						1	4	1	0,10%
04:00 - 05:00			1					1						1		1	0,03%
05:00 - 06:00	1		3	2	2	1	4	4	1	1	2	2		3	3		0,23%
06:00 - 07:00	8	1	15	12	12	14	11	4		14	15	17	16	13	3	1	1,25%
07:00 - 08:00	14	1	23	18	17	16	17	7	2	24	23	20	20	17	8	2	1,83%
08:00 - 09:00	20	5	18	18	23	29	28	15	5	26	36	32	26	34	29	5	2,79%
09:00 - 10:00	35	18	41	24	43	44	65	43	11	31	55	55	44	43	46	11	4,87%
10:00 - 11:00	40	15	21	24	75	43	71	82	18	35	65	72	71	50	90	17	6,31%
11:00 - 12:00	68	25	38	28	89	63	93	106	18	56	96	107	89	72	124	41	8,89%
12:00 - 13:00	89	27	32	20	67	73	65	103	25	31	85	94	61	69	113	27	7,84%
13:00 - 14:00	105	26	40	29	92	81	88	99	39	81	74	74	101	73	136	42	9,43%
14:00 - 15:00	122	35	35	31	131	99	107	101	37	99	81	94	107	134	145	47	11,23%
15:00 - 16:00	131	20	33	24	125	90	99	113	32	90	71	115	96	110	146	42	10,68%
16:00 - 17:00	111	20	31	31	82	92	91	132	40	79	87	84	123	123	155	42	10,57%
17:00 - 18:00	107	34	49	43	81	72	83	87	33	77	79	121	80	75	82	21	8,98%
18:00 - 19:00	23	23	20	34	32	29	55	48	25	39	32	46	49	47	40	23	4,52%
19:00 - 20:00	21	18	24	25	34	34	63	19	22	30	33	32	32	54	27	10	3,82%
20:00 - 21:00	9	14	8	7	17	15	61	14	12	6	15	11	15	42	19	19	2,27%
21:00 - 22:00	10	9	9	17	9	10	47	11	4	9	10	18	11	36	16	1	1,81%
22:00 - 23:00	15	7	4	6	11	10	12	11	7	7	12	10	7	11	14	8	1,21%
23:00 - 24:00	6	1		6	6	4	8	3	2	2	6	4	5	7	6	4	0,56%
Etmaal	949	313	448	400	951	821	1075	1019	344	738	878	1008	954	1018	1215	382	100,00%

Gem.Dagintens.:	Gem.	Perc.
Zondag	346	8,3
Maandag	593	9,48
Dinsdag	639	10,21
Woensdag	980	15,66
Donderdag	888	14,19
Vrijdag	1046	16,73

Zaterdag	1061	25,44
Werkdagen	829	66,26
Weekenddagen	704	33,74
Alle Dagen	782	100

Kanaal 2

Tijd	03-03 za	04-03 zo	05-03 ma	06-03 di	07-03 wo	08-03 do	09-03 vr	10-03 za	11-03 zo	12-03 ma	13-03 di	14-03 wo	15-03 do	16-03 vr	17-03 za	18-03 zo	Perc.
00:00 - 01:00		2	1	1	1	2		5	1	1			1	2	3	3	0,54%
01:00 - 02:00	3	2			1			1	1		1			1	1	1	0,28%
02:00 - 03:00		1						1	1						1	2	0,14%
03:00 - 04:00	1													1			0,05%
04:00 - 05:00				1										1	1	1	0,09%
05:00 - 06:00	3		1	1	3	1	3	2		1	2	3	1	1	2		0,56%
06:00 - 07:00	3	1	7	7	7	10	5	6	1	8	8	9	8	7	1	1	2,08%
07:00 - 08:00	4		12	12	7	3	12	6		3	7	8	2	14	3	1	2,20%
08:00 - 09:00	6	5	16	14	14	14	13	9	2	13	20	11	12	13	16	5	4,28%
09:00 - 10:00	19	10	8	28	26	17	27	22	4	13	23	21	25	28	23	5	6,99%
10:00 - 11:00	8	7	17	24	18	17	27	27	7	14	22	24	26	30	30	9	7,18%
11:00 - 12:00	24	9	22	32	22	21	27	23	4	19	23	26	22	27	32	9	7,99%
12:00 - 13:00	24	9	24	27	21	14	26	27	6	20	22	22	24	33	26	10	7,83%
13:00 - 14:00	23	10	17	23	16	12	25	36	20	20	23	22	23	14	38	14	7,85%
14:00 - 15:00	22	15	16	20	20	15	19	26	17	22	30	25	14	18	45	12	7,85%
15:00 - 16:00	21	9	23	25	16	29	27	23	15	18	22	17	18	23	20	20	7,62%
16:00 - 17:00	15	7	30	26	34	24	32	22	19	21	23	40	27	29	20	12	8,91%
17:00 - 18:00	16	11	21	26	32	26	28	20	24	30	25	25	29	31	18	19	8,91%
18:00 - 19:00	11	15	17	20	16	20	20	18	9	15	21	24	14	19	13	13	6,19%
19:00 - 20:00	5	11	9	11	14	15	15	7	9	16	10	8	14	19	8	10	4,23%
20:00 - 21:00	6	4	6	7	14	10	9	8	8	5	8	9	8	11	4	12	3,02%
21:00 - 22:00	6	1	4	6	10	8	5	7	5	2	8	5	9	5	7	5	2,17%
22:00 - 23:00	4	4	2	7	6	7	7	6	5	4	7	3	7	3	3	1	1,78%
23:00 - 24:00	4	1	2	2	6	5	5			3	5	5	3	5	7	1	1,26%
Etmaal	228	134	255	320	304	270	332	302	158	248	310	307	287	335	322	166	100,00%

Gem.Dagintens.:	Gem.	Perc.
Zondag	153	10,71

Maandag	252	11,76
Dinsdag	315	14,73
Woensdag	306	14,28
Donderdag	278	13,02
Vrijdag	334	15,59
Zaterdag	284	19,92
Werkdagen	297	69,38
Weekenddagen	218	30,62
Alle Dagen	267	100

Kanaal 1+2

Tijd	03-03 za	04-03 zo	05-03 ma	06-03 di	07-03 wo	08-03 do	09-03 vr	10-03 za	11-03 zo	12-03 ma	13-03 di	14-03 wo	15-03 do	16-03 vr	17-03 za	18-03 zo	Perc.
00:00 - 01:00	4	5	2	2	3	3	7	16	8	2	1		1	4	6	13	0,46%
01:00 - 02:00	9	7			2			4	2		1			1	5	7	0,23%
02:00 - 03:00	1	6	1			1		2	4				1	1	3	3	0,14%
03:00 - 04:00	4	1	1					1						2	4	1	0,08%
04:00 - 05:00			1	1				1						2	1	2	0,05%
05:00 - 06:00	4		4	3	5	2	7	6	1	2	4	5	1	4	5		0,32%
06:00 - 07:00	11	2	22	19	19	24	16	10	1	22	23	26	24	20	4	2	1,46%
07:00 - 08:00	18	1	35	30	24	19	29	13	2	27	30	28	22	31	11	3	1,92%
08:00 - 09:00	26	10	34	32	37	43	41	24	7	39	56	43	38	47	45	10	3,17%
09:00 - 10:00	54	28	49	52	69	61	92	65	15	44	78	76	69	71	69	16	5,41%
10:00 - 11:00	48	22	38	48	93	60	98	109	25	49	87	96	97	80	120	26	6,53%
11:00 - 12:00	92	34	60	60	111	84	120	129	22	75	119	133	111	99	156	50	8,67%
12:00 - 13:00	113	36	56	47	88	87	91	130	31	51	107	116	85	102	139	37	7,84%
13:00 - 14:00	128	36	57	52	108	93	113	135	59	101	97	96	124	87	174	56	9,03%
14:00 - 15:00	144	50	51	51	151	114	126	127	54	121	111	119	121	152	190	59	10,37%
15:00 - 16:00	152	29	56	49	141	119	126	136	47	108	93	132	114	133	166	62	9,90%
16:00 - 17:00	126	27	61	57	116	116	123	154	59	100	110	124	150	152	175	54	10,15%
17:00 - 18:00	123	45	70	69	113	98	111	107	57	107	104	146	109	106	100	40	8,96%
18:00 - 19:00	34	38	37	54	48	49	75	66	34	54	53	70	63	66	53	36	4,94%
19:00 - 20:00	26	29	33	36	48	49	78	26	31	46	43	40	46	73	35	20	3,92%
20:00 - 21:00	15	18	14	14	31	25	70	22	20	11	23	20	23	53	23	31	2,46%
21:00 - 22:00	16	10	13	23	19	18	52	18	9	11	18	23	20	41	23	6	1,91%
22:00 - 23:00	19	11	6	13	17	17	19	17	12	11	19	13	14	14	17	9	1,36%
23:00 - 24:00	10	2	2	8	12	9	13	3	2	5	11	9	8	12	13	5	0,74%

Etmaal	1177	447	703	720	1255	1091	1407	1321	502	986	1188	1315	1241	1353	1537	548	100,00%

Gem.Dagintens.:	Gem.	Perc.
Zondag	499	8,92
Maandag	844	10,06
Dinsdag	954	11,36
Woensdag	1285	15,31
Donderdag	1166	13,89
Vrijdag	1380	16,44
Zaterdag	1345	24,03
Werkdagen	1126	67,05
Weekenddagen	922	32,95
Alle Dagen	1049	100

Kanaal 1

Tijd	Zondag	Maandag	Dinsdag	Woensdag	Donderdag	Vrijdag	Zaterdag	Gem. Week	Gem. Werk	Gem. Wknd
00:00 - 01:00	7	1	1	1	0	4	6	3	1	6
01:00 - 02:00	4	0	0	0	0	0	4	1	0	4
02:00 - 03:00	3	0	0	0	1	0	1	1	0	2
03:00 - 04:00	1	0	0	0	0	0	3	1	0	2
04:00 - 05:00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
05:00 - 06:00	0	2	2	2	0	4	3	2	2	2
06:00 - 07:00	1	14	14	14	15	12	5	11	14	3
07:00 - 08:00	2	24	20	18	18	17	10	16	19	6
08:00 - 09:00	5	22	27	28	28	31	21	23	27	13
09:00 - 10:00	13	36	40	49	44	54	41	40	45	27
10:00 - 11:00	17	28	44	74	57	60	71	50	53	44
11:00 - 12:00	28	47	62	98	76	82	99	70	73	64
12:00 - 13:00	26	32	52	80	67	67	102	61	60	64
13:00 - 14:00	36	60	52	83	91	80	113	74	73	74
14:00 - 15:00	40	67	56	112	103	120	123	89	92	82
15:00 - 16:00	31	62	48	120	93	104	130	84	85	80
16:00 - 17:00	34	55	59	83	108	107	133	83	82	84
17:00 - 18:00	29	63	61	101	76	79	92	72	76	60
18:00 - 19:00	24	30	33	39	39	51	37	36	38	30
19:00 - 20:00	17	27	29	33	33	58	22	31	36	20
20:00 - 21:00	15	7	11	14	15	52	14	18	20	14
21:00 - 22:00	5	9	14	14	10	42	12	15	18	8
22:00 - 23:00	7	6	9	10	8	12	13	9	9	10
23:00 - 24:00	2	1	6	5	4	8	5	4	5	4
Etmaal	346	593	639	980	888	1046	1061	782	829	704
Overdag (07-19u)	285	524	554	886	799	854	972	688	724	628
Avond (19-23u)	44	48	62	71	67	163	62	71	82	53
Nacht (23-07u)	18	20	22	23	22	29	27	23	23	23

Kanaal 2

Tijd	Zondag	Maandag	Dinsdag	Woensdag	Donderdag	Vrijdag	Zaterdag	Gem. Week	Gem. Werk	Gem. Wknd
00:00 - 01:00	2	1	0	0	2	1	3	1	1	2
01:00 - 02:00	1	0	0	0	0	0	2	0	0	2
02:00 - 03:00	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1
03:00 - 04:00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
04:00 - 05:00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
05:00 - 06:00	0	1	2	3	1	2	2	2	2	1
06:00 - 07:00	1	8	8	8	9	6	3	6	8	2
07:00 - 08:00	0	8	10	8	2	13	4	6	8	2
08:00 - 09:00	4	14	17	12	13	13	10	12	14	7
09:00 - 10:00	6	10	26	24	21	28	21	19	22	14
10:00 - 11:00	8	16	23	21	22	28	22	20	22	15
11:00 - 12:00	7	20	28	24	22	27	26	22	24	16
12:00 - 13:00	8	22	24	22	19	30	26	22	23	17
13:00 - 14:00	15	18	23	19	18	20	32	21	20	24
14:00 - 15:00	15	19	25	22	14	18	31	21	20	23
15:00 - 16:00	15	20	24	16	24	25	21	21	22	18
16:00 - 17:00	13	26	24	37	26	30	19	25	29	16
17:00 - 18:00	18	26	26	28	28	30	18	25	28	18
18:00 - 19:00	12	16	20	20	17	20	14	17	19	13
19:00 - 20:00	10	12	10	11	14	17	7	12	13	8
20:00 - 21:00	8	6	8	12	9	10	6	8	9	7
21:00 - 22:00	4	3	7	8	8	5	7	6	6	6
22:00 - 23:00	3	3	7	4	7	5	4	5	5	4
23:00 - 24:00	1	2	4	6	4	5	4	4	4	2
Etmaal	153	252	315	306	278	334	284	267	297	218
Overdag (07-19u)	121	216	269	254	224	281	245	224	249	183
Avond (19-23u)	25	24	32	34	39	37	24	30	33	24
Nacht (23-07u)	7	12	14	18	16	16	15	13	15	11

Kanaal 1+2

Tijd	Zondag	Maandag	Dinsdag	Woensdag	Donderdag	Vrijdag	Zaterdag	Gem. Week	Gem. Werk	Gem. Wknd

00:00 - 01:00	9	2	2	2	2	6	9	5	3	9
01:00 - 02:00	5	0	0	1	0	0	6	2	0	6
02:00 - 03:00	4	0	0	0	1	0	2	1	0	3
03:00 - 04:00	1	0	0	0	0	1	3	1	0	2
04:00 - 05:00	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1
05:00 - 06:00	0	3	4	5	2	6	5	4	4	2
06:00 - 07:00	2	22	21	22	24	18	8	17	21	5
07:00 - 08:00	2	31	30	26	20	30	14	22	27	8
08:00 - 09:00	9	36	44	40	40	44	32	35	41	20
09:00 - 10:00	20	46	65	72	65	82	63	59	66	42
10:00 - 11:00	24	44	68	94	78	89	92	70	75	58
11:00 - 12:00	35	68	90	122	98	110	126	93	98	80
12:00 - 13:00	35	54	77	102	86	96	127	82	83	81
13:00 - 14:00	50	79	74	102	108	100	146	94	93	98
14:00 - 15:00	54	86	81	135	118	139	154	110	112	104
15:00 - 16:00	46	82	71	136	116	130	151	105	107	98
16:00 - 17:00	47	80	84	120	133	138	152	108	111	100
17:00 - 18:00	47	88	86	130	104	108	110	96	103	78
18:00 - 19:00	36	46	54	59	56	70	51	53	57	44
19:00 - 20:00	27	40	40	44	48	76	29	43	50	28
20:00 - 21:00	23	12	18	26	24	62	20	26	28	22
21:00 - 22:00	8	12	20	21	19	46	19	21	24	14
22:00 - 23:00	11	8	16	15	16	16	18	14	14	14
23:00 - 24:00	3	4	10	10	8	12	9	8	9	6
Etmaal	499	844	954	1285	1166	1380	1345	1049	1126	922
Overdag (07-19u)	406	740	823	1139	1023	1136	1217	912	972	811
Avond (19-23u)	69	72	94	106	106	200	86	101	116	77
Nacht (23-07u)	25	32	36	40	37	44	42	36	38	34

Kanaal 1

Tijd	Licht	Middel	Zwaar	Tweewieler	Overig	Totaal
00:00 - 01:00	2	0	0	0	1	3
01:00 - 02:00	1	0	0	0	1	2
02:00 - 03:00	1	0	0	0	0	1
03:00 - 04:00	1	0	0	0	0	1
04:00 - 05:00	0	0	0	0	0	0
05:00 - 06:00	2	0	0	0	0	2
06:00 - 07:00	7	1	0	0	1	10
07:00 - 08:00	10	2	0	0	1	14
08:00 - 09:00	15	4	1	0	3	22
09:00 - 10:00	28	5	1	0	5	38
10:00 - 11:00	36	4	0	0	8	49
11:00 - 12:00	52	5	1	0	12	70
12:00 - 13:00	46	5	0	0	9	61
13:00 - 14:00	58	6	0	0	10	74
14:00 - 15:00	69	5	0	0	13	88
15:00 - 16:00	66	5	0	0	12	84
16:00 - 17:00	64	5	0	0	14	83
17:00 - 18:00	52	4	0	0	15	70
18:00 - 19:00	25	2	0	0	8	35
19:00 - 20:00	20	2	0	0	7	30
20:00 - 21:00	14	1	0	0	3	18
21:00 - 22:00	11	1	0	0	3	14
22:00 - 23:00	7	0	0	0	2	10
23:00 - 24:00	3	0	0	0	1	4
Etmaal	590	57	3	0	129	783
Overdag (07-19u)	521	52	3	0	110	688
Avond (19-23u)	52	4	0	0	15	72
Nacht (23-07u)	17	1	0	0	4	23

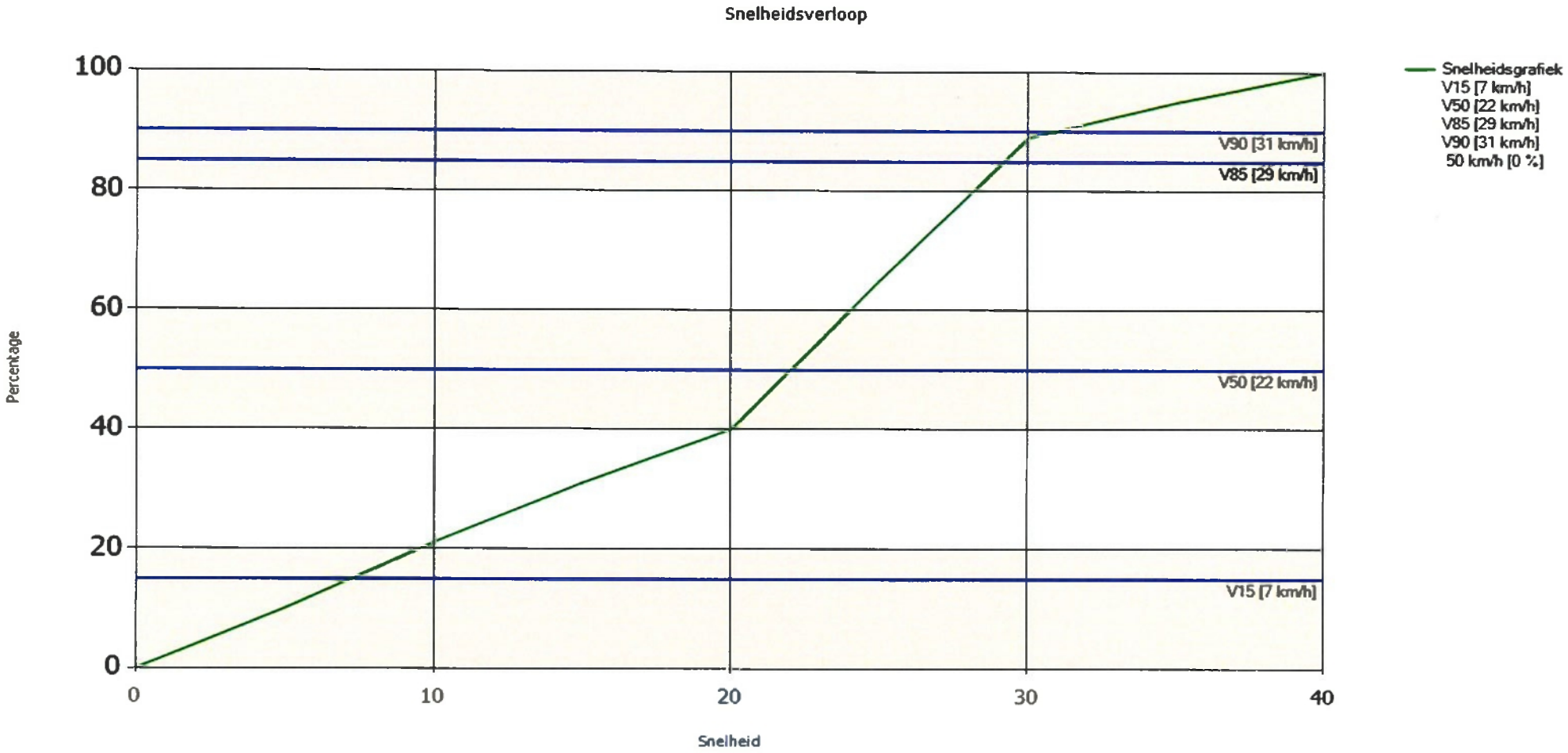
Kanaal 2

Tijd	Licht	Middel	Zwaar	Tweewieler	Overig	Totaal
00:00 - 01:00	1	0	0	0	0	1
01:00 - 02:00	1	0	0	0	0	1
02:00 - 03:00	0	0	0	0	0	0
03:00 - 04:00	0	0	0	0	0	0
04:00 - 05:00	0	0	0	0	0	0
05:00 - 06:00	1	0	0	0	0	2
06:00 - 07:00	4	1	0	0	0	6
07:00 - 08:00	3	1	0	0	2	6
08:00 - 09:00	7	1	0	0	3	11
09:00 - 10:00	12	2	0	0	5	19
10:00 - 11:00	12	1	0	0	6	19
11:00 - 12:00	12	2	0	0	7	21
12:00 - 13:00	13	2	0	0	6	21
13:00 - 14:00	12	1	0	0	8	21
14:00 - 15:00	13	1	0	0	7	21
15:00 - 16:00	13	1	0	0	6	20

16:00 - 17:00	15	1	0	0	7	24
17:00 - 18:00	16	1	0	0	7	24
18:00 - 19:00	11	1	0	0	4	17
19:00 - 20:00	7	1	0	0	4	11
20:00 - 21:00	5	1	0	0	2	8
21:00 - 22:00	4	0	0	0	1	6
22:00 - 23:00	4	0	0	0	0	5
23:00 - 24:00	3	0	0	0	0	3
Etmaal	169	18	0	0	75	267
Overdag (07-19u)	139	15	0	0	68	224
Avond (19-23u)	20	2	0	0	7	30
Nacht (23-07u)	10	1	0	0	0	13

Kanaal 1+2

Tijd	Licht	Middel	Zwaar	Tweewieler	Overig	Totaal
00:00 - 01:00	3	0	0	0	2	5
01:00 - 02:00	1	0	0	0	1	2
02:00 - 03:00	1	0	0	0	0	1
03:00 - 04:00	1	0	0	0	0	1
04:00 - 05:00	0	0	0	0	0	0
05:00 - 06:00	3	0	0	0	0	3
06:00 - 07:00	11	2	0	0	2	15
07:00 - 08:00	13	4	1	0	3	20
08:00 - 09:00	22	5	1	0	6	33
09:00 - 10:00	40	6	1	0	10	57
10:00 - 11:00	48	6	1	0	14	68
11:00 - 12:00	65	7	1	0	18	91
12:00 - 13:00	60	7	0	0	15	82
13:00 - 14:00	70	7	0	0	18	95
14:00 - 15:00	82	6	0	0	20	109
15:00 - 16:00	80	6	0	0	18	104
16:00 - 17:00	78	6	0	0	21	106
17:00 - 18:00	68	5	0	0	21	94
18:00 - 19:00	36	3	0	0	12	52
19:00 - 20:00	27	3	0	0	11	41
20:00 - 21:00	19	2	0	0	5	26
21:00 - 22:00	15	1	0	0	4	20
22:00 - 23:00	11	1	0	0	2	14
23:00 - 24:00	6	0	0	0	1	8
Etmaal	760	77	5	0	204	1047
Overdag (07-19u)	662	68	5	0	176	911
Avond (19-23u)	72	7	0	0	22	101
Nacht (23-07u)	26	2	0	0	6	35


Snelheidsverloop
100
80
60
40
20
0
Percentage
0
10
20
30
40
Snelheid
V90 [31 km/h]
V85 [29 km/h]
V50 [22 km/h]
V15 [7 km/h]
Snelheidsgrafiek
V15 [7 km/h]
V50 [22 km/h]
V85 [29 km/h]
V90 [31 km/h]
50 km/h [0 %]

telpunt 4.

Kanaal 1

~~Telpunt : 1~~

Straatnaam : Secretaris Verhoeffweg	BeginJaar : 2018	
Locatie : 00000004	periode van : 2 mrt 2018	
Wijk : Geen	T/m : 19 mrt 2018	
Woonplaats : NAALDWIJK		
Telpunt		1
Max. snelheid		50
Telnaam		4
Apparaat	Archer	
IntSpec	CLS+SPD	
Start	3-03-18 [01:00]	
Eind	18-03-18 [23:00]	
KanaalInfo		1
Kanaal		1

Gemiddeld aantal voertuigen	
Zondag	453
Maandag	1182
Dinsdag	1543
Woensdag	1533
Donderdag	1319
Vrijdag	1983
Zaterdag	1745

Gemiddelden	
Etmaal (weekdag)	1357
Werkdag	1512
Weekenddag	1099
07-19 uur (werkdag)	1372
19-23 uur (werkdag)	124
23-07 uur (werkdag)	16

Voertuigcategorie Werkdagen gemiddelden	
Licht	1335
Middel	92
Zwaar	5
Tweewieler	0
Overig	80

07-19 uur (werkdagen) gemiddeld	
Licht	1210
Middel	84
Zwaar	4
Tweewieler	0
Overig	73

19-23 uur (werkdagen) gemiddeld	
Licht	110
Middel	7
Zwaar	0
Tweewieler	0
Overig	7
23-07 uur (werkdagen) gemiddeld	
Licht	15
Middel	1
Zwaar	0
Tweewieler	0
Overig	0
Snelheidsklassen	
Gemiddeld werkdag aantal	
0 - 10 km/h	366
10 - 15 km/h	166
15 - 20 km/h	166
20 - 25 km/h	390
25 - 30 km/h	390
30 - 35 km/h	17
35 - 40 km/h	17
40 - 45 km/h	0
45 - 50 km/h	0
50 - 55 km/h	0
55 - 60 km/h	0
60 - 65 km/h	0
65 - 70 km/h	0
70 - 75 km/h	0
75 - 80 km/h	0
80 - 85 km/h	0
85 - 90 km/h	0
90 - 95 km/h	0
95 - 100 km/h	0
100 - 105 km/h	0
105 - 110 km/h	0
110 - 115 km/h	0
115 - 120 km/h	0
120 - 125 km/h	0
125 - 130 km/h	0
130 - 140 km/h	0
140 - 150 km/h	0
150 - 160 km/h	0
160 - 170 km/h	0
170 - 200 km/h	0

200 - 240 km/h		0
Snelheid werkdagen		
V15	6 km/h	
gemiddelde snelheid	21 km/h	
V85	28 km/h	
V90	29 km/h	
% te hard rijders		0%

Kanaal 1

Tijd	03-03 za	04-03 zo	05-03 ma	06-03 di	07-03 wo	08-03 do	09-03 vr	10-03 za	11-03 zo	12-03 ma	13-03 di	14-03 wo	15-03 do	16-03 vr	17-03 za	18-03 zo	Perc.
00:00 - 01:00		2			2			1	2		2	2			2	1	0,06%
01:00 - 02:00	2							2	2				1		4	3	0,06%
02:00 - 03:00	3		1					1			1			1	1	1	0,04%
03:00 - 04:00	2				1			1									0,02%
04:00 - 05:00		1	1			1						1		1	2		0,03%
05:00 - 06:00	5		1	1	1	1	4	1		3	3	2	1	5			0,13%
06:00 - 07:00	1	1	10	13	16	12	9	2	1	9	7	7	7	11	2	1	0,50%
07:00 - 08:00	9		17	30	19	10	22	4		19	13	17	16	14	4	1	0,90%
08:00 - 09:00	22	2	41	43	37	31	23	25	6	16	23	26	38	41	25	2	1,85%
09:00 - 10:00	56	24	45	105	87	73	63	67	15	50	75	76	72	92	74	19	4,57%
10:00 - 11:00	75	27	55	138	123	90	101	114	31	58	87	116	96	143	151	35	6,63%
11:00 - 12:00	122	33	79	199	155	154	159	156	25	67	141	141	115	190	225	46	9,24%
12:00 - 13:00	170	46	94	191	159	130	155	183	51	81	126	138	118	178	221	55	9,65%
13:00 - 14:00	209	50	141	172	141	140	128	204	47	121	121	149	137	218	189	63	10,27%
14:00 - 15:00	238	69	188	193	174	160	162	247	40	141	177	174	171	238	210	78	12,25%
15:00 - 16:00	233	61	194	205	219	145	182	257	38	157	188	195	158	228	242	59	12,72%
16:00 - 17:00	234	46	175	188	171	152	173	200	51	140	149	175	123	193	265	40	11,40%
17:00 - 18:00	153	31	135	156	142	118	156	130	28	117	112	139	125	173	162	40	8,83%
18:00 - 19:00	41	28	59	43	64	46	82	37	21	26	30	38	44	145	60	40	3,70%
19:00 - 20:00	23	22	37	47	41	34	110	23	12	36	30	37	43	125	19	17	3,02%
20:00 - 21:00	12	1	19	18	17	26	127	19	6	10	17	29	28	158	19	13	2.39%
21:00 - 22:00	12	2	8	11	11	5	65	13	2	8	13	11	6	60	9	7	1,12%
22:00 - 23:00	3	3	1	5	2	4	7	8	1	2	5	7	4	15	11	2	0,37%
23:00 - 24:00	6	1	1	4	3	2	3	4	4	1	4	1	1	6	8	3	0,24%
Etmaal	1631	450	1302	1762	1585	1334	1731	1699	383	1062	1324	1481	1304	2235	1905	526	100,00%

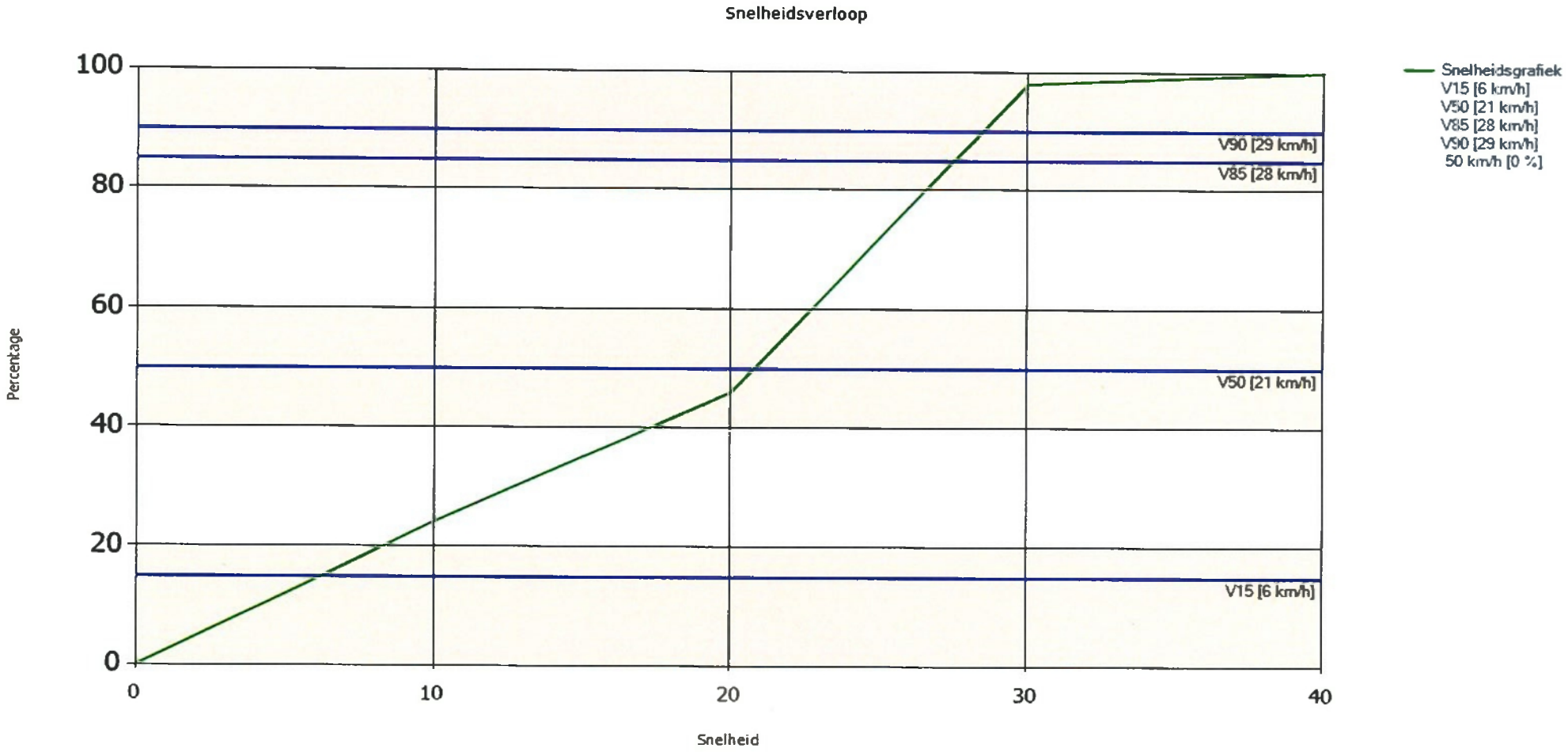
Gem.Dagintens.:	Gem.	Perc.
Zondag	453	6,26
Maandag	1182	10,89
Dinsdag	1543	14,21
Woensdag	1533	14,12
Donderdag	1319	12,15
Vrijdag	1983	18,26
Zaterdag	1745	24,11
Werkdagen	1512	69,63
Weekenddagen	1099	30,37
Alle Dagen	1357	100

Kanaal 1

Tijd	Zondag	Maandag	Dinsdag	Woensdag	Donderdag	Vrijdag	Zaterdag	Gem. Week	Gem. Werk	Gem. Wknd
00:00 - 01:00	2	0	1	2	0	0	1	1	1	2
01:00 - 02:00	2	0	0	0	0	0	3	1	0	2
02:00 - 03:00	0	0	0	0	0	0	2	0	0	1
03:00 - 04:00	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
04:00 - 05:00	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
05:00 - 06:00	0	2	2	2	1	4	2	2	2	1
06:00 - 07:00	1	10	10	12	10	10	2	8	10	2
07:00 - 08:00	0	18	22	18	13	18	6	14	18	3
08:00 - 09:00	3	28	33	32	34	32	24	27	32	14
09:00 - 10:00	19	48	90	82	72	78	66	65	74	42
10:00 - 11:00	31	56	112	120	93	122	113	92	101	72
11:00 - 12:00	35	73	170	148	134	174	168	129	140	102
12:00 - 13:00	51	88	158	148	124	166	191	132	137	121
13:00 - 14:00	53	131	146	145	138	173	201	141	147	127
14:00 - 15:00	62	164	185	174	166	200	232	169	178	147
15:00 - 16:00	53	176	196	207	152	205	244	176	187	148
16:00 - 17:00	46	158	168	173	138	183	233	157	164	140
17:00 - 18:00	33	126	134	140	122	164	148	124	137	90
18:00 - 19:00	30	42	36	51	45	114	46	52	58	38
19:00 - 20:00	17	36	38	39	38	118	22	44	54	20
20:00 - 21:00	7	14	18	23	27	142	17	35	45	12
21:00 - 22:00	4	8	12	11	6	62	11	16	20	8
22:00 - 23:00	2	2	5	4	4	11	7	5	5	4
23:00 - 24:00	3	1	4	2	2	4	6	3	3	4
Etmaal	453	1182	1543	1533	1319	1983	1745	1357	1512	1099
Overdag (07-19u)	416	1108	1452	1438	1231	1630	1671	1249	1372	1044
Avond (19-23u)	29	60	73	78	75	334	57	94	124	43
Nacht (23-07u)	8	14	18	18	13	20	17	15	16	12

Kanaal 1

Tijd	Licht	Middel	Zwaar	Tweewieler	Overig	Totaal
00:00 - 01:00	1	0	0	0	0	1
01:00 - 02:00	1	0	0	0	0	1
02:00 - 03:00	0	0	0	0	0	1
03:00 - 04:00	0	0	0	0	0	0
04:00 - 05:00	0	0	0	0	0	0
05:00 - 06:00	2	0	0	0	0	2
06:00 - 07:00	6	1	0	0	0	7
07:00 - 08:00	8	3	0	0	1	12
08:00 - 09:00	20	3	0	0	1	25
09:00 - 10:00	53	7	0	0	2	62
10:00 - 11:00	81	5	0	0	4	90
11:00 - 12:00	113	6	0	0	7	125
12:00 - 13:00	118	7	0	0	6	131
13:00 - 14:00	125	7	0	0	7	139
14:00 - 15:00	151	6	0	0	8	166
15:00 - 16:00	158	8	1	0	7	173
16:00 - 17:00	141	6	0	0	7	155
17:00 - 18:00	108	5	0	0	6	120
18:00 - 19:00	44	4	0	0	2	50
19:00 - 20:00	36	3	0	0	2	41
20:00 - 21:00	29	2	0	0	1	32
21:00 - 22:00	13	1	0	0	1	15
22:00 - 23:00	4	0	0	0	0	5
23:00 - 24:00	3	0	0	0	0	3
Etmaal	1215	74	1	0	62	1356
Overdag (07-19u)	1120	67	1	0	58	1248
Avond (19-23u)	82	6	0	0	4	93
Nacht (23-07u)	13	1	0	0	0	15


Snelheidsverloop
Percentage
100
80
60
40
20
0
0
10
20
30
40
Snelheid
V90 [29 km/h]
V85 [28 km/h]
V50 [21 km/h]
V15 [6 km/h]
Snelheidsgrafiek
V15 [6 km/h]
V50 [21 km/h]
V85 [28 km/h]
V90 [29 km/h]
50 km/h [0 %]

telpunt 5

Kanaal 1

~~Telpunt : 1~~

Straatnaam : Secretaris Verhoeffweg	BeginJaar : 2018	
Locatie : 00000005	periode van : 2 mrt 2018	
Wijk : Geen	T/m : 19 mrt 2018	
Woonplaats : NAALDWIJK		
Telpunt		1
Max. snelheid		50
Telnaam		5
Apparaat	Archer	
IntSpec	CLS+SPD	
Start	3-03-18 [00:00]	
Eind	18-03-18 [23:00]	
KanaalInfo		1
Kanaal		1

Gemiddeld aantal voertuigen	
Zondag	648
Maandag	1624
Dinsdag	1992
Woensdag	2322
Donderdag	2034
Vrijdag	2827
Zaterdag	2327

Gemiddelden	
Etmaal (weekdag)	1908
Werkdag	2160
Weekenddag	1488
07-19 uur (werkdag)	1994
19-23 uur (werkdag)	129
23-07 uur (werkdag)	37

Voertuigcategorie Werkdagen gemiddelden	
Licht	1864
Middel	113
Zwaar	10
Tweewieler	0
Overig	172

07-19 uur (werkdagen) gemiddeld	
Licht	1725
Middel	99
Zwaar	10
Tweewieler	0
Overig	160

19-23 uur (werkdagen) gemiddeld	
Licht	114
Middel	6
Zwaar	0
Tweewieler	0
Overig	9
23-07 uur (werkdagen) gemiddeld	
Licht	26
Middel	8
Zwaar	0
Tweewieler	0
Overig	2
Snelheidsklassen	
Gemiddeld werkdag aantal	
0 - 10 km/h	724
10 - 15 km/h	329
15 - 20 km/h	329
20 - 25 km/h	387
25 - 30 km/h	387
30 - 35 km/h	2
35 - 40 km/h	2
40 - 45 km/h	0
45 - 50 km/h	0
50 - 55 km/h	0
55 - 60 km/h	0
60 - 65 km/h	0
65 - 70 km/h	0
70 - 75 km/h	0
75 - 80 km/h	0
80 - 85 km/h	0
85 - 90 km/h	0
90 - 95 km/h	0
95 - 100 km/h	0
100 - 105 km/h	0
105 - 110 km/h	0
110 - 115 km/h	0
115 - 120 km/h	0
120 - 125 km/h	0
125 - 130 km/h	0
130 - 140 km/h	0
140 - 150 km/h	0
150 - 160 km/h	0
160 - 170 km/h	0
170 - 200 km/h	0

200 - 240 km/h		0
Snelheid werkdagen		
V15	4 km/h	
gemiddelde snelheid	15 km/h	
V85	26 km/h	
V90	27 km/h	
% te hard rijders		0%

Kanaal 1

Tijd	03-03 za	04-03 zo	05-03 ma	06-03 di	07-03 wo	08-03 do	09-03 vr	10-03 za	11-03 zo	12-03 ma	13-03 di	14-03 wo	15-03 do	16-03 vr	17-03 za	18-03 zo	Perc.
00:00 - 01:00	1	3		1	1			3	2	1	1	2	1	1	2	5	0,08%
01:00 - 02:00	3	1						1	2		1	1			1	4	0,05%
02:00 - 03:00	4		1					2	1		1				1	1	0,04%
03:00 - 04:00	1				1			1							2	1	0,02%
04:00 - 05:00		1	1			2						1		3	1		0,03%
05:00 - 06:00	6		2	1	3	2	6	4		2	3	2		5	2		0,12%
06:00 - 07:00	10	2	30	27	30	29	33	7	4	28	27	28	29	25	6		1,03%
07:00 - 08:00	18	3	39	40	31	25	28	15	3	41	35	37	48	35	17	8	1,39%
08:00 - 09:00	67	12	76	99	110	103	107	85	10	73	100	117	95	137	95	20	4,28%
09:00 - 10:00	139	38	95	213	217	169	192	190	32	76	174	224	162	231	210	33	7,85%
10:00 - 11:00	180	43	80	208	273	207	218	269	46	96	216	254	200	257	348	56	9,67%
11:00 - 12:00	271	52	131	188	221	191	219	339	64	128	203	205	181	239	319	83	9,94%
12:00 - 13:00	321	74	157	201	212	230	195	302	60	162	195	212	197	292	317	81	10,51%
13:00 - 14:00	224	85	226	218	305	256	252	352	64	213	238	285	254	329	66	91	11,33%
14:00 - 15:00	217	83	204	182	294	213	269	340	63	219	251	292	227	311	73	80	10,87%
15:00 - 16:00	305	65	227	217	233	182	242	294	53	209	184	201	198	300	394	64	11,04%
16:00 - 17:00	186	64	140	158	162	173	197	173	70	166	173	179	167	214	176	66	8,07%
17:00 - 18:00	73	29	79	77	112	112	181	81	44	88	86	106	94	187	70	63	4,86%
18:00 - 19:00	38	32	56	53	66	61	136	44	23	44	38	58	61	183	33	34	3,15%
19:00 - 20:00	31	26	39	50	45	49	205	36	21	43	46	41	53	211	29	13	3,07%
20:00 - 21:00	20	8	16	29	18	31	69	23	9	20	15	22	24	73	28	18	1,39%
21:00 - 22:00	15	5	13	10	13	11	20	19	4	15	8	12	10	21	15	6	0,65%
22:00 - 23:00	13	3	5	8	7	9	5	11	2	5	4	2	5	11	14	2	0,35%
23:00 - 24:00	5	2	1	1	3	3	9	12	1		3	7	3	6	12	5	0,24%
Etmaal	2148	631	1618	1981	2357	2058	2583	2603	578	1629	2002	2288	2009	3071	2231	734	100,00%

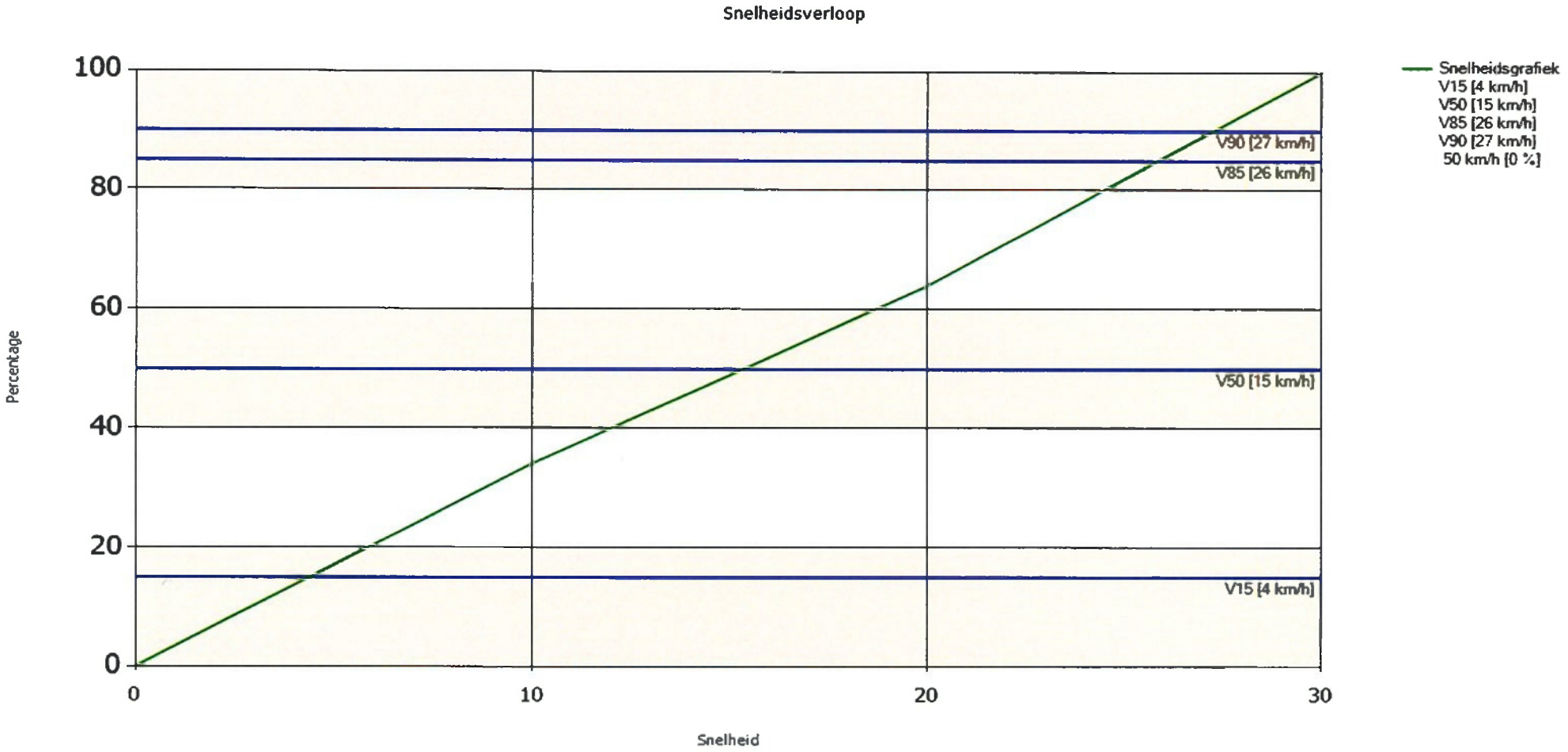
Gem.Dagintens.:	Gem.	Perc.
Zondag	648	6,37
Maandag	1624	10,64
Dinsdag	1992	13,05
Woensdag	2322	15,22
Donderdag	2034	13,33
Vrijdag	2827	18,52
Zaterdag	2327	22,88
Werkdagen	2160	70,76
Weekenddagen	1488	29,24
Alle Dagen	1908	100

Kanaal 1

Tijd	Zondag	Maandag	Dinsdag	Woensdag	Donderdag	Vrijdag	Zaterdag	Gem. Week	Gem. Werk	Gem. Wknd
00:00 - 01:00	3	0	1	2	0	0	2	1	1	2
01:00 - 02:00	2	0	0	0	0	0	2	1	0	2
02:00 - 03:00	1	0	0	0	0	0	2	0	0	2
03:00 - 04:00	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
04:00 - 05:00	0	0	0	0	1	2	0	0	1	0
05:00 - 06:00	0	2	2	2	1	6	4	2	3	2
06:00 - 07:00	2	29	27	29	29	29	8	22	29	5
07:00 - 08:00	5	40	38	34	36	32	17	29	36	11
08:00 - 09:00	14	74	100	114	99	122	82	86	102	48
09:00 - 10:00	34	86	194	220	166	212	180	156	176	107
10:00 - 11:00	48	88	212	264	204	238	266	189	201	157
11:00 - 12:00	66	130	196	213	186	229	310	190	191	188
12:00 - 13:00	72	160	198	212	214	244	313	202	206	192
13:00 - 14:00	80	220	228	295	255	290	214	226	258	147
14:00 - 15:00	75	212	216	293	220	290	210	217	246	142
15:00 - 16:00	61	218	200	217	190	271	331	213	219	196
16:00 - 17:00	67	153	166	170	170	206	178	159	173	122
17:00 - 18:00	45	84	82	109	103	184	75	97	112	60
18:00 - 19:00	30	50	46	62	61	160	38	64	76	34
19:00 - 20:00	20	41	48	43	51	208	32	63	78	26
20:00 - 21:00	12	18	22	20	28	71	24	28	32	18
21:00 - 22:00	5	14	9	12	10	20	16	12	13	10
22:00 - 23:00	2	5	6	4	7	8	13	6	6	8
23:00 - 24:00	3	0	2	5	3	8	10	4	4	6
Etmaal	648	1624	1992	2322	2034	2827	2327	1908	2160	1488
Overdag (07-19u)	597	1512	1874	2203	1903	2476	2214	1773	1994	1405
Avond (19-23u)	39	78	85	80	96	308	85	104	129	62
Nacht (23-07u)	12	33	33	40	34	44	29	31	37	20

Kanaal 1

Tijd	Licht	Middel	Zwaar	Tweewieler	Overig	Totaal
00:00 - 01:00	1	0	0	0	0	2
01:00 - 02:00	1	0	0	0	0	1
02:00 - 03:00	0	0	0	0	0	1
03:00 - 04:00	0	0	0	0	0	0
04:00 - 05:00	0	0	0	0	0	1
05:00 - 06:00	2	0	0	0	1	2
06:00 - 07:00	13	5	0	0	1	20
07:00 - 08:00	18	5	0	0	3	26
08:00 - 09:00	68	5	0	0	8	82
09:00 - 10:00	133	6	1	0	10	150
10:00 - 11:00	165	8	1	0	11	184
11:00 - 12:00	169	8	1	0	12	190
12:00 - 13:00	178	8	1	0	13	200
13:00 - 14:00	191	8	1	0	16	216
14:00 - 15:00	183	7	1	0	16	207
15:00 - 16:00	188	7	1	0	14	210
16:00 - 17:00	135	6	0	0	13	154
17:00 - 18:00	79	4	0	0	8	93
18:00 - 19:00	51	4	0	0	5	60
19:00 - 20:00	52	3	0	0	4	59
20:00 - 21:00	23	1	0	0	2	26
21:00 - 22:00	10	1	0	0	1	12
22:00 - 23:00	6	0	0	0	1	7
23:00 - 24:00	4	0	0	0	0	5
Etmaal	1670	86	7	0	139	1908
Overdag (07-19u)	1558	76	7	0	129	1772
Avond (19-23u)	91	5	0	0	8	104
Nacht (23-07u)	21	5	0	0	2	32


Snelheidsverloop
100
80
60
40
20
0
Percentage
0
10
20
30
Snelheid
V90 [27 km/h]
V85 [26 km/h]
V50 [15 km/h]
V15 [4 km/h]
Snelheidsgrafiek
V15 [4 km/h]
V50 [15 km/h]
V85 [26 km/h]
V90 [27 km/h]
50 km/h [0 %]

telpunt 6

Totaal

~~Telpunt : 1~~

Straatnaam : Secretaris Verhoeffweg	BeginJaar : 2018
Locatie : 00000006	periode van : 2 mrt 2018
Wijk : Geen	T/m : 19 mrt 2018
Woonplaats : NAALDWIJK	

Telpunt	1
Max. snelheid	50
Telnaam	6
Apparaat	Archer
IntSpec	CLS+SPD
Start	3-03-18 [00:00]
Eind	18-03-18 [23:00]
Kanaal	Totaal

Gemiddeld aantal voertuigen	
Zondag	2573
Maandag	4656
Dinsdag	4996
Woensdag	5128
Donderdag	5145
Vrijdag	5576
Zaterdag	4674

Gemiddelden	
Etmaal (weekdag)	4546
Werkdag	5100
Weekenddag	3623
07-19 uur (werkdag)	4224
19-23 uur (werkdag)	650
23-07 uur (werkdag)	226

Voertuigcategorie Werkdagen gemiddelden	
Licht	4405
Middel	556
Zwaar	36
Tweewieler	0
Overig	102

07-19 uur (werkdagen) gemiddeld	
Licht	3654
Middel	460
Zwaar	35
Tweewieler	0
Overig	76

19-23 uur (werkdagen) gemiddeld	
Licht	585
Middel	45
Zwaar	1
Tweewieler	0
Overig	20
23-07 uur (werkdagen) gemiddeld	
Licht	166
Middel	52
Zwaar	1
Tweewieler	0
Overig	7
Snelheidsklassen	
Gemiddeld werkdag aantal	
0 - 10 km/h	51
10 - 15 km/h	23
15 - 20 km/h	23
20 - 25 km/h	336
25 - 30 km/h	336
30 - 35 km/h	1098
35 - 40 km/h	1098
40 - 45 km/h	880
45 - 50 km/h	880
50 - 55 km/h	166
55 - 60 km/h	166
60 - 65 km/h	18
65 - 70 km/h	18
70 - 75 km/h	3
75 - 80 km/h	3
80 - 85 km/h	0
85 - 90 km/h	0
90 - 95 km/h	0
95 - 100 km/h	0
100 - 105 km/h	0
105 - 110 km/h	0
110 - 115 km/h	0
115 - 120 km/h	0
120 - 125 km/h	0
125 - 130 km/h	0
130 - 140 km/h	0
140 - 150 km/h	0
150 - 160 km/h	0
160 - 170 km/h	0
170 - 200 km/h	0
200 - 240 km/h	0

Snelheid werkdagen		
V15	30 km/h	
gemiddelde snelheid	38 km/h	
V85	48 km/h	
V90	49 km/h	
% te hard rijders		8%
% te hard rijders		0%

Kanaal 1

Tijd	03-03 za	04-03 zo	05-03 ma	06-03 di	07-03 wo	08-03 do	09-03 vr	10-03 za	11-03 zo	12-03 ma	13-03 di	14-03 wo	15-03 do	16-03 vr	17-03 za	18-03 zo	Perc.
00:00 - 01:00	40	44	12	9	15	19	27	47	40	11	11	23	20	27	45	55	0,61%
01:00 - 02:00	20	27	7	3	7	5	12	16	29	1	4	1	11	11	30	34	0,30%
02:00 - 03:00	10	19	4	5	2	4	3	9	20		5	5	3	3	21	21	0,18%
03:00 - 04:00	6	12	3	8	3	2		7	9	5	3	2	2	2	9	13	0,12%
04:00 - 05:00	9	7	13	6	8	7	8	13	12	8	7	5	5	9	6	7	0,18%
05:00 - 06:00	19	10	43	36	30	37	34	16	7	36	40	33	32	27	9	5	0,57%
06:00 - 07:00	34	15	106	116	94	88	113	34	15	112	101	103	97	92	39	11	1,61%
07:00 - 08:00	70	16	202	217	188	191	188	71	23	198	209	173	197	170	60	15	3,01%
08:00 - 09:00	167	43	316	346	365	348	308	190	40	314	382	356	335	391	189	44	5,68%
09:00 - 10:00	279	79	257	320	325	296	331	340	98	233	289	303	285	320	307	84	5,70%
10:00 - 11:00	315	148	249	306	307	322	374	439	132	259	298	316	308	377	418	161	6,50%
11:00 - 12:00	405	192	279	300	333	333	366	480	226	260	326	352	334	378	499	258	7,31%
12:00 - 13:00	423	261	346	353	335	389	391	485	238	312	347	358	359	445	510	215	7,93%
13:00 - 14:00	428	245	349	330	413	385	413	436	211	324	327	377	368	433	446	248	7,88%
14:00 - 15:00	458	265	339	349	392	358	378	443	212	324	390	353	367	437	484	254	7,98%
15:00 - 16:00	397	249	404	397	385	406	495	422	226	381	389	364	414	459	472	223	8,36%
16:00 - 17:00	323	259	413	476	459	450	434	385	237	438	424	453	439	486	338	222	8,57%
17:00 - 18:00	242	232	433	512	442	497	488	259	217	430	508	516	483	468	297	223	8,59%
18:00 - 19:00	172	160	327	281	329	306	321	213	163	307	274	306	294	382	207	177	5,80%
19:00 - 20:00	131	137	233	253	286	287	295	169	117	238	235	258	287	346	169	106	4,88%
20:00 - 21:00	128	85	188	149	177	158	205	124	98	151	148	184	150	171	142	103	3,25%
21:00 - 22:00	78	61	116	111	158	142	129	83	63	111	114	119	153	106	94	69	2,35%
22:00 - 23:00	69	28	76	93	75	96	75	72	41	78	94	86	94	77	73	42	1,61%
23:00 - 24:00	55	17	30	40	37	65	73	58	25	36	50	46	62	74	69	18	1,04%
Etmaal	4278	2611	4745	5016	5165	5191	5461	4811	2499	4567	4975	5092	5099	5691	4933	2608	100,00%

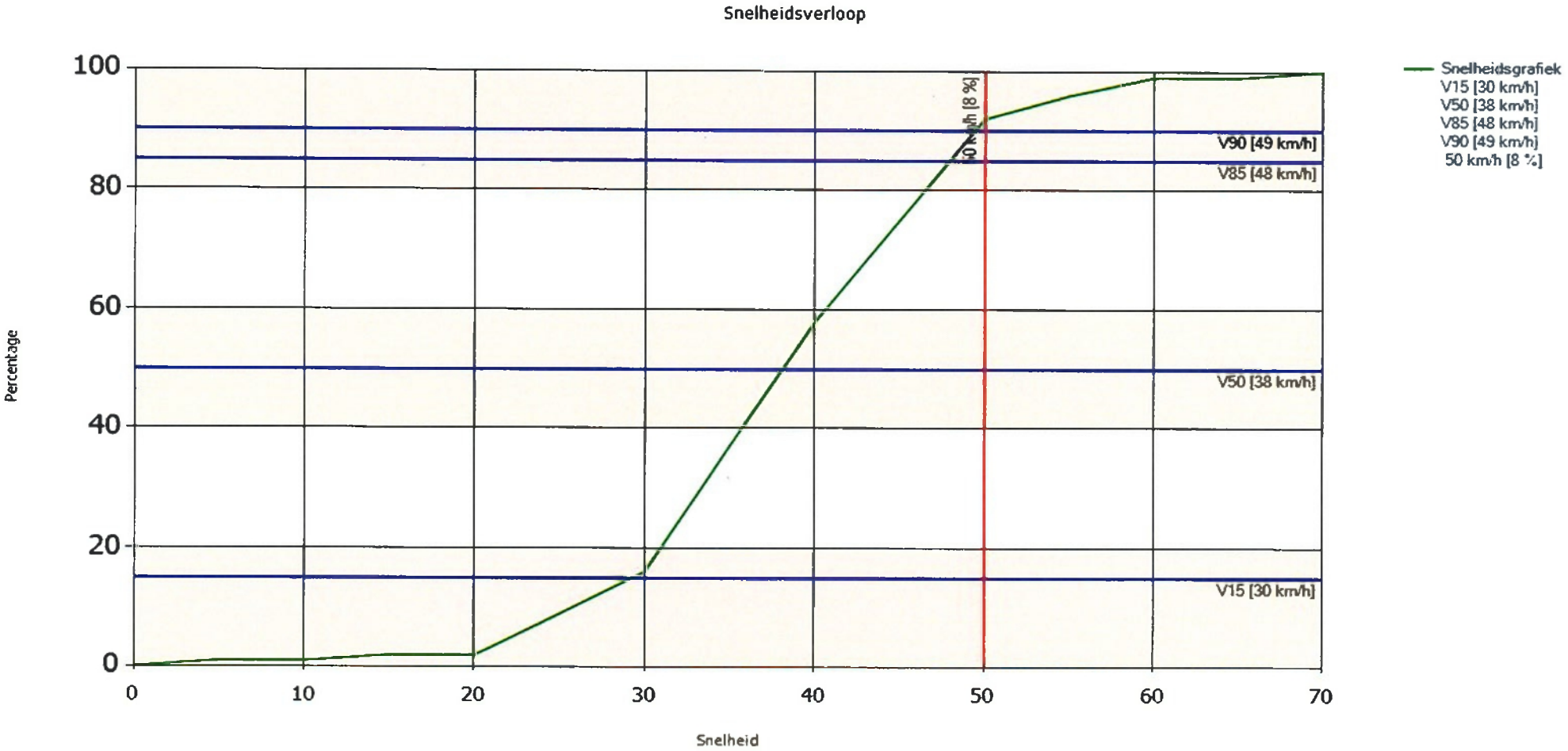
Gem.Dagintens.:	Gem.	Perc.
Zondag	2573	10,61
Maandag	4656	12,8
Dinsdag	4996	13,73
Woensdag	5128	14,1
Donderdag	5145	14,15
Vrijdag	5576	15,33
Zaterdag	4674	19,28
Werkdagen	5100	70,11
Weekenddagen	3623	29,89
Alle Dagen	4546	100

Kanaal 1

Tijd	Zondag	Maandag	Dinsdag	Woensdag	Donderdag	Vrijdag	Zaterdag	Gem. Week	Gem. Werk	Gem. Wknd
00:00 - 01:00	46	12	10	19	20	27	44	25	18	45
01:00 - 02:00	30	4	4	4	8	12	22	12	6	26
02:00 - 03:00	20	2	5	4	4	3	13	7	4	16
03:00 - 04:00	11	4	6	2	2	1	7	5	3	9
04:00 - 05:00	9	10	6	6	6	8	9	8	7	9
05:00 - 06:00	7	40	38	32	34	30	15	28	35	11
06:00 - 07:00	14	109	108	98	92	102	36	80	102	25
07:00 - 08:00	18	200	213	180	194	179	67	150	193	42
08:00 - 09:00	42	315	364	360	342	350	182	279	346	112
09:00 - 10:00	87	245	304	314	290	326	309	268	296	198
10:00 - 11:00	147	254	302	312	315	376	391	300	312	269
11:00 - 12:00	225	270	313	342	334	372	461	331	326	343
12:00 - 13:00	238	329	350	346	374	418	473	361	363	356
13:00 - 14:00	235	336	328	395	376	423	437	361	372	336
14:00 - 15:00	244	332	370	372	362	408	462	364	369	353
15:00 - 16:00	233	392	393	374	410	477	430	387	409	332
16:00 - 17:00	239	426	450	456	444	460	349	403	447	294
17:00 - 18:00	224	432	510	479	490	478	266	411	478	245
18:00 - 19:00	167	317	278	318	300	352	197	276	313	182
19:00 - 20:00	120	236	244	272	287	320	156	234	272	138
20:00 - 21:00	95	170	148	180	154	188	131	152	168	113
21:00 - 22:00	64	114	112	138	148	118	85	111	126	74
22:00 - 23:00	37	77	94	80	95	76	71	76	84	54
23:00 - 24:00	20	33	45	42	64	74	61	48	52	40
Etmaal	2573	4656	4996	5128	5145	5576	4674	4546	5100	3623
Overdag (07-19u)	2099	3847	4175	4250	4232	4616	4023	3788	4224	3061
Avond (19-23u)	317	596	598	672	684	702	444	549	650	380
Nacht (23-07u)	157	214	222	207	230	258	207	210	226	182

Kanaal 1

Tijd	Licht	Middel	Zwaar	Tweewieler	Overig	Totaal
00:00 - 01:00	23	4	0	0	1	28
01:00 - 02:00	12	2	0	0	0	14
02:00 - 03:00	8	0	0	0	0	8
03:00 - 04:00	4	0	0	0	0	5
04:00 - 05:00	6	1	0	0	1	8
05:00 - 06:00	22	3	0	0	1	26
06:00 - 07:00	46	24	1	0	2	73
07:00 - 08:00	104	25	2	0	5	137
08:00 - 09:00	216	33	4	0	6	258
09:00 - 10:00	226	28	2	0	3	259
10:00 - 11:00	261	31	2	0	2	296
11:00 - 12:00	296	31	2	0	4	333
12:00 - 13:00	319	34	2	0	5	360
13:00 - 14:00	321	32	2	0	4	358
14:00 - 15:00	329	27	3	0	4	363
15:00 - 16:00	338	34	2	0	6	380
16:00 - 17:00	344	35	2	0	9	390
17:00 - 18:00	354	28	1	0	8	390
18:00 - 19:00	232	22	1	0	9	264
19:00 - 20:00	198	16	0	0	7	222
20:00 - 21:00	134	9	0	0	5	148
21:00 - 22:00	95	7	0	0	4	107
22:00 - 23:00	66	5	0	0	2	73
23:00 - 24:00	42	4	0	0	1	47
Etmaal	3996	435	26	0	89	4547
Overdag (07-19u)	3340	360	25	0	65	3788
Avond (19-23u)	493	37	0	0	18	550
Nacht (23-07u)	163	38	1	0	6	209


Snelheidsverloop
Percentage
100
80
60
40
20
0
0
10
20
30
40
50
60
70
Snelheid
V90 [49 km/h]
V85 [48 km/h]
V50 [38 km/h]
V15 [30 km/h]
50 km/h [8 %]
Snelheidsgrafiek
V15 [30 km/h]
V50 [38 km/h]
V85 [48 km/h]
V90 [49 km/h]
50 km/h [8 %]

Telpunt 7

Totaal

~~Telpunt : 1~~
Straatnaam : Secretaris Verhoeffweg
Locatie : 00000007
Wijk : Geen
Woonplaats : NAALDWIJK

BeginJaar : 2018
periode van : 2 mrt 2018
T/m : 19 mrt 2018

Telpunt	1
Max. snelheid	50
Telnaam	7
Apparaat	Archer
IntSpec	CLS+SPD
Start	3-03-18 [00:00]
Eind	18-03-18 [23:00]
Kanaal	Totaal

Gemiddeld aantal voertuigen	
Zondag	2564
Maandag	4378
Dinsdag	4684
Woensdag	4786
Donderdag	4814
Vrijdag	5158
Zaterdag	4351

Gemiddelden	
Etmaal (weekdag)	4274
Werkdag	4764
Weekenddag	3457
07-19 uur (werkdag)	3887
19-23 uur (werkdag)	622
23-07 uur (werkdag)	255

Voertuigcategorie Werkdagen gemiddelden	
Licht	4004
Middel	622
Zwaar	38
Tweewieler	0
Overig	100

07-19 uur (werkdagen) gemiddeld	
Licht	3258
Middel	524
Zwaar	35
Tweewieler	0
Overig	71

19-23 uur (werkdagen) gemiddeld	
Licht	546
Middel	56
Zwaar	2
Tweewieler	0
Overig	18
23-07 uur (werkdagen) gemiddeld	
Licht	200
Middel	43
Zwaar	1
Tweewieler	0
Overig	11
Snelheidsklassen	
Gemiddeld werkdag aantal	
0 - 10 km/h	6
10 - 15 km/h	3
15 - 20 km/h	3
20 - 25 km/h	66
25 - 30 km/h	66
30 - 35 km/h	518
35 - 40 km/h	518
40 - 45 km/h	1273
45 - 50 km/h	1273
50 - 55 km/h	457
55 - 60 km/h	457
60 - 65 km/h	54
65 - 70 km/h	54
70 - 75 km/h	7
75 - 80 km/h	7
80 - 85 km/h	2
85 - 90 km/h	2
90 - 95 km/h	0
95 - 100 km/h	0
100 - 105 km/h	0
105 - 110 km/h	0
110 - 115 km/h	0
115 - 120 km/h	0
120 - 125 km/h	0
125 - 130 km/h	0
130 - 140 km/h	0
140 - 150 km/h	0
150 - 160 km/h	0
160 - 170 km/h	0
170 - 200 km/h	0
200 - 240 km/h	0

Snelheid werkdagen		
V15	36 km/h	
gemiddelde snelheid	45 km/h	
V85	54 km/h	
V90	56 km/h	
% te hard rijders		23%
% te hard rijders		0%

Kanaal 1

Tijd	03-03 za	04-03 zo	05-03 ma	06-03 di	07-03 wo	08-03 do	09-03 vr	10-03 za	11-03 zo	12-03 ma	13-03 di	14-03 wo	15-03 do	16-03 vr	17-03 za	18-03 zo	Perc.
00:00 - 01:00	39	45	5	10	11	8	18	35	40	8	9	20	16	20	36	50	0,54%
01:00 - 02:00	27	17	2	2	3	4	7	26	33	1	5	2	8	10	27	32	0,30%
02:00 - 03:00	14	20		8		6		13	20	2	2	4	3	5	21	22	0,20%
03:00 - 04:00	9	11	3		1	3	1	6	9	2	3	4		1	7	13	0,11%
04:00 - 05:00	7	11	8	4	11	6	7	12	8	9	5	6	4	7	8	5	0,17%
05:00 - 06:00	22	6	43	43	39	35	45	16	10	35	43	38	39	45	18	10	0,71%
06:00 - 07:00	58	10	147	159	131	139	144	44	11	159	167	123	137	142	46	17	2,39%
07:00 - 08:00	78	21	267	258	251	248	236	107	27	266	281	237	240	227	77	14	4,15%
08:00 - 09:00	129	57	310	327	322	318	332	186	61	315	363	307	301	320	158	62	5,66%
09:00 - 10:00	197	123	226	235	249	245	265	285	135	218	247	244	234	273	246	148	5,22%
10:00 - 11:00	259	131	202	258	309	267	250	339	161	237	250	267	289	298	352	148	5,87%
11:00 - 12:00	332	174	261	268	321	325	344	386	186	269	288	309	293	332	401	169	6,81%
12:00 - 13:00	316	249	247	279	343	311	352	416	198	267	307	335	298	404	437	230	7,30%
13:00 - 14:00	352	266	298	333	318	314	348	374	225	272	324	331	303	387	465	246	7,54%
14:00 - 15:00	405	276	316	316	399	317	362	400	250	313	344	324	350	412	476	279	8,10%
15:00 - 16:00	375	253	352	380	414	417	420	372	194	344	378	349	405	440	423	220	8,39%
16:00 - 17:00	336	218	375	408	422	398	378	362	222	390	391	381	399	435	386	210	8,35%
17:00 - 18:00	342	224	444	431	460	435	424	324	199	449	463	466	464	442	343	198	8,93%
18:00 - 19:00	183	165	267	255	255	300	306	211	153	270	258	303	360	320	228	176	5,86%
19:00 - 20:00	120	119	281	263	255	270	243	148	118	244	287	248	278	285	152	119	5,02%
20:00 - 21:00	127	88	159	151	145	179	206	116	94	118	145	168	175	221	132	119	3,43%
21:00 - 22:00	83	58	95	115	92	123	170	97	74	90	89	103	117	140	87	64	2,34%
22:00 - 23:00	69	34	57	89	89	67	77	92	35	61	74	90	85	76	80	43	1,63%
23:00 - 24:00	63	17	23	27	35	43	72	67	23	28	27	37	52	67	70	19	0,98%
Etmaal	3942	2593	4388	4619	4875	4778	5007	4434	2486	4367	4750	4696	4850	5309	4676	2613	100,00%

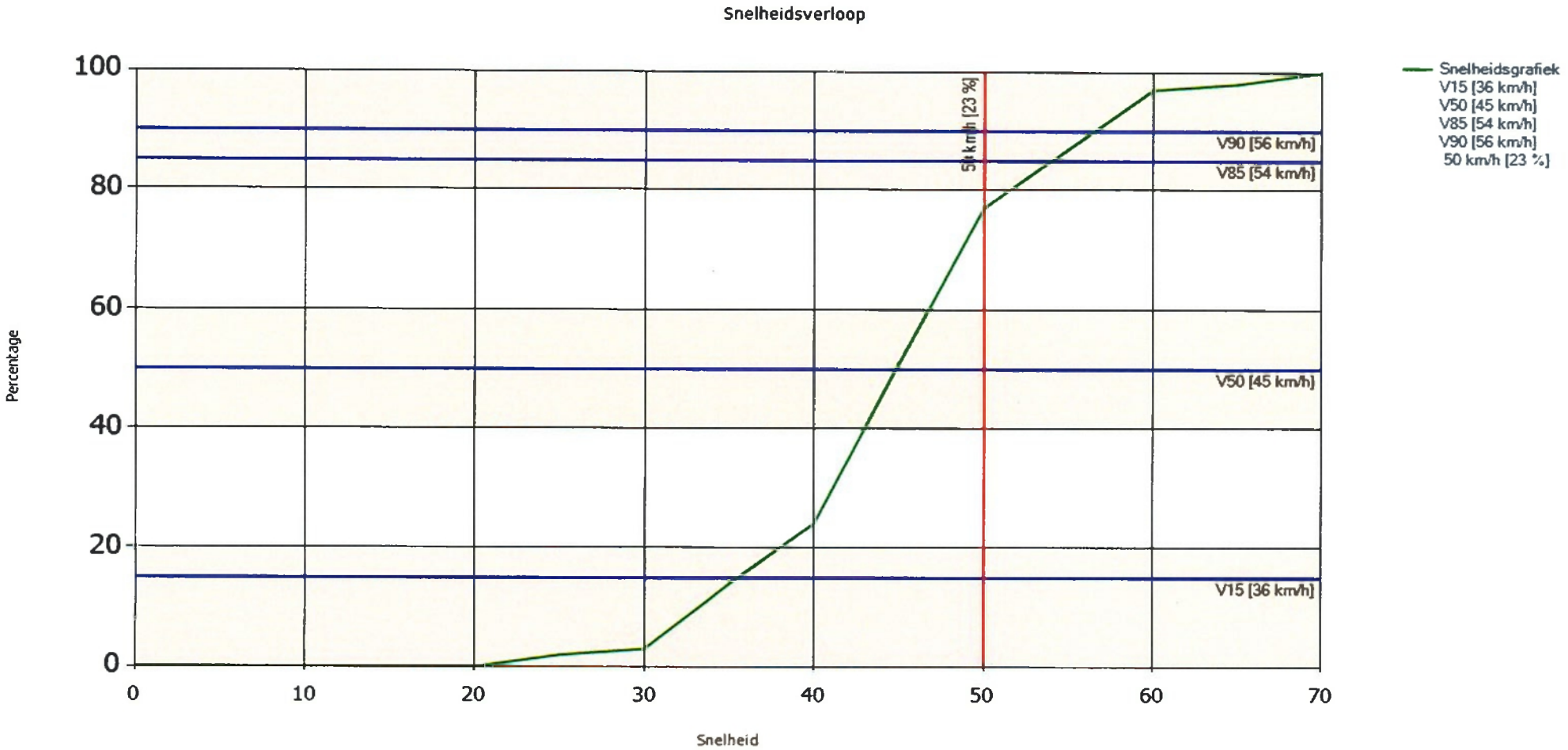
Gem.Dagintens.:	Gem.	Perc.
Zondag	2564	11,25
Maandag	4378	12,8
Dinsdag	4684	13,7
Woensdag	4786	14
Donderdag	4814	14,08
Vrijdag	5158	15,09
Zaterdag	4351	19,09
Werkdagen	4764	69,66
Weekenddagen	3457	30,34
Alle Dagen	4274	100

Kanaal 1

Tijd	Zondag	Maandag	Dinsdag	Woensdag	Donderdag	Vrijdag	Zaterdag	Gem. Week	Gem. Werk	Gem. Wknd
00:00 - 01:00	45	6	10	16	12	19	37	21	13	41
01:00 - 02:00	27	2	4	2	6	8	27	11	4	27
02:00 - 03:00	21	1	5	2	4	2	16	7	3	18
03:00 - 04:00	11	2	2	2	2	1	7	4	2	9
04:00 - 05:00	8	8	4	8	5	7	9	7	6	8
05:00 - 06:00	9	39	43	38	37	45	19	33	40	14
06:00 - 07:00	13	153	163	127	138	143	49	112	145	31
07:00 - 08:00	21	266	270	244	244	232	87	195	251	54
08:00 - 09:00	60	312	345	314	310	326	158	261	321	109
09:00 - 10:00	135	222	241	246	240	269	243	228	244	189
10:00 - 11:00	147	220	254	288	278	274	317	254	263	232
11:00 - 12:00	176	265	278	315	309	338	373	293	301	274
12:00 - 13:00	226	257	293	339	304	378	390	312	314	308
13:00 - 14:00	246	285	328	324	308	368	397	322	323	322
14:00 - 15:00	268	314	330	362	334	387	427	346	345	348
15:00 - 16:00	222	348	379	382	411	430	390	366	390	306
16:00 - 17:00	217	382	400	402	398	406	361	367	398	289
17:00 - 18:00	207	446	447	463	450	433	336	397	448	272
18:00 - 19:00	165	268	256	279	330	313	207	260	289	186
19:00 - 20:00	119	262	275	252	274	264	140	227	265	130
20:00 - 21:00	100	138	148	156	177	214	125	151	167	112
21:00 - 22:00	65	92	102	98	120	155	89	103	113	77
22:00 - 23:00	37	59	82	90	76	76	80	71	77	58
23:00 - 24:00	20	26	27	36	48	70	67	42	41	44
Etmaal	2564	4378	4684	4786	4814	5158	4351	4274	4764	3457
Overdag (07-19u)	2089	3588	3821	3958	3916	4154	3686	3512	3887	2888
Avond (19-23u)	322	552	606	595	647	709	434	530	622	378
Nacht (23-07u)	153	238	257	232	252	296	230	231	255	192

Kanaal 1

Tijd	Licht	Middel	Zwaar	Tweewieler	Overig	Totaal
00:00 - 01:00	20	3	0	0	0	23
01:00 - 02:00	11	1	0	0	1	13
02:00 - 03:00	7	1	0	0	0	9
03:00 - 04:00	3	1	0	0	0	5
04:00 - 05:00	6	1	0	0	0	7
05:00 - 06:00	24	5	0	0	1	30
06:00 - 07:00	78	19	1	0	4	102
07:00 - 08:00	144	26	4	0	4	177
08:00 - 09:00	200	35	2	0	4	242
09:00 - 10:00	184	34	2	0	3	223
10:00 - 11:00	211	35	2	0	3	251
11:00 - 12:00	252	34	2	0	3	291
12:00 - 13:00	267	39	2	0	4	312
13:00 - 14:00	278	38	2	0	4	322
14:00 - 15:00	304	33	2	0	6	346
15:00 - 16:00	309	43	2	0	5	358
16:00 - 17:00	309	40	1	0	7	357
17:00 - 18:00	335	37	1	0	8	382
18:00 - 19:00	219	22	1	0	9	251
19:00 - 20:00	188	18	0	0	7	214
20:00 - 21:00	130	13	0	0	4	146
21:00 - 22:00	87	9	0	0	4	100
22:00 - 23:00	61	6	0	0	3	70
23:00 - 24:00	37	4	0	0	1	42
Etmaal	3664	497	24	0	85	4273
Overdag (07-19u)	3012	416	23	0	60	3512
Avond (19-23u)	466	46	0	0	18	530
Nacht (23-07u)	186	35	1	0	7	231


Snelheidsverloop
Percentage
100
80
60
40
20
0
0
10
20
30
40
50
60
70
Snelheid
50 km/h [23 %]
V90 [56 km/h]
V85 [54 km/h]
V50 [45 km/h]
V15 [36 km/h]
Snelheidsgrafiek
V15 [36 km/h]
V50 [45 km/h]
V85 [54 km/h]
V90 [56 km/h]
50 km/h [23 %]

Memo

AAN : de leden van de commissie Ruimte

VAN : wethouder J.A. Gardien

C.C. :

DATUM : 22 juni 2018

BETREFT : Memo verkeerstelling De Rentmeester

Naar aanleiding van de commissie Ruimte van 19 juni 2018 wil ik u nog een en ander verduidelijken. De verkeerstelling van maart 2018 is als bijlage bij de raadsinformatiebrief als beantwoording op de motie bijgevoegd. Op deze manier is de telling openbaar, voor iedereen toegankelijk en te vinden op de website op de agenda van de commissie Ruimte van 19 juni 2018 onder agendapunt 8.3.

De raadsinformatiebrief, inclusief de bijlage met de resultaten van de verkeerstelling van maart 2018, wordt eveneens toegezonden aan de Raad van State. Op deze manier maakt de telling van maart 2018 onderdeel uit van de procedure tegen het gewijzigde vaststellingsbesluit van december 2017. Ingediende stukken worden door de Raad van State toegezonden aan (de gemachtigden van) de indieners van beroep.

ALG BCR 003

18-0162427

Memo

AAN : de leden van de commissie Ruimte
VAN : Wethouder J.A. Gardien-Reinders
C.C. : griffie
DATUM : 13 juni 2018
BETREFT : ONW Waelpark en Rijnvaart

Zoals aangegeven in de brief met kenmerk 18-0076943 van 4 april en mondeling besproken in de commissies Ruimte en EFO in mei naar aanleiding van vragen, ontvangt u hierbij een memo inzake het bestemmingsplan Rijnvaart. In deze memo geven wij u inzicht in de mogelijke varianten (scenario's) met betrekking tot de verkeersafwikkeling. Wij bieden aan deze varianten tijdens de commissievergadering in een korte presentatie toe te lichten.
Wij ontvangen graag uw oordeel over de varianten.

ALG BCR 003

18-0150355

Memo

AAN : Leden van de raadscommissie Ruimte

VAN : Wethouder J.A. Gardien-Reinders

C.C. :

DATUM : 13 juni 2018

BETREFT : Varianten ONW Rijnvaart

Aanleiding

In de raadsvergadering van 20 februari 2018, is de motie “Bestemmingsplan Rijnvaart” aangenomen en is het bestemmingsplan Rijnvaart niet vastgesteld. In de motie heeft u het college verzocht “*het bestemmingsplan Rijnvaart terug te nemen en eerst de infrastructuur deugdelijk te maken en daarna pas met een bestemmingsplan te komen*”.

Overwegingen en acties

Er werden bij de raadsbehandeling vraagtekens geplaatst bij de verkeersafwikkeling in en rondom het plan. Deze betroffen:
-De doorstroming van het verkeer op de Rijnvaartweg;
-De doorsteek door Waelpark in plaats van een ‘knip’;
-Het verkeersluw houden van de Nieuwe Vaart.

Naar aanleiding van de raadsvergadering is een second opinion gevraagd qua verkeer en heeft ONW bekeken hoe de Nieuwe Vaart op een alternatieve wijze zou kunnen worden ingericht.
In de jaarrekening van ONW en de gemeente is financieel rekening gehouden met nadelige financiële consequenties van € 5,5 miljoen door diverse extra kostenposten en verminderde opbrengsten, dit is ook in de commissies Ruimte en EFO in mei besproken.
Om vertraging zoveel mogelijk te beperken is de volgende planning opgesteld en gedeeld met de raad:
- juni (Thema)-B&W
- 19 juni RIA raad
- uiterlijk 22 juli bestemmingsplan Rijnvaart ter vaststelling in college
- 18 september BP Rijnvaart ter vaststelling naar de Raad.

In plaats van de RIA is nu besproken om te kiezen voor een opiniërende commissie op 19 juni, met eventueel een korte toelichting op de varianten (scenario’s).

Verkeersrapport, second opinion

Doorstroming verkeer, doorsteek door Waelpark en Nieuwe Vaart verkeersluw:
• Geconcludeerd wordt in het verkeersrapport en de second opinion dat de verkeersdruk nu al hoog is en de verkeersdruk tot 2030 verder zal toenemen. Hierdoor zullen met name de Naaldwijkseweg en Galgeweg zwaar belast worden en op piekmomenten zal de doorstroming in de eindsituatie als Waelpark ontwikkeld is niet optimaal zijn. Dit jaar wordt nader onderzocht welke specifieke maatregelen voor de Naaldwijkseweg (saneren van zijaansluitingen, verminderen linksafslaand verkeer) en de kruising Naaldwijkseweg-Opstalweg noodzakelijk zijn (en op welk moment) om de doorstroming in 2030 te garanderen. Alle geanalyseerde kruisingen rondom het Waelpark kunnen de toekomstige verkeersdruk aan. De herinrichting van de kruising Heenweg is reeds passend; geadviseerd wordt andere kruispunten op een soortgelijke manier op te waarderen

ALG BCR 003

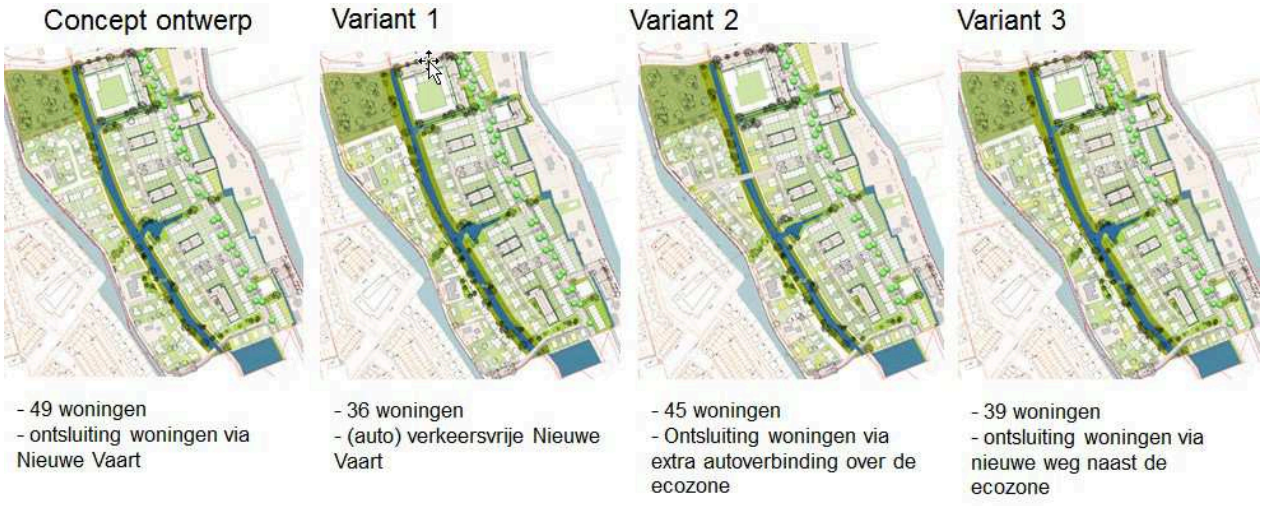
18-0145889

Memo

• Geconcludeerd wordt dat een doorverbinding van de hoofdontsluiting in Waelpark de verkeersstromen op de Rijnvaartweg enigszins doen afnemen en op de Naaldwijkseweg enigszins doen toenemen, Eventueel sluipverkeer wordt tegengegaan door de hoofdontsluiting door het Waelpark als 30km-weg in te richten, conform het Masterplan

• Geconcludeerd wordt dat de inrichting tot gebiedsontsluitingsweg van de Baakwoning tot minder verstoring op de route zal leiden. Gezien de stedenbouwkundige opzet van Waelpark met erftoegangswegen in het woongebied is het advies om deze conclusie niet over te nemen.
op de route scherper onderscheid te maken tussen gebiedsontsluitingswegen enerzijds en erftoegangswegen anderzijds. Meerdere wegen in het plangebied (Baakwoning, Heenweg) hebben veel kenmerken van allebei. Zij zouden baat hebben bij een passende inrichting als gebiedsontsluitingsweg (en dus minder 'verstoringen' op de routes).

Stedenbouwkundige scenario's:



Variant 1: verkeerskundig onveilig en onwenselijk is met in- en uitrijden direct op de Rijnvaartweg. Is tevens negatief voor de huidige bewoners, ontsluiting aan de achterzijde.
Variant 2: Minder wenselijk vanwege tweede verkeersontsluiting over de ecologische zone. Hierbij zullen ook aanpassingen moeten worden gedaan aan het oostelijke gedeelte van Rijnvaart en de ecozone, die negatief zijn voor de woonkwaliteit (o.a. minder groen en meer verharding en verkeer).
Variant 3: Deze variant behoudt het karakter Nieuwe Vaart. Goede beleving van de ecozone (gezien vanuit de woningen en omgeving). Optimalere positionering van de woningen. Er ontstaat een duidelijke verkeersstructuur.

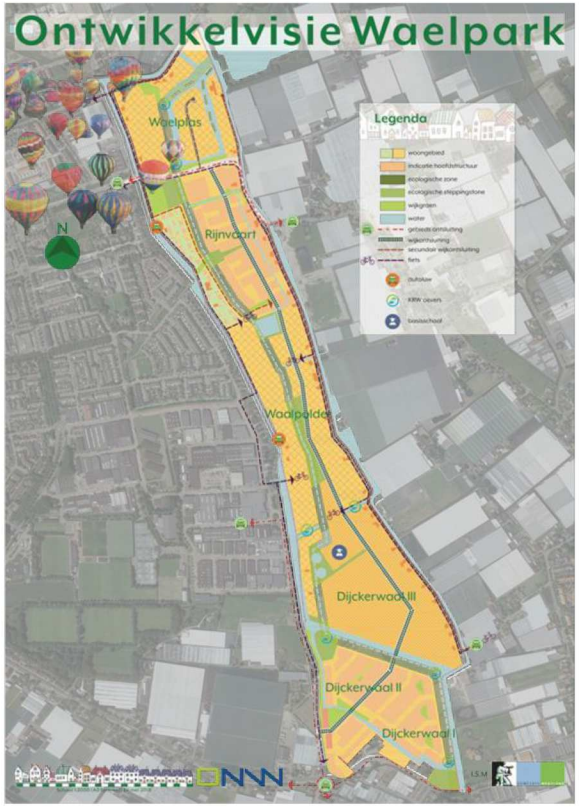
Vervolg:

- Deze varianten worden geagendeerd voor de commissie Ruimte van 19 juni, met variant 3 als ambtelijke voorkeurvariant.



ONW Rijnvaart

Ontwikkelvisie Waelpark



7 punten aanpassingen Waelpark

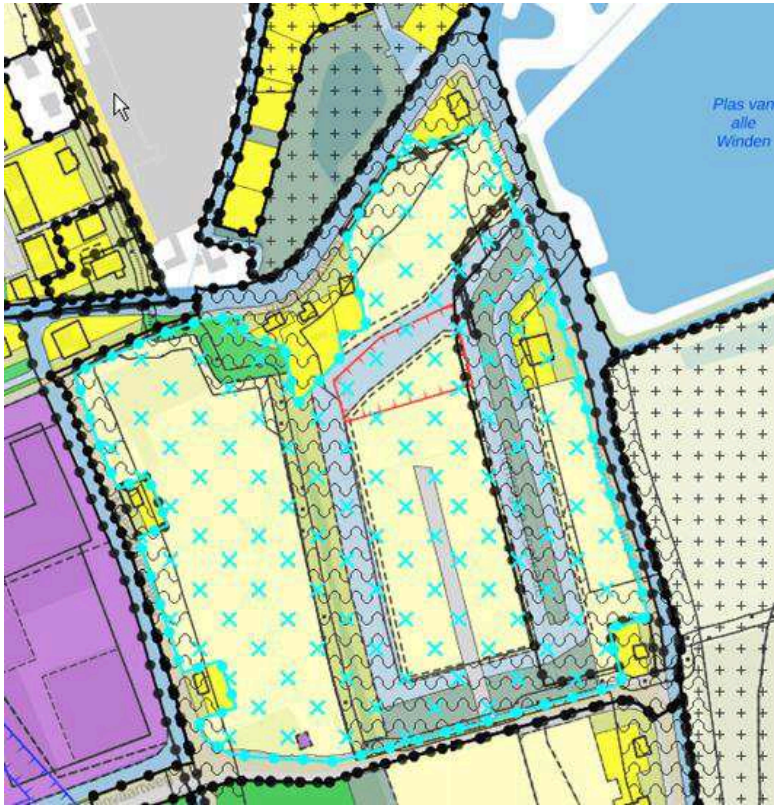


- Ecologie (uitwerken principes ecologische zone en stepping-stones)
- Waterhuishouding (verwerken waterhuishoudingsplan)
- Verkeer (doorkoppelen en afzien van knip)
- Aantal woningen van 1255 naar circa 1400 (minder grote kavels maar meer kleinere kavels)
- Groen en spelen (35m2/woning en 3% spelen, waarvan indicatief 1,5% in groen)
- Voorzieningen (School en KDV)
- Duurzaamheid (gasloos en geothermie en all-electric)

Ontwerp BP Waelplas

- Ontwerp Bestemmingsplan ter visie met aan westkant bouwverbod met een ‘uit werkingsbevoegdheid’ en reconstructie Rijnvaartweg
- Juli college
- December raad

Waelplas



Reconstructie Rijnvaartweg



Bestemmingsplan Rijnvaart

- Raadsvergadering van 20 februari is het bestemmingsplan Rijnvaart niet vastgesteld
- Bij Rijnvaart is gekozen voor een globaal bestemmingsplan, net als voor heel Waelpark
- In de jaarrekening van ONW en Gemeente is rekening gehouden met nadelige financiële consequenties van € 5,5 miljoen

€ 1.000	ONW	Gemeente 50%	Al opgenomen in gemeentelijke voorziening
Vertraging	halfjaar worse case		
Onderhandelingsresultaat ontwikkelaars	3.000	1.500	Ja
Renteverlies	1.050	525	Ja
Projectorganisatiekosten	1.000	500	Nee(500)
Planaanpassingen	450	225	Nee(225)
Totaal financieel effect	5.500	2.750	725

Globale bestemmingsplan Rijnvaart



Aandachtspunten



- Na aanleiding van de raadsvergadering is gekozen om varianten uit te werken, waarbij rekening gehouden wordt met:
  - Nieuwe Vaart (zoveel mogelijk) autovrij
  - behoud karakter Nieuwe Vaart
  - beleving en waarde ecozone
  - verkeersafwikkeling Rijnvaartweg
  - doorkoppeling of knip verkeer door Waelpark

Uitgevoerde acties

- Second opinion Verkeer (Mobycon)
  - Onderschrijven in grote lijnen de conclusies GoudappelCoffeng
  - Is al druk, wordt drukker. Nieuwbouw is één van de oorzaken van langere wachttijden bij kruisingen
  - Maatregelen nodig bij kruising Opstalweg en kruising Heenweg
  - Rotonde Heenweg is goede oplossing
- Varianten Rijnvaart

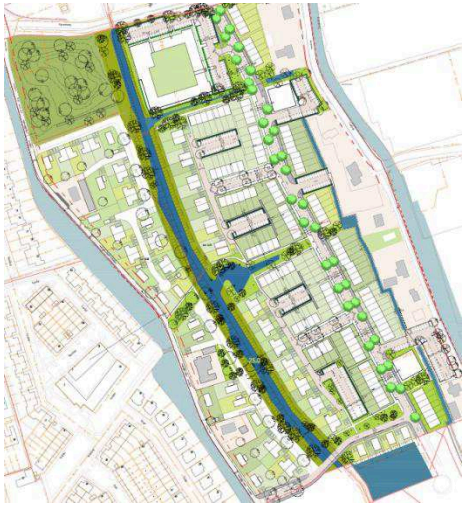
Varianten

Concept ontwerp



- 49 woningen
- ontsluiting woningen via Nieuwe Vaart

Variant 1



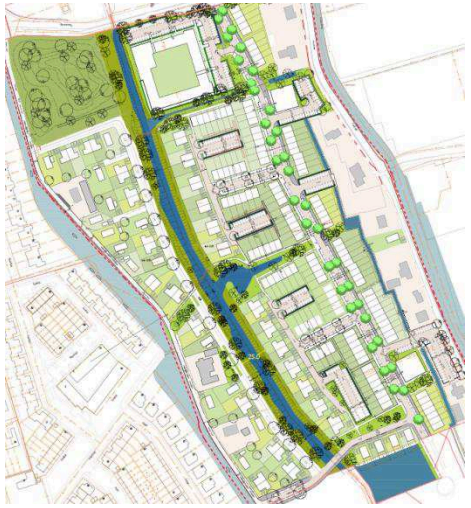
- 36 woningen
- (auto) verkeersvrije Nieuwe Vaart

Variant 2



- 45 woningen
- Ontsluiting woningen via extra autoverbinding over de ecozone

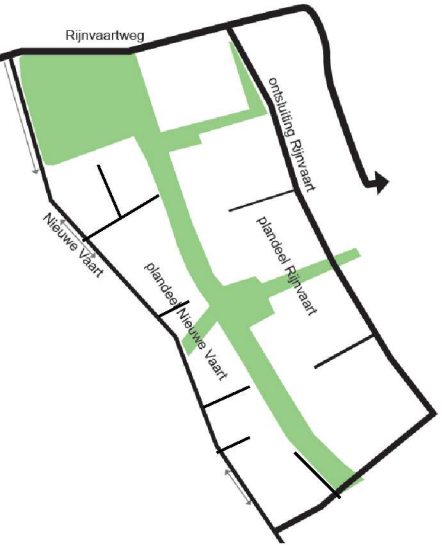
Variant 3



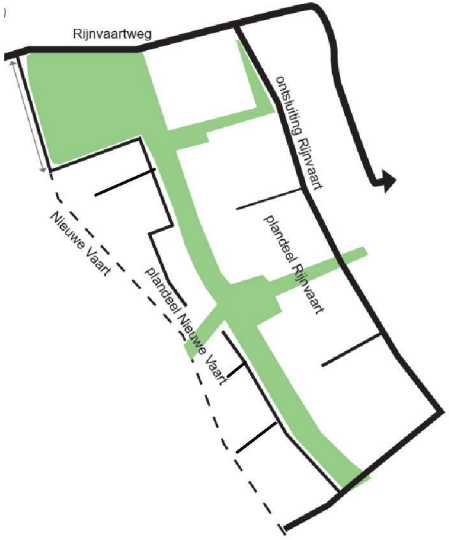
- 39 woningen
- ontsluiting woningen via nieuwe weg naast de ecozone

Varianten

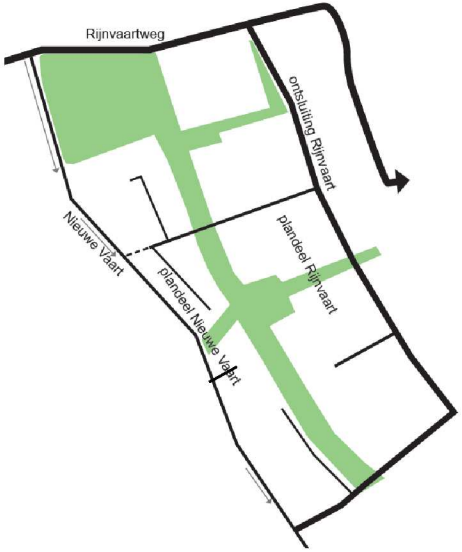
Concept ontwerp



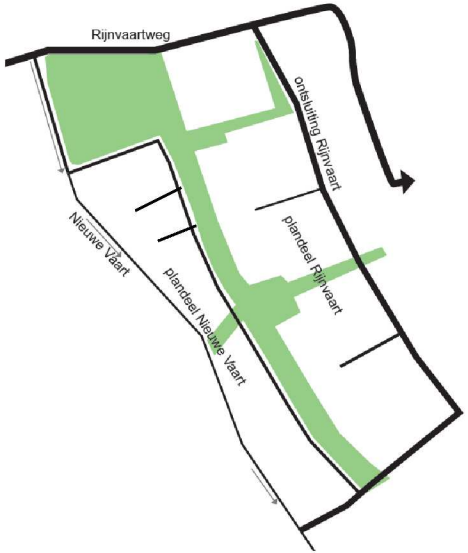
Variant 1

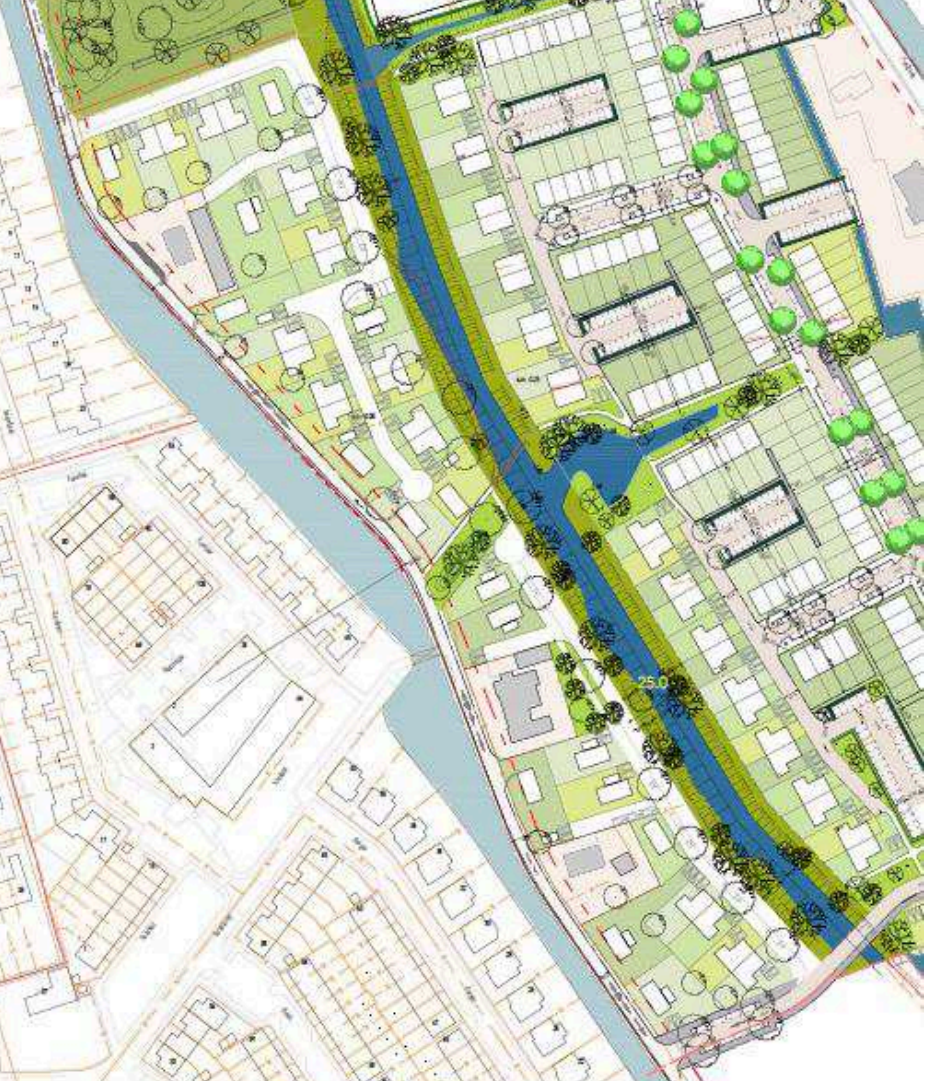


Variant 2



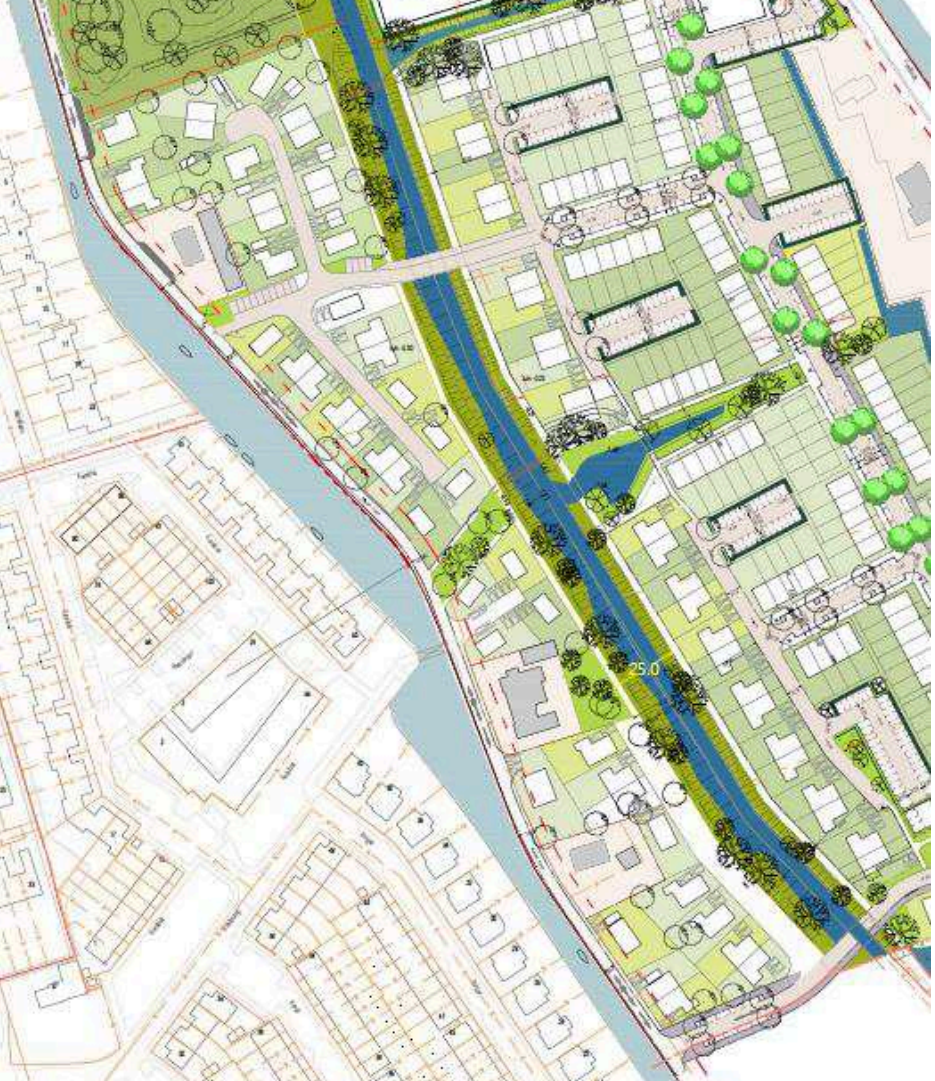
Variant 3





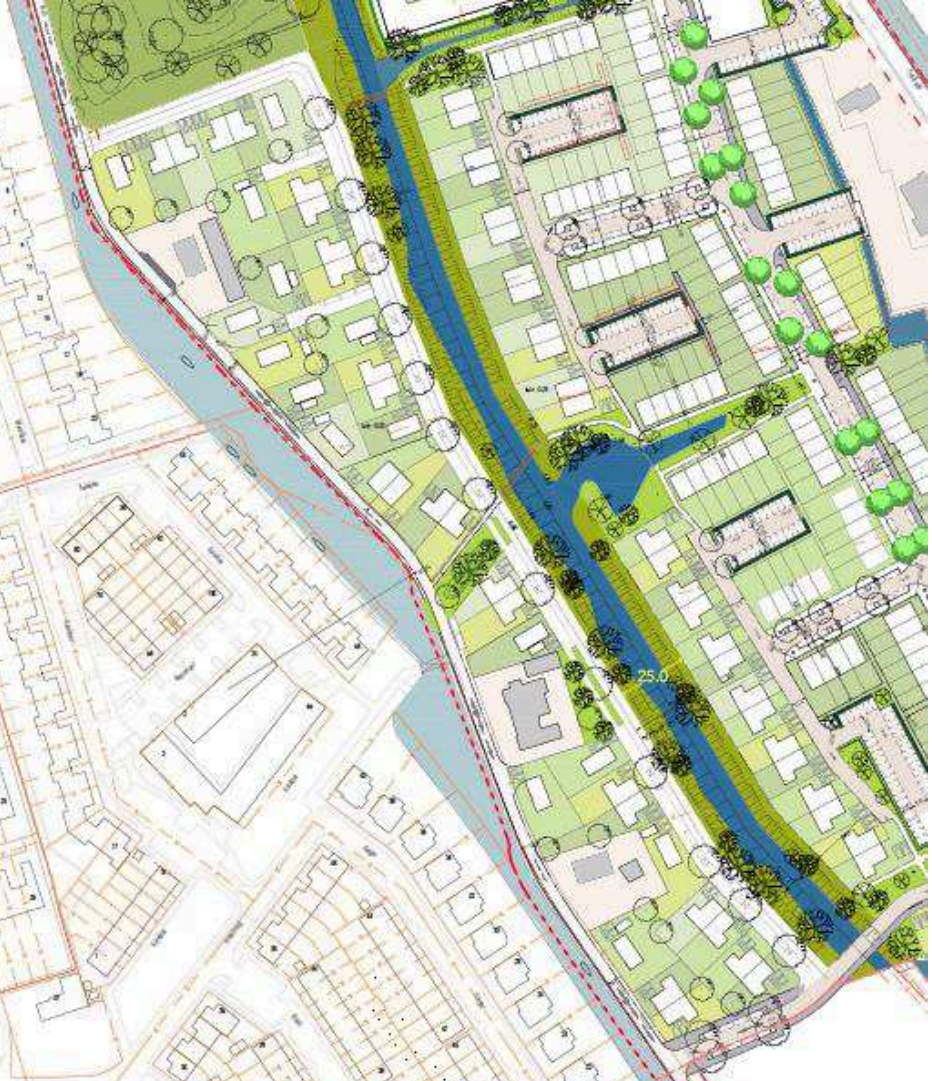
Variant 1

- Doodlopende wegenstructuur (cul de sac)
- Verkeer 2 richtingen aansluiting op Rijnvaartweg→ conflicteert met uitgangspunten verkeer
- Bestaande bewoners Nieuwe Vaart krijgen nieuwe toegang via achterzijde kavel
- Betere beleving van ecozone en steppingstone voor gehele wijk
- Achterzijde woningen naar Nieuwe Vaart



Variant 2

- Doodlopende wegenstructuur (cul de sac)
- Onduidelijke adressering→ Deelgebied NV wordt hoofdzakelijk ontsloten via ander plandeel
- Minder groen en meer verharding in deelgebied ten oosten van de ecozone
- Aanpassingen planontwerp oostzijde ecozone
- Achterzijde woningen naar openbare ruimte (zowel Nieuwe Vaart, ecozone als steppingstone)



Variant 3

- Doorlopende wegenstructuur
- Beperkt aantal woningen ontsloten op Nieuwe Vaart
- Beleving ecozone voor de gehele wijk
- Voorkante van woningen naar openbare ruimte
- Goede vermarktbaarheid

Vergelijking

	Concept plan	Variant 1 Verkeersvrije NV	Variant 2 Brug over ecozone	Variant 3 Weg naast ecozone
Aantal nieuwe woningen	49	36	45	39
Gemiddeld kavel oppervlak	310m2	399m2	335m2	372m2
Woningen ontsloten nieuwe Vaart	52	0	17	Max10
Stedenbouwkundige kwaliteit	0	0	-	+
Doorlopende wegenstructuur	0	-	-	+
Beleving openbare ruimte	0	0	-	+
Beleefbaarheid ecozone	0	+	0	+
Karakter nieuwe vaart	0	0	-	+
Invloed plan voor bestaande bewoners	0	-	+	+
Vermarktbaarheid	0	-	0	+

conclusie

Voorkeursvariant 3 verwerken in bestemmingsplan Rijnvaart, reden:

- *Variant 1:* verkeerskundig onveilig en onwenselijk
- *Variant 2:* onwenselijk vanwege tweede verkeersontsluiting over de ecologische zone.
- *Variant 3:* behoudt karakter Nieuwe Vaart, duidelijke verkeersstructuur, optimale beleving ecozone, beste vermarkting

Vervolg

- De planning is:
  - Juli 2018: Vaststelling college BP Rijnvaart
  - September 2018: Besluitvorming raad betreffende bestemmingsplan Rijnvaart en addendum Masterplan Waelpark
  - December 2018: Besluitvorming raad bestemmingsplan Waelplas

MOBYCON

EINDRAPPORT

In opdracht van:
Gemeente Westland

Projectnummer:
6082-E2

Datum:
6 april 2018



2nd opinion verkeerseffecten woningbouwontwikkeling Waelpark

VERKEER • MOBILITEIT • VERVOER

1. INTRODUCTIE 4

1.1Aanleiding 4

1.2Uw vraag 5

1.3Aanpak 5

2. VERKEERSSITUATIE LOKALE WEGENNET 6

2.1Situatie 2016 6

2.2Situatie 2030, zonder nieuwbouwontwikkeling 10

2.3Situatie 2030 inclusief nieuwbouwontwikkeling 11

3. VERKEERSGENERATIE WAELPARK 12

3.1Verkeersgeneratie per deelgebied 12

3.2Toedeling van het verkeer in en om de wijk 13

3.3Verschillen toedeling verkeer t.o.v. modelplot MRDH 15

4. KRUISPUNTS ANALYSE 2030 17

4.1Analyse kruispunt Galgeweg / Opstalweg 18

4.2Analyse rotonde Galgeweg / Kruisbroekweg 20

4.3Analyse kruispunt Papeweg /Heenweg – Maasdijk 22

4.4Analyse rotonde Naaldwijkseweg – Woutersweg/ Kon. Julianaweg 23

4.5Analyse Rotonde Kon. Julianaweg – Rijnvaartweg 25

4.6Analyse Naaldwijkseweg – Heenweg 27

4.7Conclusies 28

5. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN 29

5.1Conclusies 29

5.2Aanbevelingen 30

BIJLAGEN 31

Bijlage 1: MRDH verkeersmodel wegennet Westland 2016, 31

Bijlage 2: MRDH verkeersmodel wegennet Westland 2030, groeiscen hoog, excl Waelpark, 32

Bijlage 3: MRDH verkeersmodel wegennet Westland 2030, groeiscen hoog, incl Waelpark, 33

Copyright

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgever.
No part of this book may be reproduced in any form, by print, photoprint, microfilm or any other means without written permission from the publisher.

1. INTRODUCTIE

1.1 Aanleiding

In de gemeente Westland wordt gewerkt aan de ontwikkeling van Waelpark, een nieuwbouwwijk aan de oostzijde van ’s Gravenzande. De totale nieuwbouwwijk kent circa 1400 woningen in het goedkope, middeldure en dure segment. Deze ontwikkeling is in een aantal deelgebieden opgedeeld, waarbij voor elk een aparte bestemmingsplanwijziging wordt voorbereid. De eerste twee deelgebieden – Dijckerwaal I en Dijckerwaal II – zijn gebouwd respectievelijk deels nog in aanbouw. De bestemmingsplanproceure voor het derde deelgebied – Rijnvaart – is momenteel aan de orde.

Het is van belang om de verkeerseffecten van het Waelpark in haar totaliteit goed te onderzoeken, om zo toekomstige verkeersproblemen tijdig te kunnen ondervangen. Hiervoor is bij de start de ontwikkeling van de wijk, in 2014, door Goudappel Coffeng een verkeerskundige studie uitgevoerd voor heel Waelpark.


4

Sindsdien zijn er enkele wijzigingen geweest in de planontwikkeling: De wens is om meer goedkopere woningen te bouwen en zo beter aan te sluiten bij de wensen van de markt. Bovendien bestaat de wens om de interne hoofdontsluiting niet ‘geknipt’ maar als doorgaande wijkontsluiting de ontwerpen. Tenslotte is voor het Westlandse wegennet een nieuw verkeersmodel opgesteld door de metropoolregio, waarin de nieuwste verkeersprognoses van de MRDH verwerkt zijn.

In 2017 is er een aanvullend onderzoek geweest op het Waelpark, waarbij met name de ‘knip’ midden in dit plan is geëvalueerd. In maart 2018 heeft Goudappel Coffeng daarnaast wederom een herziene versie van de verkeersstudie geschreven, waarin de aangepaste interne ontsluiting, het aangepaste woonprogramma en de nieuwe verkeerscijfers voor het Westlandse wegennet gebruikt zijn.

Het onderhande zijnde bestemmingsplan voor deelgebied Rijnvaart roept politieke vragen op. Er is de zorg dat de extra verkeersdruk vanuit het nieuwbouwplan zorgt voor extra verkeersknelpunten op het lokale wegennet van ’s Gravenzande en Naaldwijk. Alhoewel in de meest recente verkeersstudie van Goudappel Coffeng in 2018 deze verkeersdruk en -effecten in beeld zijn gebracht, heeft de gemeente behoefte aan een 2nd opinion.

VERKEER • MOBILITEIT • VERVOER

1.2 Uw vraag

De gemeente Westland vraagt aan Mobycon om een 2nd opinion studie uit te voeren naar de verkeerseffecten van de woningbouwontwikkeling Waelpark, en specifiek gericht op deelgebied Rijnvaart. Deze studie kan dienen als een objectieve controle op de reeds ontwikkelde verkeersstudies.

1.3 Aanpak

Wij gaan graag op uw vraag in. Hiervoor hebben wij de volgende aanpak voor ogen:

1. Analyse Lokaal wegennet 2016 en 2030
2. Berekening Verkeersgeneratie Waelpark, en toedeling op wegennet
3. Analyse kruispunten in het lokale wegennet in 2030
4. Conclusies en aanbevelingen

VERKEER • MOBILITEIT • VERVOER

2. VERKEERSSITUATIE LOKALE WEGENNET

2.1 Situatie 2016

De nieuwbouwontwikkeling Waelpark is niet los te zien van haar omgeving. De nieuwe bewoners en gebruikers zullen zich bewegen naar de omliggende dorpen, en naar verder gelegen bestemmingen. Zij hebben hiermee een impact op het omliggende wegennet. Dit onderzoek start met het analyseren van dit wegennet. Hoe druk is het nu? Waar spelen nu reeds knelpunten.

De modelplot *'2016 Westland mvt/etmaal'* (zie bijlage 1) laat de verkeersaantallen op het wegennet in het Westland zien in 2016. (jaar van opstellen van het model). Dit uitgebreide model gaat gedetailleerd in op de totale verkeerssituatie in de metropoolregio Rotterdam-Den Haag en vormt daarmee een belangrijk fundament voor elke ontwikkeling in de metropoolregio. Het model heeft zich ondertussen bewezen als betrouwbaar en nauwkeurige modelweergave voor het verkeer in de regio. De verkeerscijfers zijn opgesteld voor het groeiscenario 'Hoog', waarmee in dit rapport een bovengrens wordt geanalyseerd.

In dit model worden een aantal wegen uitgelicht en geanalyseerd. Voor deze wegen is de verzadigingsgraad, ofwel de verhouding tussen het gebruik (intensiteit) en de theoretische capaciteit onderzocht. Om te kunnen toetsen of de beschikbare infrastructuur het extra verkeer goed kan verwerken, stellen we de maximaal acceptabele intensiteit per weg vast. Voor veel wegen geldt dat eensluitende aannames ten aanzien van de maximaal acceptabele hoeveelheid verkeer die er mag rijden niet te geven zijn. Dit is vaak sterk afhankelijk van de lokale situatie; elke weg is anders en heeft een andere capaciteit.

Desalniettemin heeft het CROW in het verleden diverse richtlijnen opgesteld om ontwerpers een houvast te bieden. Deze richtlijnen beschrijven de maximale verkeersintensiteiten die, vanuit het oogpunt van verkeersveiligheid en leefbaarheid, op verschillende wegcategorieën acceptabel worden geacht (zie tabel 1).

VERKEER • MOBILITEIT • VERVOER

wegcategorie	van	tot
erftoegangsweg binnen bebouwde kom:		
erven	1.000 mvt/etm	2.400 mvt/etm
30 km/uurzones	5.000 mvt/etm*	6.000 mvt/etm*
*gebiedsontsluitingswegen binnen bebouwde kom**:*		
50 km/uurwegen (2x1 rijstroken; GOW type II) **	800 pae/uur/rijstr (1.600 pae/uur)	1.600 pae/uur/rijstr (3.200 pae/uur)
erftoegangswegen buiten bebouwde kom:		
60 km/uurzones (erftoegangsweg type I)	5.000 mvt/etm	6.000 mvt/etm
60 km/uurzones (erftoegangsweg type II)	enkele honderden mvt per etm	
*gebiedsontsluitingsweg buiten bebouwde kom**:*		
80 km/uurwegen (2x1 rijstroken; GOW type II)	1.400 pae/uur/rijstr	1.600 pae/uur/rijstr
80 km/uurwegen (2x2 rijstroken; GOW type I)	1.800 pae/uur/rijstr	2.000 pae/uur/rijstr

* Bij deze hoeveelheden autoverkeer worden in de praktijk vaak fietsvoorzieningen aangebracht.

** Voor gebiedsontsluitingswegen wordt de afrijcapaciteit meestal per rijstrook apart aangegeven.

Tabel 1: indicatieve maximale hoeveelheden autoverkeer in motorvoertuigen (mvt) per etmaal of personenauto-equivalenten (pae) per uur voor verschillende typen wegen (bron: CROW ASVV 2004, CROW publicatie 216 en Handboek Wegontwerp). [1]

Belangrijk is hierbij de theoretische capaciteit juist in te schatten. De maximale theoretische verkeerskundige capaciteit van een weg is de intensiteit tot waarbij verkeer ongehinderd door kan rijden. Deze maximale theoretische verkeerskundige capaciteit (de indicatieve bovengrens in tabel 1) wordt beperkt door enerzijds verkeerskundige (technische) aspecten, en anderzijds leefbaarheids en omgevingsaspecten.

Bij grotere wegen (gebiedsontsluitingswegen) geldt met name de *technische capaciteit*; de bovengrens van 3.200 pae/uur/2 richtingen op een gebiedsontsluitingsweg (= 35200 mvt/etmaal op de weg)[1] wordt feitelijk nooit gehaald door verstoringen in de verkeersstromen. Deze verstoringen zijn enerzijds kruisingen en rotondes, maar ook zijaansluitingen, huisaansluitingen, krappe bochten, etcetera.

Bij lagere orde wegen, de erftoegangswegen (polderwegen, woonstraten), speelt met name de *maximaal acceptabele intensiteit* een rol. Deze is niets zozeer ingegeven door de hoeveelheid verkeer de weg kan verwerken zonder vast te lopen, als wel door de overlast die het verkeer geeft, in de vorm van verkeersveiligheid, lawaai, aantasting omgevingskwaliteit, oversteekbaarheid. Bijvoorbeeld: een weg die verkeerstechnisch gezien 10.000 voertuigen per dag zou kunnen verwerken, zou vanuit het oogpunt van veiligheid en leefbaarheid in de omgeving een hoeveelheid van 6.000 als maximaal acceptabel toegezien kunnen gezien. De capaciteitsbandbreedtes van erftoegangswegen liggen derhalve aanzienlijk lager dan die van gebiedsontsluitingswegen

[1] *Pae = personen auto equivalent, de eenheid die gebruikt wordt om alle typen motorvoertuigen (mvt)'s ,zoals auto's,, vrachtwagens en andere voertuigen onder 1 noemer te krijgen. Bij de omrekening van pae/uur naar mvt/etmaal geldt hier, met een vrachtverkeerspercentage van 10% op de grotere wegen, een gemiddelde vrachtwagen is 2 pae, en een spitsuurfactor van 1/10 etmaal. Daarmee wordt 1 pae/uur = 11 mvt/dag*

Met dit in het achterhoofd worden de bandbreedtes in tabel 1 geijkt aan de hand van de huidige wegfuncties en weginrichting. Als een weg beleidsmatig een bepaalde verkeersfunctie toegewezen heeft gekregen, maar niet overeenkomstig is ingericht, dan zal het gebruik van de betreffende weg afwijken ten opzichte van de functie die ervoor bedacht was. In tabel 2 is per weg door middel van een visuele schouw bekeken in hoeverre haar inrichting en haar wegomgeving de capaciteit beïnvloed, en gesteld in hoeverre de boven of ondergrens van haar theoretische capaciteit in de praktijk moet worden aangehouden.

Weg	Maximum snelheid	Opbouw	Type	Kom	Beschrijving	Capaciteit boven/ondergrens?
Rijnvaartweg	50 km/h	2x1 rijstrook	GOW	Bibeko	Gebiedsontsluitingsweg (na aanleg Waelpark geheel binnen beb. Kom) wordt heringericht conform de nieuwe CROW richtlijnen. Wel nog relatief veel zijaansluitingen en aanliggende bebouwing.	Ondergrens bandbreedte naderen
Baakwoning	60 km/h	2x1 rijstrook	GOW	Bubeko	Smalle gebiedsontsluitingsweg, minimale vrijliggende fietsvoorzieningen, veel (scherpe) bochten, enkele asmarkering aanwezig,	Ondergrens aanhouden.
Naaldwijkseweg west	60 km/h	2x1 rijstrook	GOW II	Bubeko	Gebiedsontsluitingsweg met standaard profiel, bochtig en veel zijaansluitingen	Ondergrens bandbreedte naderen
Zone Dijckerwaal	30 km/h		ETW I	Bibeko	Zeer smalle erftoegangsweg met veel erfaansluitingen	Ondergrens aanhouden
2e ontsluitingsweg Teylingen	50 km/h		GOW II	Bibeko	Nieuw vormgegeven weg conform CROW richtlijnen. Standaard profiel.	Ondergrens bandbreedte naderen.
Heenweg	60 km/h	2x1 rijstrook	GOW	Bubeko	Gebiedsontsluitingsweg met erg krap profiel, versmallingen, snelheidsverlaging tot 60 km/u	Ondergrens aanhouden.
Naaldwijkseweg oost/Galgeweg	60 km/h	2x1 rijstrook	GOW II	Bubeko	Gebiedsontsluitingsweg met relatief krap profiel en veel zijaansluitingen	Ondergrens bandbreedte naderen

Tabel 2: theoretische wegcapaciteit met visuele schouw

In tabel 3 is de theoretische capaciteit geijkt aan de vorm van de weg en haar wegomgeving. Deze geijkte theoretische capaciteit wordt aangehouden bij de analyse van de verzadigingsgraad (tabel 4)..

Weg	Kom	Beschrijving	Geijkte Theoretische capaciteit gesteld op (mvt/etmaal):
Rijnvaartweg	Bibeko	Gebiedsontsluitingsweg (na aanleg Waelpark geheel binnen beb. Kom) wordt heringericht conform de nieuwe CROW richtlijnen. Wel nog relatief veel zijaansluitingen en aanliggende bebouwing.	15.000 (na herinrichting)
Baakwoning	Bubeko	Smalle gebiedsontsluitingsweg, minimale vrijliggende fietsvoorzieningen, veel (scherpe) bochten, enkele asmarkering aanwezig,	10.000
Naaldwijkseweg west	Bubeko	Gebiedsontsluitingsweg met standaard profiel, bochtig en veel zijaansluitingen	17.600
Zone Dijckerwaal	Bibeko	Zeer smalle erftoegangsweg met veel erfaansluitingen	3.000
2e ontsluitingsweg Teylingen	Bibeko	Nieuw vormgegeven weg conform CROW richtlijnen. Standaard profiel.	17.600
Heenweg	Bubeko	Gebiedsontsluitingsweg met erg krap profiel, versmallingen, snelheidsverlaging tot 60 km/u	10.000
Naaldwijkseweg oost/Galgeweg	Bubeko	Gebiedsontsluitingsweg met relatief krap profiel en veel zijaansluitingen	17.600

Tabel 3: geijkte theoretische wegcapaciteit

Weg	Geijkte Theoretische capaciteit gesteld op (mvt/etmaal):	Huidige intensiteit (2016) Bron: Model MRDH (mvt/etmaal)	I/C (mvt/etmaal)[2]
Rijnvaartweg	15.000	8.100	0,54
Baakwoning	10.000	8.100	0,81
Naaldwijkseweg west	17.600	14.400	0,80
2e ontsluitingsweg Teylingen	17.600	200 (vanaf 2018)	-
Heenweg	10.000	5.600	0,56
Naaldwijkseweg oost/Galgeweg	17.600	15.000	0,85

Tabel 4: verkeersdruk wegennet 2016

[2] Een Intensiteit / Capaciteit verhouding (I/C) geeft aan hoe congestie- of filegevoelig het wegvakgedeelte is. Over het algemeen kan gesteld worden dat bij een I/C-verhouding van:

- 0,7 of lager er geen of weinig congestie zal optreden
- 0,7 - 0,9 het gedeelte op bepaalde momenten congestie zal hebben, bijvoorbeeld tijdens de spits
- 0,9 of hoger er structurele filevorming op zal treden.

Conclusies verkeersdruk 2016
In tabel 4 is de capaciteit uitgezet tegen de huidige verkeersdruk per spitsuur en per etmaal. Hieruit blijkt dat de met name de Baakwoning relatief druk bereden is voor de vorm van de weg die ze heeft. De Rijnvaartweg wordt heringericht zodat deze de nieuwe verkeersdruk goed aankan. Belangrijk hierbij is te beseffen dat de limitering van de verkeerscapaciteit van de weg niet komt vanuit verkeerskundige noodzaak (geen congestievorming), maar vanuit aantasting leefbaarheid en veiligheid.

De Naaldwijkseweg en Galgeweg zijn druk en naderen op hun piekmomenten de theoretische grenzen. Nabij kruisingen en rotondes kan de verkeersafwikkeling problematisch zijn.

2.2 Situatie 2030, zonder nieuwbouwontwikkeling

De modelplot Wegennet 2030 zonder Waelpark (zie bijlage 2) laat de verkeersintensiteiten per etmaal zien in 2030. In dit model is de autonome groei verwerkt (de reguliere verkeersgroei), naast de geplande ontwikkelingen in woningbouw en wegenbouw. Dit metropole verkeersmodel geldt als meest nauwkeurige verkeersvoorspelling die beschikbaar is. In tabel 5 zijn de belangrijkste wegen rondom het plangebied geanalyseerd, en zijn verzadigingsgraden op deze wegen berekend. Dit geeft een indruk van hoe druk het is, wanneer er niet (verder) gebouwd wordt in Waelpark, en waar dus sowieso knelpunten optreden.

Weg	Geijkte Theoretische capaciteit gesteld op (mvt/etmaal):	Huidige intensiteit (2030), zonder Waelpark ontwikkeling Bron: Model MRDH (mvt/etmaal)	I/C (mvt/etmaal)
Rijnvaartweg	15.000	7.400	0,49
Baakwoning	10.000	7.400	0,74
Naaldwijkseweg west	17.600	15.000	0,85
2e ontsluitingsweg Teylingen	17.600	700	0,04
Heenweg	10.000	3.700	0,37
Naaldwijkseweg oost/Galgeweg	17.600	16.500	0,94

Tabel 5: verkeersdruk wegennet 2030 zonder nieuwbouwontwikkeling Waelpark

Conclusies verkeersdruk 2030 zonder nieuwbouwontwikkeling
In tabel 5 blijkt de verkeerasdruk op de Baakwoning nog steeds hoog voor de vorm van de weg, maar de problematiek is wel wat afgenomen.

De verkeersdruk op Naaldwijkseweg west en Naaldwijkseweg oost/Galgeweg is onverminderd hoog. Met name bij de Galgeweg is deze zelfs nog gestegen t.o.v. de huidige druk. Zij nadert de grenswaarden op piekmomenten. Nabij kruisingen en rotondes kan de verkeersafwikkeling problematisch zijn. In hoofdstuk 4 worden enkele belangrijke kruisingen nader onderzocht.

VERKEER • MOBILITEIT • VERVOER

2.3 Situatie 2030 inclusief nieuwbouwontwikkeling

Het V-MRDH model heeft ook verkeersprognoses waar Waelpark wel in is verwerkt. In Bijlage 3 is deze modelplot te zien. Tabel 6 laat de verkeersaantallen op de omliggende wegen zien, naast de verzadigingsgraad. Hierin valt op dat de toename op sommige wegen erg beperkt lijkt; de Rijnvaartweg kent een toename van (slechts) 1000 mvt/etmaal terwijl de Naaldwijkseweg oost / Galgeweg slechts 800 mvt/etmaal drukker wordt.

Weg	Geijkte Theoretische capaciteit gesteld op (mvt/etmaal):	Huidige intensiteit (2030), incl. Waelpark ontwikkeling Bron: Model MRDH (mvt/etmaal)	I/C (mvt/etmaal)
Rijnvaartweg	15.000	8.400	0,56
Baakwoning	10.000	8.500	0,85
Naaldwijkseweg west	17.600	15.400	0,88
2e ontsluitingsweg Teylingen	17.600	3.600	0,20
Heenweg	10.000	4.900	0,49
Naaldwijkseweg oost/Galgeweg	17.600	17.300	0,98

Tabel 6: verkeersdruk wegennet 2030 met nieuwbouwontwikkeling Waelpark

Conclusies verkeersdruk 2030 met nieuwbouwontwikkeling
In tabel 6 is de capaciteit uitgezet tegen de huidige verkeersdruk per spitsuur en per etmaal. De verkeersdruk op de Baakwoning is iets gestegen ten opzichte van de situatie zonder nieuwbouwontwikkeling. Het is echter niet zo dat door de ontwikkeling een knelpunt ontstond; dit was reeds aanwezig en de nieuwbouwontwikkeling draagt hier maar voor een heel klein deel aan bij.

De Naaldwijkseweg west, en met name de Naaldwijkseweg Oost/Galgeweg worden drukker door de nieuwbouwwijk. Deze zaten reeds in de hoogste verzadigingsgraad >0,9 en blijven hierin. Dat betekent dat zij, net als in de situatie zonder nieuwbouwontwikkeling, te maken kan hebben met congestievorming op de drukke momenten (spitsen). De capaciteit kan vergroot worden door de inrichting van de weg aan te passen; zijaansluitingen te saneren en doorstroming op kruisingen te verbeteren. De geplande aanpassing van de kruising Naaldwijkseweg – Heenweg is hiervan een goed voorbeeld;' de rotonde kan een grotere verkeersstroom aan dan de ongeregelde kruising, waarbij het verkeer vanuit de zijstraat bovendien sneller de hoofdroute op kan rijden. In hoofdstuk 4 worden de doorstroming van enkele belangrijke kruisingen nader onderzocht.

VERKEER • MOBILITEIT • VERVOER

3. VERKEERSGENERATIE WAELPARK

3.1 Verkeersgeneratie per deelgebied

In het vorige hoofdstuk zijn de metropolitane verkeersmodelscenario's onderzocht voor 2016, en 2030 met en zonder Waelpark. Om nogmaals te toetsen hoe de verkeersdruk van Waelpark zich op het wegennet verdeeld wordt in dit hoofdstuk een handmatige toewijzing van het extra verkeer gedaan.

Het Waelpark bestaat uit 1400 woningen in het goedkopere, middeldure en dure segment, naast een school. Wanneer deze woningen allemaal gebouwd zijn, in verschillende deelfases tot 2027, zullen zij zorgen voor extra verkeersdruk op het Westlandse wegennet. In deze paragraaf wordt de verkeersgeneratie van het Waelpark in de situatie van na 2027 berekend. Hiervoor worden de landelijke CROW kencijfers voor verkeersgeneratie benut, die de verkeersgeneratie onderscheid naar type woonmilieu[3]. Figuur 1 geeft weer op welke manier het woonmilieutype wordt bepaald. Het aantal woningen per hectare is in het Waelpark volgens het Masterplan ongeveer (1400 woningen / 47,5 ha =) 29,5 won/ha. Dit wordt door het CROW getypeerd als een groen-stedelijk woonmilieu.

Stedelijk	• woonplaats met meer dan 25.000 huishoudens (woningen) • woonplaats met meer dan 10.000 huishoudens (woningen) en een dichtheid van meer dan 20 woningen/ha	
	I Centrum-stedelijk met hoge dichtheid	Gemeenten met stedelijkheidsgraad 1 (zeer sterk stedelijk): • stedelijke centra • wijken rondom centra met hoge dichtheid en hoog voorzieningenniveau
	II Buiten-centrum met hoge dichtheid	Gemeenten met stedelijkheidsgraad 1 (zeer stedelijk): • niet centrum-stedelijk • > 35 woningen/ha
	III Centrum-stedelijk overig en buiten-centrum overig	Gemeenten met stedelijkheidsgraad > 1 (sterk tot niet-stedelijk): > 35 woningen/ha
	IV Groen-stedelijk	< 35 woningen/ha
Landelijk	• woonplaats met minder dan 25.000 huishoudens (woningen) en een dichtheid van minder dan 20 woningen/ha • woonplaats met minder dan 10.000 huishoudens (woningen)	
	V Centrum-dorps	< 75% groen oppervlak
	VI Landelijk wonen	> 75% groen oppervlak

Figuur 1 – Type woonmilieus. Bron: CROW ASVV 2012

Volgens de ASVV 2012 van het CROW is de verkeersgeneratie van een groen-stedelijk woonmilieu 5,8 verplaatsingen per weekdagetmaal. Tabel 7 laat de verkeersgeneratie van de deelgebieden in het Waelpark zien. Ter verduidelijking: Hierin geldt dat een verplaatsing is van A naar B, van bijvoorbeeld huis naar werk, of van school naar huis (en dus niet heen én terug). Ook geeft het CROW de verkeersgeneratie per *week*dag. Dit het gemiddelde van zondag tot en met zaterdag. Waar gesproken wordt over *werk*dagen, wordt het gemiddelde van maandag tot en met vrijdag bedoeld.

[3] *Met het bij ons bekende woningbouwprogramma was het niet mogelijk om de verkeersgeneratie per type woning uit te rekenen. Daarom hebben we ervoor gekozen de verkeersgeneratie te aggregeren tot een kental voor het hele gebied.*

Gebied	Aantal woningen	Verplaatsingen op een weekdag (mvt/etmaal)
Dijkerwaal 1	143	829,4
Dijkerwaal 2	241	1397,8
Dijkerwaal 3	383	2221,4
Waelpolder	200	1160,0
Rijnvaart	323	1873,4
Waelplas	110	638,0
TOTAAL		**8120**

Tabel 7 – Verkeersgeneratie per deelgebied

3.2 Toedeling van het verkeer in en om de wijk

Het nieuwe verkeer verdeelt zich over het bestaande wegennet. In deze toetsing hebben we de verdeling van het verkeer bepaald op basis van expert judgement. Hierbij zijn twee verdelingen bekeken:

1. Een verdeling waar 50% van het verkeer naar net noorden rijdt (Rijnvaartweg) en 50% naar het zuiden rijdt (Naaldwijkseweg), waar het verkeer op de Naaldwijkseweg voorts zich 50%-50% verdeelt over de Heenweg en de Galgenweg.
2. Een verdeling waar 25% van het verkeer naar net noorden rijdt (Rijnvaartweg) en 75% naar het zuiden rijdt (Naaldwijkseweg), waar het verkeer op de Naaldwijkseweg voorts zich 50%-50% verdeelt over de Heenweg en de Galgenweg.

Omdat onzeker is wie daadwerkelijk in de nieuwbouwwijk gaat wonen, en waar deze nieuwe bewoners heen zullen rijden wordt door het analyseren van de situatie bij deze beide scenario's een boven en een ondergrens (worst-case) verkend. Tabel 8 en Tabel 9 laten deze verdelingen over het wegennet zien.

VERKEER • MOBILITEIT • VERVOER

Gebied	Hoofdontsluiting via		Sub-ontsluiting via		Extra Intensiteit per ontsluiting (mvg/etmaal)
	Via	Aandeel	Via	Aandeel	
Dijkerwaal 1	Zuid	100%	Heenweg, N220	50%	414,7
			Galgeweg, N220	50%	414,7
Dijkerwaal 2	Zuid	100%	Heenweg, N220	50%	698,9
			Galgeweg, N220	50%	698,9
Dijkerwaal 3	Zuid	100%	Heenweg, N220	50%	1110,7
			Galgeweg, N220	50%	1110,7
Waelpolder	Zuid	50%	Heenweg, N220	50%	290,0
			Galgeweg, N220	50%	290,0
	Noord	50%	Rijnvaartweg, N220	50%	290,0
			Baakwoning, N213	50%	290,0
Rijnvaart	Noord	100%	Rijnvaartweg, N220	50%	936,7
			Baakwoning, N213	50%	936,7
Waelplas	Noord	100%	Rijnvaartweg, N220	50%	319,0
			Baakwoning, N213	50%	319,0

Tabel 8 – Verdeling verkeer over netwerk bij 50% deelgebieden naar noorden en 50% deelgebieden naar zuiden

Gebied	Ontsluiting via		Subontsluiting via		Intensiteit per ontsluiting (mvt/etmaal)
	Via	*Aandeel*	*Via*	*Aandeel*	
Dijkerwaal 1	Zuid	100%	Heenweg, N220	50%	414,7
			Galgeweg, N220	50%	414,7
Dijkerwaal 2	Zuid	100%	Heenweg, N220	50%	698,9
			Galgeweg, N220	50%	698,9
Dijkerwaal 3	Zuid	100%	Heenweg, N220	50%	1110,7
			Galgeweg, N220	50%	1110,7
Waelpolder	Zuid	100%	Heenweg, N220	50%	580,0
			Galgeweg, N220	50%	580,0
Rijnvaart	Zuid	50%	Heenweg, N220	50%	468,4
			Galgeweg, N220	50%	468,4
	Noord	50%	Rijnvaartweg, N220	50%	468,4
			Baakwoning, N213	50%	468,4
Waelplas	Noord	100%	Rijnvaartweg, N220	50%	319,0
			Baakwoning, N213	50%	319,0

Tabel 9 – Verdeling verkeer over netwerk bij 25% deelgebieden naar noorden en 75% deelgebieden naar zuiden

VERKEER • MOBILITEIT • VERVOER

3.3 Verschillen toedeling verkeer t.o.v. modelplot MRDH

Onderstaande tabel 10 laat de verschillen zien tussen de gebruikte modeluitkomsten van het MRDH en de verdeling van het verkeer op basis van onze vastgestelde verdelingen. Te zien is dat de aantallen voor de Rijnvaartweg en Baakwoning redelijk overeenkomen. De extra verkeersdruk op de Heenweg en de Naaldwijkseweg Oost/Galgeweg is echter aanzienlijk hoger in dit handmatige scenario (200-300% hoger dan in het MRDH model). Deze hogere waarden lijken aannemelijker dan die in het MRDH verkeersmodel. Immers; de nieuwbouwwijk van 1400 woningen genereert ruim 8000 verplaatsingen (van A naar B) per etmaal. Dit is in het metropolitane verkeersmodel niet terug te zien.

Weg	Verschil 2030 door komst Waelpark volgens V-MRDH	50% noord en 50% zuid	25% noord en 75% zuid
Rijnvaartweg	1000	1545,7	787,35
Baakwoning	1100	1545,7	787,35
Naaldwijkseweg west	400	2514,3	3272,65
Heenweg	1200	2514,3	3272,65
Naaldwijkseweg oost / Galgeweg	800	2514,3	3272,65

Tabel 10 – Verdeling verkeer over netwerk bij 25% deelgebieden naar noorden en 75% deelgebieden naar zuiden

Tabel 11 laat deze waarden opgeteld bij de 2030 situatie uit het MRDH model zien. Omdat zowel het MRDH model het groeiscenario 'hoog' aanhield, en de handmatige berekening 25-75% een extreme situatie is, wordt in deze` tabel het meest vergaande scenario geschetst. Te zien is dat de verzadigingsgraad op de Baakwoning de grenswaarden nadert. Verkeerskundige congestie zal hier niet optreden, de aantasting van de leefbaarheid (problematiek momenteel reeds speelt) zal wel groot zijn. Op de Heenweg speelt dit in iets mindere mate. Op de Naaldwijkseweg west en oost zorgt de hogere verkeersdruk voor een verzadigingsgraad die boven de 0,9 ligt; er kan ernstige congestie optreden, met name bij de kruisingen.

Weg	Theoretische capaciteit gesteld op (mvt/etmaal):	intensiteit (2030), zonder Waelpark ontwikkeling Bron: Model MRDH (mvt/etmaal)	Intensiteit 2030 inclusief handmatig bepaalde verkeerstoename Waelpark (25-75%verdeling)	I/C (mvt/etmaal)
Rijnvaartweg	15.000	7.400	8.187	0.55
Baakwoning	10.000	7.400	8.187	0.82
Naaldwijkseweg west	17.600	15.000	18.272	0,91
Heenweg	10.000	3.700	6.972	0,37
Naaldwijkseweg oost/Galgeweg	17.600	16.500	19.772	0,98

Tabel 11 – Geprognotiseerde verkeersaantallen en verzadigingsgraad bij worst case scenario Waelpark.

4. KRUISPUNT ANALYSE 2030

Omdat de verkeersdruk in 2030 op de lokale wegen relatief hoog wordt, zowel zonder als met Waelpark ontwikkeling, en de verzadigingsgraad met name speelt bij de kruisingen in de routes, wordt in dit hoofdstuk nader gekeken naar de afwikkelingskwaliteit op de belangrijkste kruisingen.

Onderzocht worden (zie plattegrond):
1. De kruising Galgeweg / Opstalweg
2. De kruising Galgeweg / Kruisbroekweg
3. De kruising Heenweg – Maasdijk
4. De rotonde Naaldwijkseweg – Woutersweg/ Kon. Julianaweg
5. De rotonde Kon. Julianaweg – Rijnvaartweg
6. De kruising Naaldwijkseweg – Heenweg

Bij elke kruising wordt gekeken naar de situatie zonder, en met de nieuwbouwontwikkeling Waelpark. De basisgegevens zijn afkomstig uit het MDRH verkeersmodel voor peiljaar 2030.

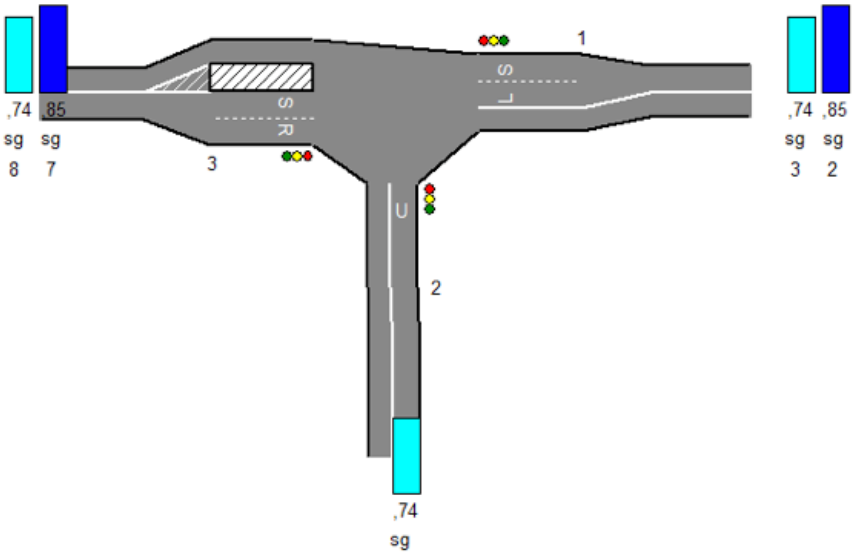


VERKEER • MOBILITEIT • VERVOER

4.1 Analyse kruispunt Galgeweg / Opstalweg

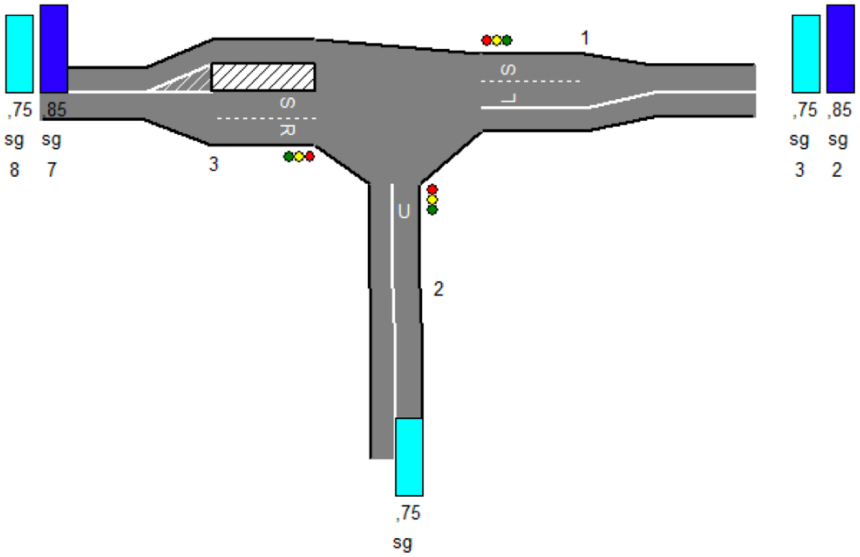
Drietakskruispunt met VRI, peiljaar 2030, groeiscenario Hoog zonder WaelPark

Met behulp van het modelleringsprogramma OMNI-X is de aansluiting van de Galgeweg en de Opstalweg geanalyseerd. De verhoudingen van de intensiteiten met de capaciteit is per rijstrook te zien. Het verkeer dat gebruik zal maken van het kruispunt zorgt voor een I/C verhouding van 0,74 en 0,85 voor rechtdoorgaand verkeer uit oostelijke en westelijke richting van de Galgeweg respectievelijk. Dit betekent dat er momenten zullen zijn waarop er congestie ontstaat (met name de spitsperioden), maar dit zal niet structureel zijn. De cyclustijd van de verkeerslichten is 63,7 seconden, relatief lang.



Drietakskruispunt met VRI, peiljaar 2030, groeiscenario Hoog met WaelPark

Ook voor de situatie waar het Waelpark wel volledig gebouwd wordt is deze kruising doorgerekend. De verhouding van de intensiteiten met de capaciteit is wederom per rijstrook te zien. Het verkeer dat gebruik zal



VERKEER • MOBILITEIT • VERVOER

maken van het kruispunt zorgt voor een I/C verhouding van 75% en 85% op rechtdoorgaande stroken van het kruispunt, vanuit de oostelijke en westelijke richting van de Galgeweg respectievelijk. Hiermee zal de bestaande vormgeving in het toekomstige scenario in 2030 met aanleg van het Waelpark op bepaalde momenten congestie ontstaan, dit zal echter niet structureel optreden. verzadigingsgrenswaarde van 90% wordt wel dicht genaderd. De cyclustijd is 64,9 seconden. De extra verkeersdruk van Waelpark leidt niet tot problemeen die er zonder het Waelpark niet waren. De

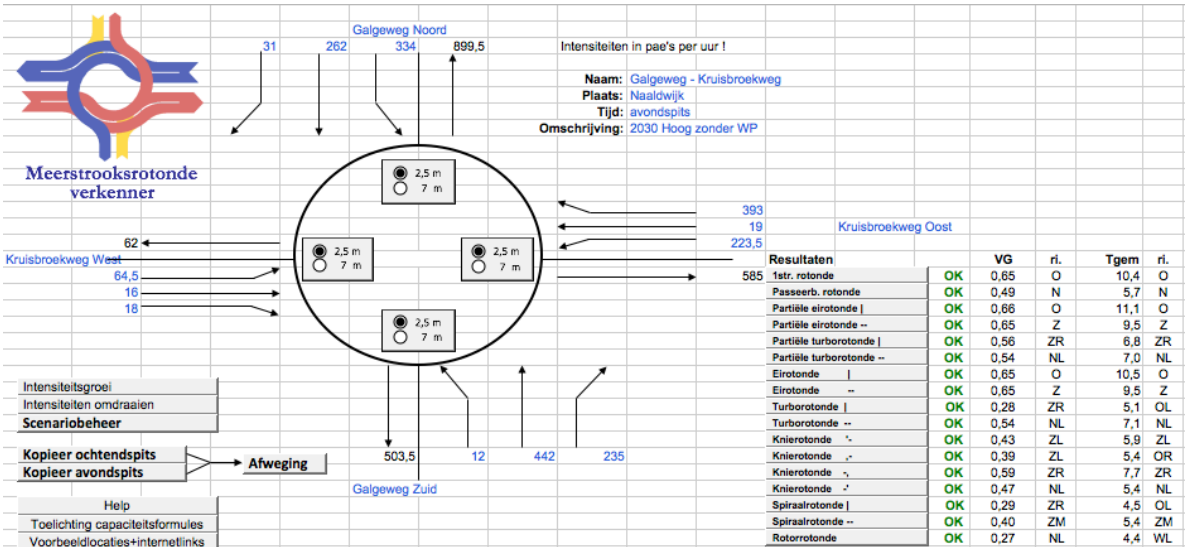
Extra verkeersdruk (meer dan in het MRDH model, scenario Hoog, inclusief ontwikkeling Waelpark)
In Hst 3 is onderzocht of de verkeersgeneratie van het Waelpark niet een ondervertegenwoordiging kent in het MRDH model. De separate verkeersgeneratieberekening en toedeling zorgen voor een hogere verkeersdruk op de wegen dan in het MRDH model. Extra verkeer op dit kruispunt zal leiden tot hogere IC-waarden, waardoor er op de twee takken van de Galgeweg waarschijnlijk structureel congestie zal optreden. Aanpassingen aan deze kruisingen zijn daarbij noodzakelijk. Door het aanpassen van de kruispuntsvorm naar een rotonde zal het verkeer beter doorstromen.

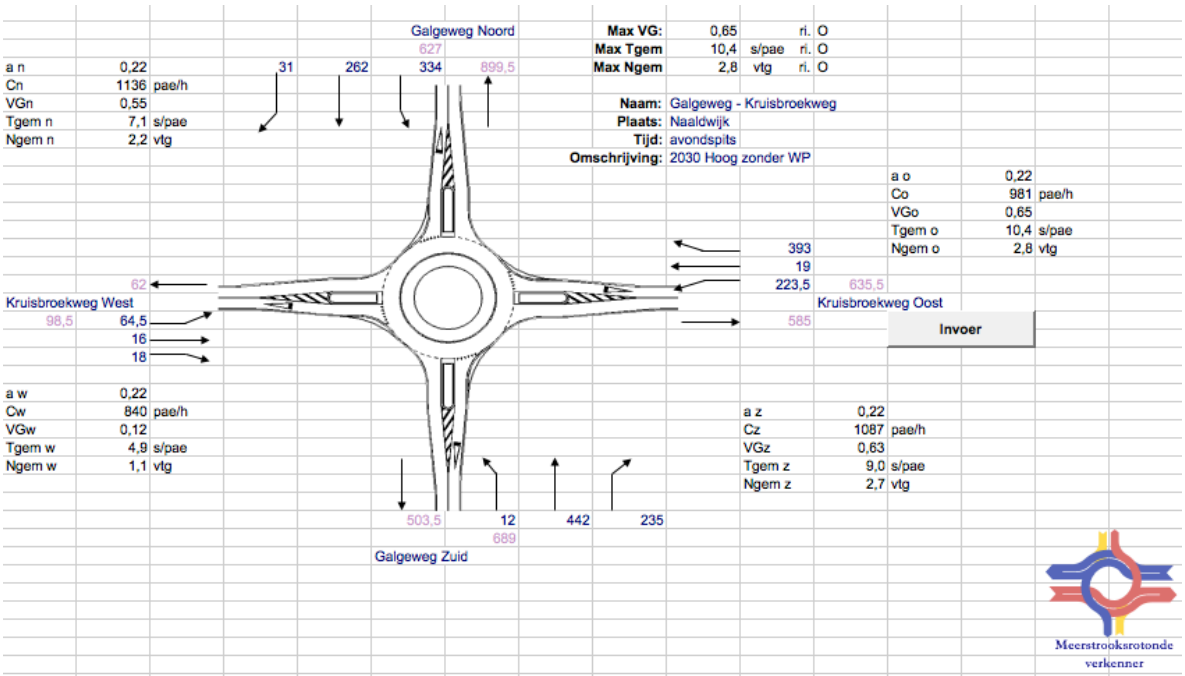
VERKEER • MOBILITEIT • VERVOER

4.2 Analyse rotonde Galgeweg / Kruisbroekweg

Rotonde, peiljaar 2030, groeiscenario Hoog zonder WaelPark

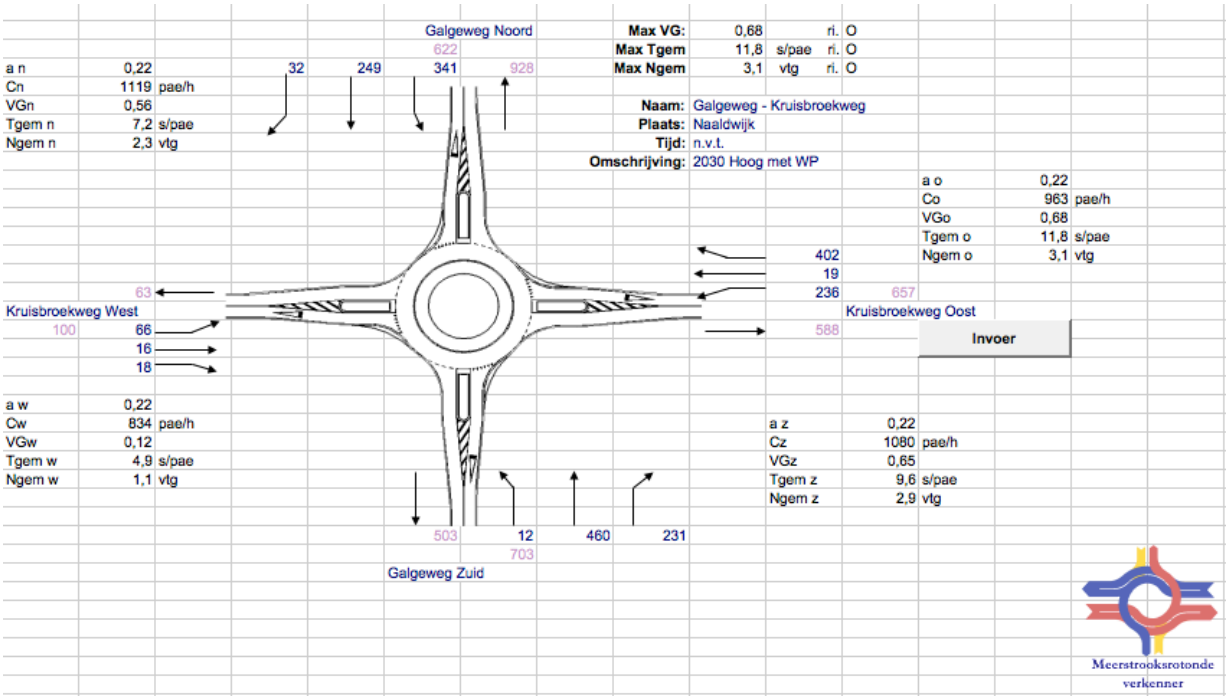
De situatie 2030 genereert genoeg capaciteit om ook in de toekomst al het verkeer te kunnen verwerken. De berekening laat zien dat een enkelstrooksrotonde voldoende capaciteit heeft voor de toekomstige intensiteiten zonder de aanwezigheid van het Waelpark (bron: Meerstrooksrotondeverkenner Prov. Zuid-Holland).

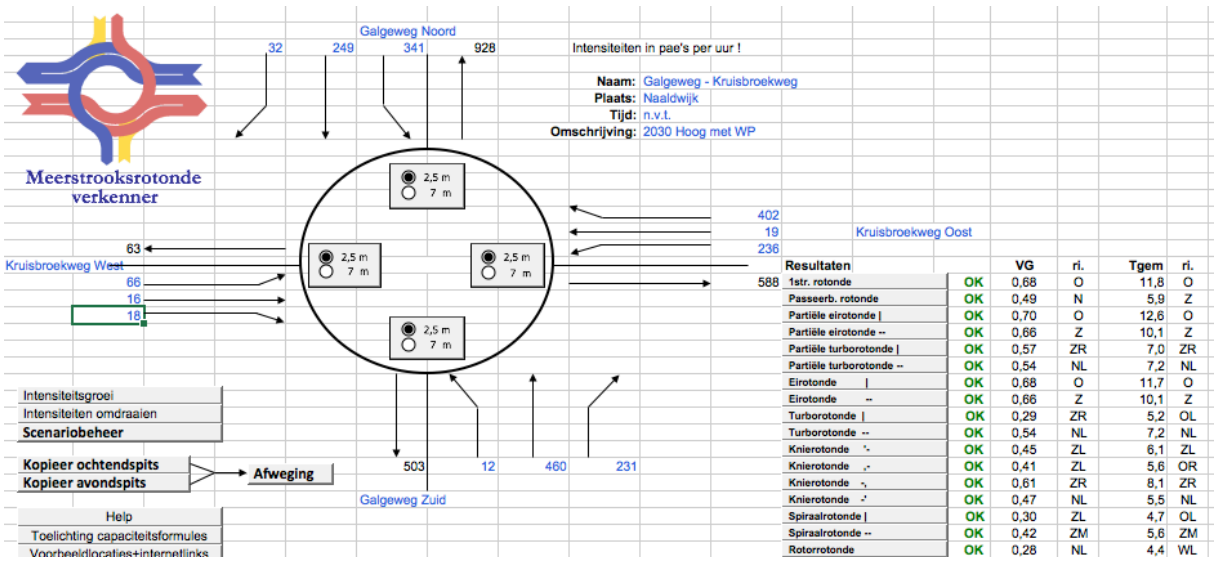




Rotonde, peiljaar 2030, groeiscenario Hoog inclusief WaelPark

Ook in de situatie 2030 met aanwezigheid van Waelpark, blijkt de enkelstrooksrotonde voldoende capaciteit te bezitten. De VG-verhouding neemt met slechts 3% toe van 65% naar 68% en is daarmee nog niet aan zijn capaciteit. De wachtrijen worden gemiddeld iets toe net als de wachttijd, maar het is gemiddeld maar een fractie van de situatie zonder de aanleg van het Waelpark.





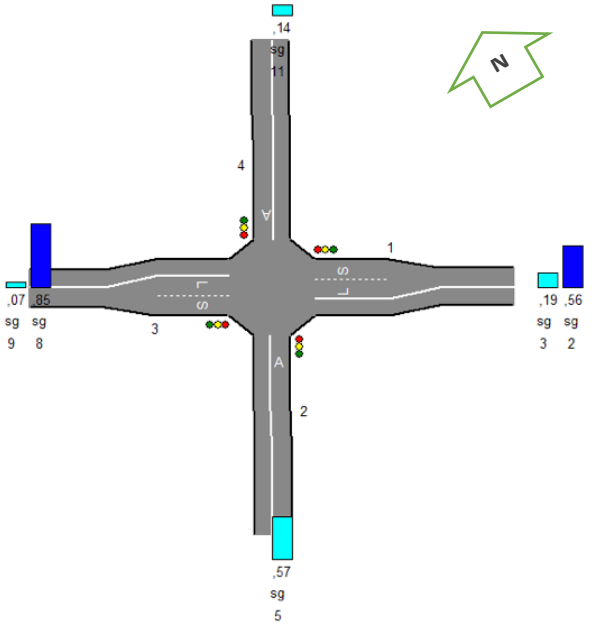
Extra verkeersdruk (meer dan in het MRDH model, scenario Hoog, inclusief ontwikkeling Waelpark)

Met een maximale verzadigingsgraad van 0,68 is er nog groei mogelijk op het kruispunt.

4.3 Analyse kruispunt Papedijk /Heenweg – Maasdijk

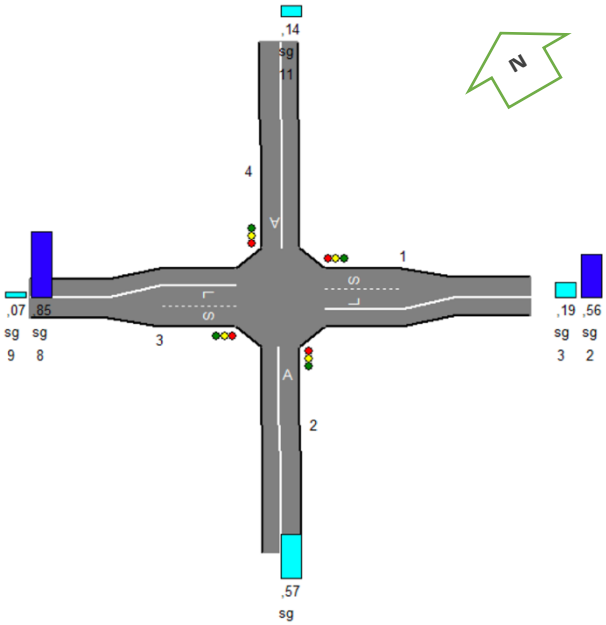
Viertakskruispunt met VRI, peiljaar 2030, groeiscenario Hoog zonder WaelPark

Met behulp van het modelleringsprogramma OMNI-X is de aansluiting van de Maasdijk met Papedijk (en de dijkopgang vanaf de Heenweg) geanalyseerd. De verhoudingen van de intensiteiten met de capaciteit is per rijstrook te zien. Het verkeer dat gebruik zal maken van het kruispunt zorgt voor een I/C verhouding van 85% voor rechtdoorgaand verkeer vanuit het noordwesten en 56% vanuit het zuidoosten. De linksafstroken worden zwaar onderbenut. De cyclustijd voor de verkeerslichten is 72,4 seconden. Alleen op de noordwestelijke tak zal op bepaalde momenten congestie optreden.



Viertakskruispunt met VRI, peiljaar 2030, groeiscenario Hoog met WaelPark

Voor het scenario waar het Waelpark wel volledig aangelegd wordt is de kruising ook doorgerekend. De rechtdoorgaande stroken worden het zwaarst belast. De noordwestelijke tak heeft net als in het scenario zonder Waelpark een IC-waarde van 0,85 voor rechtdoorgaand verkeer. Dit betekent dat er op bepaalde momenten congestie zal ontstaan, maar dat er geen structurele congestie wordt verwacht. Voor de overige takken zijn de waarden lager, en kan worden gesteld dat er geen of weinig congestie zal ontstaan. De cyclustijd is 72,4 seconden.



Extra verkeersdruk (meer dan in het MRDH model, scenario Hoog, inclusief ontwikkeling Waelpark)

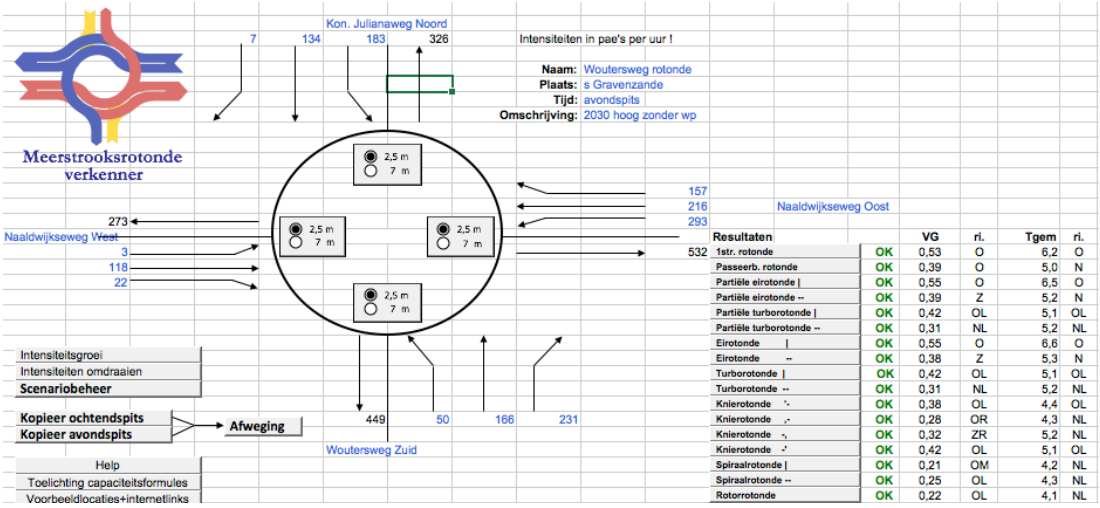
Extra verkeer op dit kruispunt zal voor de noordwestelijke tak een meer structurele congestie betekenen. In de overige takken zit iets meer ruimte, maar zal ook op vakere momenten congestie optreden.

VERKEER • MOBILITEIT • VERVOER

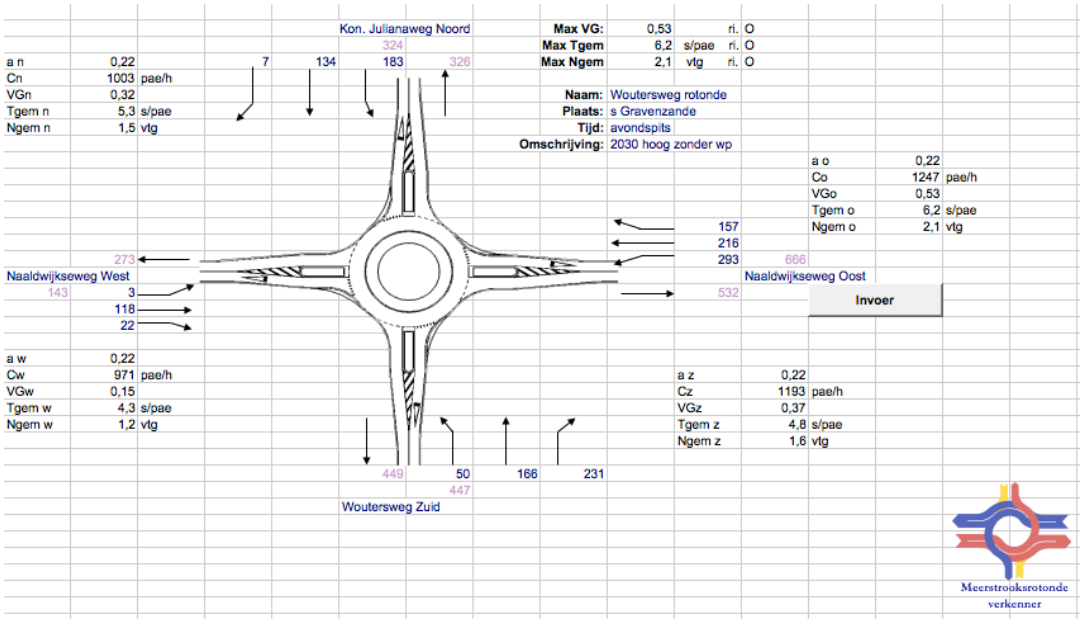
4.4 Analyse rotonde Naaldwijkseweg – Woutersweg/ Kon. Julianaweg

Rotonde, peiljaar 2030, groeiscenario Hoog zonder WaelPark

De hoeveelheid verkeer die in 2030 zal rijden, zonder de aanleg van het Waelpark, kan met de huidige rotonde worden afgewikkeld volgens de rotonde berekening (bron: Meerstrooksrotondeverkenner Prov. Zuid-Holland)

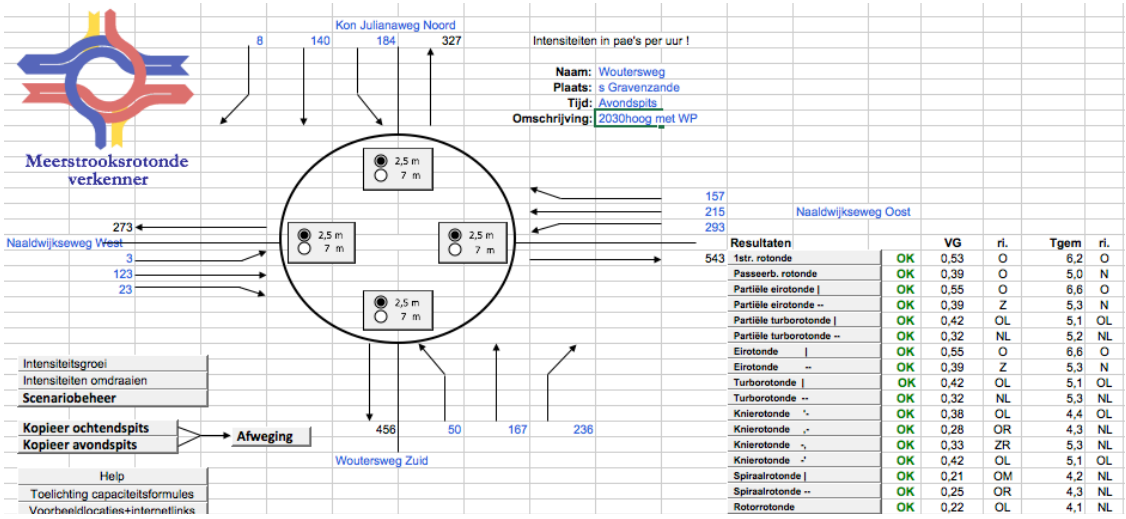


In de onderstaande figuur staan de resultaten van de enkelstrooksrotonde met daarbij de gemiddelde wachttijden en de lengte van de wachtrijen.

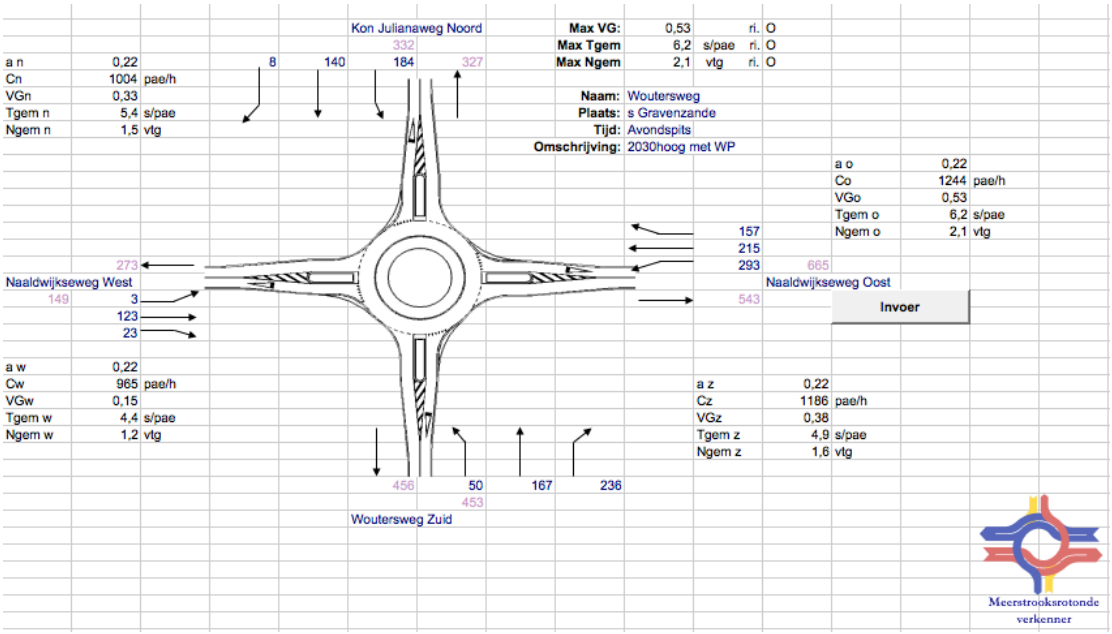


Rotonde, peiljaar 2030, groeiscenario Hoog, inclusief ontwikkeling Waelpark

In 2030 zal de situatie met de aanleg van het Waelpark ook kunnen worden afgewikkeld met de huidige enkelstrooksrotonde.



De wachttijden nemen iets toe net als de lengte van de wachtrijen, maar dit zijn gemiddeld slechts tiende van seconden. Hiermee kan worden geconcludeerd dat de huidige situatie voldoet voor de toekomst met of zonder Waelpark.



Extra verkeersdruk (meer dan in het MRDH model, scenario Hoog, inclusief ontwikkeling Waelpark)

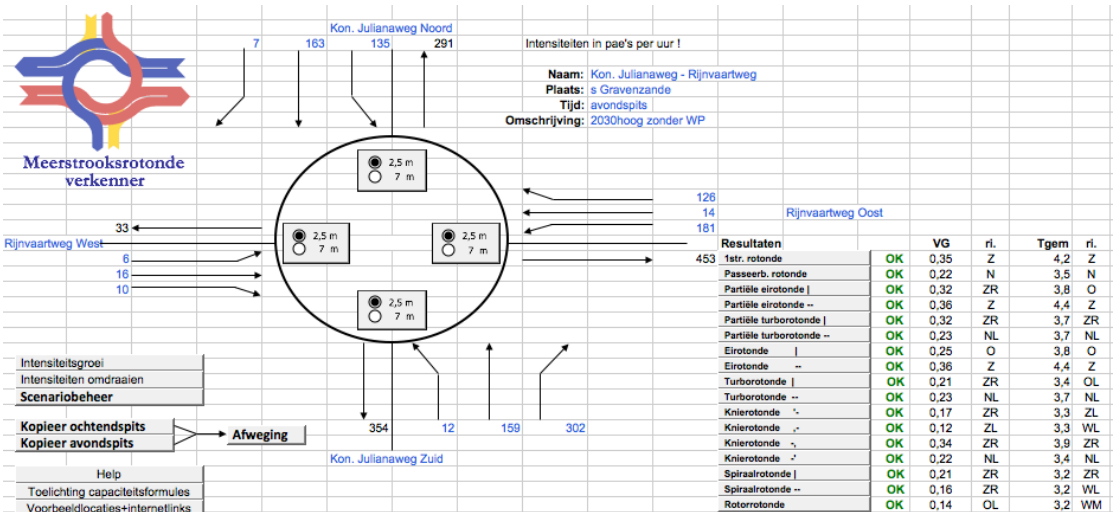
Met een maximale verzadigingsgraad van 0,53 is er nog groei mogelijk op het kruispunt.

VERKEER • MOBILITEIT • VERVOER

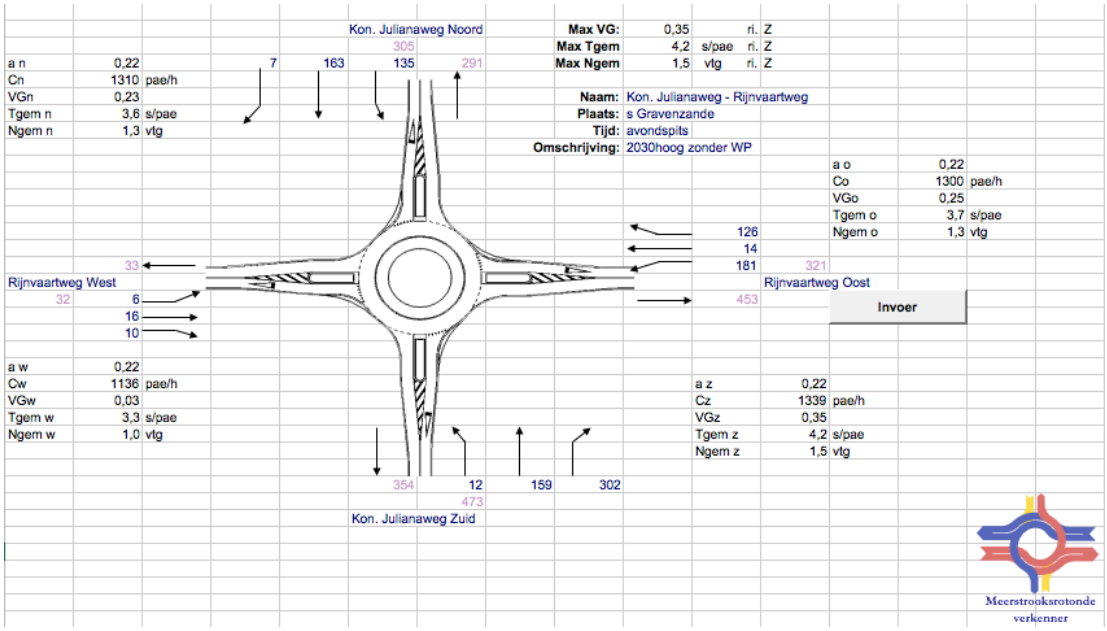
4.5 Analyse Rotonde Kon. Julianaweg – Rijnvaartweg

Rotonde, peiljaar 2030, groeiscenario Hoog, zonder ontwikkeling Waelpark

De toekomstige hoeveelheid autoverkeer kan worden afgewikkeld over deze rotonde. De huidige capaciteit zal volgens de prognose ook in 2030 ook voldoende zijn. Dit betekent dat er in de spitstijden geen fileterugslag ontstaat die niet meer op kan lossen.

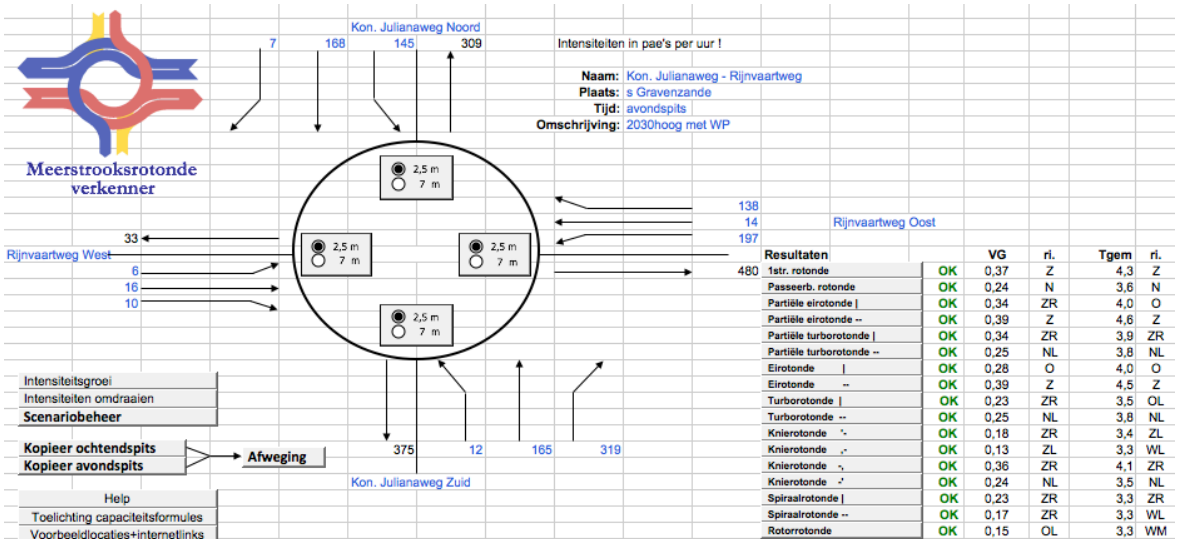


Hieronder het rotonde type dat er nu ligt en in de toekomst ook effectief genoeg zal zijn. In de onderstaande figuur zijn gemiddelde wachttijden en het gemiddelde aantal voertuigen dat staat te wachten in de rij om de rotonde op te rijden.

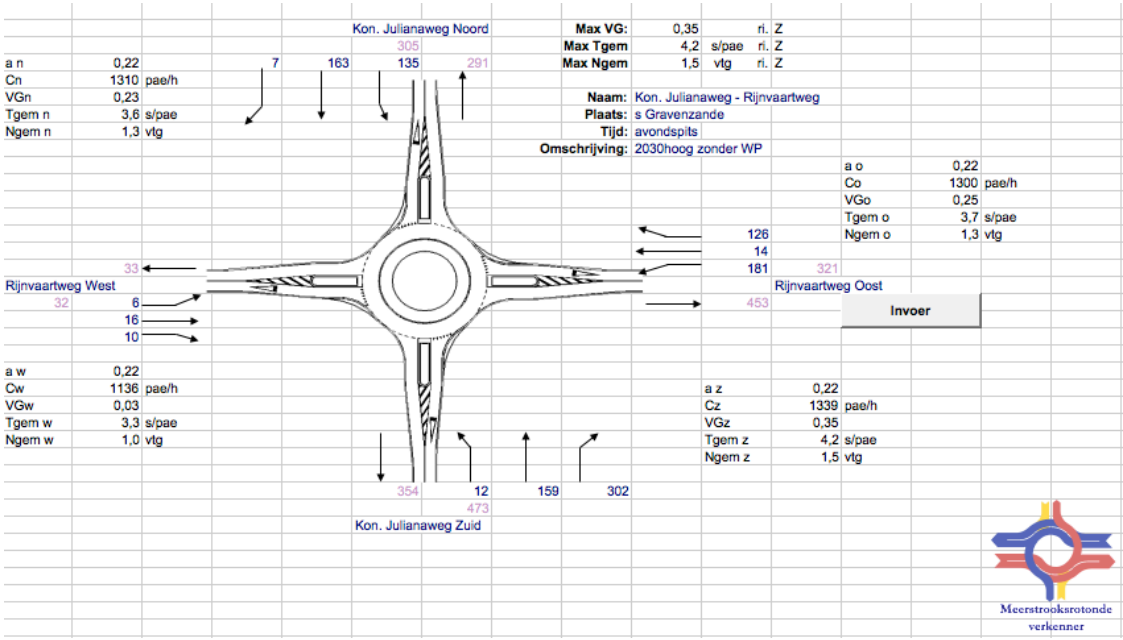


Rotonde, peiljaar 2030, groeiscenario Hoog, inclusief ontwikkeling Waelpark

In 2030 is de huidige situatie bestand tegen het verkeer als het Waelpark niet wordt aangelegd. Dit geldt ook voor de situatie waarbij het Waelpark wel wordt aangelegd. Ook in deze situatie is de rotonde voorzien van voldoende capaciteit om het toekomstige verkeer af te wikkelen zonder dat hierbij lange rijen ontstaan.



In de onderstaande figuur de huidige rotonde met daarbij aangegeven hoeveel auto's er gemiddeld staan te wachten en welke wachttijd er ontstaat voor de rotonde.
Deze rotonde voldoet hiermee in beide toekomstige scenario's, zowel met als zonder het Waelpark.



Extra verkeersdruk (meer dan in het MRDH model, scenario Hoog, inclusief ontwikkeling Waelpark)

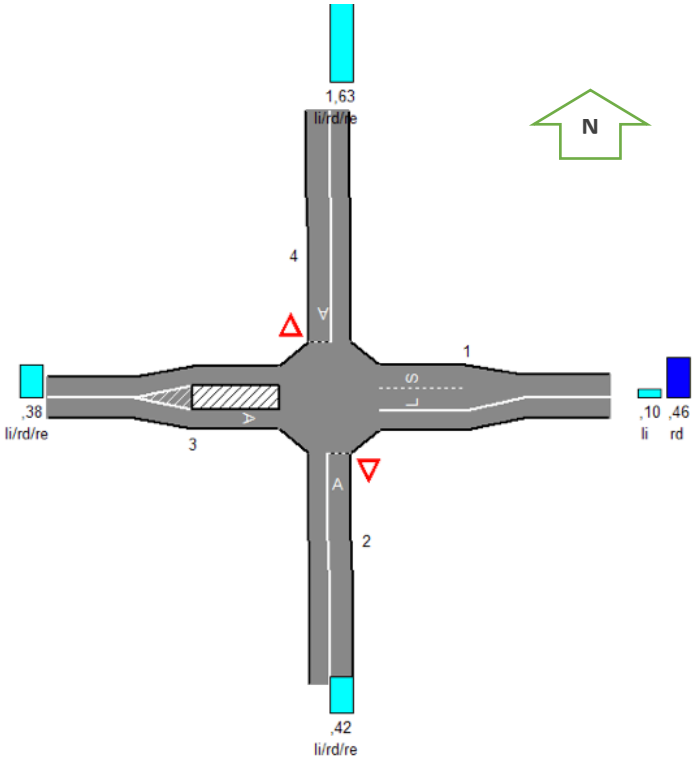
Met een maximale verzadigingsgraad van 0,35 is er nog veel groei mogelijk op het kruispunt.

VERKEER • MOBILITEIT • VERVOER

4.6 Analyse Naaldwijkseweg – Heenweg

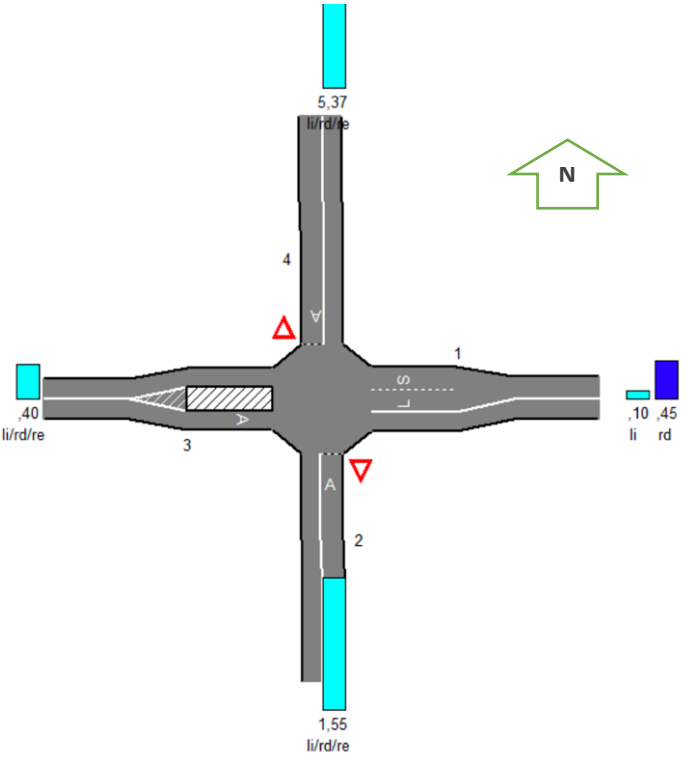
Viertakskruispunt, peiljaar 2030, groeiscenario Hoog, zonder ontwikkeling Waelpark

Met behulp van het modelleringsprogramma OMNI-X is de aansluiting van de Heenweg op de Naaldwijkseweg geanalyseerd. Dit kruispunt is ongeregeld en heeft een grote stroom op de Naaldwijkseweg. De Naaldwijkse is een voorrangsweg. In de 2030 situatie zonder ontwikkeling Waelpark heeft de noordelijke tak een IC-waarde boven de 100%. Dit betekent dat de capaciteit hier ruim wordt overschreden en dat hier structureel congestie ontstaat. Op de overige takken zal weinig tot geen congestie ontstaan.



Viertakskruispunt, peiljaar 2030, groeiscenario Hoog, inclusief ontwikkeling Waelpark

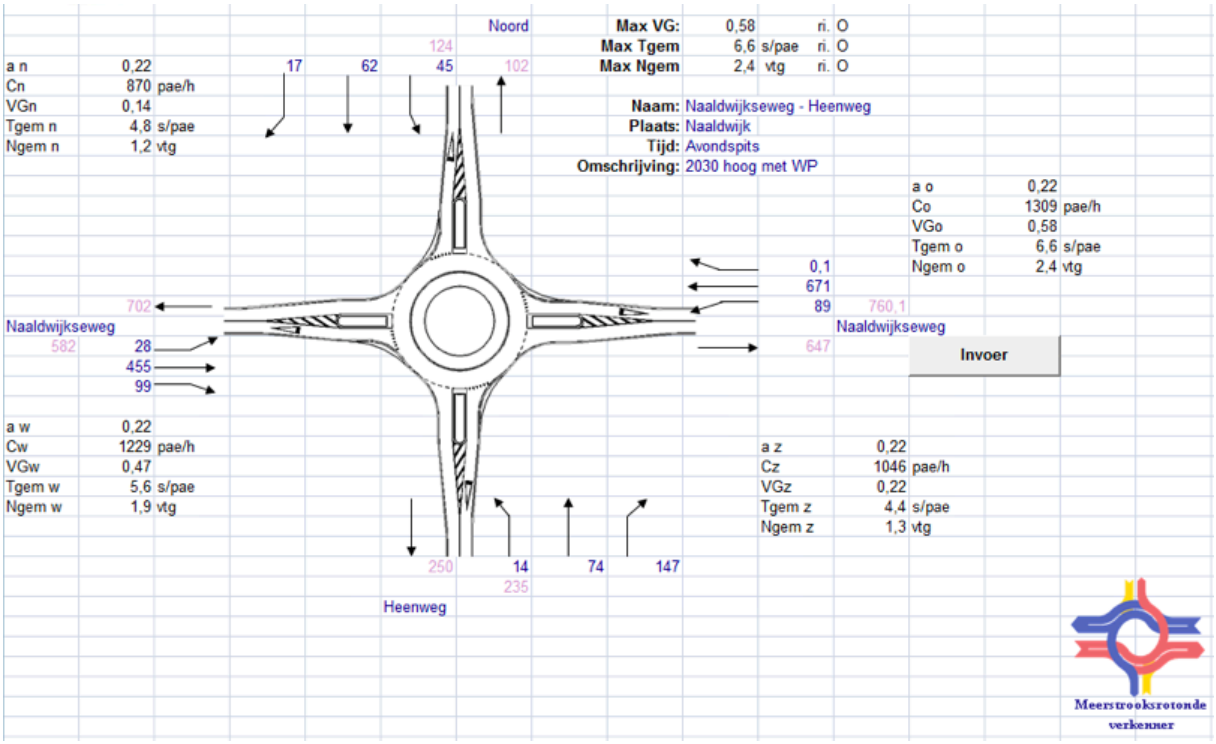
In de situatie waar Waelpark wel aangelegd wordt, wordt het veel lastiger voor het verkeer op de Heenweg om in te voegen op de N467 of om over te steken. Hierdoor ontstaan lange wachtrijen en komt de I/C verhouding ver boven de 100% uit. De noordelijke tak heeft een IC van 537% en de zuidelijke tak heeft een IC van 155%. De problematiek die reeds ernstig was, wordt door het Waelpark nog ernstiger. Om het toekomstige verkeer beter af te wikkelen is gekeken naar een rotonde met een bypass op de oostelijke tak.



VERKEER • MOBILITEIT • VERVOER

Rotonde met bypass, peiljaar 2030, groeiscenario Hoog, inclusief ontwikkeling Waelpark

Als er een enkelstrooksrotonde met een bypass op de oostelijke tak wordt gerealiseerd kan het toekomstige verkeer worden afgewikkeld. De maximale verzadigingsgraad ligt met 0,58 binnen de grenzen. Omdat er een bypass op de oostelijke tak is wordt rechtsafslaand verkeer vanuit deze tak niet meegenomen in de berekening.



Extra verkeersdruk (meer dan in het MRDH model, scenario Hoog, inclusief ontwikkeling Waelpark)

Met een maximale verzadigingsgraad van 0,58 is er nog groei mogelijk op het kruispunt, nadat deze als rotonde wordt uitgevoerd. .

4.7 Deelconclusies

Geconcludeerd wordt dat van de kruisingen en rotondes die direct om het plangebied heen liggen, en die daarmee het meeste invloed ondervinden, in alle gevallen de verkeersknelpunten (voor doorstroming) reeds ernstig zijn, zonder Waelpark. De komst van Waelpark zorgt wel voor een uitvergroting van de problematiek.

De beoogde rotonde bij de Heenweg is een goed voorbeeld van hoe dezer knelpunten opgelost kunnen worden. Na aanleg heeft de rotonde weer capaciteit over. Daarmee resteert de Galgeweg – Opstalweg als probematische kruising.

5. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

5.1 Conclusies

Conclusies verkeersdruk op het wegennet

- Geconcludeerd wordt dat de verkeersdruk op de wegen rondom het plangebied in 2016 reeds hoog zijn. De Naaldwijkseweg en Galgeweg bereiken op piekmomenten reeds hun grenzen, terwijl op de Baakwoning de theoretisch acceptabele grenswaarden genaderd worden.

- In 2030 is deze verkeersdruk gestegen. Ook zonder dat Waelpark aangelegd wordt is de verkeersdruk bij de Naaldwijkseweg en Galgeweg hoog. Zo hoog dat de afwikkeling bij kruisingen en rotondes problematisch wordt. Zij moeten aangepakt worden, met name de kruising Naaldwijkseweg – Heenweg en de kruising Naaldwijkseweg – Opstalweg.

- De Naaldwijkseweg west, en met name de Naaldwijkseweg Oost/Galgeweg worden nog drukker wanneer de nieuwbouwwijk volledig aangelegd wordt. Deze zaten reeds op een erg hoge verzadigingsgraad (>0,9) en blijven hierin. Dat betekent dat zij, net als in de situatie zonder nieuwbouwontwikkeling, te maken hebben met congestievorming op de drukke momenten (spitsen).

- De capaciteit van de gebiedsontsluitingswegen en de kruisingen hierin kan vergroot worden door de inrichting van de weg aan te passen; zijaansluitingen zo veel mogelijk te saneren en doorstroming op kruisingen te verbeteren. De geplande aanpassing van de kruising Naaldwijkseweg – Heenweg is hiervan een goed voorbeeld; de rotonde kan een grotere verkeersstroom aan dan de ongeregelde kruising, waarbij het verkeer vanuit de zijstraat bovendien sneller de hoofdroute op kan rijden.

- Het verkeersmodel MRDH laat een relatief beperkte toename van het verkeer zien als gevolg van de aanleg van de nieuwbouwwijk. Een handmatige berekening en toewijzing van het extra verkeer stelt het lokale wegennet en haar kruisingen voor een nog hogere verkeersdruk. Alle geanalyseerde kruisingen behalve de kruising Naaldwijkseweg - Heenweg en de kruising Naaldwijkseweg - Opslagweg kunnen deze` extra verkeersdruk aan. De doorstroming op deze beide kruisingen bleek reeds zonder deze toeslag van verkeer ook overbelast.

Vergelijking met het rapport Goudappel Maart 2018.

- In grote lijnen onderschrijven wij de conclusies die Goudappel Coffeng getrokken heeft in haar rapportage van maart 2018. Aandachtspunten die wij zien in hun rapportage betreffen de capaciteit van de lokale wegen; zij baseren die op een landelijk geldende theoretische waarde, terwijl Mobycon deze bandbreedte eerder ijkt aan de vigerende vorm en functie van de weg, en daarmee een soms hogere, soms lagere waarde ziet.

- Tegelijkertijd zet Mobycon vraagtekens bij de (relatief lage) geprognotiseerde verkeerstoename door Waelpark. De extra verkeersgeneratie is eigenlijk niet terug te zien in het MRDH verkeersmodel 2030.

- Kortom: zowel de problematiek op als het absorptievermogen van het Westlandse wegennet is groter dan in het Goudappel Coffeng rapport beschreven staat.

VERKEER • MOBILITEIT • VERVOER

5.2 Aanbevelingen

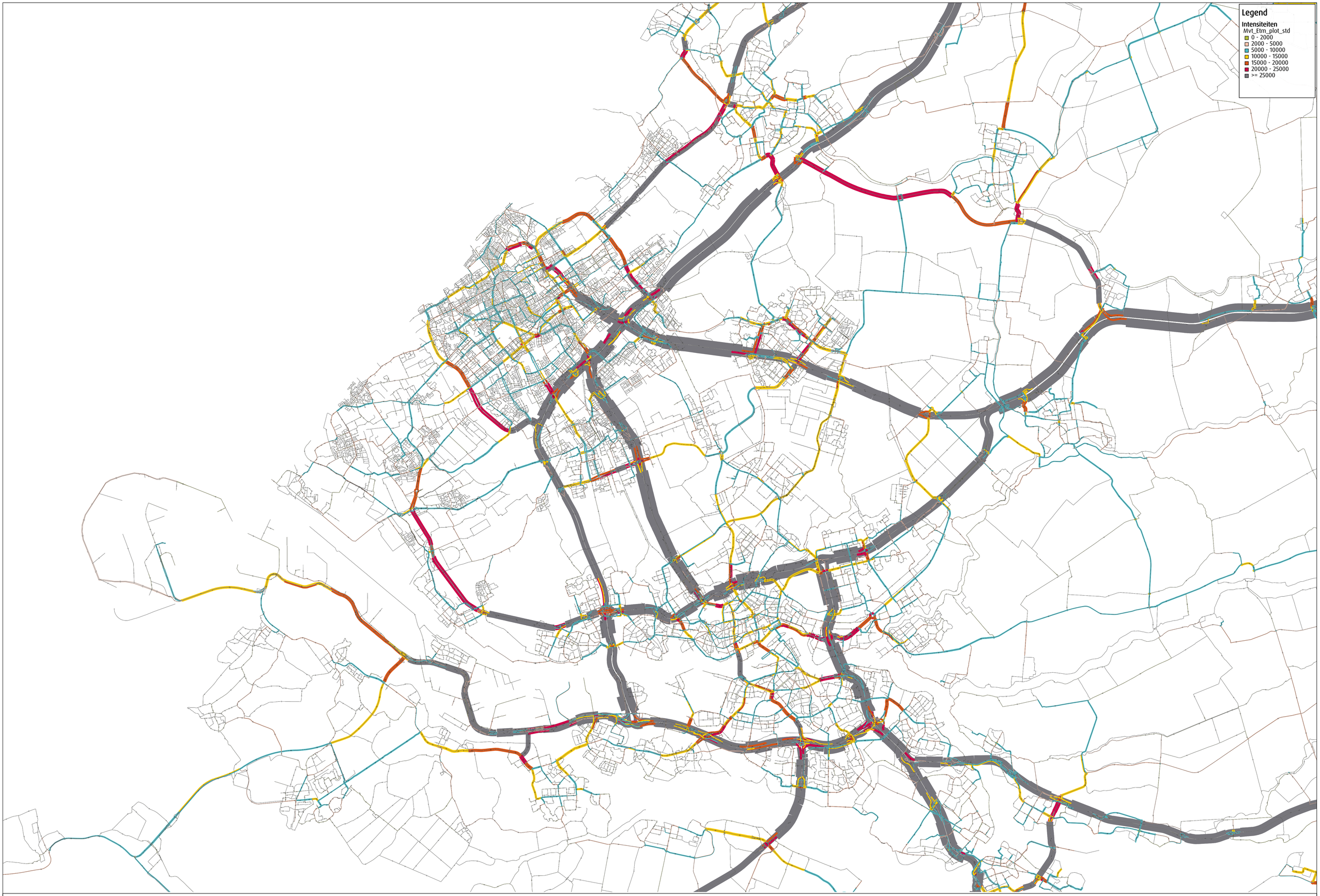
- Wij bevelen aan om een scherper onderscheid te maken in ontwerp tussen gebiedsontsluitingswegen enerzijds en erftoegangswegen anderzijds. Meerdere wegen in het plangebied (Baakwoning, Heenweg) hebben veel kenmerken van allebei. Zij zouden baat hebben bij een passende inrichting als gebiedsontsluitingsweg (en dus minder 'verstoringen' op de routes).

- Voorts bevelen wij aan om de Naaldwijkseweg (west en oost) aan te passen gericht op een betere doorstroming. Dit kan door het zoveel mogelijk saneren van zijaansluitingen en het verbeteren van de doorstroming bij kruispunten. Uiteraard is het saneren van zijaansluitingen/kaveltoegangen een moeilijke kwestie, die in veel gevallen niet mogelijk is. In andere gevallen biedt een ontsluiting via een zijstraat of de achterzijde wellicht wel een oplossing. De herinrichting van de kruising Heenweg is reeds passend; wij adviseren andere kruispunten op soortgelijke manier op te waarderen (zoals de kruising Opstalweg).

VERKEER • MOBILITEIT • VERVOER

BIJLAGEN

Bijlage 1: MRDH verkeersmodel wegennet Westland 2016,



2016 Referentie | Intensiteiten Mvt Etmaal

Verkeersmodel Metropoolregio Rotterdam Den Haag

Project MRD010/Vsf/9-11-2017
Variant MRDH_2016
Goudappel Coffeng BV

adviseurs mobiliteit
Goudappel Coffeng

Bijlage 2: MRDH verkeersmodel wegennet Westland 2030, groeiscen hoog, excl Waelpark,



2030 aangepaste Referentie | Intensiteiten Mvt Etmaal

Verkeersmodel Metropoolregio Rotterdam Den Haag

Project Nnw019/Sls/7-3-2018
Variant 2030Refaj_Nnw019_ref
Goudappel Coffeng BV

adviseurs mobiliteit
Goudappel Coffeng

Bijlage 3: MRDH verkeersmodel wegennet Westland 2030, groeiscen hoog, incl Waelpark,



2030 Variant zonder Waelpark | Intensiteiten Mvt Etmaal

Verkeersmodel Metropoolregio Rotterdam Den Haag

Project Hnw019/Sls/15-3-2018
Variant 2030Hoog_Rtw019_ref_zonderWP
Goudappel Coffeng BV

adviseurs mobiliteit
Goudappel Coffeng

MOBYCON

VERKEER • MOBILITEIT • VERVOER

DELFT • 'S-HERTOGENBOSCH • ZWOLLE • OTTAWA

Postbus 2873 • 2601 CW Delft • t (015) 214 78 99 • info@mobycon.nl • www.mobycon.nl

Commissie Ruimte
19 juni 2018

GEMEENTE WESTLAND

BEHANDELD DOOR	
afdeling/team	BE/AL
documentnr	18-0115049

VOORBLAD COMMISSIE

ONDERWERP EN BEHANDELING	
onderwerp	Voorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan Bovendijk 38 en 50 te Kwintsheul
vertrouwelijk	*Nee*
portefeuillehouder	Wethouder Gardien-Reinders, J.A.
bijlagen	Voorstel: Voorstel_36206.docx planverbeelding Bovendijk 38 en 50 vastgesteld (18-0124173) Bovendijk 38 en 50 Kwintsheul toelichting en regels vastgesteld (18-0124197) Bovendijk 38 en 50 Kwintsheul_vastgesteld_Bijlagen (18-0124198) nota v beantwoording zienswijze (18-0122727) WRO Staat van wijzigingen (bestemmingsplan) (18-0121776)
agendapunt	10.

VOORGESTELD BESLUIT RAAD

1. De op het ontwerpbestemmingsplan ‘Bovendijk 38 en 50 Kwintsheul’ ingediende zienswijze te beantwoorden overeenkomstig de nota van beantwoording zienswijzen;
2. De ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan voorgestelde wijzigingen, zoals opgenomen in de bij het concept raadsbesluit behorende en als zodanig gewaarmerkte Staat van Wijzigingen, over te nemen;
3. Geen exploitatieplan vast te stellen;
4. Het bestemmingsplan ‘Bovendijk 38 en 50 Kwintsheul’ met identificatienummer NL.IMRO.1783BTBOVNDK38en50pbp-VA01 gewijzigd vast te stellen;
5. Te bepalen dat voor de ondergrond van dit bestemmingsplan gebruik is gemaakt van de Basisregistratie Grootschalige Topografie (BGT) d.d. 28-03-2018.

ARGUMENTEN EN RISICO’S (RAAD)

1.1 De ingediende zienswijze is gegrond;

2.1 De ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan voorgestelde wijzigingen komen voort uit de zienswijze van Delfland en uit voortschrijdend inzicht van de ontwikkelaar.

3.1 er is op grond van artikel 6.2.1 Bro geen verplichting voor het opstellen van een exploitatieplan;

4.1 Het bestemmingsplan maakt de uitbreiding van de productie- en opslagcapaciteit van de twee betrokken bedrijven mogelijk.

4.2 Met het vaststellen van het bestemmingsplan wordt gevolg gegeven aan de op de bestemmingsplanprocedure betrekking hebbende bepalingen van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening en afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

5.1 conform artikel 1.2.4 van het Besluit ruimtelijke ordening wordt bij vaststelling van een bestemmingsplan aangegeven welke ondergrond is gebruikt.

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ONDERWERP

Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan Bovendijk 38 en 50, Kwintsheul.

AANLEIDING

Het bestemmingsplan maakt de uitbreiding van twee bedrijven mogelijk. Het ontwerp heeft in oktober / november 2017 ter inzage gelegen. Er is één zienswijze op het plan ingediend. Verder zijn in overleg tussen de ontwikkelaar en de gemeente kleine wijzigingen aangebracht in de bestemmingen ‘water’ en ‘verkeer’.

DOELSTELLING

Het geven van een juridisch planologisch kader voor de uitbreiding van de productie- en opslagcapaciteit van twee aan de glastuinbouw gerelateerde bedrijven.

ARGUMENTATIE

1.1 De ingediende zienswijze is gegrond;
De zienswijze van het Hoogheemraadschap van Delfland heeft betrekking op de planverbeelding en de toelichting. Op de planverbeelding dient de dubbelbestemming waterkering opgenomen te worden volgens de actuele legger van het waterschap. In de toelichting moet verwezen worden naar het actuele beleid van het waterschap. Verder vraagt Delfland om een verduidelijking van de maatregelen om te voldoen aan de benodigde watercompensatie. Deze punten kunnen worden meegenomen. Een uitgebreidere reactie op de zienswijze is te lezen in de Nota van beantwoording.

2.1 De ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan voorgestelde wijzigingen komen voort uit de zienswijze van Delfland en uit voortschrijdend inzicht van de ontwikkelaar;
De globale inhoud van de zienswijze en de daaruit voortvloeiende wijzigingen zijn hierboven onder 1.1 te lezen.
De ontwikkelaar merkt ten aanzien van de ontsluitingsweg op, dat het wegprofiel 6,6 m breed is en dat de bestemming ‘Verkeer’ in het ontwerpplan 1,8 m breder is. Deze 1,8 meter is bedoeld voor een kabel- en leidingenstrook. Deze strook kan de bestemming ‘Bedrijf’ krijgen met een bouwverbod. Zo is het in het ontwerp bestemmingsplan ook aan de andere zijde van de weg bestemd.
Een andere voorgestelde wijziging van de ontwikkelaar betreft de bestemming ‘Water’. Ter plekke van het bestemmingsvlak aan de noordwestelijke plangrens zal geen watergang gegraven worden omdat het niet mogelijk is twee sloten met een verschillend waterpeil met elkaar te verbinden. Daarom het voorstel dat het bestemmingsvlak vervalt en dat de plangrens hierop wordt aangepast.

3.1 Er is op grond van artikel 6.2.1 Bro geen verplichting voor het opstellen van een exploitatieplan;
Voor dit bestemmingsplan is geen exploitatieplan, als bedoeld in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening, opgesteld, omdat de kosten voor het realiseren van het bouwplan, die verhaald dienen te worden, anderszins zijn verzekerd. Het plan wordt ontwikkeld door Eekhout Projecten B.V. en V.d. Knaap B.V. Tussen de gemeente en partijen is een anterieure overeenkomst geslo-

ten, waarin het kostenverhaal en een planschadebepaling zijn opgenomen.

4.1 Het bestemmingsplan maakt de uitbreiding van de productie- en opslagcapaciteit van de twee betrokken bedrijven mogelijk.
Het betreft twee bedrijven die tot het greenportcluster behoren en het cluster versterken.

De Van der Knaap Groep is een bedrijf in potgrond, substraat en bewortelingsmedia. De Van der Knaap Groep heeft haar hoofdkantoor gevestigd aan de Bovendijk 50 in Kwintsheul. Vanuit dit adres worden de wereldwijde activiteiten van het bedrijf aangestuurd. Daarnaast is het bedrijf Van der Knaap - Braam B.V. gevestigd op dit adres. Dit bedrijf richt zich op de verwerking van veen- en kokossubstraten voor de professionele tuinbouw. Om verdere groei te faciliteren (zowel productie als opslagfaciliteiten) is uitbreiding van de productielocatie noodzakelijk.

De Prins Group bestaat uit Prins Kasprojecten, Vepritec Kastechniek en Prins Systemen. De Prins Group staat voor een complete aanpak en regie op glastuinbouwprojecten. Door een grote groei van buitenlandse opdrachten heeft het bedrijf Prins Group in het verleden een perceel tuinbouwgrond aangekocht en in gebruik genomen voor buitenopslag. Prins Group zou graag deze situatie formaliseren en de grond daadwerkelijk als bedrijfsbestemming willen bestemmen.

4.2 Met het vaststellen van het bestemmingsplan wordt gevolg gegeven aan de op de bestemmingsplanprocedure betrekking hebbende bepalingen van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening en afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.
Volgens artikel 3.8 lid 1 onder e van de Wet ruimtelijke ordening beslist de gemeenteraad omtrent vaststelling van het bestemmingsplan.

5.1 conform artikel 1.2.4 van het Besluit ruimtelijke ordening wordt bij vaststelling van een bestemmingsplan aangegeven welke ondergrond is gebruikt.
Conform artikel 1.2.4 lid 1 van het Besluit ruimtelijke ordening wordt een bestemmingsplan vastgesteld met gebruikmaking van een ondergrond. Bij het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan wordt aangegeven welke ondergrond is gebruikt.

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

n.v.t.

FINANCIËN

Op grond van artikel 6.12 Wro is de gemeente verplicht bij vaststelling van een bestemmingsplan of projectbesluit waarin bouwplannen zijn opgenomen als aangewezen in artikel 6.12 Wro juncto artikel 6.2.1. Bro, een exploitatieplan vast te stellen. Geen exploitatieplan hoeft te worden vastgesteld als het verhalen van kosten anderszins is verzekerd, bijvoorbeeld doordat de gemeente hierover overeenkomsten heeft gesloten met de eigenaren van de binnen het exploitatiegebied gelegen gronden, of doordat de gemeente zelf eigenaar is van bedoelde gronden.

De financiële haalbaarheid van het plan is geborgd in de anterieure overeenkomst tussen gemeente en de twee bedrijven.

RAADSVOORSTEL

COMMUNICATIEPARAGRAAF

Voorafgaand aan de terinzagelegging, wordt aan de vaststelling van het bestemmingsplan bekendheid gegeven door publicatie in Groot Westland, de Staatscourant, de gemeentelijke website en op ruimtelijkeplannen.nl, waarna het vastgestelde bestemmingsplan gedurende zes weken ter inzage wordt gelegd. Met het Hoogheemraadschap van Delfland wordt contact opgenomen om een terugkoppeling te geven op hun zienswijze.

EXTERN OVERLEG

Dit bestemmingsplan is in opdracht van het cluster Ruimte, team Gebiedsontwikkeling, opgesteld in overleg met de twee ontwikkelaars/eindgebruikers.

VERVOLGTRAJECT

Het bestemmingsplan wordt gepubliceerd in Groot Westland, de Staatscourant, de gemeentelijke website en op ruimtelijkeplannen.nl, waarna het vastgestelde bestemmingsplan gedurende zes weken ter inzage wordt gelegd. Gedurende de ter inzage termijn bestaat de mogelijkheid om tegen het vaststellingsbesluit beroep aan te tekenen en een verzoek om voorlopige voorziening in te dienen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Burgemeester en wethouders van Westland,

de secretaris, de burgemeester,

A.C. Spindler A.M.A. van Ardenne-van der Hoeven

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Westland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 22 mei 2018 met de volgende bijlage(n):

- Planverbeelding 18-0124173
- Toelichting en Regels 18-01124197
- Bijlagen bij toelichting en regels 18-0124198
- Nota v beantwoording zienswijzen 18-0122727
- Staat v wijzigingen 18-0121776

gelet op het bepaalde in de desbetreffende artikelen van de Wet ruimtelijke ordening, Besluit ruimtelijke ordening en de Algemene wet bestuursrecht;

gehoord de beraadslagingen in de vergadering van de raadscommissie Ruimte van 19 juni 2018;

besluit:

1. De op het ontwerpbestemmingsplan ‘Bovendijk 38 en 50 Kwintsheul’ ingediende zienswijze te beantwoorden overeenkomstig de nota van beantwoording zienswijzen;
2. De ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan voorgestelde wijzigingen, zoals opgenomen in de bij het concept raadsbesluit behorende en als zodanig gewaarmerkte Staat van Wijzigingen, over te nemen;
3. Geen exploitatieplan vast te stellen;
4. Het bestemmingsplan ‘Bovendijk 38 en 50 Kwintsheul’ met identificatienummer NL.IMRO.1783BTBOVNDK38en50pbp-VA01 gewijzigd vast te stellen;
5. Te bepalen dat voor de ondergrond van dit bestemmingsplan gebruik is gemaakt van de Grootschalige Basiskaart (GBKN) d.d. 06-06-2017.

Aldus besloten door de raad in zijn openbare vergadering van 3 juli 2018,

de griffier, de voorzitter,

A.P.M.A.F. Bergmans A.M.A. van Ardenne-van der Hoeven



Plangebied

Bovendijk 38 en 50, Kwintsheul

Enkelbestemmingen

- B — Bedrijf
- G — Groen
- V — Verkeer
- WA — Water

Dubbelbestemmingen

- WR-A4 — Waarde - Archeologie 4
- WS-WK — Waterstaat - Waterkering

Functieaanduidingen

- (b=3.1) — bedrijf tot en met categorie 3.1
- (b=3.2) — bedrijf tot en met categorie 3.2
- (bw) — bedrijfswoning

Bouwvlakken

- bouwvlak

Bouwaanduidingen

- [sba-1] — specifieke bouwaanduiding - 1
- [sba-2] — specifieke bouwaanduiding - 2

Maatvoeringen

- 9 — maximum bouwhoogte (m)

Figuren

- gevellijn

GEMEENTE WESTLAND

Postadres: Postbus 150, 2670 AD Naaldwijk
Tel: (0174) 140174
Fax: (0174) 673 600
www.gemeentewestland.nl

Cluster Beleid
Bezoekadres: Laan van de Glazen Stad 1, 2672 TA Naaldwijk

bestemmingsplan Bovendijk 38 en 50
Kwintsheul

Datum BGT 29-03-18

Schaal	1 : 1000	Getekend	LH	Formaat	A 2	Status	Vastgesteld
Datum	10-03-17	Gewijzigd	08-05-18	Dossier	NL.IMRO.1783.BTBOVENDIJK38en50pbp	Tek. Nr.	Beovendijk



BOVENDIJK 38 EN 50 KWINTSHEUL

bestemmingsplan
NL.IMRO.1783.BTBOVNDK38en50pbp-VA01
vastgesteld

GEMEENTE WESTLAND



Toelichting

Inhoudsopgave

Toelichting 3

Hoofdstuk 1 Inleiding 7

1.1 Aanleiding 7

1.2 Ligging plangebied 7

1.3 Geldend bestemmingsplan 7

1.4 Leeswijzer 7

Hoofdstuk 2 Gebiedsvisie 8

2.1 Gemeentelijk beleidskader 8

2.2 Beleidskader van het hoogheemraadschap 11

2.3 Provinciaal beleids- en normenkader 13

2.4 Beleids- en normenkader van de rijksoverheid 18

2.5 Conclusie 22

2.6 Ruimtelijk-functionele structuur 22

Hoofdstuk 3 Onderzoek 24

3.1 Bedrijven en milieuzonering 24

3.2 Geluid 26

3.3 Luchtkwaliteit 26

3.4 Externe veiligheid 27

3.5 Water 28

3.6 Bodem 30

3.7 Ecologie 31

3.8 Cultuurhistorische aspecten 35

Hoofdstuk 4 Juridische planbeschrijving 38

4.1 Planvorm 38

4.2 Bestemmingsregeling 40

Hoofdstuk 5 Uitvoerbaarheid 42

5.1 Economische uitvoerbaarheid 42

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 42

Regels 43

Hoofdstuk 1 Inleidende regels 44

Artikel 1 Begrippen 44

Artikel 2 Wijze van meten 50

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels 51

Artikel 3 Bedrijf 51

Artikel 4 Groen 54

Artikel 5 Verkeer 55

Artikel 6 Water 56
Artikel 7 Waarde - Archeologie - 4 57
Artikel 8 Waterstaat - Waterkering 59
Hoofdstuk 3 Algemene regels 60
Artikel 9 Anti-dubbeltelregel 60
Artikel 10 Algemene bouwregels 61
Artikel 11 Algemene gebruiksregels 63
Artikel 12 Algemene afwijkingsregels 64
Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels 65
Artikel 13 Overgangsrecht 65
Artikel 14 Slotregel 66

Bijlagen bij de toelichting
Bijlage 1 Kaart archeologie
Bijlage 2 Watertoets
Bijlage 3 Bodemonderzoek
Bijlage 4 Onderzoek Wet Natuurbescherming en stikstof
Bijlage 5 Nota van beantwoording vooroverlegreacties ex arttikel 3.1.1. Bro
Bijlage 6 Nota van beantwoording zienswijzen
Bijlage 7 Staat van wijzigingen

Bijlagen bij de regels
Bijlage 1 Staat van Bedrijfsactiviteiten

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

In verband met een voorgenomen uitbreiding van twee bedrijven, te weten de bedrijven Prins Group, gevestigd aan Bovendijk 38 te Kwintsheul, en Van der Knaap Groep, gevestigd aan de Bovendijk 50 te Kwintsheul is een bestemmingsplan opgesteld.

1.2 Ligging plangebied



Figuur 1. Afbeelding plangebied.

1.3 Geldend bestemmingsplan

Binnen het plangebied waren, voor het van kracht worden van dit bestemmingsplan, de volgende bestemmingsplannen van kracht:

- het bestemmingsplan "Buitengebied Wateringen" , vastgesteld op 31 augustus 1999;
- het bestemmingsplan "Glastuinbouwgebied Westland, vastgesteld op 19 december 2012.

1.4 Leeswijzer

Het bestemmingsplan "Bovendijk 38 en 50 Kwintsheul" bestaat uit een toelichting, planregels en een planverbeelding. De toelichting is als volgt opgebouwd. In Hoofdstuk 2 komt de gebiedsvisie aan de orde, waarbij in 2.4.3 Besluit ruimtelijke ordeningwordt ingegaan op de Ladder van Duurzame Verstedelijking. In Hoofdstuk 3 wordt ingegaan op de onderzoeken op het gebied van milieu, ecologie, archeologie en cultuurhistorie en water behandeld. In Hoofdstuk 4 wordt dieper ingegaan op de planvorm en de achtergrond bij de regels die zijn opgenomen voor de verschillende bestemmingen. Tot slot wordt in Hoofdstuk 5 Uitvoerbaarheid ingegaan op de economische en de maatschappelijke uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan.

Hoofdstuk 2 Gebiedsvisie

2.1 Gemeentelijk beleidskader

De beleidscontext voor de visie op het plangebied wordt gevormd door gemeentelijke, regionale, provinciale en landelijke beleidsrapportages. In dit hoofdstuk is het relevante beleid samengevat. Het hier samengevatte beleidskader is niet uitputtend. In de toelichting wordt op een aantal plaatsen verwezen naar specifiek beleid of beleidsnotities die niet in deze paragraaf worden behandeld. Tot slot wordt in dit hoofdstuk een beschrijving gegeven van de visie op het plangebied. Deze visie is gericht op het behoud en beheer van de ruimtelijke kwaliteit.

2.1.1 Structuurvisie Westland 2025

a. Algemeen

Op 17 december 2013 heeft de raad van de gemeente Westland de Structuurvisie Westland 2025; Perspectief 2040 vastgesteld, een en ander als geboden in artikel 2.1 van de Wet ruimtelijke ordening. In de Structuurvisie worden de ruimtelijk gewenste ontwikkelingen tot 2025 aangegeven, met een doorkijk naar 2040.

De Structuurvisie is het nieuwe ruimtelijke afwegingskader bij ruimtelijke ontwikkelingen in de gemeente Westland. Daarmee vervangt het de ruimtelijke componenten uit de Visie Greenport Westland 2020.

b. Nieuwe woonlocaties

De gemeente Westland wil woningen realiseren voor de autonome groei van Westland die economisch zijn gebonden aan de Greenport Westland. De globale richtlijn is een autonome groei van 500 à 600 personen per jaar (geboorte minus sterfte). Om dit mogelijk te maken is ruimte nodig voor 250 à 300 woningen. Daar bovenop heeft Westland de ambitie om 50 woningen te realiseren voor mensen met een economische binding met de Greenport Westland. Daarom stelt Westland zichzelf een minimale woningbouwopgave van 300 à 350 woningen per jaar. Daarmee kan in de ambitie worden voorzien om de autonome groei van Westland plus jaarlijks vijftig economisch gebonden woningzoekenden te huisvesten. Uitgaand van de ambitie kan de gemeente voorzien in de woningbehoefte tot ongeveer 2030.

c. Economie

De kracht van Westland zit in de onderlinge verwevenheid en afhankelijkheid van functies binnen het glastuinbouwcluster. Om welvarend te blijven zal Westland zich steeds meer richten op kennisontwikkeling en innovatie, handel en logistiek en duurzame glastuinbouw. Dat doet Westland aan de hand van de volgende speerpunten:

- groei van het hele glastuinbouwcluster faciliteren: producerende, toeleverende, verwerkende en distribuerende bedrijven;
- moderniseren van het teeltareaal: faciliteren van modernisering door randvoorwaarden te scheppen op het gebied van ontsluiting en ruimtelijke ordening;
- verduurzaming cluster: water en energie;
- aandacht besteden aan de ruimtelijke kwaliteit en veiligheid in het gebied: goede verhouding tussen verdiencapaciteit en kwaliteit en belevingswaarde van omgeving;
- passende lokale economie;
- verbeteren bereikbaarheid.

d. Verkeers- en vervoerbeleid

In de Structuurvisie is in hoofdlijnen het verbeteren van de bereikbaarheid van Westland opgenomen. Het verbeteren van de bereikbaarheid ondersteunt de ambities om een duurzame Greenport gemeente te zijn waar het goed wonen, werken en recreëren is. Speerpunten voor de bereikbaarheid zijn:

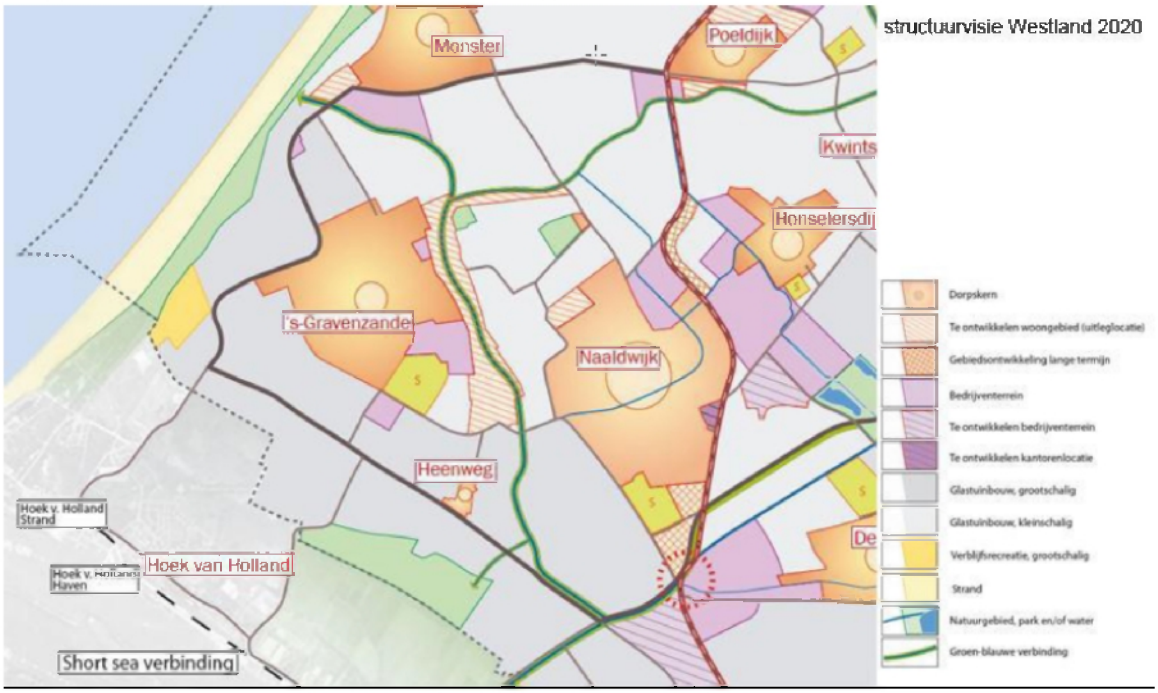
- aansluiting op het rijkswegennet verbeteren;
- realiseren vlinderstructuur Westland;
- mobiliteitsmanagement;
- hoogwaardig openbaar vervoer ontwikkelen;
- langzaam verkeer stimuleren;
- ontsluiting kernen en glastuinbouwgebieden verbeteren.

De kaders voor onder andere duurzaam veilige inrichting van de wegen en de parkeernormen zijn opgenomen in het Westlands verkeer en vervoersplan (zie paragraaf 2.1.3 hierna).

e. Groenblauwe omgeving en vrijetijdsvoorzieningen

De mate van leefbaarheid wordt niet alleen bepaald door de vitaliteit van de kernen, maar zeker ook door de gebiedskwaliteit van de leefomgeving. Daarbij neemt de groenblauwe hoofdstructuur een prominente plek in, als het gaat om de vrijetijdsbesteding van de Westlanders en bezoekers van de gemeente.

De groenblauwe hoofdstructuur van Westland bestaat uit de kust, de Poelzone, de Zwethzone, de Westlandse Zoom, de Gantel en de Blakervaart, die voor mens en dier een reis door Westland aantrekkelijk maken. De stepping stones Staelduinse Bos, Wollebrand, Plas van alle Winden en Prinsenbos vormen de hoofdstructuur, die de kust aan de Hof van Delfland binden.



Figuur 2 - Uitsnede leefbaarheidskaart Structuurvisie Westland 2025

f. Toepassing structuurvisie op dit bestemmingsplan

Dit bestemmingsplan omvat de realisering van de uitbreiding van 2 bedrijven op het bedrijventerrein van Kwintsheul ten noordoosten van de kern Kwintsheul. Dit voornemen past binnen het gebied dat in de Structuurvisie is aangewezen als “bedrijventerrein".

2.1.2 Woonvisie Westland 2030

De Woonvisie Westland 2030, die door de raad van de gemeente is vastgesteld op 26 januari 2016, is een actualisatie van de Woonvisie Westland 2020 en richt zich op het deelonderwerp “wonen” van de Structuurvisie Westland.

De woonvisie biedt het kader voor besluiten over programma's, inzet van middelen en capaciteit en geeft richting aan het handelen van de gemeente en haar partners. De woonvisie is in overleg met de woningcorporaties tot stand gekomen en via een discussiebijeenkomst met andere partners op volkshuisvestingsgebied besproken. De Woonvisie richt zich op de periode tot 2030. De uitgangspunten hiervan zijn:

- vergroten van kansen en keuzemogelijkheden op de woningmarkt;
- blijvende aandacht voor betaalbaarheid (huur én koop);
- meer kansen voor jonge huishoudens (waaronder starters);
- inspelen op de groeiende behoefte aan wonen met zorg;
- bijzondere doelgroepen;
- dynamiek op de woningmarkt (doorstroming);
- kwaliteit bieden voor gevorderde huishoudens.

Qua ambities omvat de Woonvisie, dat:

- minimaal 35 % betaalbare nieuwbouw wordt gerealiseerd, met als minima 6 % sociale koop, 9 % bereikbare koop en 20 % sociale huur;
- de woningbouw moet inspelen op de demografische trends, aan vergrijzing en aan toename eenpersoonshuishoudens;
- nieuwbouw plaatsvindt in het “dorpse” woonmilieu, opdat deze aansluit op de Westlandse woningbehoefte;
- nieuwbouw aanpasbaar en/of levensloopgeschikt is om aan te sluiten bij de (verwachte) zorgbehoefte.

2.1.3 Westlands verkeer- en vervoerplan 2005-2015 (2006)

Het Westlands verkeer en vervoersplan (WVVP) is door de raad van de gemeente vastgesteld op 28 november 2006. Met het WVVP wordt vanuit het oogpunt van verkeer en vervoer invulling gegeven aan het strategische (ruimtelijke) beleid voor de gemeente Westland.

Op basis van deze vertaling zijn concrete projecten en maatregelen benoemd. Daarbij zijn prioriteiten bepaald en is een volgorde voor uitwerkingen realistisch weergegeven. Uit de evaluatie van ontwikkelingen, het gebruik van verkeers- en vervoerssystemen en het effect van de gerealiseerde maatregelen, wordt bepaald of het beleid bijsturing behoeft en de prioriteiten en planning moeten worden aangepast.

In het WVVP zijn beleidsdoelstellingen geformuleerd voor geluid en kwaliteit, goederenvervoer, autoverkeer, fietsverkeer, openbaar vervoer, parkeren, verkeersveiligheid en mobiliteitsmanagement.

De gemeente Westland voert een parkeerbeleid waarmee gestreefd wordt naar een zodanig aanbod van parkeerplaatsen in de kernen, dat economische functies en diverse voorzieningen ten behoeve van het wonen goed kunnen (blijven) functioneren en de bereikbaarheid, en daarmee de aantrekkelijkheid van de kernen of woongebieden eromheen, gewaarborgd blijft. Hierbij wordt onder andere uitgegaan van de bepaling van aantal, situering, inrichting en vorm van parkeervoorzieningen, eventueel ondersteund met verkeersmaatregelen (parkeer/stopverboden en parkeerzones). Met het WVVP zijn nieuwe parkeernormen vastgesteld, opdat nieuwbouw niet langer met parkeerproblemen geconfronteerd wordt.

Het WVVP omvat tevens een wegencategorisering. Naast toetsing aan dit beleid bij de opstelling en

uitvoering van dit bestemmingsplan is het onderdeel parkeernormering opgenomen (verwerking en verwijzing) in de regels van dit bestemmingsplan.

2.1.4 Waterplan Westland

Voor de watersystemen in de gemeente is door de raad het Waterplan Westland, “Westlands water, nu en later”, vastgesteld. Op 3 februari 2015 is daarvoor het nieuwe uitvoeringsprogramma vastgesteld, dat in samenwerking met het Hoogheemraadschap van Delfland zal worden uitgevoerd.

2.1.5 Handhavingsbeleid

Handhaven op maat

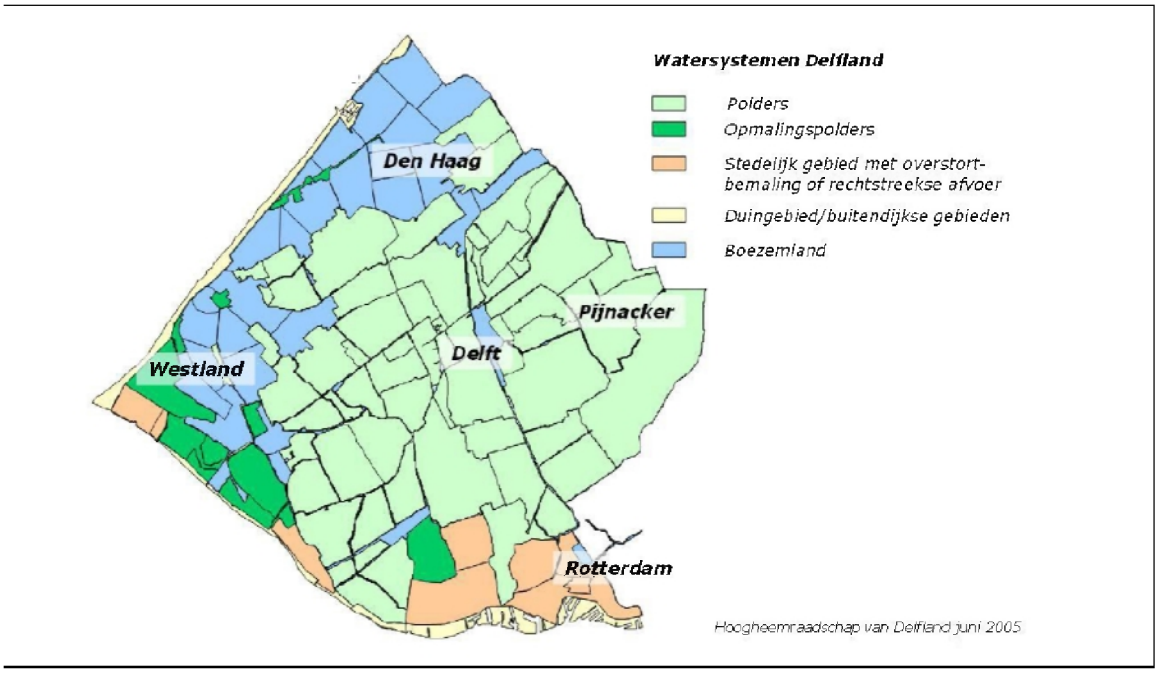
Op 17 november 2015 hebben burgemeester en wethouders van Westland de beleidsnota 'Handhavingsbeleid, integrale handhaving Wabo taken' vastgesteld. Hierin zijn de doelen en richting voor milieuhandhaving en bouw- en woningtoezicht beschreven. De naleving van wet- en regelgeving is daarbij een gezamenlijke verantwoordelijkheid van gemeente, burgers en bedrijven. De wet- en regelgeving zijn bedoeld om kwaliteit, veiligheid en leefbaarheid binnen de leefomgeving te beschermen en bevorderen en dat is in ieders belang. Dit draagt bij aan een prettige woon-, werk- en leefomgeving voor de burgers en ondernemers van de Gemeente Westland. De handhaving van de regelgeving vervat in dit plan is een bevoegdheid van burgemeester en wethouders. Het gaat daarmee vooral om de planregels inzake het bouwen en het gebruik van gronden en bouwwerken. Een aantal vormen van gebruik wordt specifiek aangeduid als strijdig met de bestemming, zodat handhavend optreden hiertegen eenduidig mogelijk te maken. Uiteraard betreft het hier een niet-limitatieve opsomming. Handhaving van dit plan is van belang om de ruimtelijke kwaliteit en de leefbaarheid er van in stand te houden. Daarnaast heeft handhaving uiteraard ook een belangrijke functie in het kader van de rechtszekerheid en rechtsgelijkheid. De planregels in dit plan zijn voldoende duidelijk, concreet en toepasbaar om te kunnen handhaven. Handhaving van het plan zal in de praktijk primair plaatsvinden via de bestemmingsplantoets in het kader van de omgevingsvergunning en door feitelijk toezicht op de aanwezigheid van bouwwerken en op gebruiksactiviteiten. Binnen de gemeente heeft het team bouw- en woningtoezicht van de afdeling Ruimte, Omgeving en Veiligheid hierin een centrale taakstelling. Bij gebleken strijdigheid met het plan wordt, afhankelijk van de prioriteitsstelling, een handhavingstraject ingezet.

2.2 Beleidskader van het hoogheemraadschap

2.2.1 Beleidsnota Beperken en voorkomen wateroverlast (2014)

a. Algemeen

Op 10 juli 2014 heeft het Hoogheemraadschap van Delfland de beleidsnota “Beperken en voorkomen wateroverlast” vastgesteld. Deze beleidsnota is van belang voor iedereen die plannen ontwikkelt, die van invloed kunnen zijn op het functioneren van het watersysteem. De beleidsnota bevat het Delflandse beleid op hoofdlijnen voor het op orde brengen en houden van het watersysteem ten aanzien van wateroverlast.



Figuur 3 – Kaart watersystemen Delfland (bron: Hoogheemraadschap van Delfland)

Het gaat daarbij om zowel het oplossen van bestaande knelpunten als om het voorkomen van nieuwe knelpunten. De zes uitgangspunten die Delfland hierbij hanteert, zijn:

- Delfland hanteert de waterkwantiteitsnormen uit de provinciale waterverordening als ijkpunt om aan zijn wettelijke taak als waterkwantiteitsbeheerder te voldoen;
- Bij de uitwerking en afweging van maatregelen voor het op orde brengen en houden van het watersysteem wordt naar het functioneren van het hele watersysteem gekeken;
- Het hanteren van het stand-still-beginsel, hetgeen betekent dat de kans op wateroverlast niet mag toenemen als gevolg van een ingreep in het watersysteem of een handeling die invloed heeft op het functioneren van het watersysteem;
- De structuur van het watersysteem mag niet verslechteren;
- De beheerbaarheid van het systeem mag niet achteruitgaan;
- Samenwerking met gebiedspartners om het watersysteem op orde te brengen en te houden (gebiedsgerichte aanpak);
- Delfland zet in op maatregelen die leiden tot het hoogste maatschappelijke rendement tegen de laagste maatschappelijke kosten, door bij zijn inzet in gebiedsprocessen een afweging te maken op basis van het te verwachten maatschappelijke rendement van deze inzet (marktgerichte aanpak);
- Het niet op voorhand uitsluiten van oplossingen om het watersysteem op orde te brengen en te houden, alle oplossingen meewegend (afwegingskader).

b. Ruimtelijke plannen

Ruimtelijke plannen kunnen gevolgen hebben voor de kans op wateroverlast. Als aanvulling op de Handreiking watertoets voor gemeenten (zie volgende paragraaf) zijn voor het beperken en voorkomen van wateroverlast extra beoordelingscriteria, richtlijnen en aandachtspunten geformuleerd. Een deel hiervan luidt als volgt:

- de kans op wateroverlast mag niet toenemen als gevolg van de mogelijkheden in het ruimtelijke plan;
- de structuur van het watersysteem mag door het ruimtelijk plan niet verslechteren;
- het is ongewenst, dat door het ruimtelijk plan een toename van de waterafvoer uit een gebied ontstaat;
- het ruimtelijk plan vormt geen belemmering voor beheer en onderhoud van het watersysteem;
- het watersysteem kan op orde worden gebracht en gehouden door maatregelen te nemen in “de weg

van het water": van vasthouden waar de regen valt, opvangen in het watersysteem (bergen) tot de afvoer het gebied uit;

- borging van de vasthoudmaatregelen in het kader van het ruimtelijk plan en eventueel bijbehorende exploitatieplan is noodzakelijk;
- waterbergingen worden ruimtelijk geborgd;
- primaire wateren en bijbehorende andere waterstaatswerken worden ruimtelijk geborgd;
- beheer en onderhoud van het watersysteem mag niet worden belemmerd;
- om wateroverlast te voorkomen is het gewenst om de laagste delen van een waterhuishoudkundige eenheid niet te bebouwen, tenzij andere maatregelen zoals het ophogen van de gronden, waar gebouwd gaat worden, een efficiënte maatregel blijkt te zijn.

2.2.2 Handreiking watertoets voor gemeenten (2014)

Op 14 april 2014 (herzien op 7 juli 2016) is de nieuwe "Handreiking watertoets voor gemeenten" vastgesteld. De nieuwe handreiking biedt gemeenten, adviesbureaus en projectontwikkelaars handvatten voor de invulling van het proces en de inhoud van de watertoets voor ruimtelijke plannen op gemeentelijk niveau. De handreiking is gebaseerd op bestaand beleid van Delfland en sluit aan op de Wet ruimtelijke ordening, de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de Crisis- en herstelwet en de Waterwet.

In paragraaf 3.5 van deze toelichting is beschreven op welke wijze rekening is gehouden met de gevolgen van dit bestemmingsplan voor de waterhuishouding.

2.2.3 Waterbeheerplan 2016-2021

Een waterbeheerder is op grond van artikel 4.6 van de Waterwet verplicht om voor de onder zijn beheer staande watersystemen een beheerplan vast te stellen. Het Hoogheemraadschap van Delfland heeft haar nieuwe waterbeheerplan voor de periode 2016-2021 vastgesteld op 19 november 2015.

In het waterbeheerplan worden kaders gesteld voor, onder andere, de waterveiligheid en het voorkomen van wateroverlast.

2.3 Provinciaal beleids- en normenkader

2.3.1 Visie ruimte en mobiliteit (2014)

Op 9 juli 2014 hebben provinciale staten van Zuid-Holland de Visie ruimte en mobiliteit (VRM) vastgesteld, een structuurvisie als bedoeld in artikel 2.2 van de Wet ruimtelijke ordening. De VRM is op 1 augustus 2014 in werking getreden. Met de VRM wordt op hoofdlijnen sturing gegeven aan de ruimtelijke ordening en maatregelen op het gebied van verkeer en vervoer. Van de VRM maken deel uit het Programma ruimte en het Programma mobiliteit. Het normatieve kader van de VRM is gegeven in de Verordening ruimte 2014 (zie paragraaf 2.3.2 hierna).

a. Ruimtelijke kwaliteit algemeen

Met de VRM geeft de provincie Zuid-Holland richting en ruimte aan een optimale wisselwerking tussen ruimtelijke ontwikkelingen en gebiedskwaliteit. In de gehele provincie, zowel in het stedelijk gebied als in het landelijk gebied, beoogt het kwaliteitsbeleid een "ja, mits-beleid": ruimtelijke ontwikkelingen zijn mogelijk, met behoud of versterking van de ruimtelijke kwaliteit (waarborg ruimtelijke kwaliteit).

Het ruimtelijk kwaliteitsbeleid bestaat uit een viertal kwaliteitskaarten, samengevat in één integrale kwaliteitskaart, bijbehorende richtpunten en een aantal bepalingen in de verordening ("handelingskader ruimtelijke kwaliteit"). Dit beleid maakt naar zijn aard meerdere uitleg mogelijk. Vanuit de nieuwe sturingsfilosofie is dit een kans en geen bedreiging. Gelet op het gezamenlijke belang is een gedeelde opvatting over de uitleg en interpretatie van het kwaliteitsbeleid per concreet gebied wenselijk. Daarmee

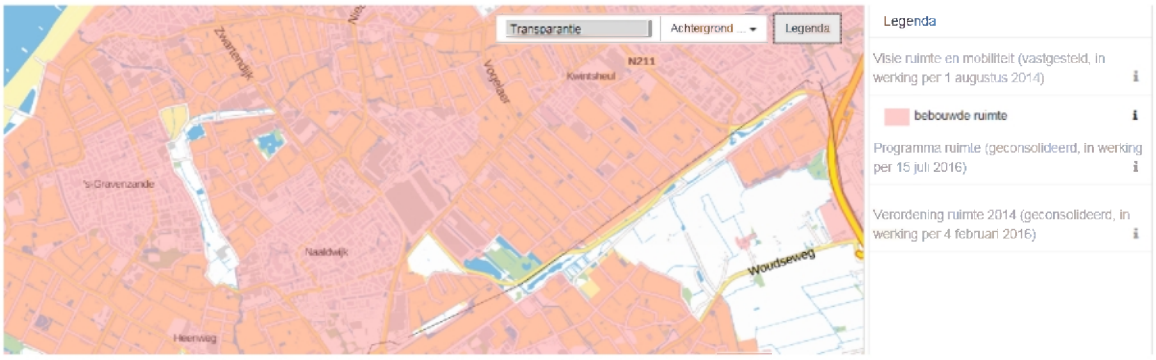
ontstaat ruimte voor maatwerk. De kwaliteitskaart en de richtpunten geven richting aan de interpretatie van ruimtelijke kwaliteit.

De gebiedsprofielen, die gezamenlijk met decentrale overheden en andere partijen in de regio zijn opgesteld, spelen een belangrijke rol bij het ontwikkelen van zo'n gedeelde opvatting. De gebiedsprofielen hebben de status van handreiking, maar nadrukkelijk niet de status van toetsingskader.

Om te kunnen bepalen of een ontwikkeling past bij de gebiedskwaliteit, onderscheidt de provincie de kwaliteit van gebieden in categorieën en onderscheidt ze ruimtelijke ontwikkelingen naar hun mate van impact op de omgeving. Naast het generieke kwaliteitsbeleid, dat geldt voor de gehele provincie, wordt een tweetal beschermingscategorieën onderscheiden, waar onder voorwaarden van ruimtelijke kwaliteit ook ontwikkelingen mogelijk zijn, maar waar vanwege de kwetsbaarheid of bijzonderheid extra voorwaarden van toepassing zijn.

b. Programma ruimte

Het Programma ruimte is parallel aan de Visie ruimte en mobiliteit vastgesteld. In de Visie is het strategische beleid verwoord, terwijl in het Programma ruimte het ruimtelijk-relevante, operationele beleid is opgenomen. Dit programma kent, net als de Visie ruimte en mobiliteit, de status van structuurvisie. In beide beleidsdocumenten wordt het integrale ruimtelijk beleid beschreven.



Figuur 4 Kaart 1 Beter benutten bebouwde ruimte (bron: provincie Zuid-Holland)

Het plangebied van het bestemmingsplan op deze kaart krijgt ruimtelijk invulling door verdichting, herstructurering en binnenstedelijke transformatie. De provincie wil op verschillende manieren bijdragen aan het beter benutten van bebouwde ruimte. Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening hanteren gemeenten de "ladder voor duurzame verstedelijking" om de keuze voor en situering van nieuwe woon- en werklocaties te verantwoorden. De provincie bevordert de consequente toepassing van de ladder door deze op te nemen in de Verordening ruimte en daarbij een aantal begrippen te verhelderen. Een van die begrippen is het "bestaand stads- en dorpsgebied" (BSD). De provincie verstaat daaronder: 'het bestaand stedenbouwkundig stelsel van bebouwing, met inbegrip van daartoe bouwrijp gemaakte terreinen, ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid (uitgezonderd glastuinbouw), detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal-culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur'. Volgens de ladder voor duurzame verstedelijking moet nieuwe stedelijke ontwikkeling primair plaatsvinden binnen het BSD.

c. Programma mobiliteit

Het Programma mobiliteit is parallel aan de Visie ruimte en mobiliteit vastgesteld. In de Visie is het strategische beleid verwoord, terwijl in het Programma mobiliteit het ruimtelijk-relevante, operationele beleid is opgenomen. Dit programma kent, net als de Visie ruimte en mobiliteit, de status van structuurvisie. In beide beleidsdocumenten wordt het integrale mobiliteitsbeleid beschreven.Het succes van de Nederlandse greenports drijft op export, maar staat wel onder druk. Door investeringen in kwaliteit, product- en procesinnovatie maar ook in logistiek, kunnen nieuwe markten worden aangeboord en kan de sector haar positie van wereldmarktleider behouden. De nabijheid van de mainport Rotterdam blijkt hierin cruciaal. In het vervoer van versproducten neemt het gebruik van containers snel toe. De

greenports zullen steeds meer gebruik maken van de grote logistieke mogelijkheden van de mainport Rotterdam voor vervoer van containers. Voor de greenports zet de provincie daarom, in samenwerking met bedrijfsleven en andere overheden, in op de versterking van het verbindend logistieke netwerk tussen greenports, mainport(s) en achterland.

Belangrijke opgave voor onder andere Greenport Westland is het verbeteren van de interne ontsluitingsstructuur en integratie in het logistieke netwerk van de Rotterdamse haven. Hiermee wordt een belangrijke aanvulling gegeven op het (inter)nationale kernnet logistiek, zoals opgenomen in de SVIR. Het kernnet bevat de voor het goederenvervoer belangrijkste achterlandverbindingen van de mainports, de brainport en greenports. Een aantal provinciale wegen, vaarwegen en railverbindingen vormt onderdeel van dit verbindende netwerk waaronder het 3-in-1-project. Maatregelen op en aan deze infrastructuur ten behoeve van doorstroming van het goederenvervoer hebben prioriteit. De doorstroming van het vrachtverkeer kan worden geoptimaliseerd door bijvoorbeeld het installeren van tovergroen (vrachtauto's worden gedetecteerd en krijgen groen bij verkeerslichten), het medegebruik van busbanen, het aanpassen van rotondes en overige infrastructurele maatregelen. Ook is een aantal knooppunten in Zuid-Holland belangrijk voor het functioneren van het netwerk. Knooppunten als de agrologistieke handels- en transportcentra (onder andere ABC Westland) moeten waar mogelijk functioneel en ruimtelijk worden versterkt.

Een concreet actiepunt is knooppunten, als de agrologistieke handels- en transportcentra in het kernnet, waar mogelijk functioneel en ruimtelijk te versterken. Het opstellen van een Gebiedsverkenning Westland (voorziene oplevering eind 2016) vormt een onderdeel van dit actiepunt.

d. Behoud en vergroting van biodiversiteit

Het provinciale beleid is gericht op het behouden, herstellen en op langere termijn vergroten van de biodiversiteit in Zuid-Holland, inclusief de biodiversiteit van de bodem. Daarmee wordt niet alleen een belangrijke bijdrage geleverd aan het in stand houden van de Europese en mondiale biodiversiteit, maar ook aan andere maatschappelijke doelen. Zo zijn koppelingen mogelijk met een aantrekkelijk en klimaatbestendig woon- en vestigingsklimaat, waterveiligheid en waterkwaliteit, recreatie en het tegengaan van bodemdaling. Om dit doel te bereiken zet de provincie in op duurzaam beheer, bescherming en voltooiing van de Ecologische hoofdstructuur (EHS) en de realisatie van meer natuurwaarden op boerenland en in recreatiegebieden.

Het belangrijkste instrument om de biodiversiteitsdoelen te bereiken is de realisatie van de EHS. Deze structuur bestaat uit een robuust, kwalitatief hoogwaardig en samenhangend netwerk van bestaande bossen, natuurgebieden, landgoederen, nieuwe natuurgebieden, ecologische verbindingen, de grote Rijkswateren en de Noordzee. De EHS wordt goed beheerd en valt onder de gebiedscategorie 1: gebieden met bijzondere kwaliteit.

2.3.2 Verordening ruimte 2014

Op 9 juli 2014 hebben provinciale staten van Zuid-Holland in het kader van de Visie ruimte en mobiliteit (VRM) de Verordening ruimte 2014 (PVR 2014) vastgesteld. De PVR 2014 is op 1 augustus 2014 in werking getreden.

In de PVR 2014, een verordening als bedoeld in artikel 4.1 van de Wet ruimtelijke ordening, worden regels gesteld aan bestemmingsplannen. Die regels betreffen de bebouwde ruimte en mobiliteit, de ruimtelijke kwaliteit, de combinatie landschap-groen-erfgoed en de combinatie energie-water-bodem. Op dit bestemmingsplan zijn de volgens regels van toepassing.

I. Ladder voor duurzame verstedelijking (artikel 2.1.1)

a. Voor dit bestemmingsplan relevante regels

Een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, voldoet aan de volgende eisen:

trede 1: de stedelijke ontwikkeling voorziet in een actuele behoefte, die zo nodig regionaal is afgestemd;

trede 2: in die behoefte wordt binnen het bestaand stads- en dorpsgebied voorzien door benutting van beschikbare gronden door herstructurering, transformatie of anderszins, of

trede 3: indien de stedelijke ontwikkeling niet binnen het bestaand stads- en dorpsgebied van de betreffende regio kan plaatsvinden, wordt gebruik gemaakt van locaties die,

i. gebruikmakend van verschillende middelen van vervoer, passend ontsloten zijn of als zodanig worden ontwikkeld,

ii. passen in de doelstellingen en richtpunten van de kwaliteitskaart van de Visie ruimte en mobiliteit, waarbij artikel 2.2.1. van de Verordening ruimte 2014 van toepassing is, en

iii. zijn opgenomen in het Programma ruimte, voor zover het gaat om locaties groter dan 3 hectare.

Onder bestaand stads- en dorpsgebied wordt verstaan een bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing, met inbegrip van daartoe bouwrijp gemaakte terreinen, ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid (uitgezonderd glastuinbouw), detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur.

Gedeputeerde staten kunnen bij de aanvaarding van een regionale visie aangeven in hoeverre de ladder voor duurzame verstedelijking op regionaal niveau geheel of gedeeltelijk is doorlopen. In de toelichting van het bestemmingsplan kan in dat geval worden verwezen naar de regionale visie als motivering of gedeeltelijke motivering.

b. Toepassing in dit bestemmingsplan

Voor de toepassing van deze regels wordt verwezen naar paragraaf 2.4.3 van deze toelichting.

c. Toelichting op de provinciale regels

Definitie bestaand stads- en dorpsgebied

In de PVR 2014 is een definitie voor bestaand stads- en dorpsgebied (BSD) opgenomen die maatgevend is. Die volgt de definitie in het Besluit ruimtelijke ordening, met dien verstande, dat volgens de provinciale definitie de kassen niet onder het BSD en bouwrijpe terreinen wel onder het BSD vallen.

Het geval dat locatie valt binnen het BSD

Als een gemeente de eerste trede van de ladder voor duurzame verstedelijking (passen in actuele regionale behoefte) heeft doorlopen en het plan ligt in het BSD (tweede trede), dan is voor dat plan de ladder doorlopen. Als dat plan niet in het BSD ligt, dan moet de gemeenten aantonen dat niet binnen het BSD in de behoefte kan worden voorzien en het plan multimodaal is ontsloten (derde trede). De BSD-grens bepaalt dus niet of een plan kan doorgaan of niet, de grens bepaalt alleen of de gemeente al dan niet moet motiveren dat ze kiest voor een locatie buiten het BSD om in de behoefte te voorzien.

Zie verder paragraaf 2.4.3 van deze toelichting.

II. Ruimtelijke kwaliteit (artikel 2.2.1)

a. Voor dit bestemmingsplan relevante regels

Een bestemmingsplan kan voorzien in een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling, onder andere onder de voorwaarde, dat de ruimtelijke ontwikkeling past binnen de aard en schaal van het gebied en voldoet aan de richtpunten van de kwaliteitskaart (inpassen). Een bestemmingsplan dat een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling mogelijk maakt bevat een motivering, bij voorkeur vervat in een beeldkwaliteitsparagraaf, waaruit blijkt dat de ruimtelijke kwaliteit ten minste gelijk blijft, voor zover het gaat om een ruimtelijke

ontwikkeling waarbij de richtpunten van de kwaliteitskaart in het geding zijn.

b. Toepassing in dit bestemmingsplan

Het bestemmingsplan is opgesteld voor de realisatie van de uitbreiding van 2 bedrijven.. Met die ontwikkelingen vindt een inpassing plaats zoals voorgeschreven in deze provinciale regel.

c. Toelichting op de provinciale regels

Gebiedsgericht sturen op ruimtelijke kwaliteit betekent voor de provincie richting en ruimte geven aan een optimale wisselwerking tussen ruimtelijke ontwikkelingen en gebiedskwaliteit. Het kwaliteitsbeleid gaat uit van “ja, mits”: ruimtelijke ontwikkelingen zijn mogelijk, met behoud of verbetering van de ruimtelijke kwaliteit en gelden in principe voor het grondgebied van de gehele provincie, dat wil zeggen zowel de groene ruimte als de bebouwde ruimte. De provincie hanteert hier het handelingskader ruimtelijke kwaliteit: een benadering die enerzijds onderscheid maakt in drie soorten ruimtelijke ontwikkelingen (nieuwe bebouwing of nieuw gebruik van grond of bebouwing) naar gelang hun impact op de omgeving en anderzijds de realisatie van bepaalde soorten ruimtelijke ontwikkelingen uitsluit in gebieden met een bepaalde beschermingscategorie. Dit betekent dat ruimtelijke ontwikkelingen ten eerste moeten passen bij de aard en schaal van het gebied en ten tweede moeten voldoen aan de relevante richtpunten van de Kwaliteitskaart. Als een ontwikkeling niet past bij de aard en/of de schaal van het gebied zijn ontwerpoptimalisaties, inpassingsmaatregelen of aanvullende ruimtelijke maatregelen nodig om de ruimtelijke kwaliteit te behouden of te verbeteren.

Gemeentelijke verantwoordelijkheid

Het handelingskader ruimtelijke kwaliteit biedt de gemeente een kader voor het toepassen van maatwerk in het bestemmingsplan. Het is dus uiteindelijk aan de gemeente in hoeverre de ruimte voor ontwikkeling, die het kader biedt, ook daadwerkelijk wordt benut. De verordening stelt alleen regels aan het gemeentelijk bestemmingsplan, particulieren kunnen hier dus geen rechten aan ontlenen. Dus als het handelingskader bijvoorbeeld ruimte biedt voor “inpassing” van nieuwe bebouwing in een lint, wil dat niet zeggen dat de gemeente die ruimte ook moet bieden in het bestemmingsplan. De gemeente is namelijk in eerste instantie verantwoordelijk voor een goede ruimtelijke ordening en kan hierover dus eigen beleid voeren, voor zover passend binnen de kaders van het provinciaal beleid.

2.3.3 Waterverordening Zuid-Holland 2015

In de provinciale Waterverordening Zuid-Holland zijn normen voor wateroverlast vastgesteld. Deze normen bestaan uit een wenselijk geacht beschermingsniveau, waarop regionale wateren moeten zijn ingericht en hebben betrekking op de berging- en afvoercapaciteit. De normen voor wateroverlast zijn verschillend per vorm van landgebruik en zijn gerelateerd aan de economische waarde van landgebruik en de te verwachte schade bij overstromingen.

2.3.4 Provinciaal Waterplan Zuid-Holland 2010-2015

In het Provinciaal Waterplan Zuid-Holland zijn de opgaven van de Europese kaderrichtlijn Water, het nationaal Bestuursakkoord Water en het Nationale waterplan vertaald naar strategische doelstellingen voor Zuid-Holland. Het Waterplan heeft vier hoofdopgaven:

- waarborgen van de waterveiligheid;
- zorgen voor mooi en schoon water;
- ontwikkelen van duurzame zoetwatervoorziening;
- realiseren van robuust en veerkrachtig watersysteem.

In het plan zijn deze opgaven verder uitgewerkt in 19 thema's en voor drie gebieden, in samenhang met economische, milieu- en maatschappelijke opgaven. Dit leidt tot een integrale visie op de ontwikkeling van de Zuid-Hollandse Delta, het Groene Hart en de Zuidvleugel van de Randstad.

In het Actieprogramma Water staat concreet wat de provincie doet om de beoogde resultaten in 2015 te kunnen behalen. Het gaat vooral om het uitwerken van nieuwe beleidskaders, het bewaken van de voortgang en regie op gebiedsprojecten. De daadwerkelijke uitvoering van projecten wordt verzorgd door de waterschappen. De provincie beschrijft wat er de komende jaren moet gebeuren. De waterschappen bepalen voor hun eigen karakteristieke beheergebied hoe zij dat doen.

2.4 Beleids- en normenkader van de rijksoverheid

2.4.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

a. Algemeen

Het adagium van de structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (hierna genoemd: SVIR) is: “Nederland: concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig”. Daarmee streeft het Rijk naar een aanpak, die ruimte geeft aan regionaal maatwerk, de gebruiker voorop zet, investeringen scherp prioriteert en ruimtelijke ontwikkelingen en infrastructuur met elkaar verbindt. Een actualisatie van het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid is daarvoor nodig. De SVIR geeft een integraal kader voor het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid op rijksniveau en is de “kapstok” voor bestaand en nieuw rijksbeleid met ruimtelijke consequenties.

b. Doelen

In de structuurvisie formuleert het Rijk drie hoofddoelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028), namelijk:

1. het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland (o.a. Mainports, Brainports en Greenports);
2. het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
3. het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving, waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Het Westland is op de kaart van de nationale ruimtelijke hoofdstructuur aangewezen als Greenport (zie figuur 4 hierna).

Voor een aanpak die Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig maakt, moet het roer in het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid om. Er is nu te vaak sprake van bestuurlijke drukte, ingewikkelde regelgeving of een sectorale blik. Daarom brengt het Rijk de ruimtelijke ordening zo dicht mogelijk bij diegene die het aangaat (burgers en bedrijven) en laat het meer over aan gemeenten en provincies (“decentraal, tenzij…”). Dit betekent minder nationale belangen en eenvoudigere regelgeving.



Figuur 5 – Nationale ruimtelijke hoofdstructuur; uitsnede Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (bron: ministerie van Infrastructuur en Milieu)

Zo laat het Rijk de verantwoordelijkheid voor de afstemming tussen verstedelijking en groene ruimte op regionale schaal over aan provincies. Daarmee wordt bijvoorbeeld het aantal regimes in het landschaps- en natuurdomein fors ingeperkt. Daarnaast wordt (boven)lokale afstemming en uitvoering van verstedelijking overgelaten aan (samenwerkende) gemeenten binnen provinciale kaders. Afspraken over percentages voor binnenstedelijk bouwen, Rijksbufferzones en doelstellingen voor herstructurering laat het Rijk los. Alleen in de stedelijke regio's rondom de mainports (Amsterdam c.a. en Rotterdam c.a.) zal het Rijk afspraken maken met decentrale overheden over de programmering van de verstedelijking. Vertrouwen in medeoverheden is de basis voor het bepalen van verantwoordelijkheden, regelgeving en Rijksbetrokkenheid. Door hun regionale kennis en onderlinge samenwerkingsverbanden zijn gemeenten en provincies in staat om de opgaven integraal en doeltreffend aan te pakken.

Wanneer Rijksdoelen en nationale belangen raken aan regionale opgaven, vraagt dit om heldere taakverdeling en samenwerkingsafspraken tussen de betrokken overheden. Deze afspraken maakt het Rijk met de regio integraal voor alle ruimtelijke en mobiliteitsonderwerpen in de bestuurlijke overleggen MIRT, aan de hand van de gebiedsagenda's van Rijk en regio. Ook met kennisinstellingen, bedrijven en maatschappelijke organisaties vormt het Rijk indien nodig gerichte allianties.

Een Rijksverantwoordelijkheid kan aan de orde zijn indien:

- een onderwerp nationale baten en/of lasten heeft en de doorzettingsmacht van provincies en gemeenten overstijgt, bijvoorbeeld ruimte voor militaire activiteiten en opgaven in de stedelijke regio's rondom de Mainports, Brainport en Greenports;
- over een onderwerp internationale verplichtingen of afspraken zijn aangegaan, bijvoorbeeld voor biodiversiteit, duurzame energie of werelderfgoed;
- een onderwerp provincie- of landsgrensoverschrijdend is en ofwel een hoog afwentelingsrisico kent ofwel in beheer bij het Rijk is, bijvoorbeeld het hoofdnetwerk voor mobiliteit (over weg, water, spoor en lucht) en energie, waterveiligheid en de bescherming van gezondheid van inwoners.

Deze drie criteria zijn leidend bij de in deze structuurvisie benoemde Rijksdoelen en bijbehorende nationale belangen. In de realisatieparagraaf is aangegeven wat het Rijk ter realisatie doet ("je gaat er over of niet").

Het plangebied van dit bestemmingsplan behoort tot een in de structuurvisie aangewezen Greenport. De ontwikkeling van het duurzame glastuinbouwgebied binnen deze greenport is opgenomen in de structuurvisies van de provincie en de gemeente Westland. Dit bestemmingsplan voldoet aan de beleidscriteria van deze structuurvisies.

2.4.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte is door het Rijk normatief vertaald naar het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening, dat een algemene maatregel van bestuur is op grond van artikel 4.3 van de Wet ruimtelijke ordening. Dit besluit is laatstelijk op 1 juli 2014 gewijzigd.

Het Besluit omvat alle ruimtelijke Rijksbelangen die juridisch doorwerken op het niveau van bestemmingsplannen. Het gaat om kaders voor onder meer het bundelen van verstedelijking, de bufferzones, nationale landschappen, de Ecologische hoofdstructuur, de kust, grote rivieren, militaire terreinen, mainportontwikkeling van Rotterdam en de Waddenzee.

2.4.3 Besluit ruimtelijke ordening

De Ladder voor Duurzame Verstedelijking is sinds 1 oktober 2012 opgenomen in artikel 3.1.6, tweede lid van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) en stelt eisen aan bestemmingsplannen met het oog op een zorgvuldige afweging, transparante besluitvorming en een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. De Ladder voor Duurzame Verstedelijking heeft als doel om zorgvuldig ruimtegebruik te stimuleren en overprogrammering op regionaal niveau te voorkomen en bevat drie treden die doorlopen moeten worden in een ruimtelijke procedure. Artikel 3.1.6 tweede lid van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) schrijft het volgende voor. De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, voldoet aan de volgende voorwaarden:

a. er wordt beschreven dat de voorgenomen stedelijke ontwikkeling voorziet in een actuele regionale behoefte;

b. indien uit de beschrijving, bedoeld in onderdeel a, blijkt dat sprake is van een actuele regionale behoefte, wordt beschreven in hoeverre in die behoefte binnen het bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio kan worden voorzien door benutting van beschikbare gronden door herstructurering, transformatie of anderszins, en;

c. indien uit de beschrijving, bedoeld in onderdeel b, blijkt dat de stedelijke ontwikkeling niet binnen het bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio kan plaatsvinden, wordt beschreven in hoeverre wordt voorzien in die behoefte op locaties die, gebruikmakend van verschillende middelen van vervoer, passend ontsloten zijn of als zodanig worden ontwikkeld.

In dit kader wordt eerst beoordeeld of de uitbreiding van de 2 bedrijven wordt beschouwd als nieuwe stedelijke ontwikkeling. In artikel 1.1.1. lid 1 aanhef en onder i Bro wordt een stedelijke ontwikkeling gedefinieerd als een ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen. Uit de Handreiking 'Ladder voor duurzame verstedelijking' (Ministerie I&M, versie 2: november 2013) wordt de term 'andere stedelijke voorzieningen' omschreven als "accommodaties voor onderwijs, zorg, cultuur, bestuur en indoor sport en leisure". Op basis van de omschrijving in het Bro en de Handreiking en de overweging dat de uitbreiding van 2 bedrijven niet leidt tot overprogrammering / leegstand (de strekking van de Ladder voor Duurzame Verstedelijking) wordt de kleinschalige uitbreiding van de 2 bedrijven niet beschouwd als een stedelijke ontwikkeling. De Ladder voor Duurzame Verstedelijking is op onderhavig plan derhalve niet van toepassing.

Uitbreiding Bovendijk

De Bovendijk is een bedrijventerrein met een sterk lokaal karakter bedoeld voor bedrijven met een verplaatsingsbereidheid van niet meer dan 5 kilometer. De behoefte aan bedrijventerrein moet worden aangetoond. De ladder voor duurzame verstedelijking werkt met de behoefte in een afgebakend marktgebied. Het marktgebied van de Bovendijk is beperkt tot de Westlandse markt. Ook binnen Westland is de Bovendijk bedoeld voor een doelgroep die is gebonden aan Kwintsheul, met mogelijk vraag uit Honselersdijk, Poeldijk en Wateringen. Deze specifieke uitbreiding van het bedrijventerrein betreft een ruimtevraag van 2 reeds op de Bovendijk gevestigde bedrijven die uitbreiden.

Beëindigingsovereenkomst convenant Westlandse Zoom

De planologische afstemming met de provincie voert terug op de `beëindigingsovereenkomst convenant Westlandse Zoom`. Deze overeenkomst is onder meer getekend door Gedeputeerde Staten. In artikel 3 lid 3 van de overeenkomst staat: `De locatie Kwintsheul Noord zal geen woonbestemming krijgen. Het

resterende deel behoudt de huidige bestemming voor glastuinbouw en zal gedeeltelijk worden ingericht als uitbreiding van het naastgelegen bedrijfsterrein, zoals op de tekening in bijlage I is aangegeven.`



Figuur: uitsnede tekening Bijlage I Zelfde gebied met topografische ondergrond

Afwijkingsmogelijkheid voor "andere bedrijven" (artikel 2.1.5 lid 2, verordening)

Ook is artikel 2.1.5 lid 2 van de verordening van toepassing. De Van der Knaap Groep is een bedrijf in potgrond, substraat en bewortelingsmedia en behoort tot de glastuinbouwketen. Het tweede bedrijf is de Prins Group, bestaande uit Prins Kasprojecten, Vepritec Kastechniek en Prins Systemen. De Prins Group staat voor een complete aanpak en regie op glastuinbouwprojecten.

Het betreft een uitbreiding van bestaande agrarisch aanverwant bedrijven, aangrenzend aan de betreffende bedrijven. Ook wordt de bestemming van het huidige agrarisch aanverwante bedrijf omgezet in een bedrijfsbestemming. Dit betreft 2 bedrijven die tot het greenportcluster behoren en het cluster versterken.

De Van der Knaap Groep heeft een eigen proefcentrum voor research en development. Het levert een bijdrage aan de ontwikkeling van het glastuinbouwgebied als internationaal centrum voor teelt, kennis en handel van glastuinbouwproducten.

Ladder voor duurzame verstedelijking

De behoefteraming die is opgesteld door Buck Consultants International in 2012 bevat de meest recente behoefteraming op gemeentelijk niveau. Buck Consultants International heeft een bedrijventerreinenraming gemaakt voor Westland voor een aantal verschillende scenario's. Gekozen is voor het minimum Greenportscenario als realistisch scenario (figuur 3.15), rekening houdend met de historische uitgifte.

		Greenportscenario		
		2011-2020	2021-2030	2031-2040
	Industrie	6	6	0
	Handel & Logistiek	38	28	15
	Diensten	15	12	6
Westland (min.)	Totaal (ha. netto)	59	46	21
	Industrie	11	6	7
	Handel & Logistiek	51	46	35
	Diensten	21	19	14
Westland (max.)	Totaal (ha. netto)	83	71	56

Figuur 3.15 Uitbreidingsvraag (Westland, 2012)

Uit gesprekken met lokale ondernemers en de trends van de afgelopen jaren, rekening houdend met de groei van de werkgelegenheid en de bovengemiddelde uitgifte van bedrijventerreinen wordt de minimale variant van het Greenport scenario als richtlijn aangenomen (Westland, 2012, p. 4). Dit komt neer op een verwachte uitgifte van:

- 2011-2020: circa 60 ha;
- 2020-2030: circa 50 ha;
- Na 2030: circa 20 ha.

De geraamde bedrijventerreinuitgifte ligt onder het historische gemiddelde van circa 10 ha netto per jaar, maar ligt wel boven de verwachtingen voor de regio MRDH. De keuze voor het Greenport scenario wordt onderbouwd door de sterke economische dynamiek van Westland. De blijvende groeiverwachtingen voor de glastuinbouw en agrologistiek vertalen zich in een hoge bedrijventerreinuitgifte. Tot 2030 ontstaat een tekort aan bedrijfskavels in Westland. De uitbreiding van de Bovendijk met 2,5 hectare valt binnen de raming.

2.5 Conclusie

Deze ontwikkeling is in overeenstemming met de beleidskaders van de verschillende overheden.

2.6 Ruimtelijk-functionele structuur

2.6.1 Wenselijkheid afwijken van het bestemmingsplan

Door een grote groei van buitenlandse opdrachten heeft het bedrijf Prins Group in het verleden een perceel tuinbouwgrond aangekocht en in gebruik genomen voor buitenopslag. Prins Group zou graag deze situatie formaliseren en de grond daadwerkelijk als bedrijfsbestemming willen bestemmen zodat uitbreiding van de productie- en opslagcapaciteit op deze locatie mogelijk is.

De Van der Knaap Groep heeft haar hoofdkantoor gevestigd aan de Bovendijk 50 in Kwintsheul. Vanuit dit adres worden de wereldwijde activiteiten van het bedrijf aangestuurd. Daarnaast is het bedrijf Van der Knaap - Braam B.V. gevestigd op dit adres. Dit bedrijf richt zich op de verwerking van veen- en kokossubstraten voor de professionele tuinbouw. Het assortiment beslaat een breed pallet van groeimedia variërend van de perspotten tot geavanceerde groeipluggen. Ontwikkeling en innovatie in de activiteiten van Van der Knaap - Braam vindt in nauwe afstemming met de uiteindelijke klant plaats en verklaart voor een belangrijk deel de groei die het bedrijf de laatste jaren doormaakt. Om verdere groei te faciliteren (zowel productie als opslagfaciliteiten) is uitbreiding van de productielocatie noodzakelijk.

Voor beide bedrijven is het gewenst om een bestemmingsplanprocedure op te starten voor de voorgenomen uitbreidingen.

In de vigerende bestemmingsplannen "Buitengebied Wateringen" en "Glastuinbouwgebied Westland" is de locatie o.a. bestemd als "Agrarische doeleinden I" (glastuinbouw, alsmede vollegrondstuinbouw), "Agrarisch - Glastuinbouw" en als "Bedrijf - Agrarisch Aanverwant Bedrijf". Onder deze bestemming vallen agrarische glastuinbouw en agrarisch aanverwante bedrijven. De beoogde ontwikkeling past niet binnen de genoemde bestemmingen. Daarom is het noodzakelijk dat een nieuw bestemmingsplan voor de locatie wordt opgesteld.

Ruimtelijk gezien is er geen bezwaar tegen de voorgenomen bedrijfsuitbreidingen.

2.6.2 Verkeer

Het parkeren en de ontsluiting van het bedrijf van Van der Knaap vindt nu plaats via de voorzijde (Bovendijk 50). Vanwege de groei van het aantal medewerkers en transportbewegingen, is dit niet langer houdbaar en is men enkele jaren geleden het gesprek met de gemeente aangegaan. De ontsluiting aan de achterzijde van het bedrijf zal plaatsvinden via een nieuw aan te leggen ontsluitingsweg (via bedrijventerrein Kwintsheul).

Vanuit verkeerskundig oogpunt wordt hiermee akkoord gegaan .



Hoofdstuk 3 Onderzoek

3.1 Bedrijven en milieuzonering

3.1.1 Wettelijk kader

a. Algemeen

De Wet milieubeheer beoogt milieuhinder ten gevolge van bedrijfsmatige activiteiten ten opzichte van gevoelige functies, zoals (bedrijfs-) woningen, zorginstellingen, onderwijsinstellingen, kinderopvang en dergelijke, te voorkomen. Alle bedrijfsmatige activiteiten die in potentie hinder kunnen veroorzaken worden door middel van vergunningen of meldingen op basis van de Wet milieubeheer gereguleerd. In aanvulling op deze vergunningen of meldingen voorziet een "goede ruimtelijke ordening" eveneens in het voorkomen van onvoorzienbare hinder bij gevoelige functies en wel door bij nieuwe ontwikkelingen voldoende afstand in acht te nemen tussen milieubelastende activiteiten en gevoelige functies. Bedrijfsmatige activiteiten zijn volgens de VNGpublicatie Bedrijven en milieuzonering (2009) ingedeeld in een aantal categorieën met bijhorende minimaal gewenste afstanden tot milieugevoelige functies. De indeling van de activiteiten is gebaseerd op de Standaard BedrijfsIndeling (SBI) van het Centraal Bureau voor de Statistiek. Per milieucategorie geldt een minimaal gewenste afstand, namelijk de richtafstand. Deze richtafstand geldt tussen enerzijds de grens van de bestemming die bedrijven (of andere milieubelastende functies) toelaat en anderzijds als uiterste situering van de gevel van een woning die volgens het bestemmingsplan of via vergunningsvrij bouwen mogelijk is. In een bestemmingsplan moet rekening worden gehouden met de verhouding tussen milieubelastende en milieugevoelige functies (milieuzonering).

b. Milieuzonering

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is het van belang dat bij de aanwezigheid van bedrijven in de omgeving van milieugevoelige functies (zoals bijvoorbeeld woningen):

a. ter plaatse van deze gevoelige functies een goed woon- en leefmilieu wordt gegarandeerd;

b. rekening wordt gehouden met de bedrijfsvoering en de milieuruimte van de betreffende bedrijven.

Op basis van eerdergenoemde VNG-publicatie kan worden bepaald in hoeverre de inrichtingen en bedrijven beperkend kunnen zijn voor het tot stand brengen van een goed woon- en leefmilieu in hun omgeving. In deze uitgave zijn per (milieu-)categorie bedrijvigheid richtafstanden genoemd die kunnen worden aangehouden ten einde de hinderlijke invloed van bedrijfsactiviteiten op gevoelige functies te beperken. Hiertoe worden een zestal milieucategorieën onderscheiden. Per milieucategorie is een richtafstand opgenomen, welke ten opzichte van in de omgeving aanwezige gevoelige bestemmingen dient te worden aangehouden. Deze richtafstand is gebaseerd op de als gevolg van de bedrijfsactiviteiten te verwachten milieuhinder (vanwege geur, geluid, stof of gevaar). In onderstaande tabel zijn de VNG-richtafstanden voor milieubelastende functies gegeven zoals deze gelden ten opzichte van een rustige woonwijk en van een gemengd gebied.

Milieucategorie:	Afstand tot rustige woonwijk:	Afstand tot gemengd gebied:
Categorie 1	10 m	0 m
Categorie 2	30 m	10 m
Categorie 3.1	50 m	30 m
Categorie 3.2	100 m	50 m

Figuur 6 Richtafstanden tot een rustige woonwijk en tot een gemengd gebied

Een rustige woonwijk is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Afgezien van wijk gebonden voorzieningen komen vrijwel geen andere functies (zoals bedrijven of kantoren) voor.

Een gemengd gebied is een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan als gemengd gebied worden beschouwd.

Voor het behoud en de verbetering van de kwaliteit van de woon- en leefomgeving is een juiste afstemming tussen de aanwezige functies en wonen noodzakelijk. Daarbij kan gebruik worden gemaakt van een milieuzonering die uitgaat van richtinggevende afstanden tussen hinderlijke functies (in de vorm van gevaar, geluid, geur, stof) en gevoelige functies. In de brochure 'Bedrijven en Milieuzonering' van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) (versie 2009) zijn deze richtafstanden opgenomen. Van deze richtafstanden kan gemotiveerd worden afgeweken.

In gebieden waar bedrijfsactiviteiten en hindergevoelige functies naast elkaar voorkomen en zelfs gewenst zijn, wordt gebruikgemaakt van de SvB 'functiemenging'. Bij deze lijst wordt per bedrijfsactiviteit bekeken in welke mate deze direct naast woningen toelaatbaar is.

3.1.2 Verkennend onderzoek

a. Algemeen

De voorgenomen bedrijfsuitvoering ligt nabij het bedrijventerrein Bovendijk in Kwintsheul en verder weg van de rustige woonwijk in Kwintsheul. Verder liggen er in de buurt van het plangebied een aantal woningen aan het lint van Bovendijk. Deze woningen zijn gelegen in een gemengd gebied, waar bedrijvigheid en hindergevoelige functies al naast elkaar bestaan.

b. Richtafstand ten opzichte van kern Kwintsheul

In dit bestemmingsplan hebben de bouwvlakken binnen de bestemming "Bedrijf" een maximaal toelaatbare milieucategorie gekregen van 3.2. De richtafstand van de rand van het bouwvlak dat het dichtst bij de woonwijk is gelegen, bedraagt meer dan 50 meter, gemeten tot aan de Lange Wateringkade, waar de rand is van de woonkern Kwintsheul. Dit betekent dat de voorgenomen uitbreiding ten opzichte van de woonwijk een gewenste milieuzonering bezit.

c. Richtafstand ten opzichte van bestaande woningen aan de Bovendijk 40 t/m 46, 53 t/m 57

De richtafstand van milieucategorie 3.1, aan de de rand van het bouwvlak (aan de zuidzijde van het plangebied) tot aan de dichtstbijzijnde gevels van de woningen aan de Bovendijk 40 t/m 46 en Bovendijk 53 t/m 57 bedraagt minder dan 30 meter. Er is hier sprake van een bestaande situatie, nu het bedrijf van Van der Knaap in het vigerende bestemmingsplan de bestemming "Bedrijf - Agrarisch Aanverwant Bedrijf" met milieucategorie 3.1 heeft op dezelfde afstand van de genoemde woningen. Met dit bestemmingsplan wordt er een bestemming verruimd met de bredere bestemming "Bedrijf". Voor miliecategorie 3.2 bedraagt de afstand 50 m of meer. Dit betekent dat de voorgenomen bedrijfsuitbreidingen ten opzichte van de bestaande woningen een gewenste milieuzonering bezitten.

3.1.3 Conclusie

Uit het onderzoek Bedrijven en milieuzonering blijkt dat er geen beperkende milieuzonering voor de uitbreiding van de 2 bedrijven geldt. Hierdoor zijn er geen beperkingen hieraan uit het oogpunt van bedrijven en milieuzoneringen.

3.2 Geluid

3.2.1 Wettelijk kader

Wet geluidhinder

Met de Wet geluidhinder wordt, vanuit een goed milieubeheer, een aantal specifieke geluidsgevoelige bestemmingen beschermd zoals woningen, onderwijsgebouwen, ziekenhuizen en verpleeghuizen. De geluidszonering die door deze wet wordt voorgeschreven, ligt rondom bedrijventerreinen, langs wegen voor wegverkeer, langs spoor-, tram- en metrowegen en rondom of langs andere geluidsoverlast veroorzakende objecten. Aan de geluidsbelasting op de (gevels van de) geluidsgevoelige objecten worden grenzen gesteld terwille van het woon- en leefklimaat.

In het algemeen is een geluidsbelasting op de gevel van een bestaande woning tot een maximum van 55 dB(A) toegestaan. Op andere geluidsgevoelige objecten kan die norm anders zijn. De wet kent de aanname dat het gebruik van een autoweg waarvoor als verkeersmaatregel een maximumsnelheid van 30 km/uur geldt, geen ongeoorloofde geluidsbelasting teweeg brengt. In een bestemmingsplan dat voorziet in ruimtelijke ontwikkeling, moet verantwoord zijn dat het bestemmingsplan uitvoerbaar is op grond van toelaatbare geluidhinder ten opzichte van geluidsgevoelige objecten. Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening dient rekening te worden gehouden met de zogeheten geluidszonering.

3.2.2 Onderzoek en conclusie

Door de voorgenomen uitbreiding van de 2 bedrijven ontstaat geen geluidstoename van 2 dB of meer op de bestaande woningen in de omgeving. Geconcludeerd wordt dat de geluidskwaliteit van de in dit bestemmingsplan mogelijk gemaakte ontwikkelingen niet de goede ruimtelijke ordening belemmert, die met dit bestemmingsplan wordt geboden.

3.3 Luchtkwaliteit

3.3.1 Wettelijk kader

Sinds 15 november 2007 zijn de huidige luchtkwaliteitseisen in de Wet milieubeheer van kracht. Deze eisen zien op de kwaliteit van de lucht, die wij inademen en daarmee op het voorkomen van verslechtering van die lucht als gevolg van diverse luchtverontreinigende stoffen zoals fijn stof en stikstofdioxide (NO2). Met deze wet moet rekening worden gehouden met het ontwikkelen en realiseren van ruimtelijke plannen. Het principe daarbij is dat de lucht niet boven een bepaalde grenswaarde mag verslechteren ten gevolge van die plannen, tenzij die verslechtering elders in de nabijheid - of in het plangebied - wordt gecompenseerd (de projectsaldering).

De wet kent een minimumdrempel voor gevallen die niet in betekende mate bijdragen aan concentratie in de buitenlucht van bijvoorbeeld fijn stof. In de daartoe opgestelde Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) wordt een aantal soorten projecten genoemd, die nauwelijks van invloed zijn op de luchtkwaliteit.

Volgens artikel 5.16 van de Wet milieubeheer moet in een bestemmingsplan dat geen ruimtelijke ontwikkeling mogelijk maakt, eveneens gemotiveerd worden dat met dat bestemmingsplan de grenswaarden voor luchtkwaliteit in acht zijn genomen.

3.3.2 Onderzoek

De uitbreiding van de 2 bedrijven moet worden aangemerkt als bedrijfslocatie als bedoeld in artikel 1 van het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen). In de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) wordt een bedrijfslocatie niet aangewezen als locatie die niet in betekenende mate van invloed is op de luchtkwaliteit. Volgens genoemd besluit draagt dit bestemmingsplan niet in betekenende mate bij aan de luchtvervuiling indien aannemelijk is gemaakt, dat de toename van de concentraties in de buitenlucht van zowel zwevende deeltjes (PM10) als stikstofdioxide niet de 3% grens overschrijdt. Bij het bepalen van de toename worden in beschouwing genomen de concentraties afkomstig van zowel het gemotoriseerde verkeer van en naar die bedrijfslocatie, als van de daar redelijkerwijs te verwachten inrichtingen.

Gezien de aard en de omvang van het onderhavige bouwplan (uitbreiding van 2 bedrijven) is het dus uitgesloten, dat het bouwplan leidt tot een in betekenende mate bijdragen aan de concentraties fijn stof en NO2.

3.3.3 Conclusie

De luchtkwaliteit vormt derhalve geen belemmering voor de uitvoering van het bouwplan, zoals is vastgelegd in artikel 5.16, lid 1 onder c, van de Wet milieubeheer.

Op basis van voorgaande kan worden geconcludeerd dat voor het bestemmingsplan Bovendijk 38 en 50, Kwintsheul, titel 5.2 van de Wet milieubeheer geen belemmering vormt voor verdere besluitvorming. Omdat op alle beoordelingspunten ruimschoots wordt voldaan aan de grenswaarden, kan eveneens worden geconcludeerd dat sprake is van een "goede ruimtelijke ordening".

3.4 Externe veiligheid

3.4.1 Wettelijk kader

Externe veiligheid is een begrip in het milieurecht en gaat over het beheersen van de risico• fs voor de omgeving bij gebruik, opslag en vervoer over de weg, water en spoor en door buisleidingen van gevaarlijke stoffen. Als gevaarlijke stoffen kunnen worden genoemd vuurwerk, LPG en munitie. Het beleid en de wetgeving zijn erop gericht om maatregelen te treffen om de risico• fs van deze risicovolle activiteiten te reguleren. Voor dit bestemmingsplan is toetsing aan het Besluit externe veiligheid inrichtingen, het Besluit externe veiligheid buisleidingen en het Besluit externe veiligheid transportroutes van belang. In de gemeente Westland zijn op verschillende plaatsen munitie en explosieven vanuit de Tweede Wereldoorlog gevonden. Er is een gemeentelijke kaart opgesteld met mogelijk verdachte locaties en vindplaatsen van explosieven.

3.4.2 Onderzoek

Het plangebied is gelegen in het plangebied van de vigerende bestemmingsplannen Buitengebied Wateringen en Glastuinbouwgebied Westland. Dit plan is beoordeeld en getoetst op de aspecten van externe veiligheid. Hierbij is gekeken naar risicovolle locaties, waar rekening moet worden gehouden met het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), alsmede de afstandscriteria voor het plaatselijke risico (PR) en de eventuele verantwoording voor het groepsrisico (GR).

Uit de provinciale risicokaart (www.risicokaart.nl) blijkt dat binnen het plangebied en in de directe omgeving van het plangebied geen risicovolle inrichtingen liggen. Ook worden hier geen gevaarlijke stoffen over het spoor of over het water vervoerd. Op ongeveer 500 m ten noordoosten van het plangebied worden gevaarlijke stoffen vervoerd over de weg en door hogedruk aardgastransportleidingen. Gezien de grote afstand tussen deze vervoersassen en het plangebied, vormt dit vervoer geen belemmering voor de vaststelling van het bestemmingsplan.

3.4.3 Conclusie

Het aspect externe veiligheid staat de uitvoering van het bouwplan niet in de weg. Aan de norm voor het plaatsgebonden risico wordt voldaan. Het plan ligt niet ligt niet in het invloed gebied van een "transportroute gevaarlijke stoffen", van bedrijven die onder het "Besluit externe veiligheid inrichtingen" vallen en ook niet binnen het invloedsgebied van ondergrondse "hogedruk aardgasbuisleidingen". Geconcludeerd wordt dat het aspect externe veiligheid de vaststelling van dit bestemmingsplan niet in de weg staat.

3.5 Water

In deze paragraaf is het bestemmingsplan getoetst aan het waterbeleid van het Hoogheemraadschap van Delfland op basis van de "Handreiking watertoets voor gemeenten" (2014).

3.5.1 Beleidskader

a. Waterverordening Zuid-Holland

Met het oog op de bergings- en afvoercapaciteit waarop regionale wateren moeten zijn ingericht, geldt volgens de Waterverordening Zuid-Holland voor het gebied van een gemeente binnen de bebouwde kom als norm een gemiddelde overstromingskans van:

a. 1/100 per jaar voor bebouwing met uitsluiting van glastuinbouw;

b. 1/50 per jaar voor glastuinbouw;

c. 1/10 per jaar voor het overige gebied.

Bij het opstellen van dit bestemmingsplan is met deze normen rekening gehouden.

Op verschillende bestuursniveaus zijn de afgelopen jaren beleidsnota's verschenen aangaande de waterhuishouding, alle met het doel een duurzaam waterbeheer (kwalitatief en kwantitatief). Deze paragraaf geeft een overzicht van de voor het plangebied relevante nota's waarbij het beleid van het Hoogheemraadschap en de gemeente nader wordt behandeld.

Europa:

- Kaderrichtlijn Water (KRW).

Nationaal:

- Waterbeleid voor de 21ste eeuw (WB21);
- Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW);
- Waterwet.

Provinciaal:

- Provinciaal Waterplan;
- Provinciale Structuurvisie;
- Verordening Ruimte.

Nationaal beleid

Het Rijk, de provincies, de gemeenten en de Unie van Waterschappen hebben op 25 juni 2008 een

geactualiseerde versie van het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW-Actueel) ondertekend. Hierin zijn afspraken vastgelegd voor een duurzame en klimaatbestendige waterhuishouding in Nederland. In de afgelopen vijf jaar is een groot deel van de gemaakte afspraken in het oorspronkelijke NBW inmiddels uitgevoerd. De NBW-partijen gaan nu gezamenlijk verder met de uitvoering van de nieuwe afspraken in het akkoord, onder meer over klimaatveranderingen, de stedelijke wateropgave en de ontwikkelingen in woningbouw en infrastructuur. Ook is er meer aandacht voor de implementatie van de Kaderrichtlijn Water. Het NBW heeft tot doel om in de periode tot 2015 de waterhuishouding in Nederland op orde te brengen en te houden en te anticiperen op klimaatverandering.

Waterschapsbeleid

Het Hoogheemraadschap Delfland heeft haar waterbeleid vastgelegd in het Waterbeheersplan 2016-2021. Algemeen verbindende regels zijn gegeven in de Keur en de Legger.

De verbreding van bestaande boezemwateren en de aanleg van nieuwe verbindingen bieden kansen om een groot aantal maatregelen, die voortvloeien uit de Kaderrichtlijn Water te realiseren en het watersysteem robuuster te maken. Waar mogelijk worden natuurvriendelijke oevers aangelegd. Ook met het terugdringen van rioolvreemd water en het verminderen van riooloverstorten snijdt het mes aan meerdere kanten tegelijk: het riool en de afvalwaterzuiveringsinstallaties (awzi's) kunnen met minder capaciteit uit de voeten, het minder verdunde vieze water is efficiënter te zuiveren, en er komt minder vies water rechtstreeks in het oppervlaktewater. Het waterplan van de Gemeente Westland zal in de periode 2010 – 2015 worden uitgevoerd. Omdat het bij de ruimtelijke ontwikkelingen in het glasgebied vaak om relatief kleinschalige projecten gaat, zal er nadrukkelijk samenwerking tussen het Hoogheemraadschap van Delfland, de gemeente en de glastuinbouwsector worden gezocht om de kansen voor water in deze projecten optimaal te benutten. Dit gebied levert kansen om de wateropgave te realiseren door middel van innovatief meervoudig ruimtegebruik, met behoud van voldoende robuustheid en ruimte voor ecologie in het systeem.

Ten slotte is in 2016 de Handreiking Watertoets, ruimte voor water in ruimtelijke plannen herzien. Het Hoogheemraadschap van Delfland stelt voorwaarden aan de inhoud van de watertoets (waterparagraaf) als verplicht onderdeel van de onderbouwing van ruimtelijke plannen. De toelichting van bestemmingsplannen dient een beschrijving te bevatten van de volledige watersituatie binnen het plangebied, alsmede de te verwachten ontwikkelingen. Deze beschrijving dient in te gaan op de volgende aspecten:

- beleidskader omtrent water;
- waterkeringen;
- waterkwantiteit;
- waterkwaliteit en ecologie;
- afvalwater en riolering;
- waterprojecten welke onderdeel zijn van ABC-Delfland.

Gemeentelijk beleid

Het Waterplan Westland , met als ondertitel 'Westlands water, nu en later' is een product van de gemeente Westland en het Hoogheemraadschap van Delfland. Hierin wordt onder andere de waterhuishoudkundige visie en ambities tot 2027 en de daarbij horende uitvoeringsplan 2015 tot 2018 beschreven. De thema's: "Toekomstig ruimtelijk beleid, Duurzaamheid, Schoon water, waterkeringen, Droge voeten, Afvalwaterketen Beheer en onderhoud, Zoetwatervoorzieningen en grondwater, Recreatie", worden hierin uitgewerkt. De ruimtelijke vertaling van de hieruit voortkomende maatregelen is per polder in kaart gebracht. De gewenste waterstructuur wordt door de gemeente vertaald in bestemmingsplannen en structuurvisies. In het Verbreed Gemeentelijk Rioleringsplan Westland 2011-2015 heeft de gemeente haar visie op het stedelijk waterbeheer vastgelegd. Met het eerste Verbreed GRP Westland 2011-2015 wordt niet alleen uitvoering gegeven aan de wettelijke eisen, maar wordt ook de onderlinge samenhang tussen de drie zorgplichten en reeds in gang gezette ontwikkelingen zoals het project Riolering Glastuinbouw Westland (RGW) weergegeven. Het Verbreed GRP is een logisch vervolg op de wijzigingen in wetgeving/beleid en een noodzakelijke verdere optimalisatie van het beleid dat de afgelopen 5 jaar als gevolg van de watertoets geldt.

3.5.2 Onderzoek

In mei 2017 heeft Aqua Terra Nova een waterstudie opgesteld. Zie Watertoets.

Het eindconcept is voorgelegd aan het Hoogheemraadschap van Delfland. Hieronder een korte

samenvatting van de eindrapportage.

Waterkwantiteit

Op nationaal niveau (Nationaal Bestuursakkoord Water) zijn afspraken gemaakt over het voorkomen van wateroverlast. Hiervoor zijn verschillende beschermingsniveaus gedefinieerd, afhankelijk van de functie van het gebied (zie bijlage 4). Voor stedelijk gebied , zoals het plangebied, geldt dat er niet vaker dan eens in de 100 jaar wateroverlast mag voorkomen. Om dat te bereiken is er minstens 325 m³ waterberging per hectare nodig.

De planlocatie is gelegen in de Oud en Nieuw Wateringveldschepolder en deze polder is een aandachtsgebied van gemeente Westland. In het plangebied is zowel verhard als onverhard terrein aanwezig. Ter plaatse van de uitbreiding is het gebied onverhard.

De toename van verhard oppervlak wordt gecompenseerd door het graven van open water. De compensatie voor de uitbreiding van Prins Group vindt plaats op eigen terrein binnen het plan. Wat betreft de compensatie voor de uitbreiding van Van der Knaap Groep: in de Waterstudie (bijlage bij de toelichting) is op fig. 3.4 de locatie aangegeven waar de compensatie kan worden aangelegd. Het gaat om een waterpartij van bijna 900 m², gelegen buiten de plangrens van dit bestemmingsplan op een perceel in eigendom bij de gemeente. De realisatie is vastgelegd in een overeenkomst tussen Van der Knaap en Westlandse Zoom.

Onderhoud en bagger

De tussen de percelen gelegen sloot is een secundaire watergang welke dient te worden onderhouden door de eigenaren van de aangrenzende percelen (zie Leggerkaart Wateren bijlage 3).

Afvalwater en riolering

Het plangebied is aangesloten op het gemengde gemeentelijke rioleringsstelsel.

In de nieuwe situatie worden schoon hemelwater en overig afvalwater van elkaar gescheiden aangeboden op de perceelsgrens.

Watersysteemkwaliteit en ecologie

De huidige situatie in het plangebied geen directe invloed op de kwaliteit van het oppervlaktewater. De aquatisch-ecologische toestand van het polderwater van de Oud en Nieuw Warteringveldschepolder is van matige kwaliteit. Het water bevat teveel metalen, nutriënten en gewasbeschermingsmiddelen.

Waterveiligheid en waterkeringen

In het plangebied is de beschermingszone van een waterkering met de status 'polderkade' gelegen. Het bouwen en opslaan op waterkeringen mag niet zonder meer en hierop is Delflands Algemene Keur van toepassing. Daarin staan ten aan zien van het maken van werken (waaronder bouwen) eisen, die in de kernzone strenger uitpakken dan in de beschermingszone van de waterkering. Met deze Keurbepalingen wil Delfland voorkomen dat de stabiliteit of het functioneren van de waterkering wordt beïnvloed. Tevens moet de waterkering in de toekomst, indien nodig, opgehoogd of verbreed kunnen worden. In veenkaden is het geheel niet toegestaan om in de kernzone van de waterkeringen werken te maken.

3.5.3 Conclusie

Het bestemmingsplan in overeenstemming met regelgeving en beleid op het gebied van water.

3.6 Bodem

3.6.1 Wettelijk kader

Wet bodembescherming

De Wet bodembescherming ziet, vanuit een goed milieubeheer, op de bodembescherming en bodemsanering. Met deze wet moet rekening worden gehouden met het ontwikkelen en realiseren van

ruimtelijke plannen. In een bestemmingsplan dat voorziet in ruimtelijke ontwikkeling, moet verantwoord zijn dat het bestemmingsplan uitvoerbaar is op grond van de bodemkwaliteit voor die ruimtelijke ontwikkeling.

Met het oog op een goede ruimtelijke ordening dient in verband met de uitvoerbaarheid van een plan rekening te worden gehouden met de bodemgesteldheid in het plangebied. Bij functiewijzigingen dient te worden bekeken of de bodemkwaliteit voldoende is voor de betreffende functiewijziging. Nieuwe bestemmingen dienen bij voorkeur op schone grond te worden gerealiseerd. De provincie hanteert de richtlijn dat bij de beoordeling van ruimtelijke plannen ten minste het eerste deel van het verkennend bodemonderzoek, het historisch onderzoek, moet worden verricht. Indien uit historisch onderzoek wordt geconcludeerd dat op de betreffende locatie sprake is geweest van activiteiten met een verhoogd risico op verontreiniging dan dient het volledig verkennend bodemonderzoek te worden verricht.

3.6.2 Onderzoek

Voor het gebied is op 11 april 2017 een historisch onderzoek bodem uitgevoerd door Mol Ingenieursbureau. Zie hiertoe ook 3 Bodemonderzoek

Op basis van de resultaten van het vooronderzoek worden (met in achtneming van de verhoogde achtergrondconcentraties, de gehalten drins en DDTED) de productielocaties, de weilanden en het bassin als onverdacht beschouwd ten aanzien van het voorkomen van bodemverontreiniging. Voor dit deel van de onderzoekslocatie wordt de hypothese onverdacht ten aanzien van het voorkomen van bodemverontreiniging gehanteerd.Daarnaast bevinden zich op het terrein een aantal deellocaties, waar op basis van het (voormalige) gebruik, verwacht wordt dat (bodem)verontreiniging aanwezig is. Deze deellocaties inclusief kadastrale ligging, hypothese en te verwachte verontreinigingen zijn in de tabel van het onderzoek opgenomen.

3.6.3 Conclusie

De resultaten van dit onderzoek vormen milieuhygiënisch gezien geen belemmering voor de uitbreiding van de 2 bedrijven.

3.7 Ecologie

3.7.1 Wettelijk kader

Bij de voorbereiding van een ruimtelijk plan dient onderzocht te worden of de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) en het beleid van de provincie ten aanzien van de bescherming van dier- en plantensoorten en de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland de uitvoering van het plan niet in de weg staan. In elk geval moet aannemelijk zijn dat vergunning of ontheffing van de van de bij of krachtens deze wet geldende verbodsbepalingen kan worden verkregen voor de activiteiten die met dit bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt. Dit is anders indien uit de Wnb voortvloeit dat een passende beoordeling moet worden gemaakt. Deze dient te zijn verricht ten tijde van vaststelling van het bestemmingsplan. Ecologische Hoofdstructuur (Natuurnetwerk Nederland).

De Nota Ruimte geeft het beleidskader voor de duurzame ontwikkeling en een verantwoord toekomstig grondgebruik in de vorm van onder andere de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) weer. De EHS is een samenhangend netwerk van bestaande en te ontwikkelen natuurgebieden. Het netwerk wordt gevormd door kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden en ecologische verbindingszones. De EHS is op provinciaal niveau uitgewerkt in een Provinciale Ecologische Hoofdstructuur en nader uitgewerkt en uitgebreid in de gemeentelijke structuurvisie.

Wet natuurbescherming (Wnb)

Met de Wnb zijn alle bepalingen met betrekking tot de bescherming van natuurgebieden en dier- en plantensoorten samengebracht in één wet. De Wnb implementeert diverse Europeesrechtelijke

regelgeving, zoals de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn in de Nederlandse wetgeving.

Gebiedsbescherming

De Wnb kent diverse soorten natuurgebieden, te weten:
Natuurnetwerk Nederland (NNN);
Natura-2000 gebieden.
Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Gebieden die deel uitmaken van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) worden aangewezen in de provinciale verordening. Voor dit soort gebieden geldt het 'nee, tenzij' principe, wat inhoudt dat binnen deze gebieden in beginsel geen nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen mogen plaatsvinden.

Natura-2000 gebieden

De Minister van Economische Zaken (EZ) wijst gebieden aan die deel uitmaken van het Europese netwerk van natuurgebieden: Natura 2000. Een dergelijk besluit bevat de instandhoudingsdoelstellingen voor de leefgebieden van vogelsoorten (Vogelrichtlijn) en de instandhoudingsdoelstellingen voor de natuurlijke habitats en habitats van soorten (Habitatrichtlijn).
Een bestemmingsplan dat afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied, kan uitsluitend vastgesteld worden indien uit een passende beoordeling de zekerheid is verkregen dat het plan, onderscheidenlijk het project de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zal aantasten. Indien deze zekerheid niet is verkregen, kan het plan worden vastgesteld, indien wordt voldaan aan de volgende drie voorwaarden:
alternatieve oplossingen zijn niet voor handen; het plan is nodig om dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en de nodige compenserende maatregelen worden getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van het Natura 2000-netwerk bewaard blijft.
De bescherming van deze gebieden heeft externe werking, zodat ook ingrepen die buiten deze gebieden plaatsvinden verstoring kunnen veroorzaken en moeten worden getoetst op het effect van de ingreep op soorten en habitats.

Bijzondere nationale natuurgebieden

De Minister van Economische Zaken (EZ) kan buitenom de gebieden die deel uitmaken van het Europese netwerk van natuurgebieden Natura 2000, ook gebieden aanwijzen als Bijzonder nationaal natuurgebied wanneer het gebied is opgenomen op een lijst als bedoeld in artikel 4, eerste lid, van de Habitatrichtlijn of het gebied onderwerp is van een procedure als bedoeld in artikel 5 van de Habitatrichtlijn. De beschermende werking die geldt voor gebieden die behoren tot Natura 2000, geldt in dat geval ook voor het bijzondere nationaal natuurgebied.

Soortenbescherming

In de Wnb wordt een onderscheid gemaakt tussen:
soorten die worden beschermd in de Vogelrichtlijn;
soorten die worden beschermd in de Habitatrichtlijn; en
de bescherming van overige soorten.
De Wnb bevat onder andere verbodsbepalingen ten aanzien van het opzettelijk vernielen of beschadigen van nesten, eieren en rustplaatsen van vogels als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn.
Gedeputeerde Staten (hierna: GS) kunnen hiervan ontheffing verlenen en bij verordening kunnen Provinciale Staten (hierna: PS) vrijstelling verlenen van dit verbod. De voorwaarden waaraan voldaan moet worden om ontheffing of vrijstelling te kunnen verlenen zijn opgenomen in de Wnb en vloeien direct

voort uit de Vogelrichtlijn. Verder is het verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen of te verstoren. GS kunnen hiervan ontheffing verlenen en bij verordening kunnen PS vrijstelling verlenen van dit verbod. De gronden voor verlening van ontheffing of vrijstelling zijn opgenomen in de Wnb en vloeien direct voort uit de Habitatrichtlijn.
Ten slotte is een verbodsbepaling opgenomen voor overige soorten. Deze soorten zijn opgenomen in de bijlage onder de onderdelen A en B bij de Wnb. De provincie kan ontheffing verlenen van deze verboden. Verder kan bij provinciale verordening vrijstelling worden verleend van de verboden. De noodzaak tot ontheffing of vrijstelling kan hierbij ook verband houden met handelingen in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden. In de provincie Zuid-Holland zal voor ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden en bestendig beheer en onderhoud een vrijstelling geleden voor een groot deel van de “overig” beschermde soorten. Deze lijst zal in Zuid-Holland ongeveer vergelijkbaar met de “Tabel 1-soorten”, dus de meest algemene soorten amfibieën en zoogdieren. Voor de Europees beschermde soorten (Vogel- en Habitatrichtlijn) is er overigens geen beleidsruimte en blijft de bescherming onveranderd.

3.7.2 Onderzoek

Op 9 maart 2017 heeft het bureau Van der Goes en De Groot een 4 Onderzoek Wet Natuurbescherming en stikstof laten uitvoeren met als doel te inventariseren of het project mogelijk in strijd is met de Wet natuurbescherming of de Ecologische Hoofdstructuur in de Wet ruimtelijke ordening.
Opgemerkt wordt dat per 1 januari 2017 de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet zijn vervangen door de Wet Natuurbescherming. Het regiem voor de soortenbescherming en de gebiedsbescherming is daarmee niet gewijzigd. Beoordeeld is of de nieuwe wet veranderingen of aanpassingen met zich meebrengt. Dit blijkt niet het geval. De uitgevoerde onderzoeken zijn nog steeds compleet en de conclusies blijven ongewijzigd.

Beschermde natuurgebieden en PAS (= Programmatische Aanpak Stikstof)
Het plangebied ligt op meer dan drie kilometer afstand van het meest nabijgelegen Natura 2000 gebied, de Solleveld & Kapittelduinen. Gezien de grote afstand, de afscherming en de op termijn uit te voeren werkzaamheden worden op voorhand geen directe negatieve gevolgen verwacht van de plannen zoals lichthinder, geluid of optische verstoring. Het is niet ondenkbaar dat vanwege de nieuwe bestemming van het plangebied de stikstofemissie toeneemt waardoor depositie op omliggende natura 2000 gebieden dusdanig toeneemt dat drempelwaardes, gesteld in de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS), worden overschreden. De uitstoot van stikstofoxiden (en ammoniak) door verkeer en het functionerende bedrijventerrein na herinrichting kunnen namelijk leiden tot vermesting en verzuring in gevoelige natuurgebieden.

De PAS is het beleid waarmee Nederland het hoofd biedt aan de stikstofproblematiek. De PAS borgt dat doelstellingen van het Europese natuurbeleid worden gehaald en creëert tegelijk ruimte voor noodzakelijke economische ontwikkeling. Het rekeninstrument Aerius is één van de pijlers van de PAS. Aerius berekent de stikstofdepositie als gevolg van projecten en plannen op Natura 2000 gebieden.
Voor de berekening van stikstofuitstoot in de nieuwe situatie en vooral voor de verspreiding van deze uitgestoten stikstof in de wijde omgeving is het model ‘Aerius’ gebruikt. Hieronder is weergegeven welke gegevens zijn gebruikt als input voor het Aerius rekenmodel.

De uitkomst van de berekening en is opgenomen in bijlage 1 van 4 Onderzoek Wet Natuurbescherming en stikstof. Uit de berekeningen blijkt dat in het worst case scenario de hoogste extra depositie toe te rekenen aan het project kleiner dan 0,05 mol/ha/jaar bedraagt op het meest dichtbijzijnde stikstofgevoelige habitattype in Natura 2000 gebied (niet precies bepaald in Aerius). Deze depositie

overschrijdt niet de landelijk gestelde grenswaarde van 0,05 mol ha/jaar en er hoeft derhalve geen melding of vergunning te worden aangevraagd voor het plan.

Vissen

Er worden geen beschermde vissen verwacht in het plangebied. Voorafgaand aan het dempen van de watergangen zal in het kader van de zorgplicht echter 'zorgvuldig' moeten worden gehandeld. Nieuwe wateren moeten zoveel mogelijk worden aangelegd voorafgaand aan het bestaande. Uit de te dempen wateren moeten vissen (en amfibieën) weggevangen worden door de watergang af te dammen en het waterniveau te verlagen. Gevoelige werkzaamheden zullen zoveel mogelijk buiten de gevoelige periode van voortplanting (april t/m juli) en overwintering (december t/m februari) plaatsvinden.

Amfibieën

Er worden geen beschermde, niet vrijgestelde, amfibieën verwacht in het plangebied. Net als voor de vissen geldt ook de zorgplicht voor amfibieën. Om schade te beperken moeten de werkzaamheden aan wateren en oevers zoveel mogelijk worden uitgevoerd in de periode augustus tot en met oktober.

Vogels

Vogelnesten kunnen worden vernield bij ecologisch gevoelige werkzaamheden zoals het rooien en kappen van struiken en bomen, diverse graafwerkzaamheden of het verwijderen van de vegetatietoplaag.

Men dient activiteiten waarbij nesten verstoord of vernield kunnen worden buiten het broedseizoen plaats te doen vinden, dus niet van grofweg 15 maart tot 15 juli. Deze periode is afhankelijk van bijvoorbeeld het weer of de betrokken soorten. Als onverhoopt buiten deze periode vogels broedend aanwezig zijn, dienen werkzaamheden plaatselijk te worden uitgesteld. Wanneer in het broedseizoen gewerkt gaat worden is het in dit geval mogelijk, voorafgaand aan het broedseizoen of voorafgaand aan de vestiging van broedvogels, het plangebied ongeschikt te maken als (nog) geen nesten aanwezig zijn.

Vleermuizen

Voor de mogelijk aanwezige foeragerende vleermuizen in het plangebied wordt geen negatief effect verwacht van de ingreep omdat het plangebied slechts een klein deel uitmaakt van een veel groter foerageergebied en in de naaste omgeving veel vergelijkbaar of beter biotoop aanwezig is. De vleermuizen kunnen derhalve gemakkelijk uitwijken.

3.7.3 Conclusie

Er worden geen belangrijk negatieve effecten verwacht voor beschermde soorten. Wel dient bij dempen van watergangen zorgvuldig te worden gewerkt in het kader van de geldende zorgplicht.

- Het onderzoeksgebied is in potentie geschikt voor beschermde soorten amfibieën, vogels, grondgebonden zoogdieren envleermuizen.
- Gezien het aanwezige biotoop, het oppervlak, de geografische ligging en informatie uit de vakliteratuur over waarnemingen en populaties in de omgeving, zullen van de amfibieën en grondgebonden zoogdieren alleen 'vrijgestelde' soorten aanwezig zijn. Voor deze aangetroffen of verwachte 'vrijgestelde' soorten gelden geen verbodsbepalingen als werkzaamheden worden verricht in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting, zoals het besproken plan. Een ontheffing is dan niet nodig.
- In het plangebied kunnen niet jaarrond beschermde broedvogels voorkomen. Voor de verwachte aanwezige broedvogels dienen werkzaamheden waarbij nesten vernield of verstoord kunnen worden, buiten het broedseizoen plaats te vinden. Een ontheffing is voor broedvogels dan niet nodig. Het broedseizoen loopt ruwweg van half maart tot half juli.
- Voor de mogelijk aanwezige foeragerende vleermuizen in het plangebied wordt geen negatief

effect verwacht van de ingreep omdat het plangebied slechts een klein deel uitmaakt van een veel groter foerageergebied en in de naaste omgeving veel vergelijkbaar of beter biotoop aanwezig is. De vleermuizen kunnen derhalve gemakkelijk uitwijken.

Bij een uitgevoerde toetsing van de plannen is gebleken dat vanwege de aard van de plannen, de reikwijdte daarvan en de locatie van het plangebied ten opzichte van beschermde gebieden is uit te sluiten dat belangrijke negatieve effecten op beschermde gebieden aan de orde zijn.

Voor de verwachte maximale stikstofuitstoot hoeft geen melding te worden gedaan of vergunning te worden aangevraagd. Bij invulling van de plannen is geen nieuwe stikstofberekening nodig.

Zorgplicht

Voor alle in het wild levende soorten en hun leefomgeving geldt de zorgplicht (zie bijlage 1 bij 4 Onderzoek Wet Natuurbescherming en stikstof). Teneinde de zorgplicht na te leven kan men voorafgaand aan de werkzaamheden de volgende praktische richtlijnen hanteren

- Alle aanwezige bebouwing, vegetatie of bodemmateriaal (takken,stronken) kan gefaseerd verwijderd worden. Dit geeft bodembewonende dieren de kans om in de nabijgelegen omgeving een ander leefgebied te benutten;
- Bij ecologisch gevoelige werkzaamheden kan zodanig worden gewerkt dat richting te behouden leefgebied van aanwezig fauna wordt gewerkt en dieren niet ingesloten raken en (meer) kans hebben te vluchten.
- Om schade aan vissen en amfibieën te beperken moeten de werkzaamheden aan wateren en oevers zoveel mogelijk worden uitgevoerd in de periode augustus tot en met oktober in verband met de perioden van voortplanting en overwintering.
- Uit de te dempen wateren kunnen amfibieën (alle stadia) of vissen verdreven worden door van ‘dicht’ naar ‘open’ te werken en geen dieren in te sluiten. Als dit niet mogelijk is moeten de dieren weggevangen worden door de wateren af te dammen en het waterniveau te verlagen. Deze dieren kunnen vervolgens worden overgebracht naar een geschikt water in de nabije omgeving.

3.8 Cultuurhistorische aspecten

3.8.1 Wettelijk kader

Als gevolg van het Verdrag van Valetta, dat in 1998 door het Nederlandse parlement is goedgekeurd en in 2006 zijn beslag heeft gekregen in de gewijzigde Monumentenwet 1988, stellen Rijk en Provincie zich op het standpunt dat in het ruimtelijk beleid zorgvuldig met het archeologische erfgoed moet worden omgegaan. Voor gebieden waar archeologische waarden voorkomen of waar reële verwachtingen bestaan dat ter plaatse archeologische waarden aanwezig zijn, dient voorafgaand aan bodemingrepen archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd. De uitkomsten van het archeologisch onderzoek dienen vervolgens volwaardig in de belangenafweging te worden betrokken. Het Rijk heeft deze beleidsuitgangspunten neergelegd in onder meer de Cultuurnota 2005 - 2008, de Nota Belvedère, de Nota Ruimte en het Structuurschema Groene Ruimte 2.

De provincie Zuid-Holland hanteert het uitgangspunt dat op terreinen die voorkomen op de Archeologische Monumentenkaart Zuid-Holland en in gebieden die op de kaart archeologische waarden van de Cultuurhistorische Hoofdstructuur (CHS-kaart) ten minste een redelijke tot grote kans op archeologische sporen hebben, archeologisch vooronderzoek in het kader van de planvoorbereiding dient plaats te vinden. Voor zover er onzekerheid bestaat over de precieze aanwezigheid van archeologische waarden, dient in het bestemmingsplan voor het bouwrijp maken een omgevingsvergunningplicht te worden gehanteerd. Het verlenen van een omgevingsvergunning wordt

daarbij afhankelijk gesteld van de uitkomsten van nader archeologisch onderzoek en de belangenafweging op grond daarvan.
Doelstelling van het Verdrag van Valetta is de bescherming en het behoud van archeologische waarden. Als gevolg van dit verdrag wordt in het kader van de ruimtelijke ordening het behoud van het archeologisch erfgoed meegewogen zoals alle andere belangen die bij de voorbereiding van het plan een rol spelen.
In de Nederlandse wetgeving wordt aan artikel 5 uit het Verdrag van Malta invulling gegeven door middel van artikelen 38, 39 en 40 van de Monumentenwet 1988. In deze artikelen is bepaald, dat het archeologisch erfgoed beschermd dient te worden middels het bestemmingsplan. Gemeenten moeten bij het vaststellen van bestemmingsplannen rekening houden met de eventuele aanwezigheid van archeologische waarden. Hieronder vallen zowel reeds bekende archeologisch waardevolle gebieden als gebieden waarvoor een (verhoogde) archeologische verwachting geldt. Deze waarden krijgen een archeologische (dubbel)bestemming in de planregels, waaraan een vergunningstelsel is gekoppeld. Op de planverbeelding wordt het gebied vastgesteld en in de plantoelichting wordt een en ander toegelicht.
In artikel 41a van de Monumentwet 1988 is bepaald, dat de artikelen 39, 40 en 41, eerste lid, niet van toepassing zijn op plangebieden met een oppervlakte kleiner dan 100 m2. Bij projecten die deze oppervlakte overschrijden, dient het archeologisch belang altijd te worden meegewogen in de belangenafweging. Gemeenten kunnen van deze grens afwijken, mits de redenen hiervoor goed onderbouwd kunnen worden. De gemeente Westland maakt van deze mogelijkheid gebruik door op de gemeentelijk archeologische beleidskaart (zie volgende paragraaf) zowel naar boven als beneden af te wijken van de gestelde norm van 100 m2.

3.8.2 Gemeentelijk kader

Conform de Monumentenwet 1988 zijn overheden gehouden archeologie op te nemen in ruimtelijke plannen. Op 26 juni 2012 heeft de gemeente Westland haar archeologische beleidskaart vastgesteld. Op deze kaart is weergegeven waar in de gemeente – en in welke mate – er kans is op het aantreffen van archeologische resten, uitgedrukt in een verwachtingszone. Aan deze verwachtingszones zijn ondergrenzen gekoppeld die aangeven wanneer archeologisch onderzoek vanwege een voorgenomen ontwikkeling nodig is. De beleidskaart geeft een globaal inzicht in de te verwachten archeologie, in het bestemmingsplan wordt het beeld aangescherpt. Het archeologiebeleid legt vast hoe de gemeente Westland met haar bodemarchief omgaat. De gemeente Westland stelt met dit beleidsplan:
ondergrenzen vast (uitgedrukt in oppervlakte en diepte), die duidelijk aangeven of een initiatiefnemer, dan wel een vergunningaanvrager verplicht is om archeologisch vooronderzoek te laten verrichten;
de in dit beleidsplan opgestelde normen vast teneinde deze normen op te nemen in alle bestemmingsplannen de beleidskaart vast.

3.8.3 Onderzoek

Door het bureau Archeologie Delft is een kaart gemaakt waarop zowel het nu voorliggende plangebied is opgenomen alsook de destijds gezette boringen (Bult e.a. 2006). Zie ook 1 Kaart archeologie

Het plangebied maakt gedeeltelijk onderdeel uit van een deelgebied (nummer 6) dat (met 5 andere deelgebieden) tot de ontwikkeling van de Westlandse Zoom wordt gerekend. In 2002 is in het kader van de ontwikkeling Westlandse Zoom voor deze 6 deelgebieden een bureauonderzoek uitgevoerd waarbij ook het nu voorliggende plangebied betrokken was (Delfts Archeologie Rapport 23 - Bult, 2003). Op grond van dit bureauonderzoek werd voor deelgebied 6 een nader inventariserend/ karterend booronderzoek aanbevolen om de bodemopbouw in kaart te brengen en de hoogte (of diepteligging) van de in de oostelijke zone van dit deelgebied verwachte zandopduikingen (oude duinen) (Delfts Archeologie Rapport 64 - Bult, e.a. 2006).Er werd voor een deel van het nu voorliggende plangebied (locatie Bovendijk 50) geen betredingstoestemming verkregen waardoor de onderzoeksresultaten zich

voor een deel van deze locatie beperken tot een verwachting (zie 1 Kaart archeologie voor inzicht in wel/niet middels boringen onderzocht deel plangebied).

Hoewel het toen uitgevoerde onderzoek nu anders ingestoken zou worden met andere kwaliteitsnormen, kan de archeologische verwachting wel nog deels overgenomen worden. Het beschikbare onderzoek is echter onvoldoende toereikend om duidelijkheid te bieden over de archeologische waarde van de bodem in het gehele plangebied Bovendijk 50. Uit de database van reeds uitgevoerd onderzoek blijkt dat er in het plangebied (locatie Bovendijk 50) in de tussenliggende periode geen aanvullend/nader archeologisch onderzoek heeft plaatsgevonden. Afgaande op de archeologische verwachting voor het plangebied, met kans op het aantreffen van zandopduikingen in de diepere ondergrond waarop resten uit de steentijd verwacht mogen worden en nederzettingsresten uit de Romeinse tijd op een hoger niveau, dient in het niet middels boringen onderzochte deel van locatie Bovendijk 50, de nu gehanteerde dubbelbestemming gehandhaafd te blijven. Voorafgaande aan de wijziging van een bestemming is geen archeologisch onderzoek noodzakelijk. Archeologisch onderzoek is echter wel noodzakelijk waar ter hoogte van een terrein met een dubbelbestemming Waarde-Archeologie graafwerkzaamheden gepland worden die qua omvang en diepte de aan deze dubbelbestemming gekoppelde ondergrenzen overschrijden.

Ten aanzien van het plangebied Bovendijk 38 kan het volgende worden gesteld:

- Evenals Bovendijk 50 valt ook het plangebied Bovendijk 38 binnen deelgebied 6 en daarmee binnen de ontwikkeling van de Westlandse Zoom;
- Ook in dit deel van het nu voorliggende plangebied is destijds een inventariserend booronderzoek uitgevoerd om de bodemopbouw in kaart te brengen en de hoogte (of diepteligging) van de in de oostelijke zone van deelgebied 6 verwachte zandopduikingen (oude duinen) (Delfts Archeologie Rapport 64 - Bult, e.a. 2006);
- Op basis van het uitgevoerde booronderzoek kan het middels boringen onderzochte plangebied Bovendijk 38 vrij gegeven worden voor wat betreft het aspect archeologie (zie 1 Kaart archeologie voor inzicht in middels boringen onderzocht deel plangebied).

3.8.4 Conclusie

In de voor het aspect archeologie vrij gegeven terreindelen binnen zowel het plangebied Bovendijk 50 als Bovendijk 38, dient rekening gehouden te worden met het aantreffen van toevalsvondsten en geldt, conform paragraaf 5.4 van de Erfgoedwet, een meldingsplicht. Voor het melden van deze toevalsvondsten kan men terecht bij het Ministerie van OC en W of bij de Gemeente Westland (diens archeologisch adviseur).

Hoofdstuk 4 Juridische planbeschrijving

4.1 Planvorm

4.1.1 Wettelijk voorgeschreven standaardisering

De planregels en de planverbeelding van dit bestemmingsplan zijn overeenkomstig de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen als gepubliceerd door het ministerie van VROM (SVBP 2008) en als wettelijk voorgeschreven in de ministeriële Regeling standaarden ruimtelijke ordening 2008 (Staatscourant 2008, nr. 377, van 30 oktober 2008).

Daarnaast zijn in de planregels de standaardregels opgenomen als geboden in artikelen 3.2.1 en 3.2.2 van het Besluit ruimtelijke ordening. In een apart artikel zijn de bijzondere gebruiksverboden opgenomen voor alle bestemmingen, welke verboden aansluiten op het wettelijk verbod als neergelegd in artikel 7.10 van de Wet ruimtelijke ordening.

Voor uitleg van die planregels wordt verwezen naar de toelichting op het Besluit ruimtelijke ordening en de Regeling standaarden ruimtelijke ordening 2008, in samenhang met de jurisprudentie over die uitleg.

Voorts is de "Werkafspraak terminologie Wabo in Standaard voor Vergelijkbare bestemmingsplannen" van september 2010 verwerkt. Die werkafspraak in het kader van de ministeriële regeling is gemaakt met het oog op de invoering van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) op 1 oktober 2010.

4.1.2 Aanvulling en geoorloofde afwijking van de SVBP 2012

De planregels en planverbeelding van dit bestemmingsplan zijn toegesneden op de specifieke behoefte aan planregulering voor het gegeven plangebied. In de hierna volgende paragrafen is de aan het bestemmingsplan eigen plansystematiek toegelicht voor zover die een aanvulling of een geoorloofde afwijking vormt van de SVBP 2012.

4.1.3 Systematiek van de planregels

Opbouw planregels

De regels van het bestemmingsplan bestaan uit de volgende onderdelen:

- 1 Inleidende regels;
- 2 Bestemmingsregels;
- 3 Algemene regels;
- 4 Overgangs- en slotregels.

Inleidende regels

1 Begrippen

Dit artikel definieert de begrippen die in het bestemmingsplan worden gebruikt. Dit wordt gedaan om interpretatieverschillen te voorkomen.

2 Wijze van meten

Dit artikel geeft aan hoe de lengte, breedte, hoogte, diepte en oppervlakte en dergelijke van gronden en bouwwerken wordt gemeten of berekend. Alle begrippen waarin maten en waarden voorkomen worden in dit artikel verklaard.

Bestemmingsregels

De bestemmingsregels van het bestemmingsplan bestaan uit de volgende onderdelen:

- doeleindenomschrijving (gebruiksregels);
- bouwregels;
- nadere eisen;
- afwijkingsregels.

Gebruiksregels

De doeleindenbeschrijving van de bestemming of de dubbelbestemming, waarvan opname in de planregels is geboden in artikel 3.1.3 van het Besluit ruimtelijke ordening, is in de planregels voor elke bestemming in eerste instantie vervat in het onderdeel "Bestemmingsomschrijving". Van het onderdeel "Specifieke gebruiksregels" wordt in de planregels vooral gebruik gemaakt om regels te geven voor de onder de bestemming of dubbelbestemming vallende functieaanduidingen en bouwaanduidingen en andere aanduidingen.

Afwijkingsregels

In het onderdeel "Afwijken van de gebruiksregels" wordt alleen die afwijkingsbevoegdheid opgenomen die uitsluitend ziet op het gebruik. Zodra sprake is van het afwijken van de bouwregels - ook al vormt dat bouwen een (klein) onderdeel van het gebruik in ruime zin - wordt de bevoegdheid daartoe geplaatst in het onderdeel "Afwijken van de bouwregels".

Aanleggen of slopen

De aanlegregels of sloopregels zijn uitvoerig met het oog op een zorgvuldige verlening van de omgevingsvergunning daartoe, voor zover regels daarvoor niet reeds zijn voorzien in de Wet ruimtelijke ordening of het Besluit ruimtelijke ordening. De aanlegregels of sloopregels kennen de volgende onderverdeling:

- het aanlegverbod of sloopverbod zelf;
- de voorwaarden waaronder een omgevingsvergunning mag worden verleend en het inwinnen van deskundigenadvies;
- de specifieke aanlegverboden of sloopverboden met de daarop gegeven uitzonderingen.

Algemene gebruiksregels

In het artikel "11 Algemene gebruiksregels" zijn naast een verwijzing naar het algemene gebruiksverbod van artikel 7.2 van de Wet ruimtelijke ordening, specifieke gebruiksverboden ter invulling van het algemene gebruiksverbod opgenomen. Daarin is onderscheid gemaakt tussen het verbod op het gebruik van gronden en het verbod op het gebruik van bouwwerken.

Overgangs- en slotregels

In het artikel "11 Algemene gebruiksregels" zijn de volgende onderdelen opgenomen:

- het onderdeel "Vervangen bestemmingsplannen" waarin een overzicht van de bestemmingsplannen en andere planregimes is opgenomen die met dit bestemmingsplan zijn vervangen;
- en het onderdeel "Citeertitel".

4.1.4 Systematiek van de planverbeelding

Wettelijke vereisten

De Wro bepaalt dat ruimtelijke plannen digitaal en analoog beschikbaar moeten zijn. Hierbij vormt de inhoud van de digitale versie de beslissende versie. De digitalisering brengt met zich mee dat bestemmingsplannen digitaal uitwisselbaar en op vergelijkbare wijze gepresenteerd moeten worden. Met het oog hierop stellen de Wro en de onderliggende regelgeving eisen waaraan digitale en analoge plannen moeten voldoen. Zo bevat de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP) bindende afspraken waarmee bij het maken van bestemmingsplannen rekening moet worden gehouden. De SVBP kent (onder meer) hoofdgroepen van bestemmingen, een lijst met functie- en bouwaanduidingen, gebiedsaanduidingen en een verplichte opbouw van de planregels en het renvooi.

De planverbeelding is digitaal vorm gegeven overeenkomstig de Regeling standaarden ruimtelijke ordening 2008. De digitale planverbeelding en de andere onderdelen van de dataset hebben het volgende planidentificatie-nummer gekregen:

NL.IMRO.1783.BTBOVNDK38en50pbp-VA01

De dataset bestaat uit:

- het GML-bestand van de planverbeelding;
- het XML-geleideformulier;
- de onderliggende bestanden zoals ondergrond en overige topografische informatie;
- de PDF- en HTML-bestanden voor respectievelijk de verbeelding van plantoelichting en planregels.

Leeswijzer verbeelding

Wegwijzer via internet

Met de digitalisering van ruimtelijke plannen is het lezen en interpreteren van de verbeelding (voorheen plankaart) een nieuwe aangelegenheid. Via de website www.ruimtelijkeplannen.nl kunnen bestemmingsplannen (ook in voorbereiding zijnde plannen voor zover deze ter inzage zijn gelegd) worden ingezien. Via het tabblad 'bestemmingsplannen' kan worden doorgeklikt naar de provincie, de woonplaats of nog specifieker de straatnaam. De gebieden die zwart omlijnd op de kaart staan aangeduid, zijn de gebieden waarvoor een bestemmingsplan digitaal raadpleegbaar is.

Zodra het gewenste bestemmingsplan is gevonden en deze voldoende is ingezoomd, wordt de betreffende bestemmingslegging zichtbaar. Om een beter beeld van de omgeving te krijgen, kan voor verschillende ondergronden worden gekozen (luchtfoto, topografie). Zodra linksonder 'legenda' wordt aangeklikt, wordt inzichtelijk wat de verschillende kleuren betekenen. Door vervolgens op een locatie binnen het plangebied te klikken wordt aan de rechterzijde van de kaart de bijbehorende informatie getoond. Indien meer informatie is gewenst, kan worden doorgeklikt naar de toelichting en/of de regels van het plan.

Analoge verbeelding

Alhoewel de digitale verbeelding het uitgangspunt vormt, blijft het mogelijk het bestemmingsplan analoog in te zien. Het lezen van de analoge verbeelding is verschillend van de digitale verbeelding. Op de analoge verbeelding zijn alle functies zodanig bestemd, dat het mogelijk is om met behulp van het renvooi direct te zien welke bestemmingen aan de gronden binnen het plangebied zijn gegeven en welke regels daarbij horen. Uitgangspunt daarbij is dat de verbeelding zoveel mogelijk informatie geeft over de in acht te nemen maten en volumes.

Bestemmingsvlak en bouwvlak

Vrijwel elke bestemming bestaat doorgaans uit twee vlakken: een bestemmingsvlak en een bouwvlak. Het bestemmingsvlak geeft aan waar een bepaald gebruik toegestaan is. Het bouwvlak is een gebied waarvoor de mogelijkheden om gebouwen te bouwen in de regels zijn aangegeven. Bouwvlakken worden doorgaans voorzien van aanduidingen die betrekking hebben op de maatvoering. Soms komt het voor dat het bestemmingsvlak en het bouwvlak met elkaar samenvallen. Op de plankaart is dan uitsluitend een bouwvlak te zien (het bestemmingsvlak ligt hieronder).

Aanduidingen

Op de digitale plankaart is een onderscheid gemaakt in verschillende aanduidingen. Een aantal functieaanduidingen is gebruikt om de gebruiksmogelijkheden binnen een bestemming of een gedeelte daarvan nader te specificeren. Het kan hierbij gaan om een nadere specificatie van de gebruiksmogelijkheden, een expliciete verruiming daarvan of juist een beperking. Voorbeelden van functieaanduidingen zijn 'bedrijfswoning', 'detailhandel' en 'kantoor'.

Alle aanduidingen met betrekking tot de wijze van bouwen en de verschijningsvorm van bouwwerken, worden bouwaanduidingen genoemd. Voorbeelden van bouwaanduidingen zijn 'gestapeld' en 'onderdoorgang'.

Alle aanduidingen die betrekking hebben op afmetingen, percentages en oppervlakten, zowel ten aanzien van het bouwen als ten aanzien van het gebruik, zijn maatvoeringaanduidingen.

4.2 Bestemmingsregeling

De functies in het plangebied die in dit plan zijn bestemd, zijn de volgende (in alfabetische volgorde van bestemming).

4.2.1 Bestemming "Bedrijf" (B)

Op de gronden bestemd voor de uitbreiding van deze bedrijven is in dit bestemmingsplan de bestemming "Bedrijf" (B) neergelegd. Daarnaast is de maximale milieucategorie, waaraan bedrijven mogen voldoen door middel van een functieaanduiding beperkt tot milieucategorie 3.2.

4.2.2 Bestemming "Groen" (G)

Op de openbare groenvoorzieningen is in dit bestemmingsplan de bestemming "Groen" (G) neergelegd.

4.2.3 Bestemming "Verkeer" (V)

Op de gronden waarop wegen voor wegverkeer zijn of worden gesitueerd, is de bestemming "Verkeer" (V) neergelegd.

4.2.4 Bestemming "Water" (WA)

Op de gronden waarop oppervlaktewater is en op de gronden waarop nieuw water is voorzien, is de bestemming "Water" (WA) neergelegd.

4.2.5 Bestemming "Waarde - Archeologie - 4" (WR-A 4)

Op de gronden waarin mogelijk archeologische waarden liggen, is de dubbelbestemming "Waarde - Archeologie 4" (WR-A 4) neergelegd. Er is archeologisch onderzoek benodigd, indien de bouwwerken, werken of werkzaamheden zowel een oppervlakte hebben van meer dan 500 m² en een diepte beneden maaiveld hebben van meer dan 50 cm.

4.2.6 Dubbelbestemming "Waterstaat-waterkering"

Op de gronden die in de Legger van het Hoogheemraadschap van Delfand als beschermingszone van een polderkade voorkomen, is de dubbelbestemming "Waterstaat-waterkering" neergelegd.

Hoofdstuk 5 Uitvoerbaarheid

5.1 Economische uitvoerbaarheid

Voor het bestemingsplan is geen exploitatieplan, als bedoeld in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening opgesteld, omdat de kosten voor het realiseren van het plan, die verhaald dienen te worden, op een andere wijze is voorzien. Dit is ten finale vastgelegd in een anterieure exploitatieovereenkomst tussen de ontwikkelende partij en de gemeente. Eventuele vergoeding van planschade, als bedoeld in artikel 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening, is als kostenpost in de anterieure overeenkomst opgenomen, zodat kan worden geconcludeerd, dat het bestemmingsplan ook op dit vlak uitvoerbaar is.

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

5.2.1 Overleg

In de periode van 24 mei tot en met 21 juni 2017 heeft over het voorontwerp van dit bestemmingsplan bestuurlijk overleg plaatsgehad als geboden in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening. Hierbij hebben de volgende instanties gereageerd:

- Hoogheemraadschap van Delfland;
- Veiligheidsregio Haaglanden.
- Provincie Zuid-Holland.

De uitkomsten van het overleg, als bedoeld in artikel 3.1.6, eerste lid, onder c., van het Besluit ruimtelijke ordening, zijn opgenomen in Bijlage 5 Nota van beantwoording vooroverlegreacties ex arttikel 3.1.1. Bro van deze toelichting.

5.2.2 Inspraak

Voor omwonenden is een inloopavond gehouden op 13 juni 2017. Er is geen inspraak gevoerd voor dit plan, maar er is wel overleg gevoerd met de eigenaren van de percelen naast Bovendijk 38 en 50.

5.2.3 Zienswijzen

Van 6 oktober tot en met 16 november heeft het ontwerp van dit bestemmingsplan ter visie gelegen voor het indienen van zienswijzen, als bedoeld in artikel 3.8, lid 1, van de Wet ruimtelijke ordening in verbintenis met Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

Gedurende de periode van tervisielegging is één zienswijze ingediend.

De ontvangen zienswijze is beoordeeld. Voor de beantwoording van de zienswijze wordt verwezen naar Bijlage PM van deze toelichting.

Regels

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

1.1 plan

het bestemmingsplan Bovendijk 38 en 50 Kwintsheul met identificatienummer NL.IMRO.1783.BTBOVNDK38en50pbp-VA01 van de gemeente Westland.

1.2 bestemmingsplan

de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen.

1.3 aanduiding

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

1.4 aanduidingsgrens

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft.

1.5 aanbouw

een aparte ruimte die via het hoofdgebouw toegankelijk is en ruimtelijk ondergeschikt is aan het hoofdgebouw.

1.6 aan-huis-gebonden-onderneming

een onderneming welke gevestigd is of kan zijn in een woning en die toebehoort aan een natuurlijk persoon, welke in de betreffende woning woont en die geen personeel in dienst heeft, waarbij de woning in overwegende mate haar woonfunctie behoudt en de onderneming de ruimtelijke uitstraling van de woonfunctie niet aantast.

1.7 achtererf

de gronden die behoren bij het hoofdgebouw en gelegen zijn achter de achtergevel van het hoofdgebouw of achter een denkbeeldige lijn in het verlengde daarvan.

1.8 antenne-installatie

een installatie bestaande uit een antenne, een antennedrager, de bedrading en de al dan niet in één of meer techniekkasten opgenomen apparatuur, met daarbij behorende bevestigingsconstructie.

1.9 archeologische waarde

Een aan een gebied toegekende waarde in verband met de kennis en studie van de in dat gebied voorkomende overblijfselen uit de oude tijden.

1.10 bebouwing

één of meer gebouwen en/of bouwwerken geen gebouwen zijnde.

1.11 bedrijf

Een onderneming gericht op het vervaardigen, bewerken, installeren of inzamelen en verhandelen van goederen.

1.12 bedrijfsgebouw

Een gebouw ten dienste van de bedrijfsvoering zoals ingevolge de bestemming toegestaan, hieronder niet begrepen een dienstwoning.

1.13 bedrijfsvloeroppervlak

de totale vloeroppervlakte van alle bouwlagen van een bedrijf met inbegrip van alle daartoe behorende ruimten, waaronder ontvangsthal, dienstruimten en magazijnen. Niet inbegrepen zijn inpandige dienstwoningen en gebouwde parkeervoorzieningen voor personenauto`s. Wat betreft inpandige parkeerruimte valt een overdekte stallingsruimte voor een busje of een vrachtwagen wel hieronder.

1.14 bedrijfswoning

een woning bij een bedrijf, die bestemd is voor bewoning door (het huishouden van) de ondernemer of door bij dat bedrijf werkzaam personeel.

1.15 bestaand

Bestaand bouwwerk

Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan aanwezig is of nog kan worden gebouwd krachtens een verleende omgevingsvergunning voor het bouwen, daaronder vallen niet de bouwwerken die reeds instrijd waren met het daarvoor geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Bestaand gebruik

Het gebruik van de gronden en bouwwerken dat aanwezig is op
het tijdstip van in werking treding van het plan of zoals dat kan worden gebruikt
krachtens een verleende omgevingsvergunning voor het gebruik, daaronder valt niet
het gebruik dat reeds in strijd was met het daarvoor geldende bestemmingsplan,
daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Bestaande afmetingen

Afstands-, hoogte-, inhouds- en oppervlaktematen, die op
het tijdstip van inwerkingtreding van het plan tot stand zijn gekomen of tot
stand zullen komen met inachtneming van het bepaalde bij of krachtens de Wet algemene
bepalingen omgevingsrecht, daaronder vallen geen afmetingen die reeds in strijd waren met het daarvoor geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

1.16 bestemmingsgrens

de grens van een bestemmingsvlak.

1.17 bestemmingsvlak

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming.

1.18 bevoegd gezag

bevoegd gezag zoals bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

1.19 bevoegd gezag

Het bestuursorgaan dat bevoegd is tot het nemen van een besluit ten aanzien van een aanvraag om een omgevingsvergunning of ten aanzien van een al verleende omgevingsvergunning.

1.20 bijgebouw

een (vrijstaand of aan een hoofdgebouw aangebouwd) gebouw dat in functioneel en ruimtelijk opzicht ondergeschikt is aan het hoofdgebouw en geen rechtstreekse toegang tot het hoofdgebouw heeft.

1.21 bouwen

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk.

1.22 bouwgrens

de grens van een bouwvlak.

1.23 bouwlaag

een doorlopend gedeelte van een gebouw dat wordt begrensd door vloeren of balklagen die op gelijke hoogte of bij benadering gelijke hoogte liggen. Het dient hierbij te gaan om horizontale bouwlagen.

1.24 bouwperceel

een aanééngesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten.

1.25 bouwperceelgrens

de grens van een bouwperceel.

1.26 bouwvlak

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn toegelaten.

1.27 bouwwerk

een bouwkundige constructie van enige omvang die direct en duurzaam met de aarde is verbonden.

1.28 bouwwijze

de wijze waarop het op een bouwperceel gelegen hoofdgebouw al dan niet is verbonden met het hoofdgebouw op een aansluitend bouwperceel; dit kan zijn:

vrijstaand, twee-aaneen, gestapeld of aaneengebouwd.

1.29 boveninsteek

de snijlijn van het maaiveld en het beloop van een watergang.

1.30 dakkapel

een constructie, welke ondergeschikt is aan het dakvlak, ter vergroting van een gebouw, die vrij ligt in het hellend dakvlak.

1.31 daknok

hoogste punt van een schuin dak.

1.32 dakopbouw

een toevoeging aan het dakvlak van een bouwmassa die niet vrij in het dakvlak ligt, maar ten minste de nok- of gootlijn of zijkant van het dakvlak raakt van het betreffende gebouw/de betreffende woning. Het plaatsen van een dakopbouw gaat ten koste van de karakteristiek van het profiel van het gebouw/de woning.

1.33 dakvoet

laagste punt van een schuin dak.

1.34 detailhandel

het bedrijfsmatig te koop aanbieden (waaronder de uitstalling ten verkoop), verkopen, verhuren en leveren van goederen aan personen die de goederen kopen of huren voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit.

1.35 dienstverlening

het bedrijfsmatig verlenen van diensten, waarbij het publiek rechtstreeks (al dan niet via een balie) te woord wordt gestaan en geholpen, zoals reis- en uitzendbureaus, kapsalons, pedicures, wasserettes, makelaarskantoren en bankfilialen.

1.36 erf

al dan niet bebouwde gronden of een gedeelte daarvan, dat direct is gelegen bij een hoofdgebouw en dat in feitelijk opzicht is ingericht ten dienste van het gebruik van dat gebouw, en voor zover een bestemmingsplan of beheersverordening van toepassing is, deze inrichting niet verbieden.

1.37 erfscheiding

De scheiding tussen twee onroerende zaken die niet aan dezelfde eigenaar behoren, niet door dezelfde gebruikers worden benut, dan wel louter kadastraal gescheiden zijn.

1.38 erker

Een ondergeschikte uitbouw op de begane grond van het hoofdgebouw, gelegen aan een verblijfsruimte (woonkamer of keuken) en strekt ter vergroting van het woongenot. Een erker is gelegen aan en zorgt voor een verbijzondering van de voor en/of zijgevel, zonder de architectuur van het hoofdgebouw wezenlijk aan te tasten.

1.39 gebouw

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

1.40 geluidshinderlijke inrichtingen

bedrijven in de zin van artikel 41 van de Wet geluidhinder en artikel 2.4 van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer.

1.41 groenvoorzieningen

Groenscherm(en) van opgaande beplanting, berm-beplantingen en andere beplantingen voor openbaar of particulier gebruik welke beplanting in planologisch opzicht een ruimtelijk structurerend effect hebben.

1.42 hoofdgebouw

een gebouw dat op een bouwperceel door zijn aard, constructie of afmetingen als belangrijkste bouwwerk valt aan te merken exclusief de aan- en uitbouwen of bijgebouwen.

1.43 hoofdwatergang

Primair water als bedoeld in de 'Leggerkaart Wateren' van het Hoogheemraadschap van Delfland.

1.44 horeca

het bedrijfsmatig verstrekken van ter plaatse te nuttigen voedsel en dranken, het bedrijfsmatig exploiteren van zaalaccommodatie en/of het bedrijfsmatig verstrekken van nachtverblijf.

1.45 kantoor

het bedrijfsmatig verlenen van diensten waarbij het publiek niet of slechts in ondergeschikte mate rechtsreeks te woord wordt gestaan en geholpen.

1.46 kap

een constructie van uitsluitend een of meer hellende dakvlakken met een helling van meer dan 20 en minder dan 65 graden.

1.47 kas

een bouwwerk met een bouwhoogte van 1,00 meter of meer behorende bij een glastuinbouwbedrijf, (nagenoeg) geheel van glas of ander licht doorlatend materiaal (minimaal 20% licht doorlatend), hoofdzakelijk ten behoeve van kweekruimten.

1.48 laad- en losruimte

Dat gedeelte van het bedrijf waar het laden en lossen van producten plaats vindt (bijvoorbeeld in de vorm van een dockshelter), hieronder niet begrepen een laad- en loskuil.

1.49 nutsvoorzieningen

voorzieningen ten behoeve van telecommunicatie en de gas-, water- en elektriciteitsdistributie alsmede soortgelijke voorzieningen van openbaar nut, waaronder in ieder geval worden begrepen transformatorhuisjes, pompstations, gemalen, telefooncellen en zendmasten.

1.50 oorspronkelijke achtergevel

de achtergevel van het oorspronkelijk vergunde hoofdgebouw, dus exclusief de aan- en uitbouwen of bijgebouwen.

1.51 openbaar toegankelijk gebied

een weg als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onder b, van de Wegenverkeerswet 1994, alsmede pleinen, parken, plantsoenen, openbaar water en andere openbaar gebied dat voor publiek algemeen toegankelijk is, met uitzondering van wegen uitsluitend bedoeld voor de ontsluiting van percelen door langzaam verkeer.

1.52 overig bouwwerk

Een bouwkundige constructie van enige omvang, geen pand zijnde, die direct en duurzaam met de aarde is verbonden.

1.53 overkapping

een bouwwerk, geen gebouw zijnde, voorzien van een gesloten dak en met aan ten hoogste één zijde een gesloten wand, welke ruimtelijk ondergeschikt is aan het hoofdgebouw.

1.54 peil

a. voor gebouwen die onmiddellijk aan de weg grenzen: de hoogte van die weg;
b. in andere gevallen en voor bouwwerken, geen gebouwen zijnde: de hoogte van het aansluitende afgewerkte maaiveld, waarbij plaatselijke, niet bij verdere verloop van het terrein passende ophogingen of verdiepingen aan de voet van het bouwwerk, anders dan noodzakelijk voor de bouw ervan buiten beschouwing blijven. Het bouwwerk wordt gemeten aan de kant waar het aansluitend afgewerkt maaiveld het hoogst is.

1.55 risicovolle inrichtingen

inrichtingen als bedoeld in artikel 2 lid 1 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen.

1.56 seksinrichting:

een voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig of daarmee naar de aard en omvang vergelijkbare activiteiten, in de vorm van seksuele handelingen worden verricht of vertoningen van erotisch-pornografische aard plaatsvinden. Onder seksinrichting wordt in ieder geval begrepen een prostitutiebedrijf, een erotische massagesalon, een seksbioscoop of sekstheater, een sekswinkel, een seksautomatenhal en een seksclub of parenclub al dan niet in combinatie met elkaar.

1.57 staat van bedrijfsactiviteiten

de staat van bedrijfsactiviteiten die van deze regels deel uitmaakt.

1.58 watergang

Een secundaire watergang als bedoeld in de 'Legger Wateren (15 maart 2011)' van het Hoogheemraadschap van Delfland.

1.59 straatmeubilair

bouwwerken ten behoeve van al dan niet openbare (nuts) voorzieningen, zoals:

verkeersgeleiders, verkeersborden, informatieborden, zitbanken, bloembakken, telefooncellen, abri's, kunstwerken, bushaltes, speeltoestellen, fietsenrekken en draagconstructies voor reclame; kleinschalige bouwwerken ten behoeve van (openbare) nutsvoorzieningen met een inhoud van ten hoogste 50 m3 en een bouwhoogte van ten hoogste 3 meter, waaronder begrepen voorzieningen ten behoeve van telecommunicatie, energievoorzieningen en brandkranen; afvalinzamelsystemen en hiermee gelijk te stellen bouwwerken.

1.60 uitbouw

uitbreiding van een tot het hoofdgebouw behorende ruimte tot buiten het bestaande oorspronkelijke hoofdgebouw (bijvoorbeeld een erker) en welke ruimtelijk ondergeschikt is aan het hoofdgebouw.

1.61 voorerf

de gronden die behoren bij het hoofdgebouw en gelegen zijn voor de, met een gevellijn op de planverbeelding aangegeven, voorgevel van dat hoofdgebouw of voor een denkbeeldige lijn in het verlengde daarvan.

1.62 voorgevel

de naar het openbare gebied gekeerde gevel(s) van de hoofdbebouwing, of waar deze op de planverbeelding is aangegegeven met een gevellijn.

1.63 voorgevelrooilijn

De naar de weg gekeerde zijde of aan de voorzijde van een gebouw gelegen gevel of waar deze op de planverbeelding is aangegeven met een gevellijn.

1.64 waterberging

Een berging voor het bergen en opslaan van water.

1.65 watergang

Een secundaire watergang als bedoeld in de 'Legger Wateren (15 maart 2011)' van het Hoogheemraadschap van Delfland.

1.66 woning

een complex van ruimten, dat blijkens de indeling en inrichting bestemd is voor de huisvesting van een huishouden.

1.67 zijerf

de gronden die behoren bij het hoofdgebouw en gelegen zijn aan de zijkant(en) van dat hoofdgebouw tussen de denkbeeldige lijnen in het verlengde van de voor- en achtergevel van dat hoofdgebouw.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij de toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 afstand

de loodrechte afstand tussen bouwwerken onderling alsmede de afstand van bouwwerken tot perceelsgrenzen wordt daar gemeten waar deze afstand het kleinst is.

2.2 de bouwhoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes en naar aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

2.3 de bouwhoogte van een antenne-installatie

a. ingeval van een vrijstaande (schotel)antenne-installatie: tussen het peil en het hoogste punt van de (schotel)antenne-installatie;
b. ingeval van een op of aan een bouwwerk gebouwde (schotel)antenne-installatie: tussen de voet van de (schotel)antenne-installatie en het hoogste punt van de (schotel)antenne-installatie.

2.4 de breedte, lengte en diepte van een bouwwerk

tussen (de lijnen getrokken door) de buitenzijde van de gevels en het hart van de scheidsmuren.

2.5 de dakhelling

langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak.

2.6 de goothoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel.

2.7 de hoogte van een windturbine

vanaf het peil tot aan de (wieken)as van de windturbine.

2.8 de inhoud van een bouwwerk

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen.

2.9 de lengte van een aanlegsteiger

de afstand tussen de boveninsteek van het water en het deel van de aanlegsteiger dat daar het verst vanaf gelegen is.

2.10 de oppervlakte van een bouwwerk

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Bedrijf

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor • "Bedrijf" aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. bedrijven;

b. ter plaatse van de functieaanduiding “(bw)”: één bedrijfswoning;

c.. ter plaatse van de functieaanduiding “(b=3.1)”: bedrijven uit ten hoogste categorie 3.1 van de Staat van bedrijfsactiviteiten;

d. ter plaatse van de functieaanduiding “(b=3.2)”: bedrijven uit ten hoogste categorie 3.2 van de Staat van bedrijfsactiviteiten;

e. bij deze bestemming behorende voorzieningen, zoals terreinen, laad- en losvoorzieningen, parkeervoorzieningen, reclame-uitingen, groen en water;

f. ontsluitingswegen en daarbij behorende voorzieningen, zoals geluidwerende voorzieningen, verkeerskunstwerken en groenvoorzieningen;

g. (hoofd-)watergangen, waterpartijen, en (ondergrondse) waterhuishoudkundige voorzieningen;

h. nutsvoorzieningen.

3.2 Bouwregels

Op deze gronden mogen uitsluitend worden gebouwd of uitgevoerd:

a. bedrijfsgebouwen;

b. bouwwerken, geen gebouwen zijnde;

c. werken, geen bouwwerken zijnde, zoals verkeerskunstwerken;

d. één bedrijfswoning ter plaatse van de functieaanduiding "(bw)".

Voor het bouwen gelden de volgende regels:

Op deze gronden mag gebouwd worden en gelden de volgende regels:

3.2.1 Bedrijfsgebouwen

a. gebouwen en overkappingen worden binnen het bouwvlak gebouwd;
b. het totale oppervlak van gebouwen en overkappingen bedraagt ten hoogste 100% van het bouwvlak;
c. de bouwhoogte van gebouwen en overkappingen bedraagt ten hoogste de met de aanduiding "maximale bouwhoogte (m)" aangeven bouwhoogte;
d. indien de gebouwen en overkappingen niet in de erfgrens worden gebouwd, dient de afstand tot de erfgrens ten minste 1,5 m te bedragen.

3.2.2 Bedrijfswoning

In aanvulling op het bepaalde onder 3.2.1 gelden voor bedrijfswoningen en bijbehorende aanbouwen, uitbouwen, bijgebouwen, overkappingen en erkers de volgende regels:

a. ter plaatse van de functieaanduiding “[bw]” is uitsluitend een grondgebonden bedrijfswoning toegestaan;
b. herbouw en/of vergroting van de bedrijfswoning is uitsluitend toegestaan ter plaatse van de functieaanduiding “[bw]”;

c. de inhoud van een bedrijfswoning bedraagt ten hoogste 600 m³;
d. de goothoogte van een bedrijfswoning met de functieaanduiding “[bw]” bedraagt ten hoogste 6 meter;
e. de bouwhoogte van een bedrijfswoning met de functieaanduiding “[bw]” bedraagt ten hoogste 10 meter;
f. het gezamenlijk oppervlak van aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen bedraagt ten hoogste 50 m²;
g. indien de oppervlakte ter plaatse van de functieaanduiding “(bw)” meer dan 100 m² bedraagt, mag bij de maximale oppervlakte van 50 m² een percentage van 10% van het meerdere worden opgeteld, tot een maximum van 75 m²;
h. indien niet in de erfafscheiding wordt gebouwd bedraagt de afstand tot de erfscheiding ten minste 1 meter;
i. de goothoogte van aan- en uitbouwen bedraagt ten hoogste 0,30 meter boven de vloer van de eerste verdieping van de woning;
j. de bouwhoogte van aan- en uitbouwen bedraagt ten hoogste 4 meter;
k. de goothoogte van vrijstaande en aangebouwde bijgebouwen bedraagt ten hoogste 3 meter;
l. de bouwhoogte van vrijstaande en aangebouwde bijgebouwen bedraagt ten hoogste 5 meter;
m. de diepte van een aan- en uitbouw bij een vrijstaande woning, gemeten vanuit de oorspronkelijke achtergevel waaraan gebouwd wordt, bedraagt ten hoogste 5 meter;
n. de bouwhoogte van overkappingen bedraagt ten hoogste 3 meter;
o. erkers zijn uitsluitend toegestaan binnen de bouwaanduiding “[bw]”;
p. de erker wordt tenminste 0,50 meter uit de zijgevel van het hoofdgebouw en tenminste 0,50 meter uit de kap gebouwd;
q. de diepte van een erker bedraagt maximaal 1,50 meter;
r. de breedte van de erker bedraagt ten hoogste 2/3 van de breedte van de gevel;
s. De goothoogte van de erker bedraagt ten hoogste 3 m of 0,3 m boven de vloer van de eerste verdieping van de woning;
t. De bouwhoogte van de erker bedraagt ten hoogste 4 meter.

3.2.3 Dakkapellen

Voor het bouwen van dakkapellen gelden de volgende regels:

a. Maatvoering achterzijde:
   1. de dakkapel ligt aan alle zijden tenminste 0,5 m vrij in het dakvlak;
   2. de dakkapel is gemeten van de voet van de dakkapel niet hoger dan 1,75 m;
   3. de dakkapel mag niet meer dan 1 meter uit de onderkant van het dakvlak staan.

b. Maatvoering voorzijde:
   1. de dakkapel is niet breder dan 50% van de breedte van het dakvlak;
   2. de dakkapel ligt aan alle zijden tenminste 0,5 m vrij in het dakvlak;
   3. de dakkapel is gemeten van de voet van de dakkapel niet hoger dan 1,5 m;
   4. de dakkapel mag niet meer dan 1 meter uit de onderkant van het dakvlak staan.

3.2.4 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

a. de bouwhoogte van erfafscheidingen tussen de openbare weg en 2 meter achter de voorgevelrooilijn bedraagt ten hoogste 1 m;
b. de bouwhoogte van erfafscheidingen elders bedraagt ten hoogste 2 m;
c. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, bedraagt ten hoogste 3 m.
d. de bouwhoogte van erfafscheidingen tussen de specifieke bouwaanduiding “[sba-1]” en 2 meter achter de voorgevelrooilijn bedraagt 1 m.

3.2.5 Specieke bouwaanduiding (sba-1)

a. de gronden zijn bestemd voor nutsvoorzieningen (inclusief openbare verlichtingsmasten);
b. de gronden dienen onbebouwd te blijven;
c. de gronden zijn niet bestemd voor bouwwerken geen gebouw zijnde

3.3 Specifieke gebruiksregels

Met betrekking tot het gebruik gelden de volgende regels:

a. geluidshinderlijke inrichtingen zijn niet toegestaan;
b. risicovolle inrichtingen zijn niet toegestaan;
c. opslag en verkoop van consumentenvuurwerk zijn niet toegestaan;
d. onzelfstandige kantoren zijn toegestaan met een bedrijfsvloeroppervlak dat minder bedraagt dan 50% van het totale bedrijfsvloeroppervlak en minder is dan 3000 m²;
e. zelfstandige kantoren zijn niet toegestaan;
f. detailhandel is niet toegestaan;
g. het is verboden de gronden buiten het bouwvlak te gebruiken voor de opslag van goederen;
h. parkeren en het gebruik van manoeuvreerruimte voor eigen bedrijfsvoering (inclusief vrachtauto's) dient plaats te vinden op eigen terrein.

3.4 Afwijken van de gebruiksregels

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van lid 3.1:

a. om bedrijven toe te laten uit ten hoogste 1 categorie hoger dan in lid 3.1, voor zover het betrokken bedrijf naar aard en invloed op de omgeving (gelet op de specifieke werkwijze of bijzondere verschijningsvorm) geacht kan worden te behoren tot de categorieën, zoals in lid 3.1 genoemd;
b. om bedrijven toe te laten die niet in de Staat van Bedrijfsactiviteiten zijn genoemd, voor zover het betrokken bedrijf naar aard en invloed op de omgeving geacht kan worden te behoren tot de categorieën, zoals in lid 3.1 genoemd.

3.5 Afwijken van de bouwregels

Ter plaatse van de aanduiding "sba - 2" mag de maximaal aangegeven bouwhoogte worden verhoogd van 7 meter naar 9 meter, mits middels schaduwrapport wordt aangetoond dat er geen beperking van lichtinval is in de kassen op de gronden, grenzend aan dit perceel met deze aanduiding.

Artikel 4 Groen

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Groen aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. groen en water.

4.2 Bouwregels

Op deze gronden mag worden gebouwd en gelden de volgende regels:

a. op deze gronden mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd;
b. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, bedraagt ten hoogste 3 m.

Artikel 5 Verkeer

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wegen met ten hoogste 2 x 1 doorgaande rijstrook, alsmede opstelstroken, voet- en fietspaden;
b. bij deze bestemming behorende voorzieningen, zoals geluidswerende voorzieningen, groenvoorzieningen, parkeervoorzieningen, reclame-uitingen en water.

5.2 Bouwregels

Op deze gronden worden uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd met dien verstande dat de bouwhoogte, anders dan voor verkeersregeling, verkeersleiding, wegaanduiding of verkeersverlichting, ten hoogste 3 m bedraagt.

Artikel 6 Water

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Water' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. waterlopen ten behoeve van de waterhuishouding, waterberging, sierwater en het verkeer te water;
b. bij deze bestemming behorende voorzieningen zoals groen, bruggen, duikers, damwanden, kademuren, aanlegsteigers en waterstaatkundige voorzieningen.

6.2 Bouwregels

Voor het bouwen gelden de volgende regels:

a. op deze gronden mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd;
b. de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, bedraagt ten hoogste 3 m.

Artikel 7 Waarde - Archeologie - 4

7.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie - 4' aangewezen gronden zijn -behalve voor de andere aldaar voorkomende bestemming(en) - mede bestemd voor de bescherming en veiligstelling van archeologische waarden van de gronden.

7.2 Bouwregels

Op deze gronden mag worden gebouwd en gelden de volgende regels:

a. op deze gronden mogen ten behoeve van de in lid 7.1 genoemde bestemming uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd met een bouwhoogte van ten hoogste 3 m;
b. ten behoeve van de andere, voor deze gronden geldende bestemming(en) mag -met inachtneming van de voor de betrokken bestemming(en) geldende (bouw)regels - uitsluitend worden gebouwd, indien:
    1. de aanvrager van de omgevingsvergunning voor het bouwen een rapport heeft overgelegd waarin de archeologische waarde van de betrokken locatie naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate is vastgesteld;
    2. de betrokken archeologische waarden, gelet op dit rapport, door de bouwactiviteiten niet worden geschaad of mogelijke schade kan worden voorkomen door aan de omgevingsvergunning voor het bouwen voorschriften en beperkingen te verbinden, gericht op het behoud van de archeologische resten in de bodem, het doen van opgravingen dan wel het begeleiden van de bouwactiviteiten door een archeologische deskundige;
c. het bepaalde in dit lid onder b1 en b2 is niet van toepassing, indien het bouwplan betrekking heeft op één of meer van de volgende activiteiten of bouwwerken:
    1. vervanging, vernieuwing of verandering van bestaande bebouwing, waarbij de oppervlakte, voor zover gelegen op of onder peil, niet wordt uitgebreid en waarbij gebruik wordt gemaakt van de bestaande fundering;
    2. een bouwwerk met een oppervlakte van ten hoogste 500 m²;
    3. een bouwwerk dat zonder graafwerkzaamheden dieper dan 50 cm en zonder heiwerkzaamheden kan worden geplaatst.

7.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

7.3.1 Uitvoeringsverbod zonder omgevingsvergunning

Het is verboden op of in de gronden met de bestemming Waarde - Archeologie - 4 zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, aan te leggen of de volgende werkzaamheden uit te voeren:

a. het uitvoeren van grondbewerkingen op een grotere diepte of hoogte dan 50 cm, waartoe worden gerekend afgraven, woelen, mengen, diepploegen, egaliseren, ontginnen, ophogen en aanleggen van drainage;
b. het uitvoeren van heiwerkzaamheden of het op een of ander wijze indrijven van voorwerpen;
c. het verlagen of verhogen van het waterpeil;
d. het aanleggen of rooien van bos of boomgaard waarbij stobben worden verwijderd;
e. het aanleggen van ondergrondse kabels en leidingen en het aanbrengen van daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur.

7.3.2 Uitzondering op het uitvoeringsverbod

Het verbod van lid 7.3.1 is niet van toepassing, indien de werken en werkzaamheden:

a. noodzakelijk zijn voor de uitvoering van een bouwplan waarbij lid 7.2 in acht is genomen;
b. een oppervlakte beslaan van ten hoogste 500 m²;
c. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van de inwerkingtreding van het plan;
d. ten dienste van archeologisch onderzoek worden uitgevoerd.

7.3.3 Voorwaarden voor een omgevingsvergunning

a. De werken en werkzaamheden, zoals in lid 7.3.1 bedoeld, zijn slechts toelaatbaar, indien de aanvrager van de omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden aan de hand van nader archeologisch onderzoek kan aantonen dat op de betrokken locatie geen archeologische waarden aanwezig zijn. Voorts zijn de werken en werkzaamheden toelaatbaar, indien:

b. de aanvrager van de omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden een rapport heeft overgelegd waarin de archeologische waarde van de betrokken locatie naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate is vastgesteld;

c. de betrokken archeologische waarden, gelet op dit rapport, door de activiteiten niet worden geschaad of mogelijke schade kan worden voorkomen door aan de omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden voorschriften en beperkingen te verbinden, gericht op het behoud van de archeologische resten in de bodem, het doen van opgravingen dan wel het begeleiden van de bouwactiviteiten door een archeologische deskundige.

Artikel 8 Waterstaat - Waterkering

8.1 Bestemmingsomschrijving

a. De voor 'Waterstaat - Waterkering' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de waterkering.
b. de bestemming 'Waterstaat - Waterkering' is primair ten opzichte van de overige aan deze gronden toegekende enkelbestemmingen. Voor zover deze dubbelbestemming samenvalt met andere dubbelbestemmingen is de voorrangsregeling in artikel Waterstaat - Waterkering van toepassing.

8.2 Bouwregels

Op deze gronden mag worden gebouwd en gelden de volgende regels:

a. op de gronden mogen ten behoeve van de in lid 8.1 genoemde bestemming uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd met een bouwhoogte van ten hoogste 3 m;
b. ten behoeve van de andere, voor deze gronden geldende bestemming(en) mag - met inachtneming van de voor de betrokken bestemming(en) geldende (bouw)regels - uitsluitend worden gebouwd, indien het bouwplan betrekking heeft op vervanging, vernieuwing of verandering van bestaande bouwwerken, waarbij de oppervlakte, voor zover gelegen op of onder peil, niet wordt uitgebreid en gebruik wordt gemaakt van de bestaande fundering.

8.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van lid 8.2 onder b, indien de bij de betrokken bestemming behorende bouwregels in acht worden genomen en het waterkeringsbelang door de bouwactiviteiten niet onevenredig wordt geschaad. Alvorens te beslissen, wint het bevoegd gezag advies in bij de beheerder van de waterkering.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 9 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 10 Algemene bouwregels

10.1 Percentages op de planverbeelding

10.1.1 bebouwingspercentage

Het op de planverbeelding in een bouwvlak vermelde percentage geeft aan, hoeveel procent van het oppervlak van dat bouwperceel maximaal mag worden bebouwd met gebouwen en overkappingen.

10.1.2 bouwvlakken zonder percentage

De op de planverbeelding aangegeven bouwvlakken waarin geen percentages zijn geplaatst mogen volledig worden bebouwd met gebouwen en overkappingen, tenzij in de bestemmingsregels anders is bepaald.

8.1.3 bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Het op de planverbeelding in een bouwvlak vermelde percentage heeft geen betrekking op bouwwerken, geen gebouwen zijnde (exclusief overkappingen).

10.2 Hoogte-aanduidingen op de planverbeelding

10.2.1 maximale hoogte

De op de planverbeelding aangegeven hoogteaanduiding geeft de maximale goot- danwel bouwhoogte van gebouwen in meters aan.

10.2.2 geen hoogte aanduiding

Indien op de planverbeelding geen hoogteaanduiding is opgenomen, geldt voor de maximaal toelaatbare goot- danwel bouwhoogte het bepaalde in hoofdstuk 2 van deze planregels.

10.3 Overschrijding van hoogte-aanduidingen op de planverbeelding

10.3.1 ondergeschikte bouwdelen

De in artikel 10.2 bedoelde hoogten mogen worden overschreden door antenne installaties, indien en voorzover de overschrijding niet meer dan 5 m bedraagt, alsmede door schoorstenen, trappenhuizen, alarminstallaties en andere ondergeschikte bouwdelen, indien en voorzover de overschrijding niet meer dan 1,00 m. bedraagt, tenzij in hoofdstuk 2 anders is bepaald.

10.3.2 liftkokers

De in artikel 10.2 bedoelde hoogten mogen worden overschreden door liftkokers, indien en voor zover de overschrijding niet meer dan 1,5 m bedraagt, tenzij hoofdstuk 2 anders bepaald..

10.4 Overschrijding bouwgrenzen

De op de planverbeelding aangegeven bouwgrenzen mogen uitsluitend worden overschreden door:

a. tot gebouwen behorende stoepen, stoeptreden en funderingen;
b. bouwdelen als plinten, pilasters, kozijnen, standleidingen voor hemelwater, gevelversieringen, wanden van gevelversieringen, wanden van ventilatiekanalen en schoorstenen, indien en voorzover de overschrijding niet meer dan 0,5 m bedraagt.
c. gevel- en kroonlijsten en overstekende daken, indien en voorzover de overschrijding niet meer dan 0,5 m bedraagt;
d. rookkanalen, indien de overschrijding niet meer dan 0,5 m bedraagt
e. putten, leidingen, goten en inrichtingen voor de watervoorziening of de afvoer of verzameling van water rioolstoffen; hijsinrichtingen, indien en voorzover de overschrijding niet meer dan 0,5 m bedraagt.
f. bestaande dakopbouwen, bestaande luifels en bestaande uitbouwen aan de voorzijde.

10.5 Ondergrondse bouwwerken

a. De regels van dit plan zijn van overeenkomstige toepassing op ondergrondse bouwwerken.
b. In aanvulling op het bepaalde onder a. mogen ondergrondse ruimten slechts worden gerealiseerd voor zover deze zijn gelegen tussen de buitenwerkse gevels van het bovengronds gelegen hoofdgebouw.

10.6 Parkeernormering

Bij elke ontwikkeling wordt de normering vanuit de meest recente versie van het Westland Verkeers en Vervoerplan toegepast.

Artikel 11 Algemene gebruiksregels

11.1 Strijdig gebruik

Onder strijdig gebruik als bedoeld in artikel 7.2 van de Wet ruimtelijke ordening in samenhang met artikel 2.1 lid 1 onder c. van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval verstaan:

a. het gebruik van niet-bebouwde grond als permanente staan- of ligplaats van demonteerbare of verplaatsbare inrichtingen voor de verkoop van etenswaren en/of dranken;
b. het gebruik van niet-bebouwde grond en/of water als staan- of ligplaats voor kampeermiddelen buiten de daarvoor aangewezen gronden; het gebruik van niet-bebouwde grond als staan- of ligplaats voor (menselijk of dierlijk) verblijf geschikte, al dan niet aan hun bestemming onttrokken, vaar- of voertuigen, arken of andere objecten, voor zover die niet als bouwwerk zijn aan te merken;
c. het gebruik van niet-bebouwde grond binnen het bouwvlak als opslag, stort- of bergplaats van al dan niet afgedankte stoffen, voorwerpen en producten, tenzij dit gebruik noodzakelijk is voor of verband houdt met de verwerkelijking van de bestemming of met het op de bestemming gerichte beheer van de gronden;
d. het gebruik van bouwwerken of het laten gebruiken van bouwwerken als seksinrichting.

Artikel 12 Algemene afwijkingsregels

12.1 Algemene afwijkingsmogelijkheden

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd - tenzij op grond van hoofdstuk 2 reeds afwijking kan worden verleend - afwijking van de regels in het plan te verlenen voor:

a. afwijkingen van voorgeschreven maten, waaronder percentages, met ten hoogste 10%. Het moet hierbij primair gaan om het oplossen van knelpunten waar het bestemmingsplan niet in voorziet en waartegen in planologisch opzicht geen bezwaar bestaat en niet om de bouwmogelijkheden bij voorbaat al te vergroten;
b. het bouwen van kleine niet voor bewoning bestemde gebouwtjes met een goothoogte van ten hoogste 3 m ten behoeve van openbare nutsbedrijven of voor andere naar doelstelling daarmee vergelijkbare gebouwtjes mits de inhoud van deze gebouwtjes niet groter is dan 60 m³ zoals transformatorhuisjes, schakelhuisjes, gemaalgebouwtjes, gasdrukregel- en meetstations, telefooncellen, toiletgebouwtjes en wachthuisjes voor verkeersdiensten;
c. het bouwen van een tweedelijns dakkapel aan de achterzijde boven een bestaande dakkapel;
d. het bouwen van straatmeubilair of andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde, die om waterstaatkundige of verkeerstechnische redenen noodzakelijk zijn, zoals duikers en keermuren met een bouwhoogte van ten hoogste 6 meter;
e. geringe veranderingen in de tracés van wegen en de aanpassing daaraan van de ligging en de vorm van bestemmingsgrenzen indien bij de definitieve uitmeting blijkt, dat een weg als gevolg van de werkelijke toestand van het terrein slechts kan worden aangelegd als op ondergeschikte punten van het plan wordt afgeweken, met dien verstande dat de veranderingen ten hoogste 2 m mogen bedragen;
f. afwijkingen van het bestemmingsplan, ten einde de uitvoering van een bouwplan mogelijk te maken, indien op grond van een definitieve uitmeting of in verband met de verkaveling of situering blijkt, dat aanpassing van het bestemmingsplan noodzakelijk zou zijn en de afwijking van zo ondergeschikte aard blijft, dat de structuur van het bestemmingsplan niet wordt aangetast;
g. overschrijding van bouwgrenzen, voorzover zulks van belang is voor een technisch of ruimtelijke kwaliteit i.p.v. esthetisch betere realisering van bestemmingen of bouwwerken dan wel voorzover zulks noodzakelijk is in verband met de werkelijke toestand van het terrein; de overschrijdingen mogen echter niet meer dan 3 m bedragen.
h. het bouwen van zonnecollectoren, beeldende kunstwerken (waaronder begrepen follies), riool-overstortkelders, boven- en ondergrondse containerruimten, informatie- en reclameborden.
i. het afwijken van de parkeernormering, zoals deze is opgenomen in het Westlands Verkeer- en Vervoerplan (WVVP) indien het voldoen aan die bepalingen door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit of voor zover op andere wijze in de nodige parkeerruimte wordt voorzien.

12.2 Afwijking niet verlenen

Afwijking wordt in ieder geval niet verleend, indien daardoor onevenredig afbreuk wordt of kan worden gedaan aan de ingevolge de bestemming gegeven gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en bouwwerken.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 13 Overgangsrecht

13.1 Overgangsrecht bouwwerken

1. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, danwel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot:
   a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
   b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan;
2. Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van lid 13.1.1 een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in lid 13.1.1 met
3. maximaal 10%;
4. Lid 13.1.1 is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

13.2 Overgangsrecht gebruik

1. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet;
2. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in lid 13.2.1, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind;
3. Indien het gebruik, bedoeld in lid 13.2.1, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten;
4. Lid 13.2.1 is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 14 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als: Regels van het bestemmingsplan 'Bovendijk 38 en 50 Kwintsheul'



GEMEENTE WESTLAND

Postadres: Postbus 150, 2670 AD Naaldwijk
Bezoekadres: Verdilaan 7, 2671 VW Naaldwijk
T 14 0174
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl





BOVENDIJK 38 EN 50 KWINTSHEUL

bestemmingsplan
NL.IMRO.1783.BTBOVNDK38en50pbp-VA01
vastgesteld

GEMEENTE WESTLAND



Bijlagen bij de toelichting

Bijlage 1 Kaart archeologie

Bijlage 2 Watertoets

Bijlage 3 Bodemonderzoek

Bijlage 4 Onderzoek Wet Natuurbescherming en stikstof

Bijlage 5 Nota van beantwoording vooroverlegreacties ex arttikel 3.1.1. Bro

Bijlage 6 Nota van beantwoording zienswijzen

Bijlage 7 Staat van wijzigingen

Bijlagen bij de regels

Bijlage 1 Staat van Bedrijfsactiviteiten

Waterstudie
Bovendijk 38/50
te Kwintsheul

Opdrachtgever
EP Bovendijk BV/
Vd Knaap Groep
Kwintsheul

AQUA-TERRA NOVA

Milieu consultancy
Watermanagement
Ruimtelijke ordening

Milieu consultancy
Watermanagement
Ruimtelijke ordening

Aqua-Terra Nova BV

Zuidweg 79
2671 MP Naaldwijk
telefoon 0174 – 625246
fax 0174 – 629744
www.aquaterranova.nl

Waterstudie Bovendijk 38/50 te Kwintsheul

Opdrachtgever EP Bovendijk BV/ Vd Knaap Groep Kwintsheul



Datum: 7 september 2017
Rapportnr: 217033/Aqua-Terra Nova 301d WT/AW
Status: Eindrapportage

COLOFON

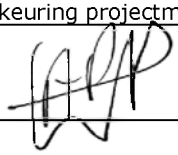
Titel ***: Waterstudie Bovendijk 38/50 te Kwintsheul***

Opdrachtgever ***: EP Bovendijk bv / Van der Knaap Groep te Kwintsheul***

Contactpersoon ***: dhr. C. Eekhout***

Projectteam
Projectmanager : ing. A.P. Wubben
Auteur : ing. A.P. Wubben
Kwaliteitsborging : ing. R. Sjoukes

Projectnummer ***: 217033***

Datum vrijgave	Status	Goedkeuring projectmanager	Vrijgave kwaliteitsborger
7 september 2017	Eindrapport		
10 mei 2017	Eindconcept		

© 2017 Aqua-Terra Nova B.V.
Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen of enig andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgever.

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING 1
1.1 Aanleiding watertoets 1
1.2 Watertoets 1
1.3 Beleidsnota beperken en voorkomen wateroverlast 1
1.4 Waterplan 1
1.5 Procedure 2
1.6 Leeswijzer 2
2 PLANGEBIED HUIDIGE SITUATIE 3
2.1 Algemeen 3
2.2 Veiligheid en waterkeringen 4
2.3 Waterkwantiteit 4
2.4 Watersysteemkwaliteit en ecologie 5
2.5 Onderhoud en bagger 6
2.6 Afvalwater en riolering 6
3 TOEKOMSTIGE SITUATIE 7
3.1 Algemeen 7
3.2 Veiligheid en waterkeringen 7
3.3 Waterkwantiteit 7
3.4 Waterkwaliteit en ecologie 11
3.5 Onderhoud en bagger 11
3.6 Afvalwater en riolering 11
4 LITERATUUR 12
BIJLAGE 1 FASEN WATERTOETS 13
BIJLAGE 2 SITUATIE PLANGEBIED 14
BIJLAGE 3 WATERSYSTEEMKAART DELFLAND 17
BIJLAGE 4 WATERBERGINGSNORMEN 18
BIJLAGE 5 WATERSLEUTEL 19

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding watertoets

EP Bovendijk bv en Van der Knaap Groep te Kwintsheul beogen de percelen aan de Bovendijk 38/50 te Kwintsheul te ontwikkelen ter grootte van respectievelijk ca. 5.523 m² en 6.985 m². Deze ontwikkeling is echter op basis van het vigerende bestemmingsplan niet mogelijk. Om de ontwikkeling mogelijk te maken is een wijziging van het plangebied van de bestemming "enkelbestemming Bedrijf - Agrarisch Aanverwant Bedrijf" naar de bestemming "Bedrijventerrein" noodzakelijk.

Voor dit project dienen onder andere de gevolgen van deze ruimtelijke ingreep op de waterhuishouding te worden weergegeven. In dit kader is de onderhavige Watertoets / Waterstudie uitgevoerd door Aqua-Terra Nova BV in opdracht van EP Bovendijk bv / Van der Knaap Groep.

1.2 Watertoets

Bij ruimtelijke (her)ontwikkelingen is het van belang om de waterhuishouding van het begin af aan mee te nemen in de planvorming. Om dat te waarborgen is een verplichte watertoets in het leven geroepen. In de watertoets komen verschillende waterthema's aan de orde, zoals waterkwantiteit, waterkwaliteit, waterkeringen, afvalwaterketen en beheer & onderhoud van nieuw oppervlaktewater.

Het doel van de watertoets is een goede en evenwichtige afstemming tussen waterbeheer (kwantiteit en kwaliteit) en ruimtelijke plannen te bewerkstelligen. Wanneer knelpunten in de projectvoorbereiding worden gesignaleerd moeten er alternatieve en/of compenserende maatregelen worden genomen in de planontwikkeling en uitvoering. De waterstudie is opgesteld volgens de "Handreiking Watertoets" en de Beleidsnota "Beperken en voorkomen wateroverlast" (2016) van het Hoogheemraadschap van Delfland (www.hhdelfland.nl/watertoets).

1.3 Beleidsnota beperken en voorkomen wateroverlast

Op nationaal niveau (Nationaal Bestuursakkoord Water 2011) zijn afspraken gemaakt over het voorkomen van wateroverlast. Het doel van het Bestuursakkoord is om de kwaliteit van het beheer te vergroten tegen zo laag mogelijke maatschappelijke kosten. De normen van de provinciale waterverordening (2009) geven aan waar de regionale wateren, met het oog op de bergings- en afvoercapaciteit, op ingericht moet zijn (zie bijlage 4). Provincie en waterschappen hebben vervolgens samenwerkingsafspraken gemaakt over de realisatie van de doelen in de waterverordening en vastgelegd in de Wateragenda 2012 - 2015. Het plan dient te voldoen aan de provinciale normen voor bergings- en afvoercapaciteit.

De Beleidsnota "Beperken en voorkomen wateroverlast" (2016) van het Hoogheemraadschap van Delfland bevat het beleid op hoofdlijnen voor het op orde brengen en houden van het watersysteem ten aanzien van wateroverlast. Hiervoor is een effectgerichte, gebiedsgerichte en marktgerichte aanpak uitgewerkt. De aanpak houdt in dat Delfland in nauwe samenwerking met de partners in het gebied op zoek gaat naar doelmatige oplossingen om wateroverlast te beperken en te voorkomen. De aanpak is ook gericht op samenwerking en op oplossingen in "de weg van het water" (vasthouden, bergen en afvoeren) die bijdragen aan een beter functionerend watersysteem.
Met het vaststellen van de beleidsnota beperken en voorkomen wateroverlast komen de Nota Normering Wateroverlast (2005) en het Kaderdocument Vasthouden en Bergen (2008) te vervallen. Deze documenten zijn bij inwerkingtreding van de Beleidsnota ingetrokken. In de huidige Handreiking Watertoets voor gemeenten zijn al beoordelingscriteria, richtlijnen en aandachtspunten opgenomen.

1.4 Waterplan

Begin januari 2015 is het Programma 2015-2018 Waterplan Westland vastgesteld. Dit programma is het resultaat van enkele verkenningen en uitwerkingsprogramma's sinds in 2008 het gezamenlijke waterplan "Westlands Water, Nu en Later" is opgesteld waarop de besluitvorming omtrent de uitvoering enige tijd is aangehouden. Een grote verandering ten opzichte van eerder beleid is dat het alleen voldoen aan de vaste waterbergingsnormen voor specifieke functies is losgelaten en dat nu maatwerkoplossingen en bijdragen van projecten ten gunste van het watersysteem worden gevraagd (zie bijlage 1). De gemeenten worden geacht te

werken volgens de Beleidsnota van het Hoogheemraadschap van juli 2014 en het waterbeheerplan 2016 – 2021.

1.5 Procedure

Volgens de procedure van de watertoets dient een concept rapportage aan het Hoogheemraadschap van Delfland te worden voorgelegd, welke hierop een informeel advies geeft waarop de rapportage mogelijk wordt aangepast. De concept rapportage kan op basis van het informeel advies definitief worden opgesteld.

De eindconcept rapportage is op 10 mei 2017 ingediend voor informele beoordeling door het Hoogheemraadschap van Delfland. Op 15 juni is een reactie van het hoogheemraadschap ontvangen (zie bijlage 5) welke in de rapportage is verwerkt.

1.6 Leeswijzer

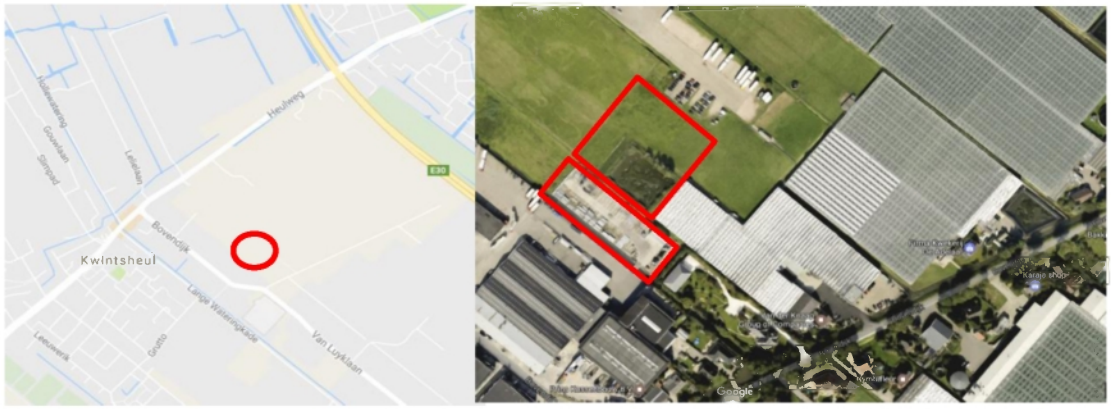
De rapportage is opgesteld op basis van een beschrijving van de huidige situatie van het plangebied in hoofdstuk 2. In hoofdstuk 3 wordt de nieuwe situatie weergegeven en worden de aspecten ten aanzien van het beleid en wensen vanuit het gemeentelijke beleid vertaald naar het uiteindelijke inrichtingsplan.

2 PLANGEBIED HUIDIGE SITUATIE

2.1 Algemeen

Het plangebied is gelegen aan de Bovendijk in het noordoosten van Kwintsheul te Zuid-Holland en bestaat uit meerdere kadastrale percelen. De locatie's zijn kadastraal bekend in gemeente Westland, Kwintsheul onder sectie en nummer; nader in te vullen.

Zie figuur 1.1 voor de ligging en bijlage 2 voor de begrenzing van het plangebied.



Figuur 2.1 Ligging en contour plangebied

Het plangebied bestaat uit twee aangrenzende percelen: Perceel 1 (rechthoek) EP Bovendijk bv te Kwintsheul aan de Bovendijk 38 te Kwintsheul ter grootte van ca. 5.523 m² en Perceel 2 (vierkant) Van der Knaap Groep aan de Bovendijk 50 te Kwintsheul ter grootte van ca. 6.985 m². De kassen op perceel 1 zijn in 2009 reeds gesloopt. Op het perceel is een waterloop en zijn groenstroken aanwezig. Het perceel bestaat uit een waterbassin (1.940 m²) en een weide. Beide percelen worden in onderhavige watertoets opgenomen maar beide percelen zijn verantwoordelijk voor eigen wateropgave.



Figuur 2.2: watergang tussen de twee percelen

Het plangebied is onderdeel van Oude en Nieuw Wateringveldschepolder. In de polder is de kern van Wateringen gelegen waarbij de watergang Lange watering de westelijke grens is. Ten zuiden

begrenst de watergang Zweth, ten oosten is de Korte of Reijnerwatering gelegen. De N211 kruist de polder. Het gedeelte ten noorden wordt gebruikt als stedelijk gebied van Wateringen. Ten zuiden hiervan zijn veel kassen aanwezig waartussen stukken in gebruik voor de agrarische functie.

Het plangebied is onderdeel van peilgebied V en watersysteem is beperkt tot twee verduikerde aanvoerroutes vanuit de boezem en enkele watergangen die afvoeren naar de hoofdwatergang langs de Bovendijk (zie fig 3.2). Overtollig water wordt geloosd op peilgebied IVA en via enkele kleine duikers onder de Bovendijk op peilgebied III.

2.2 Veiligheid en waterkeringen

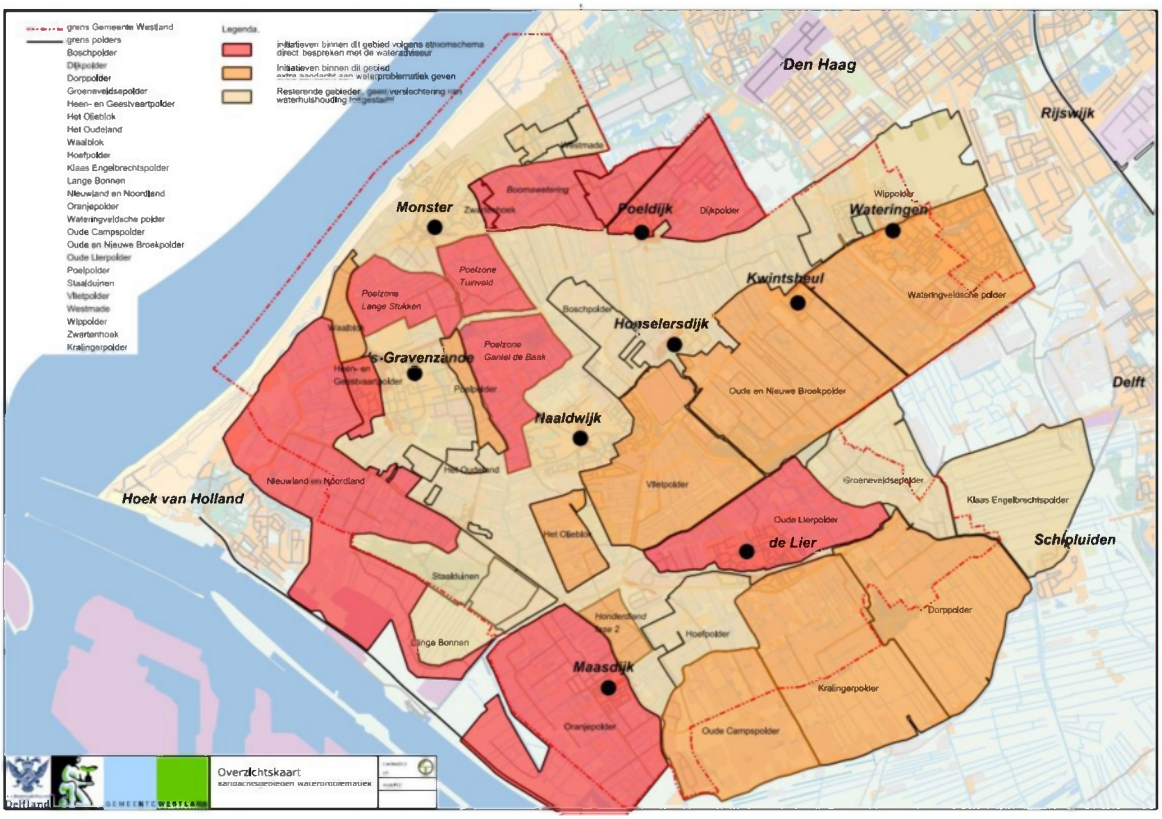
Het hoogheemraadschap van Delfland zet zich in voor de veiligheid van haar beheergebied. Het bouwen en opslaan op waterkeringen mag niet zonder meer en hierop is de Delflands Algemene Keur van toepassing. Het maken van werken (waaronder bouwen) in de keurzone heeft strengere eisen dan het maken van werken in de beschermingszone van de waterkering. Met deze Keurbepalingen wil Delfland voorkomen dat de stabiliteit of het functioneren van de waterkering wordt beïnvloed. Tevens moet de waterkering in de toekomst, indien nodig, opgehoogd of verbreed kunnen worden. In veenkaden is het geheel niet toegestaan om in de kernzone van de waterkeringen werken te maken

De Oud en Nieuw Warteringveldschepolder wordt aan alle zijden omsloten door boezemwateren. Verder komen er in het gebied geen waterkeringen voor. In bijlage 3 is de leggerkaart wateren en waterkeringen van het gebied opgenomen. Het plangebied is gelegen buiten de kern- of beschermingszone van een waterkering.

2.3 Waterkwantiteit

Op nationaal niveau (Nationaal Bestuursakkoord Water) zijn afspraken gemaakt over het voorkomen van wateroverlast. Hiervoor zijn verschillende beschermingsniveaus gedefinieerd, afhankelijk van de functie van het gebied (zie bijlage 4). Voor stedelijk gebied geldt dat er niet vaker dan eens in de 100 jaar wateroverlast mag voorkomen. Om dat te bereiken is er minstens 325 m³ waterberging per hectare nodig. Voor graslandgebieden is het beschermingsniveau lager, namelijk op 170 m³ per hectare. Dit komt omdat grasland eens in de 10 jaar mag onderlopen in plaats van eens in de 100 jaar.
De planlocatie is gelegen in de Oud en Nieuw Wateringveldschepolder en deze polder is een aandachtsgebied van gemeente Westland (zie fig. 2.3). In het plangebied is zowel verhard als onverhard terrein aanwezig. Ter plaatse van de uitbreiding is het gebied onverhard.

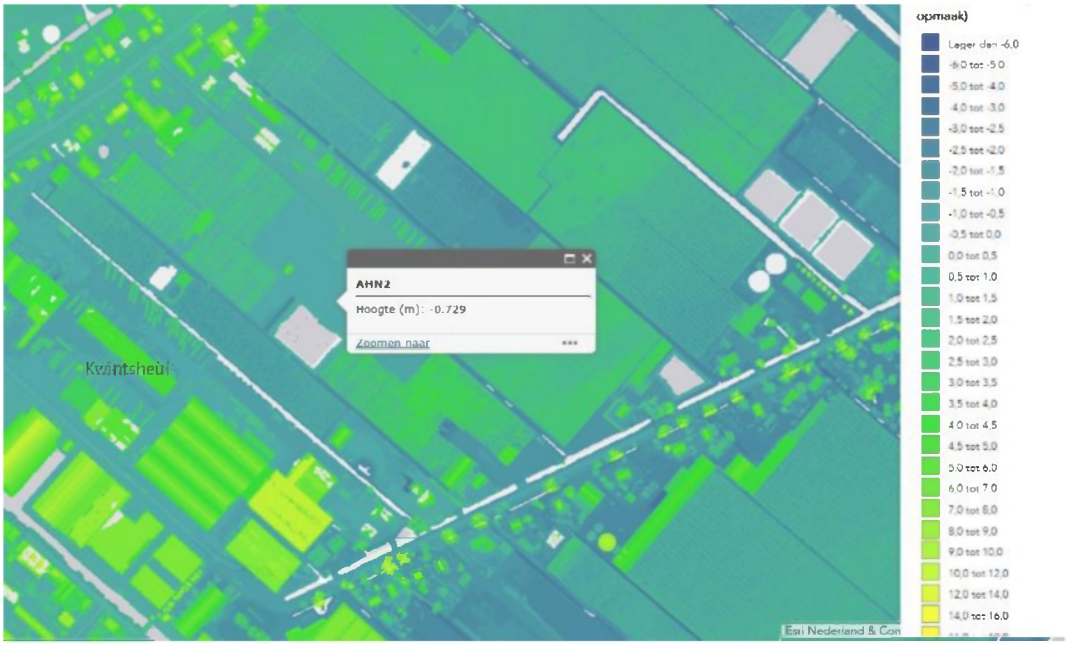
Het hoogheemraadschap van Delfland hanteert voor alle planontwikkeling het stand-still principe als uitgangspunt. Dit betekend dat de hydrologische situatie ten gevolge van een plan niet mag verslechteren.



Figuur 2.3 Overzichtskaart aandachtgebieden waterproblematiek Gemeente Westland

2.4 Watersysteemkwaliteit en ecologie

De huidige situatie in het plangebied geen directe invloed op de kwaliteit van het oppervlaktewater. De aquatisch-ecologische toestand van het polderwater van de Oud en Nieuw Warteringveldschepolder is van matige kwaliteit. Het water bevat teveel metalen, nutriënten en gewasbeschermingsmiddelen.



Figuur 2.4 Hoogtekaart van het plangebied

2.5 Onderhoud en bagger

De tussen de percelen gelegen sloot is een secundaire watergangen welke dient te worden onderhouden door de eigenaren van de aangrenzende percelen (zie Leggerkaart Wateren bijlage 3).

2.6 Afvalwater en riolering

Het plangebied is aangesloten op het gemengde gemeentelijke rioleringsstelsel.

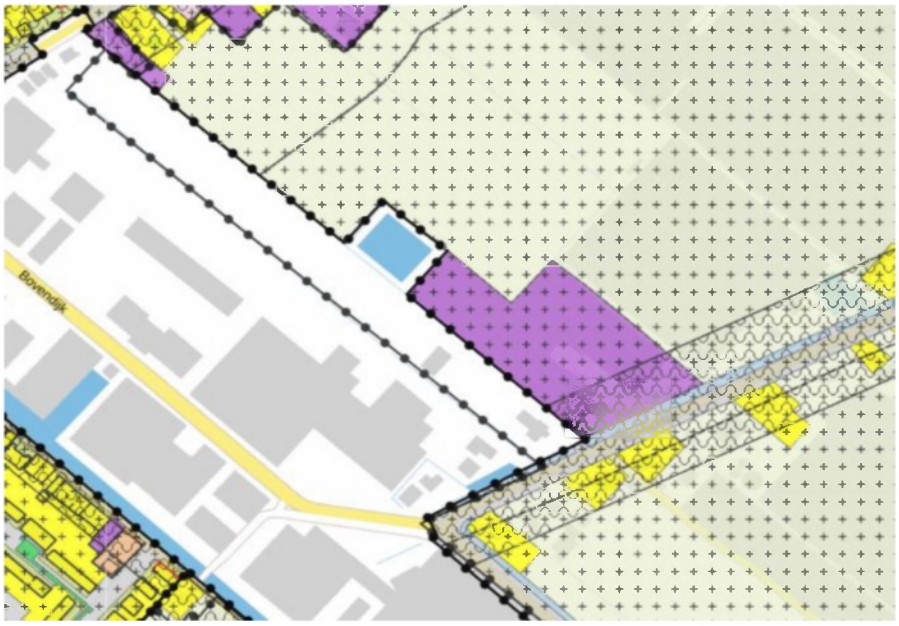
3 TOEKOMSTIGE SITUATIE

3.1 Algemeen

EP Bovendijk bv (Perceel 1)en Van der Knaap Groep (Perceel 2) te Kwintsheul beogen de bestaande bedrijven uit te breiden. Daarbij wordt in het plangebied water gedempt, water gegraven en wordt een ontsluitingsweg aangelegd. Aangegeven is dat het gedeelte van het plangebied dat niet bestaat of komt te bestaan uit water, wordt bebouwd. De opdrachtgever heeft verzocht om voor de aparte percelen een separate wateropgave te berekenen.

Perceel 1
In perceel 1 (ca. 5.523 m²) zullen de groenstroken worden verhard, een weg aangelegd en wordt de waterloop om het perceel gelegd.

Perceel 2
Het totale perceel zal van bestemming worden gewijzigd. Het onbebouwde deel zal worden bebouwd. Dit betreft een oppervlakte van ca. 6.985 m^2.



Figuur 3.1 Uitsnede huidig bestemmingsplan

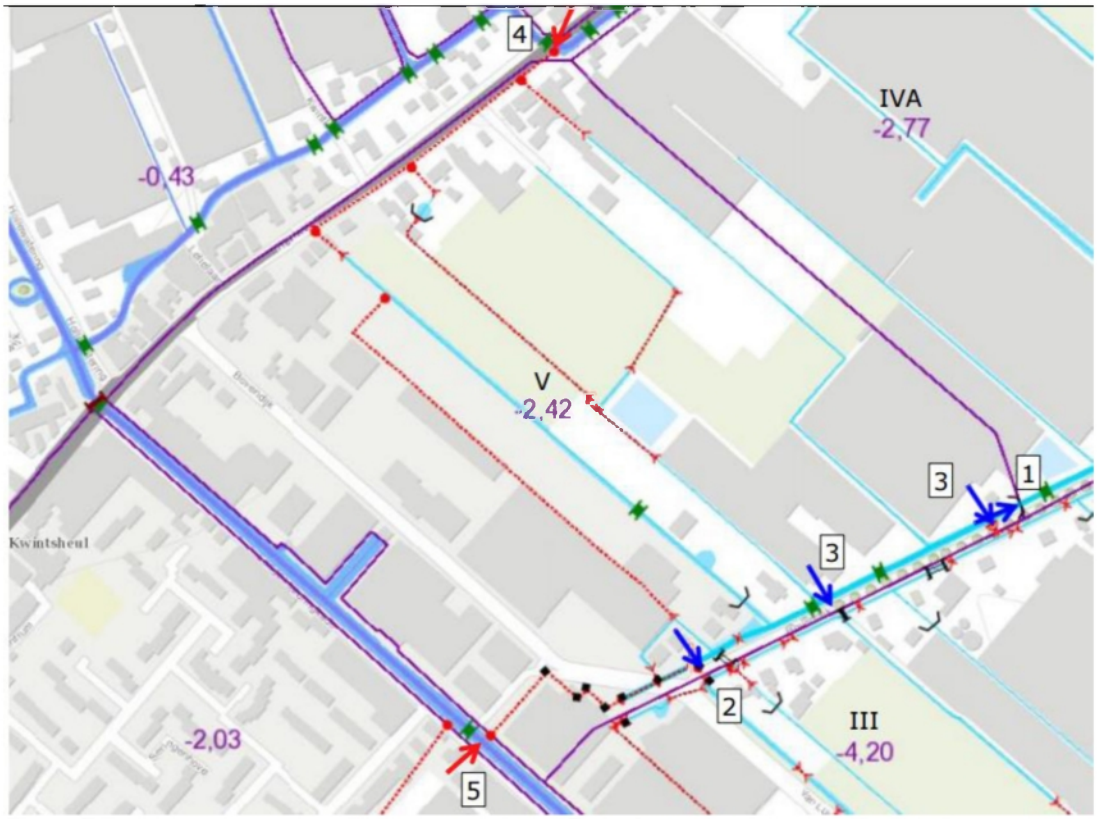
3.2 Veiligheid en waterkeringen

Het plangebied ligt buiten de kernzone en de beschermingszone van de boezemkade (zie bijlage 3). Dit betekent dat er ook in de nieuwe situatie geen nadere criteria ten aanzien van veiligheid en waterkeringen aan de orde zijn. In het kader van de veiligheid en waterkeringen zijn geen aanvullende randvoorwaarden van toepassing op de realisatie van het plan.

3.3 Waterkwantiteit

Het watersysteem van peilgebied V is beperkt tot twee verduikerde aanvoerroutes vanaf de Bovendijk vanuit de boezem en enkele watergangen die afvoeren naar de hoofdwatergang langs de Bovendijk. Overtollig water wordt geloosd op peilgebied IVA en via enkele kleine duikers onder de Bovendijk op peilgebied III.

Het plan dient te voldoen aan de provinciale normen voor bergings- en afvoercapaciteit. Het maatgevende peil in peilgebied V is ca. – 2,42 m NAP met een peilstijging van 0,4 m. Voor de peilgebied V voldoet de drooglegging van 1,49 m voor de aanwezige functies (o.a. bebouwing, glastuinbouw en infrastructuur), komen geen knelpunten voor. Het in de ABC-studie vastgestelde bergingstekort van de polder bedraagt 35.350 m³ . Dit tekort concentreert zich in het westelijke deel van de polder. Door voldoende afvoercapaciteit van de stuw aan de Bovendijk is er in peilgebied V geen overlast.



Figuur 3.2: weergave waterhuishouding en polderpeil van het plangebied in peilgebied V

De watergang in het midden van het plangebied heeft een afwijkend peil V-A (NAP -2,23 m) en vormt de scheiding tussen het bedrijfsterrein in het westen en het grasland aan de oostkant van het peilgebied (zie figuur 3.3). Verder wordt het peil in een particuliere vijver gestuwd (1). (Info: Peilbesluit Oude- en Nieuwe Wateringveldsepolder, Hoogheemraadschap van Delfland, 28 juli 2016)



Figuur 3.3: weergave waterhuishouding en polderpeil van het plangebied in peilgebied V-A

De hoogtekaart van het gebied is in figuur 2.4 weergegeven. De hoogte van het perceel is -0,73 m t.o.v. NAP. Het grondwaterpeil zit op min. 0,8 m onder maaiveld en hierop kan eventueel worden geïnfiltreerd.

Conform de Handreiking Watertoets en de nieuwe beleidsnota van Delfland (juli 2014) mag de waterhuishoudkundige situatie niet verslechteren als gevolg van de ontwikkeling, het zgn. stand-still beginsel. Voor dit project is toetsing aan de bergings- en afvoernormen het belangrijkste

uitgangspunt. Bij planologische omzetting geldt de maximale inspanning voor de norm van de waterberging (zie bijlage 4) met toepassing van een effectgerichte, gebiedsgerichte en marktgerichte aanpak. Het stand-still beginsel betekent dat de kans op wateroverlast niet mag toenemen als gevolg van een ontwikkeling. Ontwikkelingen waarbij het verhard oppervlak toeneemt, of de vasthoudcapaciteit van een gebied op andere manieren wordt verkleind, zorgen voor een snellere afstroming van hemelwater naar het oppervlaktewater. Dit kan leiden tot wateroverlast. Versnelde afvoer door meer verharding voldoet daarmee niet aan het stand-still beginsel, tenzij ter compensatie extra waterberging wordt gerealiseerd.

Watersleutel
Delfland heeft de Watersleutel ontwikkeld, een rekentool waarbij op basis van een aantal relevante kenmerken van de ontwikkeling en het watersysteem wordt bepaald hoeveel waterberging moet worden gerealiseerd. Om te bepalen hoeveel waterberging nodig is om de ontwikkeling hydrologisch neutraal te kunnen uitvoeren, kan ook een modelstudie worden uitgevoerd. Voor veel ontwikkelingen, waaronder dit projectgebied, kan worden volstaan met deze methode om inzicht te krijgen in de benodigde watercompensatie.
In bijlage 5 staat op basis van de gegevens in deze rapportage de uitgangspunten voor de berekening van de watercompensatie van het project:
- De huidige en toekomstige verharding van zowel terrein verharding als bebouwing;
- huidige en toekomstig maaiveldhoogte;
- maatgevend peil (zie fig. 3.3) en gemiddelde drooglegging;
- toelaatbare peilstijging.

Hierbij is de gehele bestemmingswijziging van beide percelen meegenomen.

In de totale uitvoering van het plan in de nieuwe situatie zal het verharde terrein voor beide percelen toenemen. Hier is onderscheid gemaakt tussen beide percelen.

Perceel 1: EP Bovendijk BV, Bovendijk 38
Vanuit de aangeleverde gegevens is de volgende berekening gemaakt;

Oppervlaktes perceel 1	**Bestaand**	**Nieuw gepland**	**Toename**	**m3**
Totale oppervlakte volgens opgave	5523 m2	5523 m2	m2	
Totaal water	582 m2	590,5 m2	8,5 m2	3,4
Totaal onverhard	551 m2	230 m2	-321 m2	
Totaal verhard	4390 m2	4702,5 m2	312,5 m2	

Op basis van de tekening op bijlage 3 in zal in de toekomstige situatie het verhard oppervlakte toenemen met 312,5 m^2. Dit perceel bevindt zich in het afwijkend peil V-A van NAP – 2,23 m.
In bijlage 5 staat de analyse op basis van de Watersleutel van Delfland weergegeven. Met het dempen en graven van water wordt in totaal een extra 8,5 m^2 ofwel 3,4 m^3 water gerealiseerd. Teneinde de extra verharding te compenseren zal er voor het project minimaal nog 52 m^2 ofwel 21 m^3 water moeten worden gegraven in peilgebied V-A.
De locatie van het te compenseren water (52 m^2) staat weergegeven op bijlage 2 (*Nieuwe situatie Perceel 1 Uitbreiding Prins Group, incl. weergave 52 m² nieuw water*). De compensatie wordt gerealiseerd door de watergang naast de weg 1,34m breder te graven zodat dit binnen het peilgebied V-A valt. Het terrein waar het water wordt gegraven is buiten het plangebied en eigendom van EP Bovendijk.

Perceel 2: Van der Knaap Groep, Bovendijk 50
Bij de totale berekening is de nieuw aan te leggen weg bijgevoegd: perceelsoppervlak (2 A en B) van 6.985 m2. Hieruit volgt het volgende overzicht:

Oppervlaktes perceel 2 Knaap	**Bestaand**	**Nieuw gepland**	**Toename**	**m3**
Totale oppervlakte volgens opgave	6985 m2	6985 m2	m2	
Totaal water	0 m2	66,5 m2	66,5 m2	26,6
Totaal onverhard	5045 m2	0 m2	-5045 m2	
Totaal verhard	1940 m2	6918,5 m2	4978,5 m2	

Dit perceel bevindt zich in het peilgebied V met een peil van NAP – 2,42 m. In bijlage 5 staat de analyse op basis van de Watersleutel van Delfland weergegeven. In de toekomstige situatie het

verhard oppervlakte toenemen met 4.979 m^2. Met het dempen en graven van water wordt in totaal een extra 67 m^2 ofwel 27 m^3 water gerealiseerd. Teneinde de extra verharding te compenseren zal er voor het project nog minimaal 883 m^2 ofwel 353 m^3 water moeten worden gegraven in peilgebied V. Aangegeven is dat dit kan worden gerealiseerd op een aangrenzend perceel (figuur 3.4 blauwe arcering).



Figuur 3.4 Blauwe arcering met mogelijke locatie benodigde waterberging/ oppervlaktewater.

Scheiding peilgebieden en graven water
Om de peilgebieden met de voorgestelde watergangen in de nieuwe situatie te scheiden kan voor het lagere peil mogelijk een aantal aanpassingen worden uitgevoerd. Op fig, 3.5 zijn middels de groene lijnen duikers of watergangen getekend welke het water om het peilgebied V-A heen leiden. De tussenliggende watergangen en duikers vervallen dan. Hiermee lijkt de doorstroming voldoende gehandhaafd voor het lagere peilgebied van Perceel 2 Vd Knaap. Er wordt daarmee ruimte gemaakt voor de om te leggen watergang bij het hogere peilgebied van EP Bovendijk. De doorstroming van de watergang langs perceel 2 van peilgebied V kan mogelijk via een stuw (groene U) van de aan te leggen watergang naar het lagere peil verlopen.



Figuur 3.5 weergave mogelijke aanpassingen aan duikers/watergangen en stuw (groen) tbv perceel 2.

Voor perceel 2 ligt er een forse opgaven voor extra waterberging en is doorlatende verharding niet opportuun. Deze is, naast het hogere beschermingsniveau en de toegenomen verharding, mede het gevolg van de lage bemalingscapaciteit van de polder. In overleg met het

hoogheemraadschap zal moeten worden bekeken in hoeverre dit ingevuld kan worden. Hiervoor kan de situatie rondom de ontwikkeling in de polder kunnen worden bekeken, zoals ook weergegeven in het Peilbesluit Oude- en Nieuwe Wateringveldsepolder, Hoogheemraadschap van Delfland (28 juli 2016).

Ten aanzien van het stand-still beginsel wordt met name naar 3 onderdelen gekeken:

- Kans op wateroverlast mag niet toenemen; dit zal in de nieuwe situatie niet gebeuren aangezien de toegenomen verharding wordt gecompenseerd met extra waterberging;
- structuur van het watersysteem mag niet verslechteren; in de nieuwe situatie wordt voor perceel 1 de waterloop omgelegd waardoor bochten ontstaan welke de doorstroming kan verminderen. Voor perceel 2 kan met de nieuwe omlegging de structuur worden verbeterd;
- beheerbaarheid van het watersysteem mag niet achteruit gaan; de realisatie van de extra waterberging over 2 peilgebieden zal qua beheersbaarheid door Delfland moeten worden beoordeeld.

Hiermee wordt volstaan aan de compenserende waterberging en voldoet het plan aan de trits 'vasthouden, bergen en afvoeren'.

Zorgplicht
De initiatiefnemer dient maatregelen of voorzieningen te treffen om te voldoen aan de zorgplicht. Aanbevolen wordt om zoveel mogelijk onverhard oppervlak te behouden en de aanleg van verharding zoveel mogelijk in waterdoorlatende vorm te realiseren.

3.4 Waterkwaliteit en ecologie

De kwaliteitsverbetering van het polderwater is voor een belangrijk deel afhankelijk van de vermindering van verontreiniging van gebieden elders, zoals uitwaterende polders, overstorten van riolering, diffuse bronnen en stedelijk gebied.

Het realiseren van nieuwe watergangen en waterpartijen biedt een kans om natuurvriendelijke oevers te creëren waarmee kan worden bijgedragen aan de verbetering van de waterkwaliteit en flora en fauna in de polder.
Het afstromend hemelwater vanaf het plangebied kan een gering positief effect op de waterkwaliteit in de watergang hebben, indien het hemelwater wordt afgevoerd middels een gescheiden rioolstelsel. Wel geldt dat het gebruik van uitlogende materialen niet is toegestaan. Door de infiltratie van hemelwater in de bodem kan door de bodempassage eveneens een kwaliteitsverbetering plaatsvinden van het grondwater.

3.5 Onderhoud en bagger

Het te graven oppervlaktewater tussen de percelen gelegen blijven secundaire watergangen welke dienen te worden onderhouden door de eigenaren van de aangrenzende percelen (zie Leggerkaart Wateren bijlage 3).

3.6 Afvalwater en riolering

Het afvalwater dient tot de perceelsgrens gescheiden van hemelwater van schone oppervlakken te worden afgevoerd. Het plangebied dient te worden aangesloten op het bestaande gemeentelijke rioleringsstelsel. Het afvalwater wordt afgevoerd naar de dichtstbijzijnde A.W.Z.I.

Het plan dient te voldoen aan de Leidraad Riolering West Nederland en de Leidraad aan- en afkoppelen verhard oppervlak en de Beslisboom Aan- en afkoppelen verharde oppervlakten (2003).

4 LITERATUUR

- Waterbeleid 21e eeuw
- Kaderrichtlijn Water (KRW)
- Waterwet (2009)
- Nota Kaden en Waterkeringvreemde Elementen (1999)
- ABC-Delfland; Hoogheemraadschap van Delfland (2001)
- Delflands Algemene Keur
- Legger Binnenwaterkering, landscheidingen, boezem- en polderkade en waterscheidingen
- Leidraad aan- en afkoppelen verharde oppervlakken
- Leidraad Riolering West Nederland
- Beslisboom aan- en afkoppelen verhard oppervlak (2003)
- Handreiking Watertoets; Hoogheemraadschap van Delfland (2014)
- Waterkansenkaart Delfland (2004)
- Delfland op z'n breedst, meerjarig watersysteemonderzoek 1994-2002
- Beleidsregel veendijken; Hoogheemraadschap van Delfland (2008)
- Beleidsregel dempen en graven; Hoogheemraadschap van Delfland (2010)
- Beleidsregel kunstwerken in wateren; Hoogheemraadschap van Delfland (2010)
- Realiseren en intesieveren, waterbeheersplan 2006-2009, concept (2005)
- Projecten ABC-Delfland, overzicht 2007
- Provinciale Structuurvisie Provincie Zuid-Holland (2007)
- Beleidsnota "Beperken en voorkomen wateroverlast"; Hoogheemraadschap van Delfland (juli 2014)
- Waterkwaliteitsrapportage 2014, Hoogheemraadschap van Delfland, (april 2015)
- Nota Regels voor ruimte, Provincie Zuid-Holland (2007)
- Wateragenda Zuid-Holland 2012 - 2015
- Waterplan Westland; Westland Water, Nu en later Wateragenda 2015-2018 (2014)
- Waterplan Gemeente Westland: Programma 2012 – 2015 (2011)
- Peilbesluit Boschpolder, Hoogheemraadschap van Delfland (maart 2013)
- http://www.bodemloket.nl, Bodem en waterbodem informatie
- http://www.ahn.nl hoogtekaart Nederland
- https://www.google.nl/maps
- http://hhdelfland.maps.arcgis.com
- http://www.ruimtelijkeplannen.nl/
- Peilbesluit Oude- en Nieuwe Wateringveldsepolder, Hoogheemraadschap van Delfland (28 juli 2016)

BIJLAGE 1 FASEN WATERTOETS

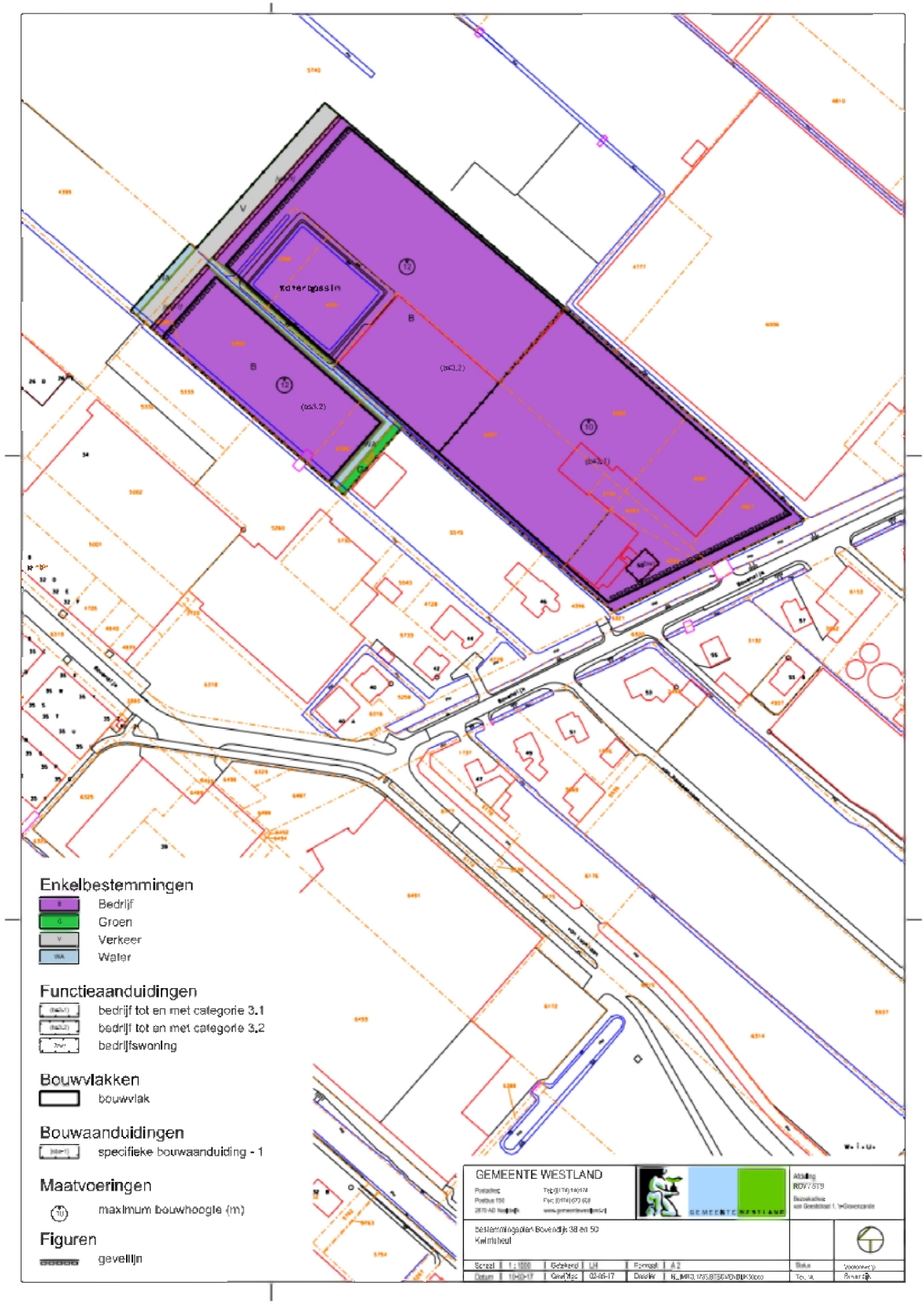
In de startovereenkomst van het Waterbeleid van de 21e eeuw hebben de verschillende overheden afgesproken dat vanaf 14 februari 2001 de watertoets zal worden toegepast in alle ruimtelijke plannen. Op 1 november 2003 is de waterparagraaf wettelijk verplicht gesteld bij ruimtelijke procedures. In de volgende tabel zijn de fasen van de watertoets opgenomen, die door het Hoogheemraadschap van Delfland zijn vastgelegd in de Handreiking watertoets 2012.

Fasen watertoets	**Processtappen watertoets**	**Acties watertoets**	**Producten watertoets**
1 Initiatieffase	Informeren en proces afspraken	De initiatiefnemer van een ruimtelijk plan informeert Delfland over het voornemen De initiatiefnemer en Delfland maken procesafspraken over: overlegmomenten informatie-uitwisseling betrokken contactpersonen moment formele (bestuurlijke) wateradvies	Eventuele afspraken notitie
2 Ontwikkel- en adviesfase	Eisen, wensen en aandachtspunten	Delfland levert aan de initiatiefnemer de nodige basisinformatie en informeert over eisen, wensen en aandachtspunten vanuit waterbeheer: relevante informatie watersysteem/waterbeheer specifiek beleid en specifieke watervisies specifieke waterhuishoudkundige maatregelen specifieke knelpunten of kansen specifieke eisen, randvoorwaarden en wensen	Programma van eisen
	Reageren en meedenken over ruimtelijke oplossingen	De initiatiefnemer integreert het programma van eisen na afweging van belangen in een concept voorontwerpplan en beargumenteert de keuze in een concept waterparagraaf Delfland en de initiatiefnemer overleggen op basis van het conceptvoorontwerp Delfland reageert op het plan: is het programma van eisen juist ingepast? wat zijn de aanvullende eisen en wensen? meedenken over ruimtelijke oplossingen In deze processtap kan blijken dat aanvullend hydrologisch onderzoek noodzakelijk is. Op basis van het overleg past de initiatiefnemer zonodig het plan inclusief concept waterparagraaf aan	Voorontwerp inclusief concept waterparagraaf
	Formeel wateradvies	De initiatiefnemer stuurt het voorontwerp aan Delfland (overleg ex. artikel 10 Bro) Delfland reageert schriftelijk op het plan	Formeel wateradvies
3 Afweging en besluit-vormingfase		De initiatiefnemer weegt het formele wateradvies af tegen de overige belangen en past het plan voor zonodig aan. Doel van de watertoets is dat initiatiefnemer en Delfland op dit moment overeenstemming hebben bereikt over de inpassing van water in het plan. Als dit onverhoopt niet het geval is kan Delfland besluiten de daarvoor openstaande (juridische) procedures te gebruiken (zoals indienen zienswijze en bedenkingen, bezwaar- en beroepsprocedure)	Definitieve waterparagraaf

BIJLAGE 2 SITUATIE PLANGEBIED



Plangebied: bestemming nieuwe situatie



Nieuwe situatie Perceel 1 Uitbreiding Prins Group, incl. weergave 52 m² nieuw water

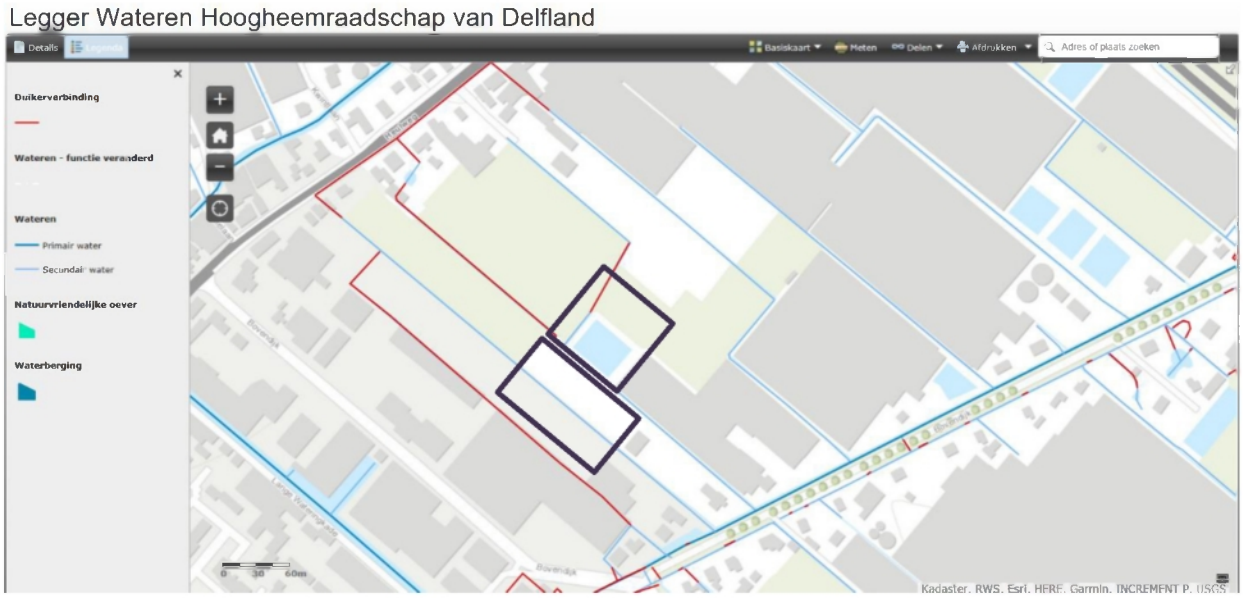


Nieuwe situatie Perceel 2 Van der Knaap Groep; fase 2A en 2B



BIJLAGE 3 WATERSYSTEEMKAART DELFLAND

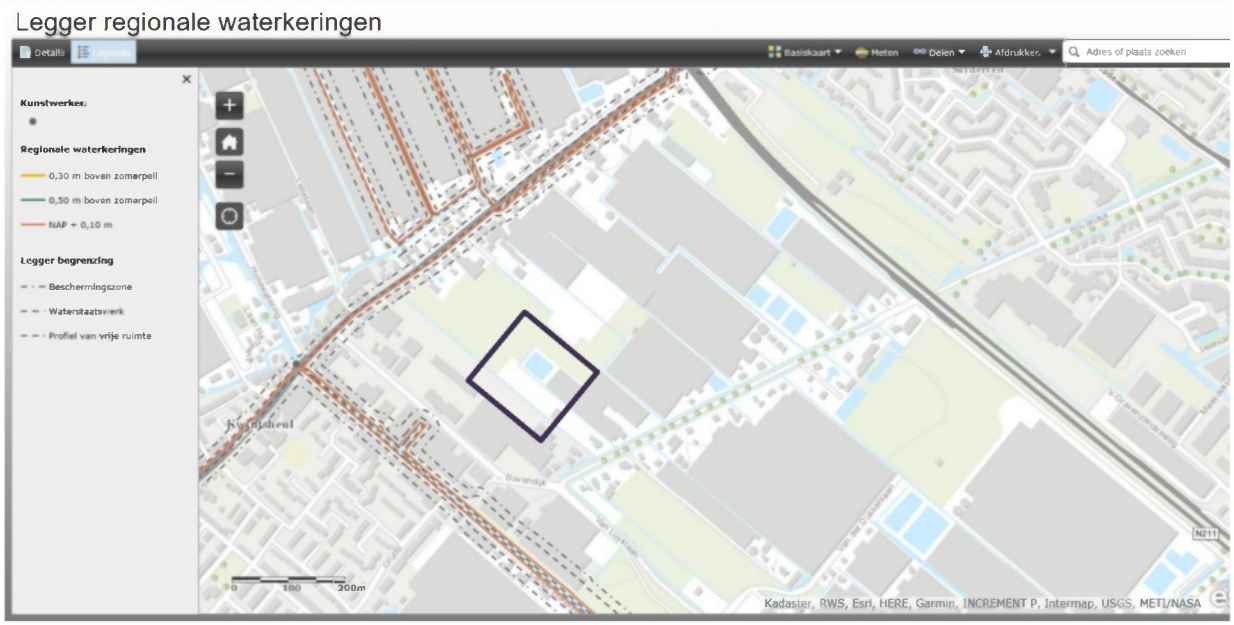
Wateren



Bron: https://www.hhdelfland.nl/overheid/beleid-en-regelgeving/leggers

□ = plangebied

Waterkeringen



Bron: https://www.hhdelfland.nl/overheid/beleid-en-regelgeving/leggers

□ = globale ligging plangebied

BIJLAGE 4 WATERBERGINGSNORMEN

Provinciale Waterverordening(2009)
Vanaf half juli 2014 wordt het beleid van het hoogheemraadschap van Delfland gevolgd volgens de ontwerp Beleidsnota "Beperken en voorkomen wateroverlast". Hierbij staan de normen van de provinciale waterverordening als basis. Hieronder is artikel 2.3 uit de Waterverordening Zuid-Holland (2009) letterlijk overgenomen.

Artikel 2.3 Normen waterkwantiteit
1. Met het oog op de bergings- en afvoercapaciteit waarop regionale wateren moeten zijn ingericht geldt, voor het gebied van een gemeente binnen de bebouwde kom, als norm een gemiddelde overstromingskans van:
- a. 1/100 per jaar voor bebouwing niet zijnde glastuinbouw;
- b. 1/50 per jaar voor glastuinbouw;
- c. 1/10 per jaar voor het overige gebied.

2. Met het oog op de bergings- en afvoercapaciteit waarop de regionale wateren moeten zijn ingericht geldt, voor het gebied van een gemeente buiten de bebouwde kom, als norm een gemiddelde overstromingskans van:
- a. 1/100 per jaar voor hoofdinfrastructuur;
- b. 1/50 per jaar voor glastuinbouw en hoogwaardige land- en tuinbouw;
- c. 1/25 per jaar voor akkerbouw;
- d. 1/10 per jaar voor grasland.

3. Voor de toepassing van het tweede lid is wat betreft het landgebruik de situatie zoals vastgelegd
in een ruimtelijk plan bepalend. Indien een ruimtelijk plan onvoldoende duidelijkheid verschaft omtrent het type landgebruik dan kan het landgebruik ook worden bepaald met behulp van het Landelijk Grondgebruikersbestand Nederland versie 5 van Wageningen Universiteit en Researchcentrum.
4. Voor bebouwing, gelegen buiten de bebouwde kom, geldt de norm van het omringend landgebruik genoemd in het tweede lid, onder b, c of d.
5. Gedeputeerde staten kunnen nadere voorschriften stellen aangaande de toepassing van het eerste, tweede en vierde lid.
6. Gedeputeerde staten stellen, na overleg met het dagelijks bestuur, een leidraad vast voor de door het dagelijks bestuur te verrichten beoordeling van de bergings- en afvoercapaciteit van de regionale wateren.
7. Gedeputeerde staten stellen, na overleg met het dagelijks bestuur, het tijdstip vast waarop de inrichting van de regionale wateren voldoet aan de in het eerste, tweede en vierde lid opgenomen normen.

Verantwoordelijkheden volgens Waterwet in het kader van de zorgplicht
Iedere perceel eigenaar heeft een zorgplicht om voor kortere of langere tijd het hemelwater dat op zijn/haar perceel valt tijdelijk vast te houden op het perceel. Met de volgende voorzieningen kan de perceel eigenaar het hemelwater opvangen:
- platte en/of groene daken
- onder parkeerplaatsen
- in parkeerkelders
- grindkoffers onder de verharding
- onder het glastuinbouwbedrijf
- in wadi's en andere vormen van groenvoorzieningen
- vijvers en watertonnen

Bovenstaande voorzieningen dienen allemaal om te voorkomen dat het afstromende hemelwater onmiddellijk, tijdens of vlak na de bui het riool- of het oppervlaktewatersysteem belast. Wanneer de perceel eigenaar alles in het werk heeft gesteld om hieraan zo goed mogelijk te voldoen, heeft de gemeente de zorgplicht om het overtollige hemelwater in ontvangst te nemen en te bergen, waarna het waterschap de zorgplicht heeft om dit overtollige water in te nemen en af te voeren via het oppervlaktewatersysteem. Wanneer iedereen hierin een maximale inspanning verricht, zal het Westland minder wateroverlast en een stuk klimaatbestendiger worden.

Het uitgangspunt voor het oplossen van de enorme kwantitatieve wateropgave is de trits:

Vasthouden – Bergen – Afvoeren

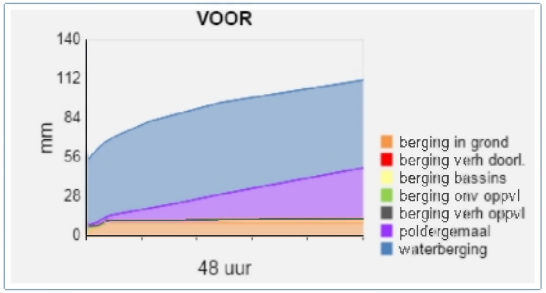
BIJLAGE 5 WATERSLEUTEL

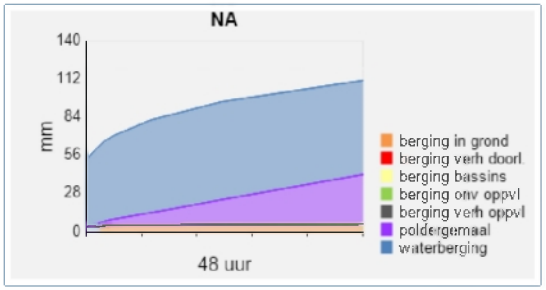
Perceel 1: EP Bovendijk BV, Bovendijk 38

Projectnaam en datum		EP Bovendijk BV, Bovendijk 38 te Kwintsheul		10/05/2017
		VOOR	**NA**	
type gebied		Stedelijk bebouwd	Stedelijk bebouwd	
oppervlakte plangebied	m²	5523	5523	
Bemaling polder/boezem		Oud- en Nieuw-Wateringvelds		
gemaalcapaciteit	mm/etmaal	18,2	18,2	
	mm/u	0,76	0,76	
Oppervlakteverdeling				
verhard infrastructuur/bebouwing	m²	4390	4703	
verhard doorlatend incl. bergingscoefficient	m²	0	0	0%
verhard glas	m²	0	0	
onverhard	m²	551	238	
huidig aanwezig water	m²	582	582	
Gebiedskenmerken				
gemiddeld maaiveld	m NAP	-0,73	-0,73	
maatgevend peil	m NAP	-2,23	-2,23	
gemiddelde drooglegging	m	1,50	1,50	
toelaatbare peilstijging	m		0,40	
Waterberging				
benodigde compenserende berging	m³			24
Vasthoudmaatregelen / alternatieve waterberging				
geplande waterberging	m³		3,4	3
Oppervlaktewater				
te realiseren extra berging	m³			21
te realiseren extra wateroppervlak	m²			52
huidig aanwezig water	m²			582
totaal te realiseren wateroppervlak	m²			634

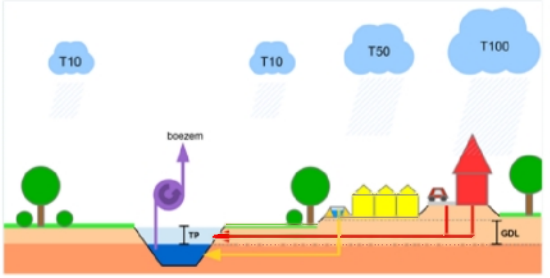
Opmerking

Versie sep 2014

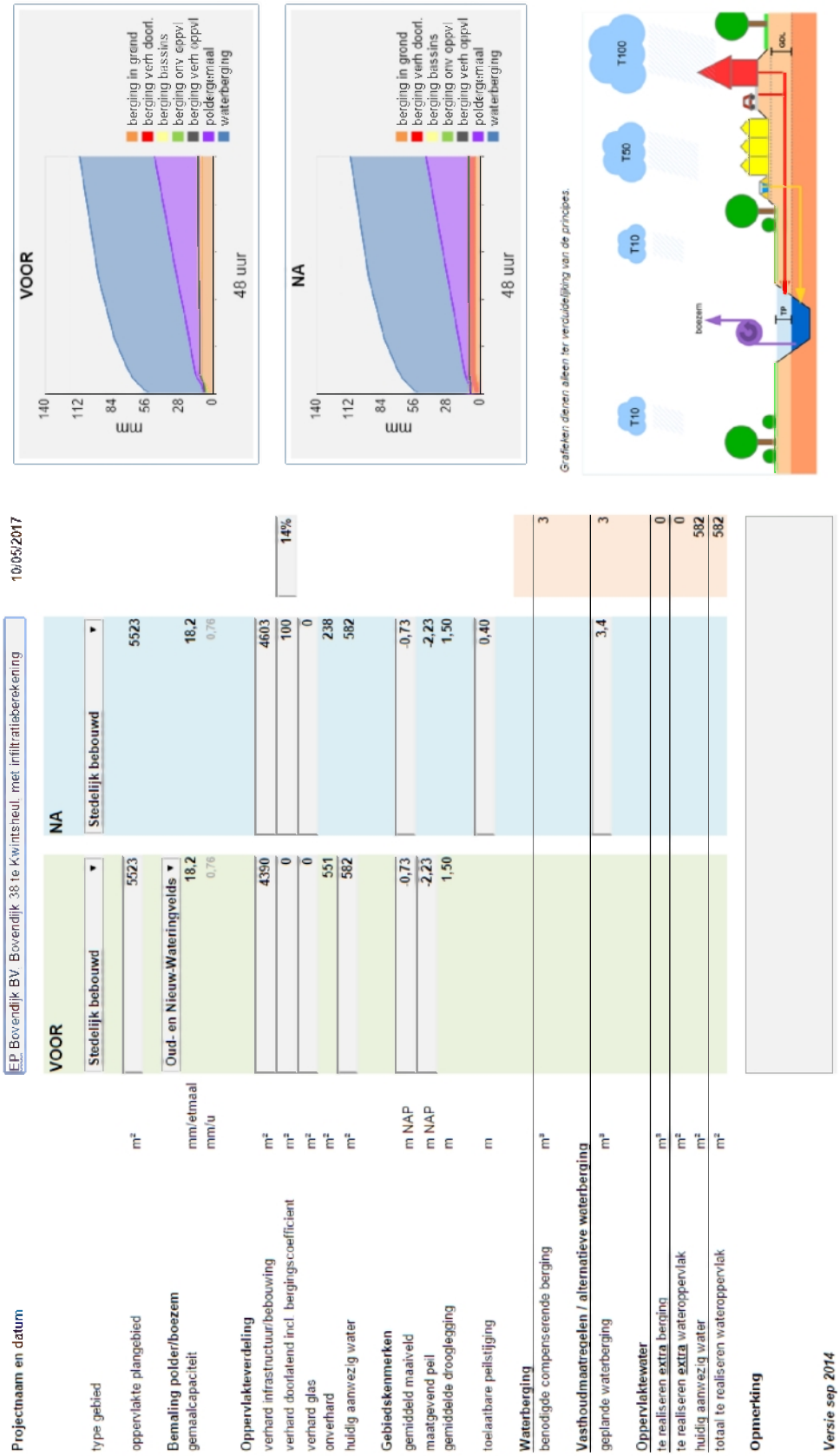




Grafieken dienen alleen ter verduidelijking van de principes.



Perceel 1: EP Bovendijk BV, Bovendijk 38, met infiltratie



EP Bovendijk BV Bovendijk 38 te Kwintsheul met infiltratieberekening

10/05/2017

Projectnaam en datum		VOOR		NA		
type gebied		Stedelijk bebouwd		Stedelijk bebouwd		
oppervlakte plangebied	m²	5523		5523		
Bemaling polder/boezem		Oud- en Nieuw-Wateringvelds				
gemaalcapaciteit	mm/etmaal	18,2		18,2		
	mm/u	0,76		0,76		
Oppervlakteverdeling						
verhard infrastructuur/bebouwing	m²	4390		4603		
verhard doorlatend incl. bergingscoefficient	m²	0		100		14%
verhard glas	m²	0		0		
onverhard	m²	551		238		
huidig aanwezig water	m²	582		582		
Gebiedskenmerken						
gemiddeld maaiveld	m NAP	-0,73		-0,73		
maatgevend peil	m NAP	-2,23		-2,23		
gemiddelde drooglegging	m	1,50		1,50		
toelaatbare peilstijging	m			0,40		
Waterberging						3
benodigde compenserende berging	m³					
Vasthoudmaatregelen / alternatieve waterberging						3
geplande waterberging	m³			3,4		
Oppervlaktewater						
te realiseren extra berging	m³					0
te realiseren extra wateroppervlak	m²					0
huidig aanwezig water	m²					582
totaal te realiseren wateroppervlak	m²					582
Opmerking						

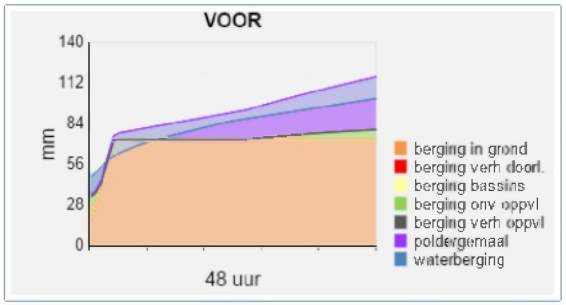
Versie sep 2014

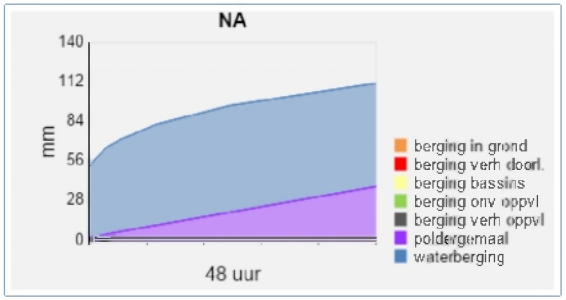
Perceel 2 Firma Van der Knaap Groep, Bovendijk 50

Projectnaam en datum		Van der Knaap Groep, Bovendijk 50 te Kwintsheul		10/05/2017
		VOOR	**NA**	
type gebied		Agrarisch glastuinbouw	Stedelijk bebouwd	
oppervlakte plangebied	m²	6985	6985	
Bemaling polder/boezem		Oud- en Nieuw-Wateringvelds		
gemaalcapaciteit	mm/etmaal	18,2	18,2	
	mm/u	0,76	0,76	
Oppervlakteverdeling				
verhard infrastructuur/bebouwing	m²	1940	6919	
verhard doorlatend incl. bergingscoefficient	m²	0	0	0%
verhard glas	m²	0	0	
onverhard	m²	5045	66	
huidig aanwezig water	m²	0	0	
Gebiedskenmerken				
gemiddeld maaiveld	m NAP	-0,73	-0,73	
maatgevend peil	m NAP	-2,42	-2,42	
gemiddelde drooglegging	m	1,69	1,69	
toelaatbare peilstijging	m		0,40	
Waterberging				
benodigde compenserende berging	m³			380
Vasthoudmaatregelen / alternatieve waterberging				
geplande waterberging	m³		26,6	27
Oppervlaktewater				
te realiseren extra berging	m²			353
te realiseren extra wateroppervlak	m²			883
huidig aanwezig water	m²			0
totaal te realiseren wateroppervlak	m²			883

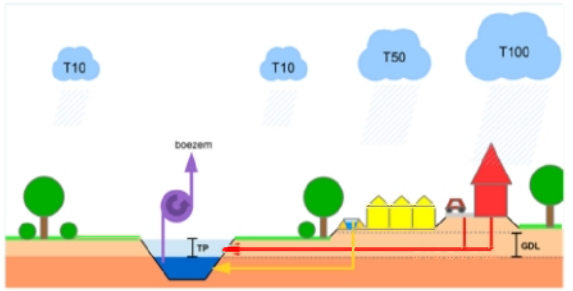
Opmerking

Versie sep 2014





Grafieken dienen alleen ter verduidelijking van de principes.



Van: Jonkers, Kai [mailto:kjonkers@hhdelfland.nl]
Verzonden: donderdag 15 juni 2017 12:58
Aan: Aad Wubben <a.wubben@aquaterranova.nl>
Onderwerp: Watertoets, Waterstudie Bovendijk 38/50 te Kwintsheul

Beste heer Wubben,

U stuurde ons het eindconcept rapportage van Waterstudie Bovendijk 38/50 te Kwintsheul toe. Hierop ontvangt u een reactie.

EP Bovendijk bv en Van der Knaap Groep te Kwintsheul willen de bestaande bedrijven uitbreiden. Daarbij wordt in het plangebied water gedempt, water gegraven en wordt een ontsluitingsweg aangelegd. Aangegeven is dat het gedeelte van het plangebied dat niet bestaat of komt te bestaan uit water, wordt bebouwd.

- Voor perceel 1 wordt er met het dempen en graven van water in totaal een extra 8,5 m2 ofwel 3,4 m³ water gerealiseerd. Om de extra verharding te compenseren zal er voor het project minimaal nog 52 m2 ofwel 21 m³ water moeten worden gegraven in hetzelfde peilgebied.
- Voor perceel 2 wordt er met het dempen en graven van water in totaal een extra 67 m2 ofwel 27 m³ water gerealiseerd. Om de extra verharding te compenseren zal er voor het project nog minimaal 883 m2 ofwel 353 m³ water moeten worden gegraven in peilgebied V. Aangegeven is dat dit kan worden gerealiseerd op een aangrenzend perceel.

Er is dus een wateropgave voor deze locaties aanwezig. Ter verduidelijking kan er een kaart toegevoegd worden waarop te zien is welk gebied onder perceel 1 en wat er onder perceel 2 valt, het is nu nog een beetje zoeken.

Wij hebben het voorontwerp bestemmingsplan al ontvangen van de gemeente, de invulling van de thema's die in de waterstudie staan zijn hierin niet (compleet) in opgenomen. Wij zullen dit in de reactie naar de gemeente opnemen. Ook vragen wij om bij de volgende stap een uitwerking van de compenserende maatregelen te maken en deze tevens op te nemen in de bestemmingsplan.

Met vriendelijke groet,

Kai Jonkers
Beleidsadviseur

Hoogheemraadschap van Delfland
Team Ruimtelijke Planvorming
Brassersplein 2
2612 CT Delft
Postbus 3061
2601 DB Delft
T: 06 55425852
E: kjonkers@hhdelfland.nl

www.hhdelfland.nl
www.twitter.com/hhdelfland

AQUA-TERRA
NOVA

De Lierseweg 2
2291 PD Wateringen
Telefoon 0174 67 15 15
mail@ingenieursbureau-mol.nl
www.ingenieursbureau-mol.nl

Historisch onderzoek
Bovendijk 38 & 50
Kwintsheul

Projectnummer: 11530

Opdrachtgever:	Knaap Braam B.V. & EP Bovendijk B.V. T.a.v. de heer J. van Adrichem Postbus 78 2290 AB Wateringen
Status rapport:	Definitief

Rapport opgesteld: 11 april 2017	Gecontroleerd: 11 april 2017
De heer ing. O.M. Eversteijn	De heer ing. J.A. Mol

Ingenieursbureau Mol is de handelsnaam van mol milieu begeleiding b.v.

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING 3

2 VOORONDERZOEK 4

2.1 LOCATIEBESCHRIJVING 4
2.2 HISTORISCHE INFORMATIE 5
2.2.1 Archieven gemeente 5
2.2.2 Bodemloket 8
2.2.3 Kaartmateriaal 8
2.3 GEO(HYDRO)LOGISCH ONDERZOEK 9
2.4 BODEMKWALITEITSKAART GEMEENTE WESTLAND 9
2.5 ARCHEOLOGIE 9
2.6 EXPLOSIEVEN 10
2.7 FINANCIEEL – JURIDISCHE ASPECTEN 10
2.8 CONCLUSIES EN ONDERZOEKSHYPOTHESE 10

3 REFERENTIES 12

BIJLAGEN

A. Ligging onderzoekslocatie en kadastrale gegevens
B. Overzichtstekening onderzoekslocatie
C. Bodemloketrapporten
D. Historisch kaartmateriaal
E. Historische informatie Omgevingsdienst Haaglanden

1 INLEIDING

In opdracht van Knaap Braam B.V. is door Ingenieursbureau Mol op de locatie Bovendijk 50 te Kwintsheul een historisch onderzoek uitgevoerd gebaseerd op de NEN 5725.

De heer J. Mol is de contactpersoon namens de opdrachtgever. Namens Ingenieursbureau Mol zijn de werkzaamheden gecoördineerd door de heer O.M. Eversteijn.

Het historisch onderzoek wordt uitgevoerd in verband met de voorgenomen bestemmings-wijizging.

Het doel van het historisch onderzoek is gericht op het verzamelen van relevante informatie over de locatie. De te verzamelen informatie heeft betrekking op het voormalige, huidige en toekomstige gebruik, de bodemopbouw, de geohydrologische situatie en financieel-juridische aspecten. Op basis van de verzamelde informatie wordt het veldwerk en chemisch onderzoek goed voorbereid en wordt de onderzoekshypothese van het verkennend onderzoek opgesteld.

Ingenieursbureau Mol heeft als onafhankelijk adviesbureau geen duurzame rechtsbetrekking met de eigenaar van de onderzoekslocatie, zodat onafhankelijkheid van het uitgevoerde onderzoek is gewaarborgd.

In de rapportage wordt gebruik gemaakt van (norm)documenten. Deze worden genoemd in hoofdstuk 3.

2 VOORONDERZOEK

Het vooronderzoek is gebaseerd op de NEN 5725. Op basis van de aanleiding en het doel is gekozen voor het uitvoeren van het vooronderzoek op standaard niveau (raadplegen archieven, kaartmateriaal en uitvoeren locatiebezoek).

De terreininspectie is uitgevoerd door de heer Mol in januari 2017 en op 14 maart 2017 is informatie opgevraagd bij de Omgevingsdienst Haaglanden. Daarbij zijn het milieuarchief, het tankarchief en het bodemarchief geraadpleegd.

2.1 Locatiebeschrijving

Het onderzoeksterrein is gelegen aan de Bovendijk 50 te Kwintsheul en is kadastraal bekend als gemeente Wateringen, sectie C, nummers 5333 (ged), 5260 (ged), 6058, 6059, 4927, 6061, 3733, 6060, 6057, 6577, 6391, 4398, 6576 (ged.), 6390, 6392, 6395 en 4399 (ged.). De laatste 4 percelen zijn toegevoegd aan Bovendijk 38 en behoren tot de Prins Group. Het te onderzoeken terrein heeft een oppervlakte van circa 2,8 hectare.

Op het terrein bevindt sinds 1988 zich het hoofdkantoor van de Van der Knaap Groep. De bedrijfsactiviteiten bestaan hoofdzakelijk uit het persen van potten, pottenvul- en oppotserviceactiviteiten, de productie van lijmpluggen, de productie van paperpots en het wassen van kisten, bakken en trays. In het kader van de bestemmingswijziging worden de bedrijfsactiviteiten verder uitgebreid naar de achterliggende percelen.

Het gebruik van de onderzoekslocatie is per kadastraal perceel onderstaand weergegeven:
- nrs. 5333 (ged.) : sloot;
- nrs. 5260 (ged.) : sloot;
- nr. 6058 : woonhuis met tuin en bedrijfsruimte;
- nr. 6059 : laadkuil / oprit;
- nr. 4927 : parkeerplaats;
- nr. 6061 : productielocatie & kantoor;
- nr. 3733 : laadkuil;
- nr. 6060 : productielocatie;
- nr. 6057 : productielocatie;
- nr. 6577 : productielocatie (recentelijk bebouwd);
- nr. 6391 : bassin (ged). met groenstrook;
- nr. 4398 : bassin (ged). met grondstrook;
- nr. 6576 (ged.) : weiland;
- nr. 4399 (ged.) : weiland;
- nr. 6390 : opslag diversen, verharding met stelconplaten;
- nr. 6392 : opslag diversen, verharding met stelconplaten;
- nr. 6395 : opslag diversen, verharding met stelconplaten.

Ter plaatse van de productielocaties is een betonverharding aanwezig. De oprit bestaat uit asfalt en de parkeerplaatsen zijn verhard met klinkers. Bij de opslag op de percelen met kadastrale nummers 6392 en 6395 is een verharding met stelconplaten aanwezig. In de bedrijfsruimte achter het woonhuis bestaat de verharding uit beton.

Het terrein heeft de volgende topografische kenmerken: X= 77.881 en Y= 448.067. De ligging van de locatie is weergegeven in bijlage A. In bijlage B is een situatietekening van het terrein opgenomen.

Volgens mondeling verstrekte informatie van de opdrachtgever zijn, voor zover bekend, geen gedempte sloten en/of koolaspaden aanwezig. Tijdens de locatie-inspectie zijn geen verzakkingen, ophogingen, verkleuringen, brandplekken en/of asbestverdacht materiaal op de bodem aangetroffen.

Ook zijn geen activiteiten en/of bronnen aangetroffen die vanuit het oogpunt van bodemverontreiniging als verdacht worden aangemerkt. Op het terrein kunnen zich ondergronds kabels en/of leidingen bevinden.
De aanwezigheid daarvan kan van invloed zijn op de grondwaterstroming op de locatie evenals op het verspreidingspatroon van eventueel op het terrein aanwezige bodemverontreiniging.

2.2 Historische informatie

2.2.1 Archieven gemeente

Op 27 maart 2017 is een gedeelte van de historische gegevens van de onderzoekslocatie en de directe omgeving van de onderzoekslocatie digitaal ontvangen van de Omgevingsdienst, zie bijlage E[1,2]. Daarin zijn van de onderzoekslocatie en de nabije omgeving de volgende relevante gegevens aangetroffen:

Bodemarchief
Op de onderzoekslocatie en in de directe omgeving van de onderzoekslocatie zijn in het verleden een aantal bodemonderzoeken uitgevoerd. Een opsomming van de meest relevante onderzoeken is onderstaand weergegeven, de overige onderzoeken zijn opgenomen in bijlage E.

- Verkennend bodemonderzoek Bovendijk 50 te Kwintsheul (projectnummer 02346, d.d. 12 mei 1998).

  Het onderzochte terrein beslaat een deel van de huidige onderzoekslocatie (perceel met kadastraal nummer 6057) en is in gebruik als productielocatie. De bovengrond is matig verontreinigd met chroom en licht verontreinigd met cadmium, koper, kwik, lood en zink. De ondergrond is niet verontreigd. In zowel de boven- als ondergrond is een laag gehalte EOX aangetroffen. Het grondwater is licht verontrenigd met arseen.

- Aanvullend bodemonderzoek Bovendijk 50 te Kwintsheul (projectnummer 02346B, d.d. 20 mei 1998).

  Dit onderzoek is gericht op het vaststellen van de omvang van de verontreiniging met chroom in de bovengrond. Hierbij zijn de individuele monsters van het mengmonster van het verkennend onderzoek geanalyseerd op chroom. In alle monsters is een matige verontreiniging aangetroffen. Gesteld wordt dat verontreinigde grond gesaneerd moet worden.

  Verder is de watergang (vermoedelijk ten zuiden van de teeltruimte) onderzocht. Het baggerslib wordt ingedeeld in klasse 3.

- Nulsituatie bodemonderzoek Bovendijk 50 Kwintsheul (ingenieursbureau Mol, kenmerk 03131, d.d. 18 oktober 1999).

  Het onderzochte terrein beslaat een deel van de huidige onderzoekslocatie (percelen met kadastrale nummers 6057, 6058, 6059 en 3733).

[1] De historische informatie van de percelen met kadastrale nummers 6391 (ged.), 4398 (ged.), 6576 (ged.), 6390, 4399 (ged.), 6392, 6395 en 6390 ontbrak. Deze informatie is opnieuw aangevraagd, maar was ten tijde van het opstellen van de rapportage nog niet aanwezig

[2] In bijlage E worden eveneens nog een aantal rapporten genoemd behorende tot de locatie Heulweg ongenummerd (achter 74). Deze rapporten zijn gericht op deellocaties die zich op meer dan 100 meter van de onderzoekslocatie bevinden. Deze rapporten worden daarom niet inhoudelijk behandeld en vermeld.

In het warenhuis vindt opslag van olie in vaten plaats. De vaten staan opgesteld in een lekbak en een als voldoende vloeistofdicht te beschouwen betonvloer is aanwezig. De afstand tot het einde van de betonvloer is in alle richtingen groter dan 2,5 meter. De vatenopslag is niet onderzocht.

In het dossier in het archief van het Milieubureau Westland is aangegeven in een milieucontrolerapport van 5 oktober 1994 dat ergens op de locatie een onschadelijk gemaakte ondergrondse olietank aanwezig is. De ligging van deze olietank is echter niet aangegeven op tekeningen. Bij navraag bij de eigenaar bleek dat de tank gelegen is naast de bedrijfsruimte. Daar bevindt zich ook het vulpunt en de ontluchting. Het vulpunt en de ontluchting zijn nog aanwezig. In het verleden heeft hier ook een afleverzuil gestaan. De exacte ligging van de tank is bij de opdrachtgever niet bekend.

Het nulsituatie bodemonderzoek was gericht op een drietal verdachte deellocaties. Deze deellocaties inclusief onderzoeksresultaten worden onderstaand kort besproken.

Niet meer in gebruik zijnde olietank (perceel 6058)
De ondergrond ter plaatse van de ondergrondse tank is matig verontreinigd met minerale olie. Op basis van de gegevens komt de verontreiniging voor over een oppervlakte van circa 96 m^2. Uitgaande van een gemiddelde verticale verspreiding van circa 0,5 m, kan geconcludeerd worden dat circa 48 m^3 licht tot matig verontreinigd is met minerale olie. De verontreinigingssituatie onder de bedrijfsruimte en de asfaltverharding is niet bekend. Het grondwater is licht verontreinigd met minerale olie. Vluchtige aromaten zijn niet in het grondwater aangetroffen.

Niet meer in gebruik zijnde meststoffenopslag- en aanmaakplaats (perceel 6057)
De ondergrond is licht verontreinigd met cadmium. In de ondergrond is geen EOX aangetroffen. Het grondwater is licht verontreinigd met arseen, nikkel en tolueen.

Gedempte sloot (perceel 6057/6577)
De sloot die vroeger aanwezig was, is gedempt met puin. Het puin dient nu als verharding onder het betonpad. Uit de analyseresultaten blijkt dat de samenstellingswaarden uit het Bouwstoffenbesluit voor de geanalyseerde organische verbindingen niet worden overschreden. In het grondwater zijn geen verontreinigingen aangetroffen.

- Milieukundig bodemonderzoek Bedrijventerrein Bovendijk Kwintsheul (BMA Milieu B.V., rapportnummer M0.2010.0046, d.d. 17 mei 2010).

  Dit onderzoek is gericht op het terrein gelegen aan de Bovendijk 30 te Kwintsheul. De locatie staat kadastraal bekend als gemeente Wateringen, sectie C, nummers 4046, 4048 en 4130. Deze locatie bevindt zich ten westen van de huidge onderzoekslocatie.

  In het dossier in het archief van het Milieubureau Westland is aangegeven in een milieucontrolerapport van 5 oktober 1994 dat ergens op de locatie een onschadelijk gemaakte ondergrondse olietank aanwezig is. De ligging van deze olietank is echter niet aangegeven op tekeningen. Bij navraag bij de eigenaar bleek dat de tank gelegen is naast de bedrijfsruimte. Daar bevindt zich ook het vulpunt en de ontluchting. Het vulpunt en de ontluchting zijn nog aanwezig. In het verleden heeft hier ook een afleverzuil gestaan. De exacte ligging van de tank is bij de opdrachtgever niet bekend.

  Op het terrein zijn verschillende (voormalige) bodembedreigende bedrijfsactiviteiten onderzocht. Gelet op de afstand tot de onderzoekslocatie wordt het niet zinvol geacht om al deze activiteiten te benoemen. Volstaan wordt met een een beschrijving van die activiteiten die zich op een afstand van 50 meter tot de huidge onderzoekslocatie bevinden.

Bovengrondse brandstoftank
In de grond zijn geen overschrijdingen van de streefwaarde vastgesteld. Ter plaatse is in het grondwater een overschrijding van de streefwaarde vastgesteld. Voor de lichte verontreiniging behoeft geen nader onderzoek te worden aanbevolen.

Ondergrondse dieseltank
Ter plaatse zijn in de grond en in het grondwater geen overschrijdingen van de achtergrond- en streefwaarde vastgesteld. Er behoeft geen nader onderzoek te worden aanbevolen.

- Verkennend milieukundig bodemonderzoek achter Heulweg 92 (van der Helm Milieubeheer, projectcode WEW80459, d.d. 25 mei 2008).

  Dit onderzoek is gericht op het terrein gelegen aan de achterzijde van Bovendijk nr. 92 te Kwintsheul. Een gedeelte van het onderzochte terrein beslaat een deel van de huidige onderzoekslocatie (percelen met kadastrale nummers 6392 en 6395). Deze locatie bevindt zich ten noordwestenwesten van de huidge onderzoekslocatie.

  Op het terrein zijn verschillende (voormalige) bodembedreigende bedrijfsactiviteiten onderzocht. Gelet op de afstand tot de huidge onderzoekslocatie wordt het niet zinvol geacht om al deze activititen te benoemen. Volstaan wordt met een een beschrijving van die activiteiten die zich op de huidige onderzoekzoekslocatie en binnen een afstand van 50 meter tot de huidge onderzoekslocatie bevinden.

  Op de huidige onderzoekslocatie bevond zich een deel van een teeltruimte en een ontsluitingsweg van het kavel. De verharding van de toegangsweg bestond uit asfalt met een daaronder een funderingslaag. Het asfalt is niet teerhoudend volgens de normen van dat moment (gehalte PAK is minder dan 50 mg/kgds). De funderingslaag is sterk verontreinigd met asbest. De grond onder de funderingslaag is plaatselijk matig veront-reinigd met koper en arseen. Tevens wordt de actiewaarde van EOX overschreden. *Volgens informatie van de opdrachtgever is deze ontsluitingsweg niet meer aanwezig. Echter, voor zover bekend geld dit niet voor funderingslaag.*

  In de teeltruimte zijn in de bovengrond lichte verontreinigingen aangetoond met enkele individuele zware metalen, PAK10VROM en minerale olie. Het grondwater is plaatselijk sterk verontreinigd met nikkel en matig tot licht verontreinigd met arseen. Omdat in de ondergrond ter hoogte van het freatisch vlak deze parameters niet verhoogd zijn ten opzichte van de tussen waarde, worden de gehalten toegeschreven aan een van nature verhoogde achtergrondconcentratie.

<u>Milieuarchief</u>
Op de onderzoekslocatie is volgens het Wm-archief geen Wm-inrichting aanwezig. Volgens het Historisch Bedrijven Bestand bevindt zich op Bovendijk nr. 50 een Landbouwmachinefabriek.

<u>Tankarchief</u>
Op de onderzoekslocatie zijn voor zover bekend geen ondergrondse tanks aanwezig (geweest).

<u>Informatie opdrachtgever</u>
De opdrachtgever heeft een overzicht gemaakt van de bindmiddelen en sprayen die worden gebruikt ter plaatse van de onderzoekslocatie. Dit overzicht, inclusief het gebruik op jaarbasis, is onderstaand weergegeven:

- Performance Polymer Lab - 500 liter;
- Stablec OFE - 15.000 liter;
- Fiba Zorb - 500 kg;
- Release Agent Hydra - 3000 kg;

- Horticol PU422 - 40.000 kg;
- Salpeterzuur - 400 kg;
- Nebol - 250 liter.

2.2.2 Bodemloket

Naast de archieven van de gemeente is eveneens de website bodemloket.nl geraadpleegd. Hieruit blijkt dat de onderzoekslocatie en een tweetal locaties in de directe omgeving staan geregistreerd:

- Bovendijk 50 (ZH178310558);
- Heulweg achter nr. 74 (ZH178311296);
- Sloot ter hoogte van Bovendijk (AA178311736).

Op basis van deze website blijkt dat van de onderzoekslocatie en de directe omgeving geen aanvullende informatie aanwezig is. In bijlage C is per locatie het bodemloketrapport weergegeven.

2.2.3 Kaartmateriaal

De volgende kaarten en websites zijn geraadpleegd:

- Grote Historische Atlas van Nederland, schaal 1:50.000, d.d. 1839-1859;
- Westland vanuit de lucht, d.d. 14 oktober 2006;
- Google en Google Earth;
- www.topotijdreis.nl.

Op basis van het kaart- en fotomateriaal blijkt het volgende:

- De onderzoekslocatie bevindt ten oosten van het centrum van Kwintsheul;
- In de 19e eeuw had het gebied een agrarische bestemming;
- Vanaf 1935 zijn de eerste tuinbouwactiviteiten zichtbaar;
- Rond 1975 is ter plaatse van de kassen, bebouwing aanwezig, wat kan duiden op het voorkomen van ketelhuizen. Uit fotomateriaal blijkt dat rond 1977 op de locatie twee ketelhuizen aanwezig zijn;
- Vanaf 1990 is een woonhuis zichtbaar aanwezig op het kaartmateriaal. Aan de achterzijde van het woonhuis bevindt zich een schuur/bedrijfsruimte. Rond 2010 – 2011 is het woonhuis verbonden met de schuur/bedrijfsruimte.
- Op de achterzijde van het terrein en directe omgeving zijn vanaf 1990 minder kassen zichtbaar. Op de achterzijde van het terrein van nr. 50 is vanaf 1990 een bassin aanwezig;
- De begrenzing tussen Bovendijk nr. 50 en aangrenzende percelen (kadastrale percelen nrs. 4927, 6061, 6060, 6577 en 6576 (ged.) en het zuidelijk aangrenzende perceel 46) werd tot circa 1965 gevormd door sloten. De noordelijk gesitueerde sloot is aansluitend gedempt; het is onbekend waaruit het dempingsmateriaal bestond. Ter plaatse is een verbindingsweg aangebracht. De zuidelijk gesitueerde sloot is voor zover bekend nooit gedempt.

In bijlage D is het kaartmateriaal chronologisch weergegeven.

2.3 Geo(hydro)logisch onderzoek

De navolgende informatie is ontleend aan de Grondwaterkaart van Nederland, (Grondwaterkaart 35 (Rotterdam),). Tevens is gebruik gemaakt van de Provinciale Milieuverordening Zuid-Holland.

Tabel 1. Regionale bodemopbouw en geohydrologie

Diepte (m) NAP	Geohydrologische samenstelling	Bodemkundige samenstelling
0 tot - 22	Deklaag	Leem, matig grof tot en matig fijn zand (met kleibrokjes)
-22 tot - 43	1e watervoerende pakket	Matig grof tot en matig fijn zand met schelpen, grindig uiterst grof tot en middel grof zand
-43 tot - 68	Scheidende laag	Leem, slibhoudend grindig middel fijn tot en met uiterst fijn zand met kleibrokjes
-68 tot - 89	2e watervoerende pakket	Matig grof tot en matig fijn zand met kleibrokjes, plantenresten en schelpen

Het freatisch grondwater bevindt zich op een diepte van circa 0,97 meter minus maaiveld. De stromingsrichting van het freatisch grondwater is op basis van de beschikbare informatie niet eenduidig vast te leggen. De stromingsrichting van het eerste watervoerende pakket is regionaal oostelijk gericht. De verticale weerstand van de deklaag bevindt zich tussen 2.500 en 10.000 dagen.

De onderzoekslocatie bevindt zich in de Oud Wateringveldsche polder; voor dit gebied is sprake van lichte kwel. De locatie bevindt zich gedeeltelijk in gerioleerd (stedelijk) gebied. Ter plaatse van de percelen met kadastrale nummers 6061, 6060, 6577, 6576 (ged.), 4398, 6391, 6057, 6392 en 6395 wordt het grondwaterpeil gereguleerd door middel van horizontale drainage. Hier wordt een zomer- en winterpeil gehandhaafd.

De onderzoekslocatie valt niet binnen een grondwaterbeschermingsgebied. Er zijn geen gegevens bekend met betrekking tot grondwateronttrekkingen binnen en/of in de directe omgeving van de onderzoekslocatie.

2.4 Bodemkwaliteitskaart gemeente Westland

De onderzoekslocatie bevindt zich binnen het gebied met bodemfunctie Wonen. De bovengrond is geclassificeerd als klasse wonen en de ondergrond is geclassificeerd AW2000/niet gezoneerd gebied. Voor drins en DDTED wordt de bovengrond indicatief geclassificeerd als respectievelijk klasse industrie en wonen. De ondergrond wordt voor drins en DDTED indicatief geclassificeerd als klasse industrie (Bron: Bodembeheernota Gemeente Westland).

2.5 Archeologie

Uit de Archeologische kaart van de gemeente Westland blijkt dat de onderzoekslocatie in zone Verwachtingszone III valt. Zone III betreft een gebied met een middelhoge verwachting tot het aantreffen van resten uit de IJzertijd, Romeinse tijd, Middeleeuwen en Nieuwe tijd.

Archeologische resten worden in deze zone verwacht op 50 cm-mv. De dichtheid van archeologische vindplaatsen is aanzienlijk kleiner, waardoor hier een vrijstellingsgrens van plangebieden tot 500 m^2 wordt gehanteerd (Bron: Archeologische Beleidskaart Gemeente Westland).

2.6 Explosieven

Uit de explosievenkaart van de gemeente Westland blijkt dat de onderzoekslocatie niet in een zone valt welke verdacht is voor aanwezigheid van niet gesprongen conventionele explosieven. (Bron: Explosievenkaart Gemeente Westland).

2.7 Financieel – juridische aspecten

Onderhavig onderzoek is in het kader van de voorgenomen bestemmingswijzging uitgevoerd. aanvraag uitgevoerd. De kadastrale gegevens zijn opgenomen in bijlage A.

Op de locatie is geen sprake van een calamiteit of overtreding van voorschriften in het kader van de Wm, Wbb en/of andere milieuwetgeving.

2.8 Conclusies en onderzoekshypothese

Op basis van de resultaten van het vooronderzoek worden (met in achtneming van de verhoogde achtergrondconcentraties, de gehalten drins en DDTED) de productielocaties, de weilanden en het bassin als onverdacht beschouwd ten aanzien van het voorkomen van bodemverontreiniging. Voor dit deel van de onderzoekslocatie wordt de hypothese onverdacht ten aanzien van het voorkomen van bodemverontreiniging gehanteerd.

Daarnaast bevinden zich op het terrein een aantal deellocaties, waar op basis van het (voormalige) gebruik, verwacht wordt dat (bodem)verontreiniging aanwezig is. Deze deellocaties inclusief kadastrale ligging, hypothese en te verwachte verontreinigingen zijn in onderstaande tabel weergegeven. De ligging van de deellocaties staat in bijlage B.

Tabel 1. Verdachte deellocaties

Deellocatie	Beschrijving	Kadastraal nummer	Hypothese	Verwachte verontreinigingen
I	Gedempte sloot / puinverharding	6057	Plaatselijke bodembelasting, duidelijke verontreinigings-kern	- Asbest in puin - Zware metalen, PAK10VROM en minerale olie in onderliggende grond/grondwater
II.1	Gedempte sloot	6057, 3733 en 6059	Plaatselijke bodembelasting, duidelijke verontreinigings-kern	- Asbest in puin - Zware metalen, PAK10VROM en minerale olie in onderliggende grond/grondwater
II.2	Gedempte sloot	6577, 6576 (ged.)	Plaatselijke bodembelasting, duidelijke verontreinigings-kern	- Asbest in puin - Zware metalen, PAK10VROM en minerale olie in onderliggende grond/grondwater
III	Sloot	6057	Plaatselijke bodembelasting, duidelijke verontreinigings-kern	- Zware metalen, PAK10VROM en minerale olie, PCB/OCB in slib en onderliggende bodem
IV	Voormalige ondergrondse tank	6058	Plaatselijke bodembelasting, duidelijke verontreinigings-kern	- Minerale olie in grond - Minerale olie en vluchtige aromaten in grondwater
V	Onbekende ondergrondse tank	?	Plaatselijke bodembelasting, duidelijke verontreinigings-kern	- Minerale olie in grond - Minerale olie en vluchtige aromaten in grondwater
VI	Funderingslaag / gedempte sloot	4399, 6392 en 6390	Plaatselijke bodembelasting, duidelijke verontreinigings-kern	- Asbest in puin (funderingslaag) - Zware metalen, PAK10VROM en minerale olie in onder-liggende grond/ grondwater

Vervolg tabel 1. Verdachte deellocaties

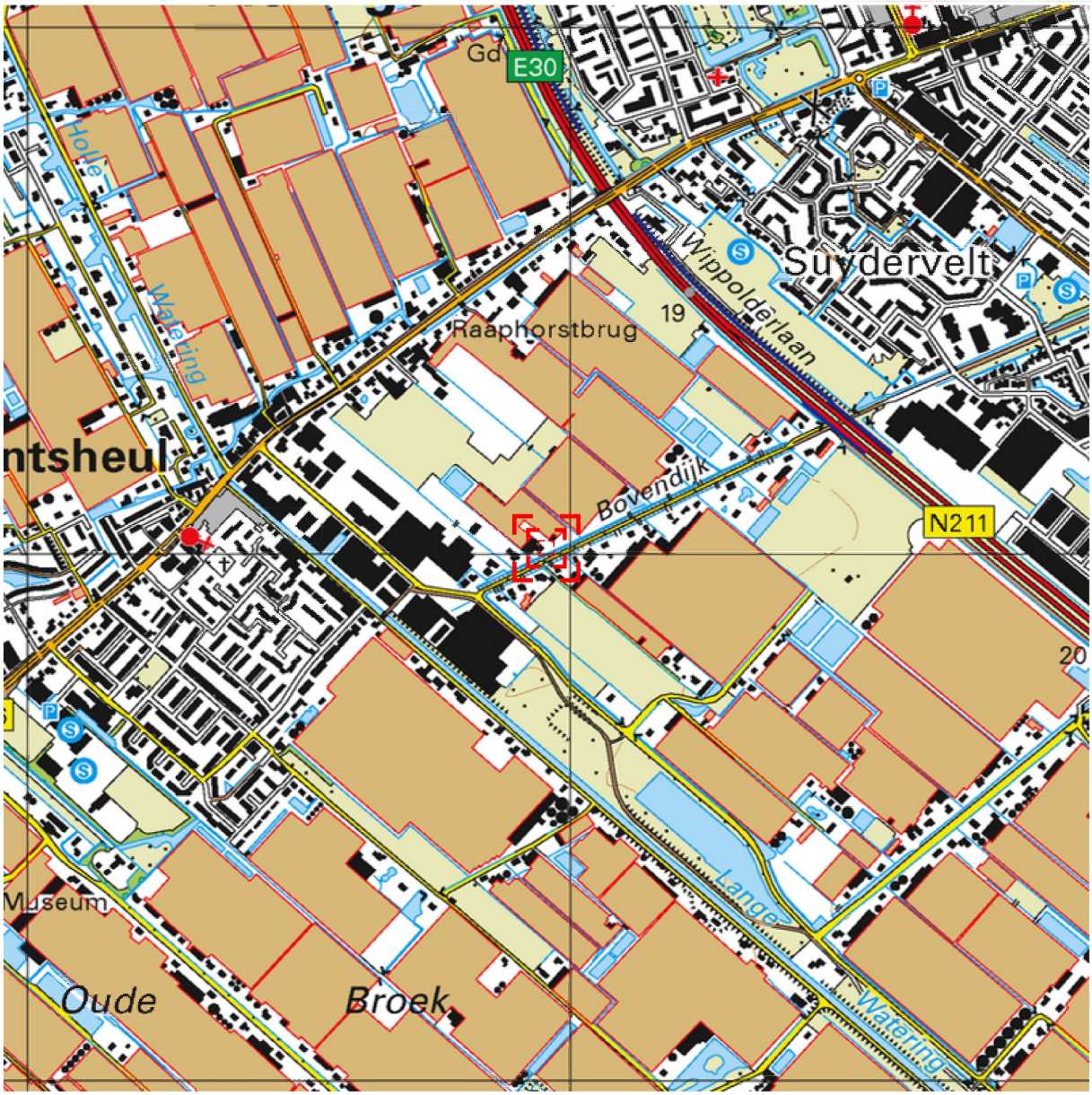
Deellocatie	Beschrijving	Kadastraal nummer	Hypothese	Verwachte verontreinigingen
VII	Oprit / parkeer-plaats	6058, 6061	Diffuse bodembelasting, heterogeen voorkomende veronttreiniging	- Teerhoudend asfalt - Asbest in puin (funderingslaag) - Zware metalen, PAK10VROM en minerale olie in onderliggende grond/grondwater
VIII	Opslag diverse materialen	6372	Diffuse bodembelasting, heterogeen voorkomende veronttreiniging	- Asbest in puin (funderingslaag) - Zware metalen, PAK10VROM en minerale olie in onderliggende grond/grondwater
IX	Voormalig ketelhuis	6057	Plaatselijke bodembelasting, duidelijke verontreinigings-kern	- Minerale olie in grond - Minerale olie en vluchtige aromaten in grondwater
X	Voormalig ketelhuis	6057	Plaatselijke bodembelasting, duidelijke verontreinigings-kern	- Minerale olie in grond - Minerale olie en vluchtige aromaten in grondwater

Opgemerkt wordt dat de verontreiniging met chroom, ter plaatse van perceel met kadastraal nummer 6057, niet is meegenomen in de lijst met verdachte deellocaties. De reden hiervoor is dat chroom niet langer voorkomt in het standaard analysepakket van verkennend onderzoek.

3 REFERENTIES

1. Norm NEN 5725; Bodem – Landbodem – Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek, Nederlands Normalisatie Instituut, januari 2009;
2. Grote Historische Atlas van Nederland, schaal 1:50.000, d.d. 1839-1859;
3. Westland vanuit de lucht, periode 19265-1980, d.d. 14 oktober 2006;
4. Grondwaterkaart van Nederland, Grondwaterkaart 35 (Rotterdam), Nederlands Instituut voor Toegepaste Geowetenschappen – TNO, versie 1: (2002);
5. Provinciale Milieuverordening Zuid-Holland, d.d. 1 mei 2013;
6. Verordening tot wijziging van de Provinciale Milieuverordening Zuid-Holland (negende tranche), kenmerk PAL 2014/027, d.d. 29 augustus 2014;
7. Bodembeheernota Gemeente Westland, Corsanr.: 12-0022795, d.d. november 2012;
8. Archeologische Beleidskaart Gemeente Westland d.d. februari 2012;
9. Explosievenkaart Gemeente Westland, d.d. 20 november 2006.

Bijlage A:
Ligging onderzoekslocatie en kadastrale gegevens



0 m 125 m 625 m

Deze kaart is noordgericht. Schaal 1: 12500

Hier bevindt zich Kadastraal object WATERINGEN C 6058
Bovendijk 50, 2295 RZ KWINTSHEUL
CC-BY Kadaster.

BEBOUWING
a bebouwd gebied
b gebouwen
c hoogbouw
d kas

WEGEN
autosnelweg
hoofdweg met gescheiden rijbanen
hoofdweg
regionale weg met gescheiden rijbanen
regionale weg
lokale weg met gescheiden rijbanen
lokale weg
weg met losse of slechte verharding
onverharde weg
straat/overige weg
voetgangersgebied
fietspad
pad, voetpad
weg in aanleg
viaduct
aquaduct
tunnel
vaste brug
beweegbare brug
brug op pijlers

SPOORWEGEN
spoorweg: enkelspoor
spoorweg: meersporig
a station b spoorweg in tunnel
tramweg
a sneltram b sneltramhalte
a metro bovengronds
b metrostation

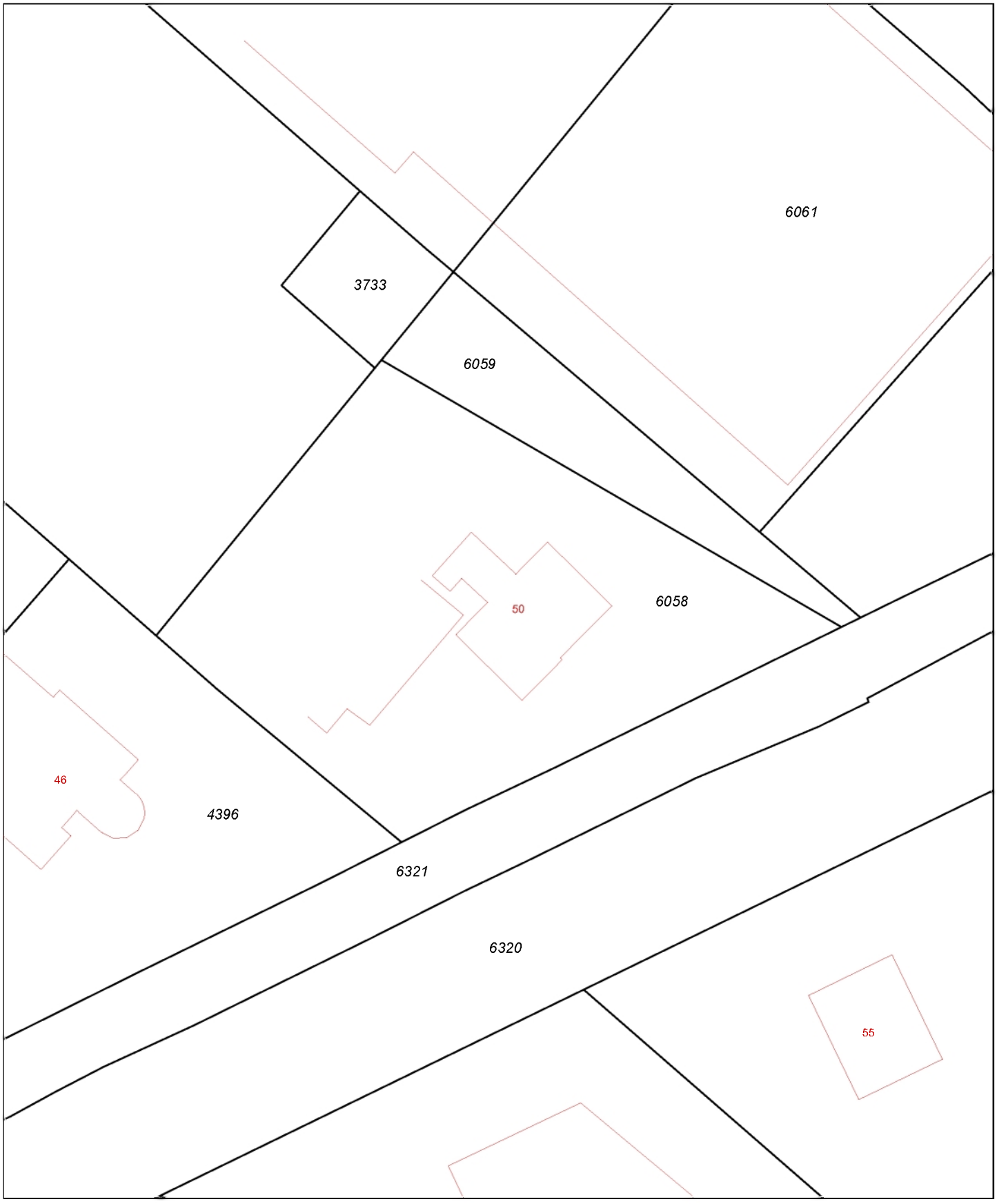
HYDROGRAFIE
waterloop: smaller dan 3 m
waterloop: 3-6 m breed
waterloop: breder dan 6 m
a schutsluis b stuwen
c koedam
a duiker b grondduiker
c afsluitbare duiker

BODEMGEBRUIK
a grasland met sloten
b akkerland met greppels
c boomgaard
d fruitkwekerij
e boomkwekerij
f grasland met populierenopstand
g loofbos
h naaldbos
i gemengd bos
j griend
k heide
l zand
m drasland, moeras
n rietland
o dodenakker, begraafplaats
p overig bodemgebruik

OVERIGE SYMBOLEN
a religieus gebouw
b toren, hoge koepel
c religieus gebouw met toren
d markant object
e watertoren
f vuurtoren
a gemeentehuis
b postkantoor
c politiebureau
d wegwijzer
a kapel
b kruis
c vlampijp
d telescoop
a windmolen
b waterradmolen
c windmotor
d windturbine
a oliepompinstallatie
b seinmast
c zendmast
a hunebed
b monument
c gemaal
a kampeerterrein
b sportcomplex
c ziekenhuis
a paal b grenspunt c boom
schietbaan
afrastering
hoogspanningsleiding met mast
muur
geluidswering

Uittreksel Kadastrale Kaart

Uw referentie: 11530



12345 Perceelnummer
25 Huisnummer
Deze kaart is noordgericht
Vastgestelde kadastrale grens
Voorlopige kadastrale grens
Administratieve kadastrale grens
Bebouwing
Overige topografie

Voor een eensluidend uittreksel, Apeldoorn, 14 maart 2017
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

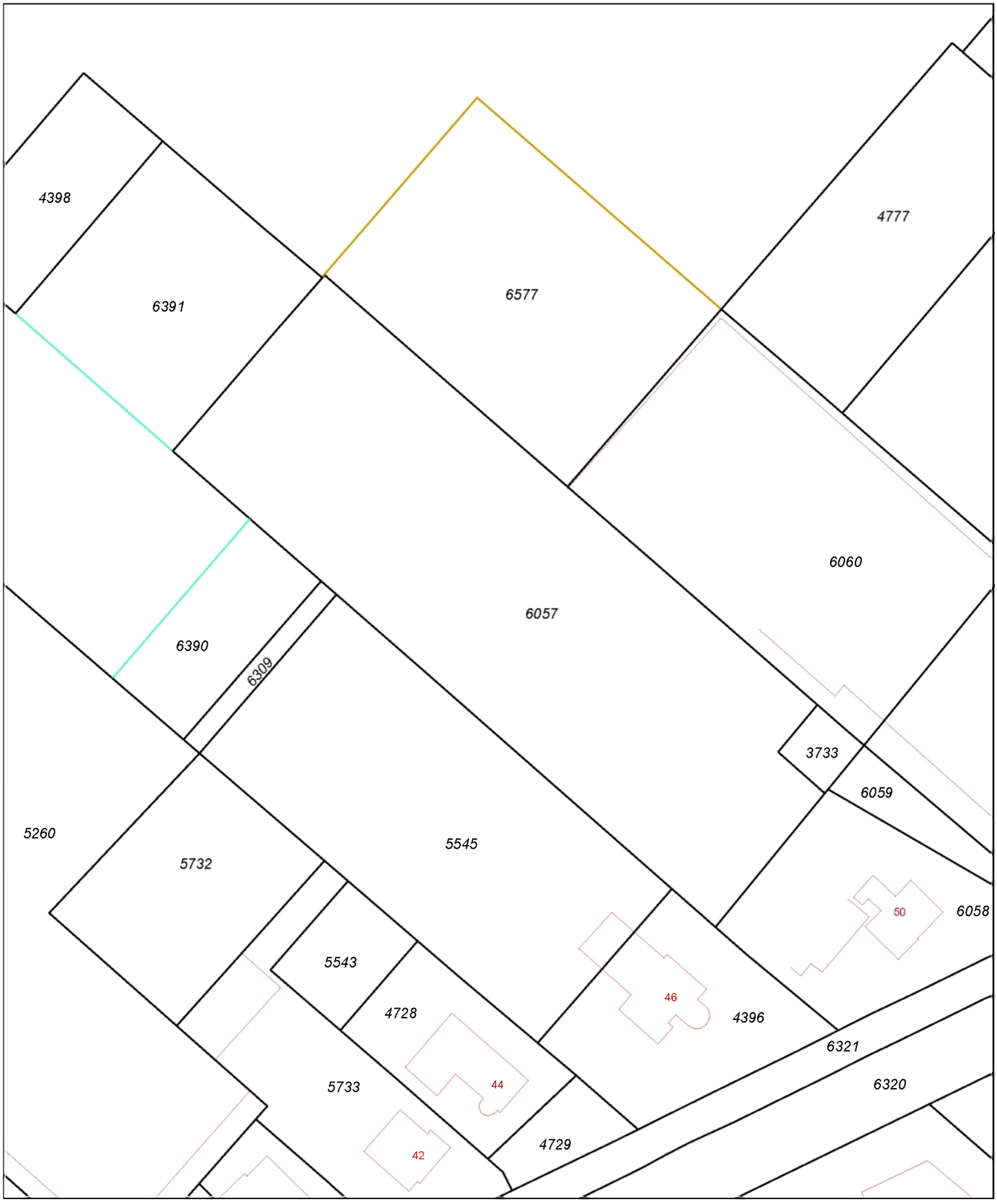
Schaal 1:500

Kadastrale gemeente	WATERINGEN
Sectie	C
Perceel	6058

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

Uittreksel Kadastrale Kaart

Uw referentie: 11530



Deze kaart is noordgericht

12345 Perceelnummer

25 Huisnummer

Vastgestelde kadastrale grens

Voorlopige kadastrale grens

Administratieve kadastrale grens

Bebouwing

Overige topografie

Voor een eensluidend uittreksel, Apeldoorn, 17 maart 2017
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

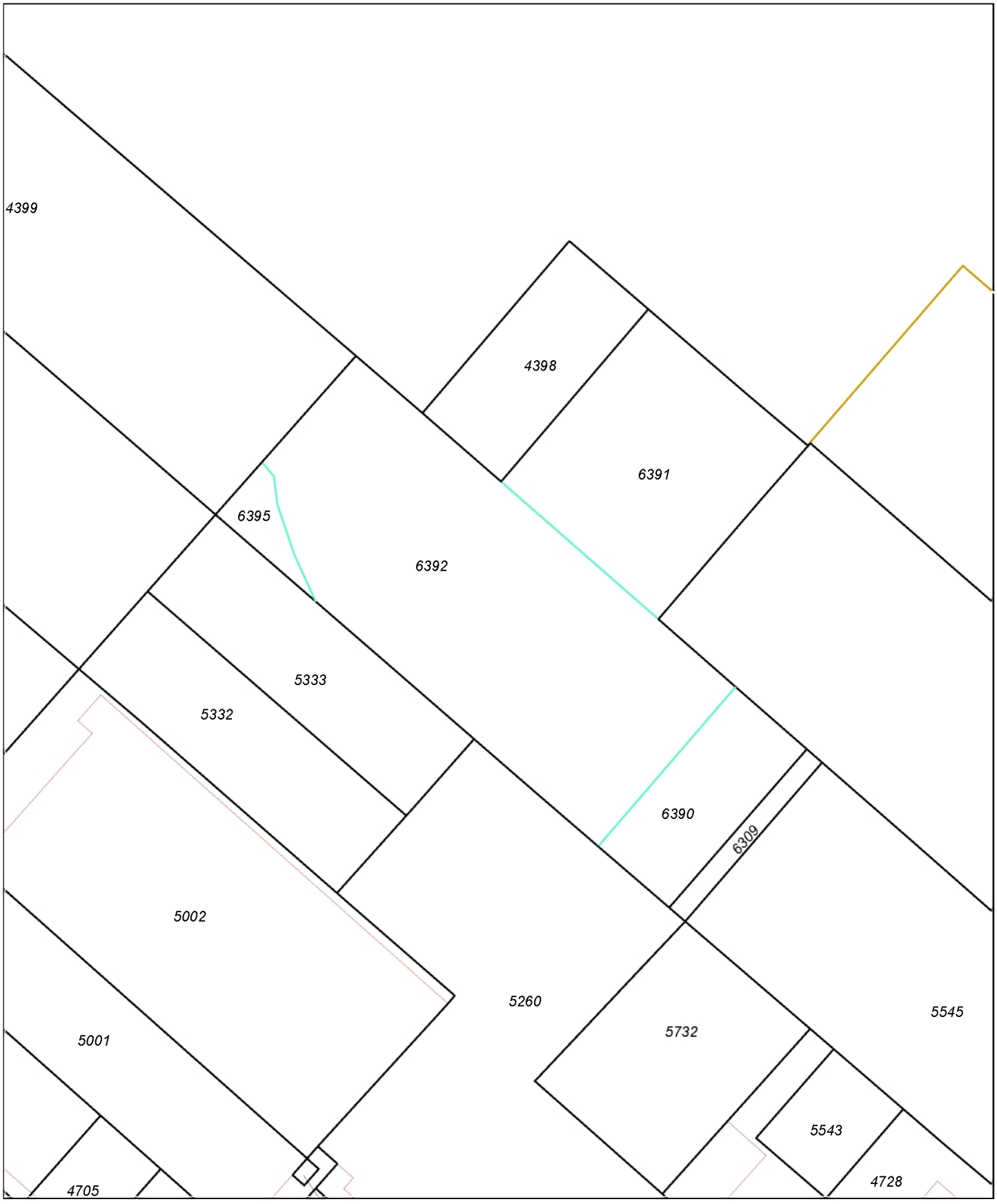
Schaal 1:1000

Kadastrale gemeente	WATERINGEN
Sectie	C
Perceel	6057

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

Uittreksel Kadastrale Kaart

Uw referentie: 11530



Deze kaart is noordgericht

12345 Perceelnummer

25 Huisnummer

Vastgestelde kadastrale grens

Voorlopige kadastrale grens

Administratieve kadastrale grens

Bebouwing

Overige topografie

Voor een eensluidend uittreksel, Apeldoorn, 17 maart 2017
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Schaal 1:1000

Kadastrale gemeente	WATERINGEN
Sectie	C
Perceel	6392

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

Kadastraal bericht object

Dienst voor het kadaster en de openbare registers in Nederland
Gegevens over de rechtstoestand van kadastrale objecten, met uitzondering van de gegevens inzake hypotheken en beslagen

Betreft:	WATERINGEN C 6058	16-3-2017
	Bovendijk 50 2295 RZ KWINTSHEUL	9:27:11
Uw referentie:	11530	
Toestandsdatum:	15-3-2017	

Kadastraal object

Kadastrale aanduiding:	**WATERINGEN C 6058**	
Grootte:	15 a 30 ca	
Coördinaten:	77956-448011	
Omschrijving kadastraal object:	WONEN ERF - TUIN	
Locatie:	Bovendijk 50 2295 RZ KWINTSHEUL	
Koopsom:	€ 195.000	Jaar: 2010
Ontstaan op:	16-12-2008	
Ontstaan uit:	**WATERINGEN C 3088**	

Aantekening kadastraal object

LOCATIEGEGEVENS ONTLEEND AAN BASISREGISTRATIES ADRESSEN EN GEBOUWEN
Ontleend aan: ATG 75289 d.d. 20-9-2011

Publiekrechtelijke beperkingen

Huisvestingsverordening, splitsingsvergunningstelsel, Huisvestingswet 2014
Ontleend aan: 294 datum in werking 4-12-2012
(Gegevens conform de gemeentelijke beperkingenregistratie)
Betrokken bestuursorgaan, de gemeente: Westland

Gerechtigde

EIGENDOM
De heer **Robertus Johannes Hendrikus van der Knaap**
Bovendijk 50
2295 RZ KWINTSHEUL
Geboren op: 23-03-1961
Geboren te: SCHIPLUIDEN
(Persoonsgegevens zijn ontleend aan Basisregistratie Personen)

Recht ontleend aan: **HYP4 58280/47** d.d. 11-5-2010

Eerst genoemde object in brondocument: WATERINGEN C 6058

Aantekening recht

BURGERLIJKE STAAT ONGEHUWD
Ontleend aan: **HYP4 58280/47** d.d. 11-5-2010

Gerechtigde

ZAKELIJK RECHT ALS BEDOELD IN ART.5,LID 3,ONDER B, VAN DE BELEMM. WET PRIVAATR OP GED. VAN PERCEEL
Gemeente 's-Gravenhage
Spui 70
2511 BT 'S-GRAVENHAGE
Postadres: Postbus: 12600
2500 DJ 'S-GRAVENHAGE
Zetel: 'S-GRAVENHAGE

Recht ontleend aan: **HYP4 5351/75 reeks RIJSWIJK**

Gerechtigde

ZAKELIJK RECHT ALS BEDOELD IN ART.5,LID 3,ONDER B, VAN DE BELEMM. WET PRIVAATR OP GED. VAN PERCEEL
Gemeente 's-Gravenhage
Spui 70
2511 BT 'S-GRAVENHAGE
Postadres: Postbus: 12600
2500 DJ 'S-GRAVENHAGE
Zetel: 'S-GRAVENHAGE

Recht ontleend aan: **HYP4 4214/1 reeks RIJSWIJK**

Einde overzicht

Kadastraal bericht object

Dienst voor het kadaster en de openbare registers in Nederland
Gegevens over de rechtstoestand van kadastrale objecten, met uitzondering van de gegevens inzake hypotheken en beslagen

Betreft:	WATERINGEN C 6059	16-3-2017
	bij Bovendijk 50 KWINTSHEUL	9:27:57
Uw referentie:	11530	
Toestandsdatum:	15-3-2017	

Kadastraal object

Kadastrale aanduiding:	**WATERINGEN C 6059**
Grootte:	3 a 25 ca
Coördinaten:	77938-448034
Omschrijving kadastraal object:	ERF - TUIN
Locatie:	bij Bovendijk 50 KWINTSHEUL
Ontstaan op:	16-12-2008
Ontstaan uit:	**WATERINGEN C 3088**

Publiekrechtelijke beperkingen

Huisvestingsverordening, splitsingsvergunningstelsel, Huisvestingswet 2014
Ontleend aan: 294 datum in werking 4-12-2012
(Gegevens conform de gemeentelijke beperkingenregistratie)
Betrokken bestuursorgaan, de gemeente: Westland

Gerechtigde

EIGENDOM
Potgrondverwerking Van Der Knaap Beheer Bv
Bovendijk 50
2295 RZ KWINTSHEUL

Postadres:	Postbus: 136 2290 AC WATERINGEN
Zetel:	KWINTSHEUL
KvK-nummer:	27225984 (Bron: Handelsregister)

Voor de meest actuele naam, zetel en adres, raadpleeg het KvK-nummer.

Recht ontleend aan:	**HYP4 11076/19 reeks S-GRAVENHAGE**
Eerst genoemde object in brondocument:	WATERINGEN C 3088

Gerechtigde

ZAKELIJK RECHT ALS BEDOELD IN ART.5,LID 3,ONDER B, VAN DE BELEMM. WET PRIVAATR OP GED. VAN PERCEEL

Gemeente 's-Gravenhage
Spui 70
2511 BT 'S-GRAVENHAGE
Postadres: Postbus: 12600
2500 DJ 'S-GRAVENHAGE
Zetel: 'S-GRAVENHAGE

Recht ontleend aan: **HYP4 5351/75 reeks RIJSWIJK**

Gerechtigde

ZAKELIJK RECHT ALS BEDOELD IN ART.5,LID 3,ONDER B, VAN DE BELEMM. WET PRIVAATR OP GED. VAN PERCEEL

Gemeente 's-Gravenhage
Spui 70
2511 BT 'S-GRAVENHAGE
Postadres: Postbus: 12600
2500 DJ 'S-GRAVENHAGE
Zetel: 'S-GRAVENHAGE

Recht ontleend aan: **HYP4 4214/1 reeks RIJSWIJK**

Einde overzicht

Kadastraal object

Kadastrale aanduiding:	**WATERINGEN C 4927**
Grootte:	9 a 47 ca
Coördinaten:	77990-448036
Omschrijving kadastraal object:	TERREIN (NATUUR)
Locatie:	Bovendijk KWINTSHEUL

(Met meer onroerend goed verkregen)
Ontstaan op: 31-5-1999

Ontstaan uit: **WATERINGEN C 3734 gedeeltelijk**

Publiekrechtelijke beperkingen

Huisvestingsverordening, splitsingsvergunningstelsel, Huisvestingswet 2014
Ontleend aan: 294 datum in werking 4-12-2012
(Gegevens conform de gemeentelijke beperkingenregistratie)
Betrokken bestuursorgaan, de gemeente: Westland

Gerechtigde

1/2 EIGENDOM

R.J.H.Beheer BV
Bovendijk 50
2295 RZ KWINTSHEUL
Zetel: KWINTSHEUL
KvK-nummer: 27236456 (Bron: Handelsregister)
Voor de meest actuele naam, zetel en adres, raadpleeg het KvK-nummer.

Recht ontleend aan: **HYP4 58523/193** d.d. 2-7-2010
Eerst genoemde object in brondocument: WATERINGEN C 4927

Gerechtigde

1/2 EIGENDOM

P.J.J. Beheer B.V.
Vogelaer 17
2675 SH HONSELERSDIJK
Zetel: KWINTSHEUL
KvK-nummer: 27236455 (Bron: Handelsregister)
Voor de meest actuele naam, zetel en adres, raadpleeg het KvK-nummer.

Recht ontleend aan: **HYP4 58523/194** d.d. 2-7-2010
Eerst genoemde object in brondocument: WATERINGEN C 4927

Einde overzicht

Kadastraal bericht object

Dienst voor het kadaster en de openbare registers in Nederland
Gegevens over de rechtstoestand van kadastrale objecten, met uitzondering van de gegevens inzake hypotheken en beslagen

Betreft:	WATERINGEN C 6061	16-3-2017
	Bovendijk KWINTSHEUL	9:29:45
Uw referentie:	11530	
Toestandsdatum:	15-3-2017	

Kadastraal object

Kadastrale aanduiding:	**WATERINGEN C 6061**
Grootte:	17 a 80 ca
Coördinaten:	77968-448049
Omschrijving kadastraal object:	BEDRIJVIGHEID (INDUSTRIE) ERF - TUIN
Locatie:	Bovendijk KWINTSHEUL

(Met meer onroerend goed verkregen)

Ontstaan op:	16-12-2008
Ontstaan uit:	**WATERINGEN C 4926**

Publiekrechtelijke beperkingen

Huisvestingsverordening, splitsingsvergunningstelsel, Huisvestingswet 2014
Ontleend aan: 294 datum in werking 4-12-2012
(Gegevens conform de gemeentelijke beperkingenregistratie)
Betrokken bestuursorgaan, de gemeente: Westland

Gerechtigde

1/2 EIGENDOM

R.J.H.Beheer BV
Bovendijk 50
2295 RZ KWINTSHEUL
Zetel: KWINTSHEUL
KvK-nummer: 27236456 (Bron: Handelsregister)
Voor de meest actuele naam, zetel en adres, raadpleeg het KvK-nummer.

Recht ontleend aan: **HYP4 58523/193** d.d. 2-7-2010
Eerst genoemde object in brondocument: WATERINGEN C 6061

Gerechtigde

1/2 EIGENDOM

P.J.J. Beheer B.V.
Vogelaer 17
2675 SH HONSELERSDIJK
Zetel: KWINTSHEUL
KvK-nummer: 27236455 (Bron: Handelsregister)
Voor de meest actuele naam, zetel en adres, raadpleeg het KvK-nummer.

Recht ontleend aan: **HYP4 58523/194** d.d. 2-7-2010
Eerst genoemde object in brondocument: WATERINGEN C 6061

Einde overzicht

Kadastraal bericht object

Dienst voor het kadaster en de openbare registers in Nederland
Gegevens over de rechtstoestand van kadastrale objecten, met uitzondering van de gegevens inzake hypotheken en beslagen

Betreft:	WATERINGEN C 3733	16-3-2017
	BOVENDK WATERINGEN	9:30:26
Uw referentie:	11530	
Toestandsdatum:	15-3-2017	

Kadastraal object

Kadastrale aanduiding:	**WATERINGEN C 3733**
Grootte:	1 a 43 ca
Coördinaten:	77927-448042
Omschrijving kadastraal object:	ERF - TUIN
Locatie:	BOVENDK WATERINGEN
Ontstaan op:	7-4-1988

Publiekrechtelijke beperkingen

Huisvestingsverordening, splitsingsvergunningstelsel, Huisvestingswet 2014
Ontleend aan: 294 datum in werking 4-12-2012
(Gegevens conform de gemeentelijke beperkingenregistratie)
Betrokken bestuursorgaan, de gemeente: Westland

Gerechtigde

EIGENDOM

Potgrondverwerking Van Der Knaap Beheer Bv
Bovendijk 50
2295 RZ KWINTSHEUL

Postadres:	Postbus: 136 2290 AC WATERINGEN
Zetel:	KWINTSHEUL
KvK-nummer:	27225984 (Bron: Handelsregister)

Voor de meest actuele naam, zetel en adres, raadpleeg het KvK-nummer.

Recht ontleend aan:	**HYP4 11076/19 reeks S-GRAVENHAGE**
Eerst genoemde object in brondocument:	WATERINGEN C 3733

Einde overzicht

Kadastraal bericht object

Dienst voor het kadaster en de openbare registers in Nederland
Gegevens over de rechtstoestand van kadastrale objecten, met uitzondering van de gegevens inzake hypotheken en beslagen

Betreft:	WATERINGEN C 6060	16-3-2017
	Bovendijk KWINTSHEUL	9:30:59
Uw referentie:	11530	
Toestandsdatum:	15-3-2017	

Kadastraal object

Kadastrale aanduiding:	**WATERINGEN C 6060**
Grootte:	33 a 75 ca
Coördinaten:	77932-448078
Omschrijving kadastraal object:	BEDRIJVIGHEID (INDUSTRIE) ERF - TUIN
Locatie:	Bovendijk KWINTSHEUL
Ontstaan op:	16-12-2008
Ontstaan uit:	**WATERINGEN C 4926**

Publiekrechtelijke beperkingen

Huisvestingsverordening, splitsingsvergunningstelsel, Huisvestingswet 2014
Ontleend aan: 294 datum in werking 4-12-2012
(Gegevens conform de gemeentelijke beperkingenregistratie)
Betrokken bestuursorgaan, de gemeente: Westland

Gerechtigde

1/2 EIGENDOM

De heer **Robertus Johannes Hendrikus van der Knaap**
Bovendijk 50
2295 RZ KWINTSHEUL
Geboren op: 23-03-1961
Geboren te: SCHIPLUIDEN
(Persoonsgegevens zijn ontleend aan Basisregistratie Personen)

Recht ontleend aan:	**HYP4 14882/7 reeks ZOETERMEER**	d.d. 23-7-1998
Eerst genoemde object in brondocument:	WATERINGEN C 3734 gedeeltelijk	

Aantekening recht

BURGERLIJKE STAAT GEHUWD
Betrokken persoon:
Mevrouw **Petronella Simone Maria Oosterveer**
Loevesteinlaan 473
2533 BB 'S-GRAVENHAGE

Geboren op:	03-11-1959
Geboren te:	'S-GRAVENHAGE

(Persoonsgegevens zijn ontleend aan Basisregistratie Personen)

Ontleend aan:	BSA 506/3007 reeks ZOETERMEER d.d. 30-5-2005

Gerechtigde

1/2 EIGENDOM

De heer **Petrus Jacobus Johannes van der Knaap**
Vogelaer 17
2675 SH HONSELERSDIJK

Geboren op:	20-11-1966
Geboren te:	SCHIPLUIDEN

(Persoonsgegevens zijn ontleend aan Basisregistratie Personen)

Recht ontleend aan:	**HYP4 15193/4 reeks ZOETERMEER** d.d. 1-12-1998
Eerst genoemde object in brondocument:	WATERINGEN C 3734 gedeeltelijk

Aantekening recht

BURGERLIJKE STAAT GEHUWD
Betrokken persoon:
Mevrouw **Patricia Hendrika Francissen**
Vogelaer 17
2675 SH HONSELERSDIJK

Geboren op:	05-06-1970
Geboren te:	NIJMEGEN

(Persoonsgegevens zijn ontleend aan Basisregistratie Personen)

Ontleend aan:	BSA 505/20009 reeks ZOETERMEER d.d. 17-5-2005

Einde overzicht

Kadastraal bericht object

Dienst voor het kadaster en de openbare registers in Nederland
Gegevens over de rechtstoestand van kadastrale objecten, met uitzondering van de gegevens inzake hypotheken en beslagen

Betreft:	WATERINGEN C 6057	16-3-2017
	bij Bovendijk 50 KWINTSHEUL	9:31:52
Uw referentie:	11530	
Toestandsdatum:	15-3-2017	

Kadastraal object

Kadastrale aanduiding:	**WATERINGEN C 6057**
Grootte:	60 a 60 ca
Coördinaten:	77873-448068
Omschrijving kadastraal object:	BEDRIJVIGHEID (INDUSTRIE) ERF - TUIN
Locatie:	bij Bovendijk 50 KWINTSHEUL
Ontstaan op:	16-12-2008
Ontstaan uit:	**WATERINGEN C 3088**

Publiekrechtelijke beperkingen

Huisvestingsverordening, splitsingsvergunningstelsel, Huisvestingswet 2014
Ontleend aan: 294 datum in werking 4-12-2012
(Gegevens conform de gemeentelijke beperkingenregistratie)
Betrokken bestuursorgaan, de gemeente: Westland

Gerechtigde

EIGENDOM

Potgrondverwerking Van Der Knaap Beheer Bv
Bovendijk 50
2295 RZ KWINTSHEUL

Postadres:	Postbus: 136 2290 AC WATERINGEN
Zetel:	KWINTSHEUL
KvK-nummer:	27225984 (Bron: Handelsregister)

Voor de meest actuele naam, zetel en adres, raadpleeg het KvK-nummer.

Recht ontleend aan:	**HYP4 11076/19 reeks S-GRAVENHAGE**
Eerst genoemde object in brondocument:	WATERINGEN C 3088

Gerechtigde

ZAKELIJK RECHT ALS BEDOELD IN ART.5,LID 3,ONDER B, VAN DE BELEMM. WET PRIVAATR OP GED. VAN PERCEEL

Gemeente 's-Gravenhage
Spui 70
2511 BT 'S-GRAVENHAGE

Postadres:	Postbus: 12600 2500 DJ 'S-GRAVENHAGE
Zetel:	'S-GRAVENHAGE
Recht ontleend aan:	**HYP4 5351/75 reeks RIJSWIJK**

Gerechtigde

ZAKELIJK RECHT ALS BEDOELD IN ART.5,LID 3,ONDER B, VAN DE BELEMM. WET PRIVAATR OP GED. VAN PERCEEL

Gemeente 's-Gravenhage
Spui 70
2511 BT 'S-GRAVENHAGE

Postadres:	Postbus: 12600 2500 DJ 'S-GRAVENHAGE
Zetel:	'S-GRAVENHAGE
Recht ontleend aan:	**HYP4 4214/1 reeks RIJSWIJK**

Einde overzicht

Kadastraal bericht object

Dienst voor het kadaster en de openbare registers in Nederland
Gegevens over de rechtstoestand van kadastrale objecten, met uitzondering van de gegevens inzake hypotheken en beslagen

Betreft:	WATERINGEN C 6577	16-3-2017
	HEULWG KWINTSHEUL	9:32:29
Uw referentie:	11530	
Toestandsdatum:	15-3-2017	

Kadastraal object

Kadastrale aanduiding:	**WATERINGEN C 6577**
Grootte:	27 a 82 ca
Coördinaten:	77869-448129
Omschrijving kadastraal object:	WONEN ERF - TUIN
Locatie:	HEULWG KWINTSHEUL
Ontstaan op:	7-9-2016
Ontstaan uit:	**WATERINGEN C 5740**

Aantekening kadastraal object

KWALITATIEVE VERBINTENIS
Ontleend aan: **HYP4 69024/195** d.d. 14-9-2016

VOORLOPIGE KADASTRALE GRENS EN OPPERVLAKTE
Ontleend aan: 75 WTR00/2016 d.d. 7-9-2016

Publiekrechtelijke beperkingen

Huisvestingsverordening, splitsingsvergunningstelsel, Huisvestingswet 2014
Ontleend aan: 294 datum in werking 4-12-2012
(Gegevens conform de gemeentelijke beperkingenregistratie)
Betrokken bestuursorgaan, de gemeente: Westland

Gerechtigde

1/2 EIGENDOM

R.J.H.Beheer BV
Bovendijk 50
2295 RZ KWINTSHEUL
Zetel: KWINTSHEUL
KvK-nummer: 27236456 (Bron: Handelsregister)
Voor de meest actuele naam, zetel en adres, raadpleeg het KvK-nummer.

Recht ontleend aan: **HYP4 69024/195** d.d. 14-9-2016
Eerst genoemde object in brondocument: WATERINGEN C 6577

Gerechtigde

1/2 EIGENDOM

P.J.J. Beheer B.V.
Vogelaer 17
2675 SH HONSELERSDIJK
Zetel: KWINTSHEUL
KvK-nummer: 27236455 (Bron: Handelsregister)
Voor de meest actuele naam, zetel en adres, raadpleeg het KvK-nummer.

Recht ontleend aan: **HYP4 69024/195** d.d. 14-9-2016
Eerst genoemde object in brondocument: WATERINGEN C 6577

Gerechtigde

ZAKELIJK RECHT ALS BEDOELD IN ART.5,LID 3,ONDER B, VAN DE BELEMM. WET PRIVAATR OP GED. VAN PERCEEL

Gemeente 's-Gravenhage
Spui 70
2511 BT 'S-GRAVENHAGE
Postadres: Postbus: 12600
2500 DJ 'S-GRAVENHAGE
Zetel: 'S-GRAVENHAGE

Recht ontleend aan: **HYP4 4160/64 reeks RIJSWIJK**

Einde overzicht

Kadastraal bericht object

Dienst voor het kadaster en de openbare registers in Nederland
Gegevens over de rechtstoestand van kadastrale objecten, met uitzondering van de gegevens inzake hypotheken en beslagen

Betreft:	WATERINGEN C 6391	16-3-2017
	Heulweg WATERINGEN	9:33:09
Uw referentie:	11530	
Toestandsdatum:	15-3-2017	

Kadastraal object

Kadastrale aanduiding:	**WATERINGEN C 6391**
Grootte:	17 a 61 ca
Coördinaten:	77802-448127
Omschrijving kadastraal object:	TERREIN (AKKERBOUW)
Locatie:	Heulweg WATERINGEN
Ontstaan op:	13-3-2014
Ontstaan uit:	**WATERINGEN C 6310 gedeeltelijk**

Aantekening kadastraal object

ADMINISTRATIEVE (VOORLOPIGE) KADASTRALE GRENS EN OPPERVLAKTE
Ontleend aan: 75 WTR00/2014 d.d. 13-3-2014

Publiekrechtelijke beperkingen

Huisvestingsverordening, splitsingsvergunningstelsel, Huisvestingswet 2014
Ontleend aan: 294 datum in werking 17-4-2014
(Gegevens conform de gemeentelijke beperkingenregistratie)
Betrokken bestuursorgaan, de gemeente: Westland

Gerechtigde

1/3 EIGENDOM

De heer **Cornelis Johannes Jozef Eekhout**
Laan Hertewijk 9
2295 LT KWINTSHEUL
Geboren op: 12-07-1951
Geboren te: WATERINGEN
(Persoonsgegevens zijn ontleend aan Basisregistratie Personen)

Recht ontleend aan: **HYP4 16223/14 reeks ZOETERMEER** d.d. 24-12-1999
Eerst genoemde object in brondocument: WATERINGEN C 4397
Brondocumenten mogelijk van belang: **HYP4 40199/62 reeks ZOETERMEER** d.d. 17-9-2003

Aantekening recht

BURGERLIJKE STAAT GEHUWD
Betrokken persoon:
Mevrouw **Anna Jacoba van der Kooij**
Laan Hertewijk 9
2295 LT KWINTSHEUL
Geboren op: 08-12-1952
Geboren te: RIJSWIJK
(Persoonsgegevens zijn ontleend aan Basisregistratie Personen)
Ontleend aan: BSA 505/27007 reeks ZOETERMEER d.d. 24-5-2005

Gerechtigde

1/3 EIGENDOM

De heer **Johannes Josephus Petrus Eekhout**
Prof. Evertslaan 130
2628 XZ DELFT
Geboren op: 14-01-1953
Geboren te: WATERINGEN
(Persoonsgegevens zijn ontleend aan Basisregistratie Personen)

Recht ontleend aan: **HYP4 16223/14 reeks ZOETERMEER** d.d. 24-12-1999
Eerst genoemde object in brondocument: WATERINGEN C 4397
Brondocumenten mogelijk van belang: **HYP4 40199/62 reeks ZOETERMEER** d.d. 17-9-2003

Aantekening recht

BURGERLIJKE STAAT GEHUWD
Betrokken persoon:
Mevrouw **Annegret Johanna Ladwig**
Prof. Evertslaan 130
2628 XZ DELFT

Geboren op:	22-08-1955
Geboren te:	KIEL

(Persoonsgegevens zijn ontleend aan Basisregistratie Personen)

Ontleend aan:	BSA 505/11002 reeks ZOETERMEER d.d. 4-5-2005

Gerechtigde

1/3 EIGENDOM

De heer **Lucas Cornelis Jozef Eekhout**
Bovendijk 46
2295 RZ KWINTSHEUL

Geboren op:	23-09-1954
Geboren te:	WATERINGEN

(Persoonsgegevens zijn ontleend aan Basisregistratie Personen)

Recht ontleend aan:	**HYP4 16223/14 reeks ZOETERMEER** d.d. 24-12-1999
Eerst genoemde object in brondocument:	WATERINGEN C 4397
Brondocumenten mogelijk van belang:	**HYP4 40199/62 reeks ZOETERMEER** d.d. 17-9-2003

Aantekening recht

BURGERLIJKE STAAT GEHUWD
Betrokken persoon:
Mevrouw **Sonja Cornelia Catharina Maria van Holsteijn**
Bovendijk 46
2295 RZ KWINTSHEUL

Geboren op:	08-09-1956
Geboren te:	NAALDWIJK
Overleden op:	17-11-2011

(Persoonsgegevens zijn ontleend aan Basisregistratie Personen)

Ontleend aan:	BSA 505/20008 reeks ZOETERMEER d.d. 17-5-2005

Einde overzicht

Kadastraal bericht object

Dienst voor het kadaster en de openbare registers in Nederland
Gegevens over de rechtstoestand van kadastrale objecten, met uitzondering van de gegevens inzake hypotheken en beslagen

Betreft:	WATERINGEN C 4398	16-3-2017
	Heulweg 92 WATERINGEN	9:34:21
Uw referentie:	11530	
Toestandsdatum:	15-3-2017	

Kadastraal object

Kadastrale aanduiding:	**WATERINGEN C 4398**	
Grootte:	8 a 60 ca	
Coördinaten:	77780-448148	
Omschrijving kadastraal object:	BEDRIJVIGHEID (KAS)	
Locatie:	Heulweg 92 WATERINGEN	
Koopsom:	€ 306.352	Jaar: 1999
(Met meer onroerend goed verkregen)		
Ontstaan op:	14-11-1994	
Ontstaan uit:	**WATERINGEN C 3731 gedeeltelijk**	

Publiekrechtelijke beperkingen

Huisvestingsverordening, splitsingsvergunningstelsel, Huisvestingswet 2014
Ontleend aan: 294 datum in werking 4-12-2012
(Gegevens conform de gemeentelijke beperkingenregistratie)
Betrokken bestuursorgaan, de gemeente: Westland

Gerechtigde

1/3 EIGENDOM

De heer **Cornelis Johannes Jozef Eekhout**
Laan Hertewijk 9
2295 LT KWINTSHEUL
Geboren op: 12-07-1951
Geboren te: WATERINGEN
(Persoonsgegevens zijn ontleend aan Basisregistratie Personen)

Recht ontleend aan:	**HYP4 16223/14 reeks ZOETERMEER**	d.d. 24-12-1999
Eerst genoemde object in brondocument:	WATERINGEN C 4398	

Aantekening recht

BURGERLIJKE STAAT GEHUWD
Betrokken persoon:
Mevrouw **Anna Jacoba van der Kooij**
Laan Hertewijk 9
2295 LT KWINTSHEUL
Geboren op: 08-12-1952
Geboren te: RIJSWIJK
(Persoonsgegevens zijn ontleend aan Basisregistratie Personen)
Ontleend aan: BSA 505/27007 reeks ZOETERMEER d.d. 24-5-2005

Gerechtigde

1/3 EIGENDOM

De heer **Johannes Josephus Petrus Eekhout**
Prof. Evertslaan 130
2628 XZ DELFT
Geboren op: 14-01-1953
Geboren te: WATERINGEN
(Persoonsgegevens zijn ontleend aan Basisregistratie Personen)

Recht ontleend aan: **HYP4 16223/14 reeks ZOETERMEER** d.d. 24-12-1999
Eerst genoemde object in brondocument: WATERINGEN C 4398

Aantekening recht

BURGERLIJKE STAAT GEHUWD
Betrokken persoon:
Mevrouw **Annegret Johanna Ladwig**
Prof. Evertslaan 130
2628 XZ DELFT
Geboren op: 22-08-1955
Geboren te: KIEL
(Persoonsgegevens zijn ontleend aan Basisregistratie Personen)
Ontleend aan: BSA 505/11002 reeks ZOETERMEER d.d. 4-5-2005

Gerechtigde

1/3 EIGENDOM

De heer **Lucas Cornelis Jozef Eekhout**
Bovendijk 46
2295 RZ KWINTSHEUL
Geboren op: 23-09-1954
Geboren te: WATERINGEN
(Persoonsgegevens zijn ontleend aan Basisregistratie Personen)

Recht ontleend aan: **HYP4 16223/14 reeks ZOETERMEER** d.d. 24-12-1999

Eerst genoemde object in brondocument: WATERINGEN C 4398

Aantekening recht

BURGERLIJKE STAAT GEHUWD
Betrokken persoon:
Mevrouw **Sonja Cornelia Catharina Maria van Holsteijn**
Bovendijk 46
2295 RZ KWINTSHEUL
Geboren op: 08-09-1956
Geboren te: NAALDWIJK
Overleden op: 17-11-2011
(Persoonsgegevens zijn ontleend aan Basisregistratie Personen)
Ontleend aan: BSA 505/20008 reeks ZOETERMEER d.d. 17-5-2005

Einde overzicht

bericht object

Dienst voor het kadaster en de openbare registers in Nederland
Gegevens over de rechtstoestand van kadastrale objecten, met uitzondering van de gegevens inzake hypotheken en beslagen

Betreft:	WATERINGEN C 6576	16-3-2017
	HEULWG KWINTSHEUL	9:35:17
Uw referentie:	11530	
Toestandsdatum:	15-3-2017	

Kadastraal object

Kadastrale aanduiding:	**WATERINGEN C 6576**
Grootte:	4 ha 28 a 24 ca
Coördinaten:	77808-448228
Omschrijving kadastraal object:	WONEN ERF - TUIN
Locatie:	HEULWG KWINTSHEUL
Ontstaan op:	7-9-2016
Ontstaan uit:	**WATERINGEN C 5740**

Aantekening kadastraal object

MEETTARIEF VERSCHULDIGD
Ontleend aan: 75 WTR00/2016 d.d. 7-9-2016

VOORLOPIGE KADASTRALE GRENS EN OPPERVLAKTE
Ontleend aan: 75 WTR00/2016 d.d. 7-9-2016

Publiekrechtelijke beperkingen

Huisvestingsverordening, splitsingsvergunningstelsel, Huisvestingswet 2014
Ontleend aan: 294 datum in werking 4-12-2012
(Gegevens conform de gemeentelijke beperkingenregistratie)
Betrokken bestuursorgaan, de gemeente: Westland

Gerechtigde

EIGENDOM

Gemeente Westland

Stokdijkkade 2
2671 GW NAALDWIJK

Postadres:	Postbus: 150 2670 AD NAALDWIJK
Zetel:	WESTLAND
KvK-nummer:	27371717 (Bron: Handelsregister)

Voor de meest actuele naam, zetel en adres, raadpleeg het KvK-nummer.

Recht ontleend aan:	**HYP4 40583/179 reeks ZOETERMEER** d.d. 10-6-2005
Eerst genoemde object in brondocument:	WATERINGEN C 5740

Nog niet (volledig) verwerkte brondocumenten:

HYP4 70248/105 d.d. 9-3-2017
HYP4 70248/103 d.d. 9-3-2017
HYP4 8795/21 reeks ZOETERMEER
AKTE VAN ALGEMENE VOORWAARDEN
HYP4 55285/18 d.d. 22-8-2008
NAAMSWIJZIGING

Gerechtigde

ZAKELIJK RECHT ALS BEDOELD IN ART.5,LID 3,ONDER B, VAN DE BELEMM. WET PRIVAATR OP GED. VAN PERCEEL

Gemeente 's-Gravenhage

Spui 70
2511 BT 'S-GRAVENHAGE

Postadres:	Postbus: 12600 2500 DJ 'S-GRAVENHAGE
Zetel:	'S-GRAVENHAGE
Recht ontleend aan:	**HYP4 4160/64 reeks RIJSWIJK**

Einde overzicht

adastraal bericht object

Kadaster Dienst voor het kadaster en de openbare registers in Nederland
Gegevens over de rechtstoestand van kadastrale objecten, met uitzondering van de gegevens inzake hypotheken en beslagen

Betreft:	WATERINGEN C 6392	16-3-2017
	HEULWG KWINTSHEUL	9:35:54
Uw referentie:	11530	
Toestandsdatum:	15-3-2017	

Kadastraal object

Kadastrale aanduiding:	**WATERINGEN C 6392**
Grootte:	37 a 43 ca
Coördinaten:	77759-448110
Omschrijving kadastraal object:	TERREIN NIEUWBOUW-BEDRIJVIGHEID
Locatie:	HEULWG KWINTSHEUL
Ontstaan op:	13-3-2014
Ontstaan uit:	**WATERINGEN C 6310 gedeeltelijk**

Aantekening kadastraal object

KWALITATIEVE VERBINTENIS
Ontleend aan: **HYP4 55285/171** d.d. 5-9-2008

ADMINISTRATIEVE (VOORLOPIGE) KADASTRALE GRENS EN OPPERVLAKTE
Ontleend aan: 75 WTR00/2014 d.d. 13-3-2014

Publiekrechtelijke beperkingen

Huisvestingsverordening, splitsingsvergunningstelsel, Huisvestingswet 2014
Ontleend aan: 294 datum in werking 17-4-2014
(Gegevens conform de gemeentelijke beperkingenregistratie)
Betrokken bestuursorgaan, de gemeente: Westland

Gerechtigde

1/2 EIGENDOM

H.L.M. Batist Holding B.V
Naaldwijkseweg 3
2291 PA WATERINGEN
Zetel: MAASDYK
KvK-nummer: 27233846 (Bron: Handelsregister)
Voor de meest actuele naam, zetel en adres, raadpleeg het KvK-nummer.

Recht ontleend aan: **HYP4 55285/171** d.d. 5-9-2008
Eerst genoemde object in brondocument: WATERINGEN C 5546 gedeeltelijk

Aantekening recht

VERKREGEN TEN BEHOEVE VAN MAATSCHAP
Betrokken persoon:
Veba
Groenelaan 148
2675 RT HONSELERSDIJK
Ontleend aan: **HYP4 55285/171** d.d. 5-9-2008

ONTBINDENDE VOORWAARDE
Betrokken persoon:
De heer **Cornelis Johannes Jozef Eekhout**
Laan Hertewijk 9
2295 LT KWINTSHEUL
Geboren op: 12-07-1951
Geboren te: WATERINGEN
(Persoonsgegevens zijn ontleend aan Basisregistratie Personen)
Ontleend aan: **HYP4 55285/171** d.d. 5-9-2008

ONTBINDENDE VOORWAARDE
Betrokken persoon:
De heer **Johannes Josephus Petrus Eekhout**
Prof. Evertslaan 130
2628 XZ DELFT
Geboren op: 14-01-1953
Geboren te: WATERINGEN
(Persoonsgegevens zijn ontleend aan Basisregistratie Personen)
Ontleend aan: **HYP4 55285/171** d.d. 5-9-2008

ONTBINDENDE VOORWAARDE
Betrokken persoon:
De heer **Lucas Cornelis Jozef Eekhout**
Bovendijk 46
2295 RZ KWINTSHEUL
Geboren op: 23-09-1954
Geboren te: WATERINGEN
(Persoonsgegevens zijn ontleend aan Basisregistratie Personen)
Ontleend aan: **HYP4 55285/171** d.d. 5-9-2008

Gerechtigde

1/2 EIGENDOM

Vesotec Holding B.V.
Mariendijk 4
2675 SV HONSELERSDIJK
Zetel: NAALDWIJK
KvK-nummer: 27229085 (Bron: Handelsregister)
Voor de meest actuele naam, zetel en adres, raadpleeg het KvK-nummer.

Recht ontleend aan: **HYP4 55285/171** d.d. 5-9-2008
Eerst genoemde object in brondocument: WATERINGEN C 5546 gedeeltelijk

Aantekening recht

VERKREGEN TEN BEHOEVE VAN MAATSCHAP
Betrokken persoon:
Veba
Groenelaan 148
2675 RT HONSELERSDIJK
Ontleend aan: **HYP4 55285/171** d.d. 5-9-2008

ONTBINDENDE VOORWAARDE
Betrokken persoon:
De heer **Cornelis Johannes Jozef Eekhout**
Laan Hertewijk 9
2295 LT KWINTSHEUL
Geboren op: 12-07-1951
Geboren te: WATERINGEN
(Persoonsgegevens zijn ontleend aan Basisregistratie Personen)
Ontleend aan: **HYP4 55285/171** d.d. 5-9-2008

ONTBINDENDE VOORWAARDE
Betrokken persoon:
De heer **Johannes Josephus Petrus Eekhout**
Prof. Evertslaan 130
2628 XZ DELFT
Geboren op: 14-01-1953
Geboren te: WATERINGEN
(Persoonsgegevens zijn ontleend aan Basisregistratie Personen)
Ontleend aan: **HYP4 55285/171** d.d. 5-9-2008

ONTBINDENDE VOORWAARDE
Betrokken persoon:
De heer **Lucas Cornelis Jozef Eekhout**
Bovendijk 46
2295 RZ KWINTSHEUL
Geboren op: 23-09-1954
Geboren te: WATERINGEN
(Persoonsgegevens zijn ontleend aan Basisregistratie Personen)

Ontleend aan: **HYP4 55285/171** d.d. 5-9-2008

Gerechtigde

ZAKELIJK RECHT ALS BEDOELD IN ART.5,LID 3,ONDER B, VAN DE BELEMM. WET PRIVAATR OP GED. VAN PERCEEL

Gemeente 's-Gravenhage
Spui 70
2511 BT 'S-GRAVENHAGE

Postadres:	Postbus: 12600 2500 DJ 'S-GRAVENHAGE
Zetel:	'S-GRAVENHAGE
Recht ontleend aan:	**HYP4 4117/43 reeks RIJSWIJK**

Gerechtigde

ZAKELIJK RECHT ALS BEDOELD IN ART.5,LID 3,ONDER B, VAN DE BELEMM. WET PRIVAATR OP GED. VAN PERCEEL

Gemeente 's-Gravenhage
Spui 70
2511 BT 'S-GRAVENHAGE

Postadres:	Postbus: 12600 2500 DJ 'S-GRAVENHAGE
Zetel:	'S-GRAVENHAGE
Recht ontleend aan:	**HYP4 4530/1 reeks RIJSWIJK**

Einde overzicht

Kadastraal bericht object

Dienst voor het kadaster en de openbare registers in Nederland
Gegevens over de rechtstoestand van kadastrale objecten, met uitzondering van de gegevens inzake hypotheken en beslagen

Betreft:	WATERINGEN C 6395	16-3-2017
	HEULWG KWINTSHEUL	9:37:09
Uw referentie:	11530	
Toestandsdatum:	15-3-2017	

Kadastraal object

Kadastrale aanduiding:	**WATERINGEN C 6395**
Grootte:	1 a 67 ca
Coördinaten:	77725-448119
Omschrijving kadastraal object:	ERF - TUIN
Locatie:	HEULWG KWINTSHEUL
Ontstaan op:	13-3-2014
Ontstaan uit:	**WATERINGEN C 6310 gedeeltelijk**

Aantekening kadastraal object

ADMINISTRATIEVE (VOORLOPIGE) KADASTRALE GRENS EN OPPERVLAKTE
Ontleend aan: 75 WTR00/2014 d.d. 13-3-2014

Publiekrechtelijke beperkingen

Huisvestingsverordening, splitsingsvergunningstelsel, Huisvestingswet 2014
Ontleend aan: 294 datum in werking 17-4-2014
(Gegevens conform de gemeentelijke beperkingenregistratie)
Betrokken bestuursorgaan, de gemeente: Westland

Gerechtigde

EIGENDOM

EP Bovendijk B.V.
Bovendijk 7
2295 RV KWINTSHEUL

Zetel:	KWINTSHEUL
Recht ontleend aan:	**HYP4 58542/3** d.d. 5-7-2010
Eerst genoemde object in brondocument:	WATERINGEN C 5546 gedeeltelijk
Recht ontleend aan:	**HYP4 55285/169** d.d. 5-9-2008
Eerst genoemde object in brondocument:	WATERINGEN C 5546 gedeeltelijk

---

Gerechtigde

ZAKELIJK RECHT ALS BEDOELD IN ART.5,LID 3,ONDER B, VAN DE BELEMM. WET PRIVAATR OP GED. VAN PERCEEL

Gemeente 's-Gravenhage
Spui 70
2511 BT 'S-GRAVENHAGE

Postadres:	Postbus: 12600 2500 DJ 'S-GRAVENHAGE
Zetel:	'S-GRAVENHAGE
Recht ontleend aan:	**HYP4 4117/43 reeks RIJSWIJK**

Gerechtigde

ZAKELIJK RECHT ALS BEDOELD IN ART.5,LID 3,ONDER B, VAN DE BELEMM. WET PRIVAATR OP GED. VAN PERCEEL

Gemeente 's-Gravenhage
Spui 70
2511 BT 'S-GRAVENHAGE

Postadres:	Postbus: 12600 2500 DJ 'S-GRAVENHAGE
Zetel:	'S-GRAVENHAGE
Recht ontleend aan:	**HYP4 4530/1 reeks RIJSWIJK**

Einde overzicht

Kadastraal bericht object

Dienst voor het kadaster en de openbare registers in Nederland
Gegevens over de rechtstoestand van kadastrale objecten, met uitzondering van de gegevens inzake hypotheken en beslagen

Betreft:	WATERINGEN C 6390	3-4-2017
	HEULWG KWINTSHEUL	10:32:46
Uw referentie:	11530	
Toestandsdatum:	31-3-2017	

Kadastraal object

Kadastrale aanduiding:	**WATERINGEN C 6390**
Grootte:	7 a 27 ca
Coördinaten:	77806-448062
Omschrijving kadastraal object:	ERF - TUIN
Locatie:	HEULWG KWINTSHEUL
Ontstaan op:	13-3-2014
Ontstaan uit:	**WATERINGEN C 6310 gedeeltelijk**

Aantekening kadastraal object

ADMINISTRATIEVE (VOORLOPIGE) KADASTRALE GRENS EN OPPERVLAKTE
Ontleend aan: 75 WTR00/2014 d.d. 13-3-2014

Publiekrechtelijke beperkingen

Huisvestingsverordening, splitsingsvergunningstelsel, Huisvestingswet 2014
Ontleend aan: 294 datum in werking 17-4-2014
(Gegevens conform de gemeentelijke beperkingenregistratie)
Betrokken bestuursorgaan, de gemeente: Westland

Gerechtigde

EIGENDOM
EP Bovendijk B.V.
Bovendijk 7
2295 RV KWINTSHEUL
Zetel: KWINTSHEUL

Recht ontleend aan:	**HYP4 58542/3** d.d. 5-7-2010
Eerst genoemde object in brondocument:	WATERINGEN C 5546 gedeeltelijk
Recht ontleend aan:	**HYP4 55285/169** d.d. 5-9-2008
Eerst genoemde object in brondocument:	WATERINGEN C 5546 gedeeltelijk

Gerechtigde

ZAKELIJK RECHT ALS BEDOELD IN ART.5,LID 3,ONDER B, VAN DE BELEMM. WET PRIVAATR OP GED. VAN PERCEEL

Gemeente 's-Gravenhage
Spui 70
2511 BT 'S-GRAVENHAGE
Postadres: Postbus: 12600
2500 DJ 'S-GRAVENHAGE
Zetel: 'S-GRAVENHAGE

Recht ontleend aan: **HYP4 4117/43 reeks RIJSWIJK**

Gerechtigde

ZAKELIJK RECHT ALS BEDOELD IN ART.5,LID 3,ONDER B, VAN DE BELEMM. WET PRIVAATR OP GED. VAN PERCEEL

Gemeente 's-Gravenhage
Spui 70
2511 BT 'S-GRAVENHAGE
Postadres: Postbus: 12600
2500 DJ 'S-GRAVENHAGE
Zetel: 'S-GRAVENHAGE

Recht ontleend aan: **HYP4 4530/1 reeks RIJSWIJK**

Einde overzicht

Kadastraal bericht object

Dienst voor het kadaster en de openbare registers in Nederland
Gegevens over de rechtstoestand van kadastrale objecten, met uitzondering van de gegevens inzake hypotheken en beslagen

Betreft:	WATERINGEN C 4399	3-4-2017
	Heulweg WATERINGEN	10:33:24
Uw referentie:	11530	
Toestandsdatum:	31-3-2017	

Kadastraal object

Kadastrale aanduiding:	**WATERINGEN C 4399**
Grootte:	79 a 50 ca
Coördinaten:	77681-448178
Omschrijving kadastraal object:	BEDRIJVIGHEID (KAS) ERF - TUIN
Locatie:	Heulweg WATERINGEN bij Heulweg 92 WATERINGEN
Koopsom:	€ 306.352 Jaar: 1999
(Met meer onroerend goed verkregen)	
Ontstaan op:	14-11-1994
Ontstaan uit:	**WATERINGEN C 2510 gedeeltelijk**

Publiekrechtelijke beperkingen

Huisvestingsverordening, splitsingsvergunningstelsel, Huisvestingswet 2014
Ontleend aan: 294 datum in werking 4-12-2012
(Gegevens conform de gemeentelijke beperkingenregistratie)
Betrokken bestuursorgaan, de gemeente: Westland

Gerechtigde

1/3 EIGENDOM

De heer **Cornelis Johannes Jozef Eekhout**
Laan Hertewijk 9
2295 LT KWINTSHEUL
Geboren op: 12-07-1951
Geboren te: WATERINGEN
(Persoonsgegevens zijn ontleend aan Basisregistratie Personen)

Recht ontleend aan:	**HYP4 16223/14 reeks ZOETERMEER** d.d. 24-12-1999
Eerst genoemde object in brondocument:	WATERINGEN C 4399

Aantekening recht

BURGERLIJKE STAAT GEHUWD
Betrokken persoon:
Mevrouw **Anna Jacoba van der Kooij**
Laan Hertewijk 9
2295 LT KWINTSHEUL
Geboren op: 08-12-1952
Geboren te: RIJSWIJK
(Persoonsgegevens zijn ontleend aan Basisregistratie Personen)
Ontleend aan: BSA 505/27007 reeks ZOETERMEER d.d. 24-5-2005

Gerechtigde

1/3 EIGENDOM

De heer **Johannes Josephus Petrus Eekhout**
Prof. Evertslaan 130
2628 XZ DELFT
Geboren op: 14-01-1953
Geboren te: WATERINGEN
(Persoonsgegevens zijn ontleend aan Basisregistratie Personen)

Recht ontleend aan: **HYP4 16223/14 reeks ZOETERMEER** d.d. 24-12-1999
Eerst genoemde object in brondocument: WATERINGEN C 4399

Aantekening recht

BURGERLIJKE STAAT GEHUWD
Betrokken persoon:
Mevrouw **Annegret Johanna Ladwig**
Prof. Evertslaan 130
2628 XZ DELFT
Geboren op: 22-08-1955
Geboren te: KIEL
(Persoonsgegevens zijn ontleend aan Basisregistratie Personen)
Ontleend aan: BSA 505/11002 reeks ZOETERMEER d.d. 4-5-2005

Gerechtigde

1/3 EIGENDOM

De heer **Lucas Cornelis Jozef Eekhout**
Bovendijk 46
2295 RZ KWINTSHEUL

Geboren op:	23-09-1954
Geboren te:	WATERINGEN

(Persoonsgegevens zijn ontleend aan Basisregistratie Personen)

Recht ontleend aan:	**HYP4 16223/14 reeks ZOETERMEER** d.d. 24-12-1999
Eerst genoemde object in brondocument:	WATERINGEN C 4399

Aantekening recht

BURGERLIJKE STAAT GEHUWD
Betrokken persoon:
Mevrouw **Sonja Cornelia Catharina Maria van Holsteijn**
Bovendijk 46
2295 RZ KWINTSHEUL

Geboren op:	08-09-1956
Geboren te:	NAALDWIJK
Overleden op:	17-11-2011

(Persoonsgegevens zijn ontleend aan Basisregistratie Personen)

Ontleend aan:	BSA 505/20008 reeks ZOETERMEER d.d. 17-5-2005

Gerechtigde

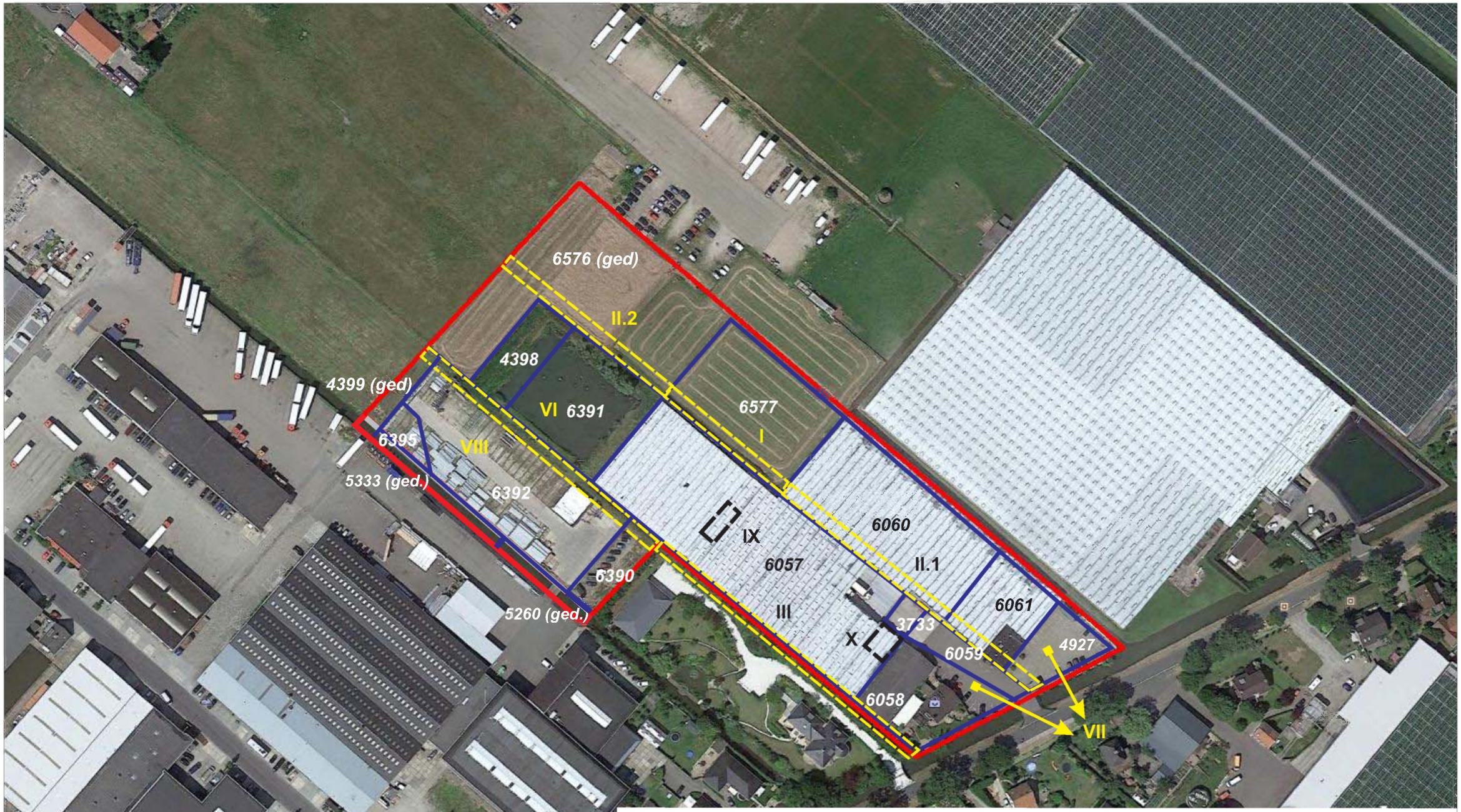
ZAKELIJK RECHT ALS BEDOELD IN ART.5,LID 3,ONDER B, VAN DE BELEMM. WET PRIVAATR OP GED. VAN PERCEEL

Gemeente 's-Gravenhage
Spui 70
2511 BT 'S-GRAVENHAGE

Postadres:	Postbus: 12600 2500 DJ 'S-GRAVENHAGE
Zetel:	'S-GRAVENHAGE
Recht ontleend aan:	**HYP4 4530/1 reeks RIJSWIJK**

Einde overzicht

Bijlage B:
Overzichtstekening onderzoekslocatie



6399
VI / VI
Nummer kadastraal perceel
Verdachte deellocatie

Knaap - Braam B.V.		Projectnummer: 11530	Historisch onderzoek Bovendijk 50 Kwintsheul
		Getekend door: OEV	
	mol ingenieursbureau	Veldwerk door:	
		Datum: 16-03-2017	Bijlage B : Overzichtstekening onderzoekslocatie
		Formaat: A3	

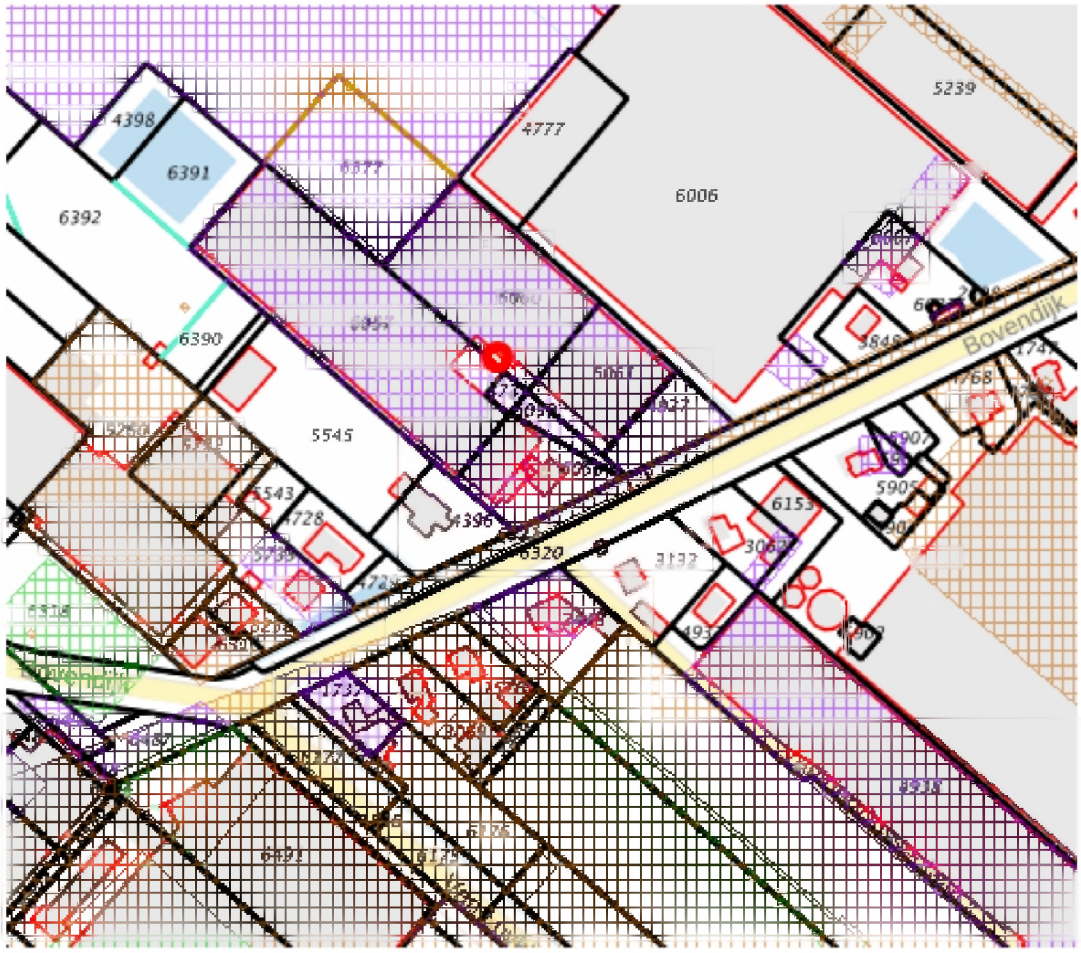
Bijlage C:
Bodemloketrapporten

Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Milieu

Rapport Bodemloket

ZH178310558
bovendijk 50 ZH178310558

Datum: 14-03-2017



Legenda	
Locatie	
Beschikbaarheid gegevens	Eigen website beschikbaar Geen gegevens in bodemloket
Voortgang onderzoek	Gesaneerd Onderzoek uitgevoerd, geen noodzaak tot verder onderzoek of sanering Onderzoek uitgevoerd, verder onderzoek kan noodzakelijk zijn Historische activiteit bekend

Inhoud

1 Algemeen
1.1 Administratieve gegevens
1.2 Statusinformatie
1.3 Verontreinigende (onderzochte) activiteiten
1.4 Onderzoeksrapporten
1.5 Besluiten
1.6 Saneringsinformatie
1.7 Contactgegevens
1.8 Disclaimer

1 Algemeen

Dit rapport is opgesteld met de gegevens uit http://www.bodemloket.nl/

1.1 Administratieve gegevens

Locatienaam:	bovendijk 50 ZH178310558
Identificatiecode volgens bevoegd gezag:	AA063000011
Locatiecode gemeentelijk BIS:	ZH178310558
Adres:	Bovendijk 50 Wateringen
Gegevensbeheerder:	Omgevingsdienst Haaglanden

Als de gegevensbeheerder de provincie is, kan er bij de gemeente en/of de omgevingsdienst waar de locatie onder valt meer informatie beschikbaar zijn.

1.2 Statusinformatie

Vervolg:	voldoende onderzocht.
Omschrijving:	De resultaten van het uitgevoerde (historische) bodemonderzoek geven aan dat de (voormalige) activiteiten en/of de onderzoekslocatie voldoende zijn onderzocht in het kader van de Wet bodembescherming.

1.3 Verontreinigende (onderzochte) activiteiten

Omschrijving	Start	Eind
glastuinbouw (011218)	onbekend	onbekend
bestrijdingsmiddelenopslagplaat (631298)	onbekend	onbekend
erfverharding met puin en/of bouw en sloopafval (900087)	onbekend	huidig
stortplaats in water (niet gespecificeerd) (900040)	onbekend	onbekend

1.4 Onderzoeksrapporten

Type	Auteur	Nummer	Datum
Nul- of Eindsituatieonderzoek	Mol Milieu	03131	1999-10-18
Nader onderzoek	Mol Milieu	02346B	1998-05-20
Verkennend onderzoek NVN 5740	Mol Milieu	02346	1998-05-12

1.5 Besluiten

Type	Kenmerk	Datum

1.6 Saneringsinformatie

Bovengronds	Ondergronds	Start	Eind

1.7 Contact

Gedetailleerde informatie over deze locatie kunt u opvragen bij
Omgevingsdienst haaglanden

1.8 Disclaimer

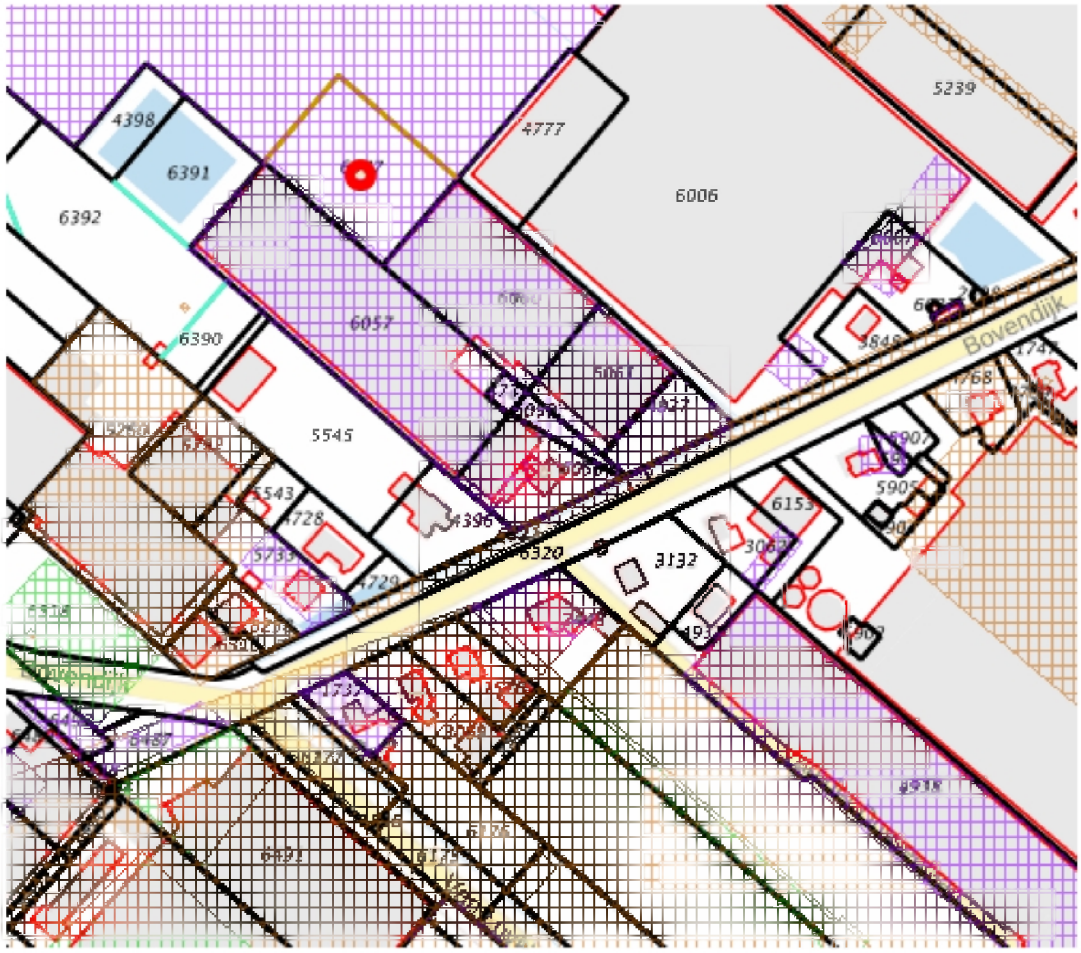
Dit rapport geeft de situatie weer zoals bekend op de datum van afdrukken. De getoonde informatie is afkomstig van provincies, omgevingsdiensten of gemeenten en wordt zonder tussenkomst van Rijkswaterstaat gepubliceerd. Inhoudelijke vragen over de getoonde bodeminformatie kunt u stellen aan de desbetreffende organisatie.
Rijkswaterstaat beheert de website Bodemloket.nl. Vragen over de werking van de website kunt u stellen via onze helpdesk: http://www.rwsleefomgeving.nl/helpdesk/bodembeheer.

Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Milieu

Rapport Bodemloket

ZH178311296
Heulweg ong. (achter 74) ZH178311296

Datum: 14-03-2017



Legenda	
Locatie	
Beschikbaarheid gegevens	Eigen website beschikbaar Geen gegevens in bodemloket
Voortgang onderzoek	Gesaneerd Onderzoek uitgevoerd, geen noodzaak tot verder onderzoek of sanering Onderzoek uitgevoerd, verder onderzoek kan noodzakelijk zijn Historische activiteit bekend

Inhoud

1 Algemeen
1.1 Administratieve gegevens
1.2 Statusinformatie
1.3 Verontreinigende (onderzochte) activiteiten
1.4 Onderzoeksrapporten
1.5 Besluiten
1.6 Saneringsinformatie
1.7 Contactgegevens
1.8 Disclaimer

1 Algemeen

Dit rapport is opgesteld met de gegevens uit http://www.bodemloket.nl/

1.1 Administratieve gegevens

Locatienaam:	Heulweg ong. (achter 74) ZH178311296
Identificatiecode volgens bevoegd gezag:	AA178300519
Locatiecode gemeentelijk BIS:	ZH178311296
Adres:	Heulweg 0ong Kwintsheul
Gegevensbeheerder:	Omgevingsdienst Haaglanden

Als de gegevensbeheerder de provincie is, kan er bij de gemeente en/of de omgevingsdienst waar de locatie onder valt meer informatie beschikbaar zijn.

1.2 Statusinformatie

Vervolg:	voldoende onderzocht.
Omschrijving:	De resultaten van het uitgevoerde (historische) bodemonderzoek geven aan dat de (voormalige) activiteiten en/of de onderzoekslocatie voldoende zijn onderzocht in het kader van de Wet bodembescherming.

1.3 Verontreinigende (onderzochte) activiteiten

Omschrijving	Start	Eind
glastuinbouw (011218)	onbekend	onbekend
autoreparatiebedrijf (501044)	onbekend	huidig
bloemenkwekerij (011214)	onbekend	huidig
vrachtwagenreparatiebedrijf (501032)	onbekend	huidig
opslag van alifatische koolwaterstoffen (631205)	onbekend	huidig
opslag van alifatische koolwaterstoffen (631205)	onbekend	huidig
dieseltank (ondergronds) (631241)	onbekend	huidig
dieseltank (ondergronds) (631241)	onbekend	huidig
smeerolietank (ondergronds) (631248)	onbekend	huidig
opslag van aromatische koolwaterstoffen (631206)	onbekend	huidig
brandstoftank (ondergronds) (631240)	onbekend	huidig

brandstoftank (ondergronds) (631240)	onbekend	onbekend
hbo-tank (ondergronds) (631242)	onbekend	huidig
hbo-tank (bovengronds) (631302)	onbekend	huidig
bestrijdingsmiddelenopslagplaat (631298)	onbekend	onbekend
glastuinbouw (011218)	onbekend	huidig
glastuinbouw (011218)	onbekend	huidig
glastuinbouw (011218)	onbekend	huidig
demping (niet gespecificeerd) (900060)	onbekend	huidig
demping (niet gespecificeerd) (900060)	onbekend	huidig
demping (niet gespecificeerd) (900060)	onbekend	huidig
laad-, los-, op- en overslagbedrijf (goederen) (631122)	onbekend	huidig
bestrijdingsmiddelenopslagplaat (631298)	onbekend	huidig
bestrijdingsmiddelenopslagplaat (631298)	onbekend	huidig
afgewerkte olietank (ondergronds) (631247)	onbekend	huidig
afgewerkte olietank (ondergronds) (631247)	onbekend	huidig
hbo-tank (bovengronds) (631302)	onbekend	onbekend
hbo-tank (bovengronds) (631302)	onbekend	huidig
autoparkeer- en -stallingsbedrijf (632101)	onbekend	huidig

1.4 Onderzoeksrapporten

Type	Auteur	Nummer	Datum
Saneringsevaluatie	Ingenieursbureau Mol	11792669	2012-10-03
Saneringsplan	Ingenieursbureau Mol	14016-PVA	2012-04-24
Nul- of Eindsituatieonderzoek	Van Der Helm	WEKW100096	2010-05-17
Verkennend onderzoek NEN 5740	Van Der Helm	WEKW100128	2010-03-15
Monitoringsrapportage	Idds	03125148/DG/ mon04.1	2004-01-30
Verkennend onderzoek NEN 5740	Mol	04821	2002-08-28

1.5 Besluiten

Type	Kenmerk	Datum

1.6 Saneringsinformatie

Bovengronds	Ondergronds	Start	Eind

Contact

1.7

Gedetailleerde informatie over deze locatie kunt u opvragen bij

Omgevingsdienst haaglanden

1.8 Disclaimer

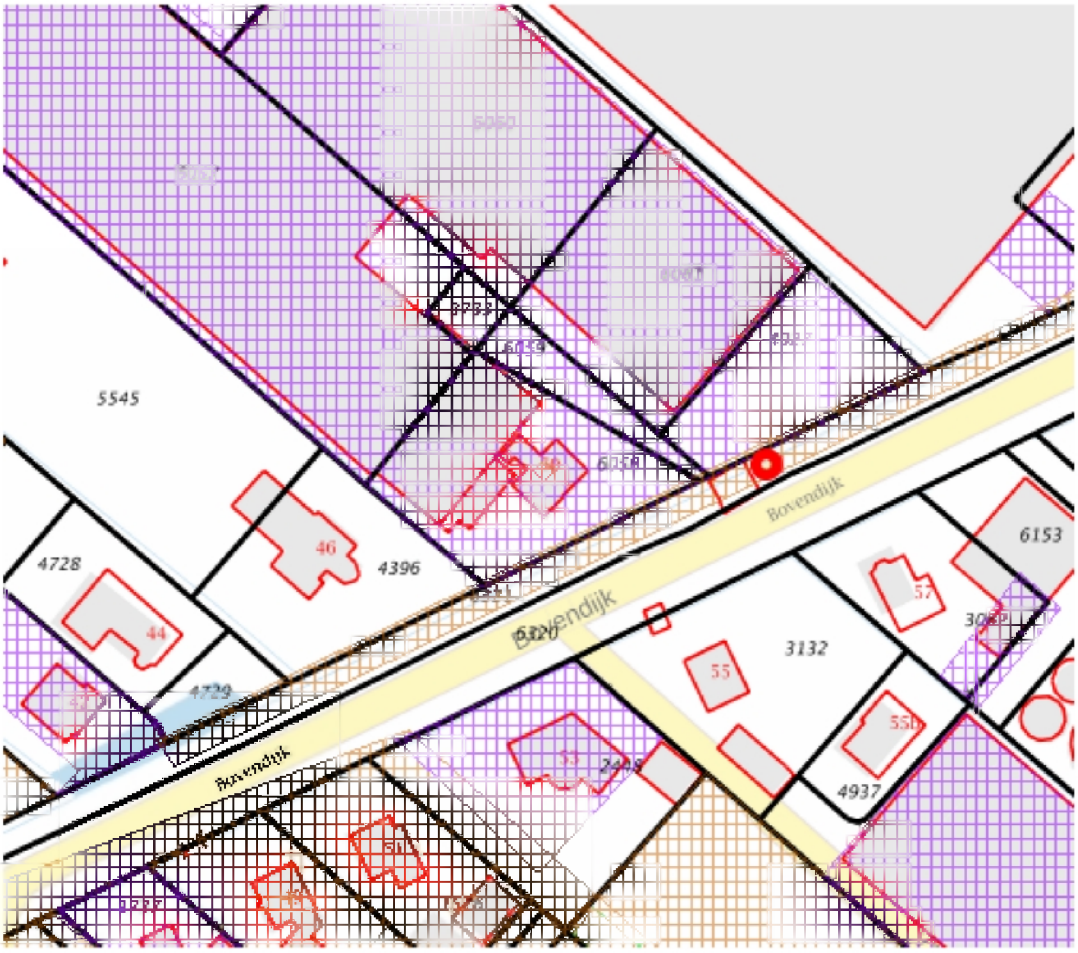
Dit rapport geeft de situatie weer zoals bekend op de datum van afdrukken. De getoonde informatie is afkomstig van provincies, omgevingsdiensten of gemeenten en wordt zonder tussenkomst van Rijkswaterstaat gepubliceerd. Inhoudelijke vragen over de getoonde bodeminformatie kunt u stellen aan de desbetreffende organisatie.
Rijkswaterstaat beheert de website Bodemloket.nl. Vragen over de werking van de website kunt u stellen via onze helpdesk: http://www.rwsleefomgeving.nl/helpdesk/bodembeheer.

Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Milieu

Rapport Bodemloket

Geen locatiecode
Bovendijk te Kwintsheul

Datum: 14-03-2017



Legenda	
Locatie	
Beschikbaarheid gegevens	Eigen website beschikbaar Geen gegevens in bodemloket
Voortgang onderzoek	Gesaneerd Onderzoek uitgevoerd, geen noodzaak tot verder onderzoek of sanering Onderzoek uitgevoerd, verder onderzoek kan noodzakelijk zijn Historische activiteit bekend

Inhoud

1 Algemeen
1.1 Administratieve gegevens
1.2 Statusinformatie
1.3 Verontreinigende (onderzochte) activiteiten
1.4 Onderzoeksrapporten
1.5 Besluiten
1.6 Saneringsinformatie
1.7 Contactgegevens
1.8 Disclaimer

1 Algemeen

Dit rapport is opgesteld met de gegevens uit http://www.bodemloket.nl/

1.1 Administratieve gegevens

Locatienaam:	Bovendijk te Kwintsheul
Identificatiecode volgens bevoegd gezag:	AA178311736
Locatiecode gemeentelijk BIS:	
Adres:	Bovendijk Kwintsheul
Gegevensbeheerder:	Omgevingsdienst Haaglanden

Als de gegevensbeheerder de provincie is, kan er bij de gemeente en/of de omgevingsdienst waar de locatie onder valt meer informatie beschikbaar zijn.

1.2 Statusinformatie

Vervolg:
Omschrijving:

1.3 Verontreinigende (onderzochte) activiteiten

Omschrijving	Start	Eind

1.4 Onderzoeksrapporten

Type	Auteur	Nummer	Datum

1.5 Besluiten

Type	Kenmerk	Datum

1.6 Saneringsinformatie

Bovengronds	Ondergronds	Start	Eind

1.7 Contact

Gedetailleerde informatie over deze locatie kunt u opvragen bij
Omgevingsdienst haaglanden

1.8 Disclaimer

Dit rapport geeft de situatie weer zoals bekend op de datum van afdrukken. De getoonde informatie is afkomstig van provincies, omgevingsdiensten of gemeenten en wordt zonder tussenkomst van Rijkswaterstaat gepubliceerd. Inhoudelijke vragen over de getoonde bodeminformatie kunt u stellen aan de desbetreffende organisatie.
Rijkswaterstaat beheert de website Bodemloket.nl. Vragen over de werking van de website kunt u stellen via onze helpdesk: http://www.rwsleefomgeving.nl/helpdesk/bodembeheer.

Bijlage D:
Historisch kaartmateriaal



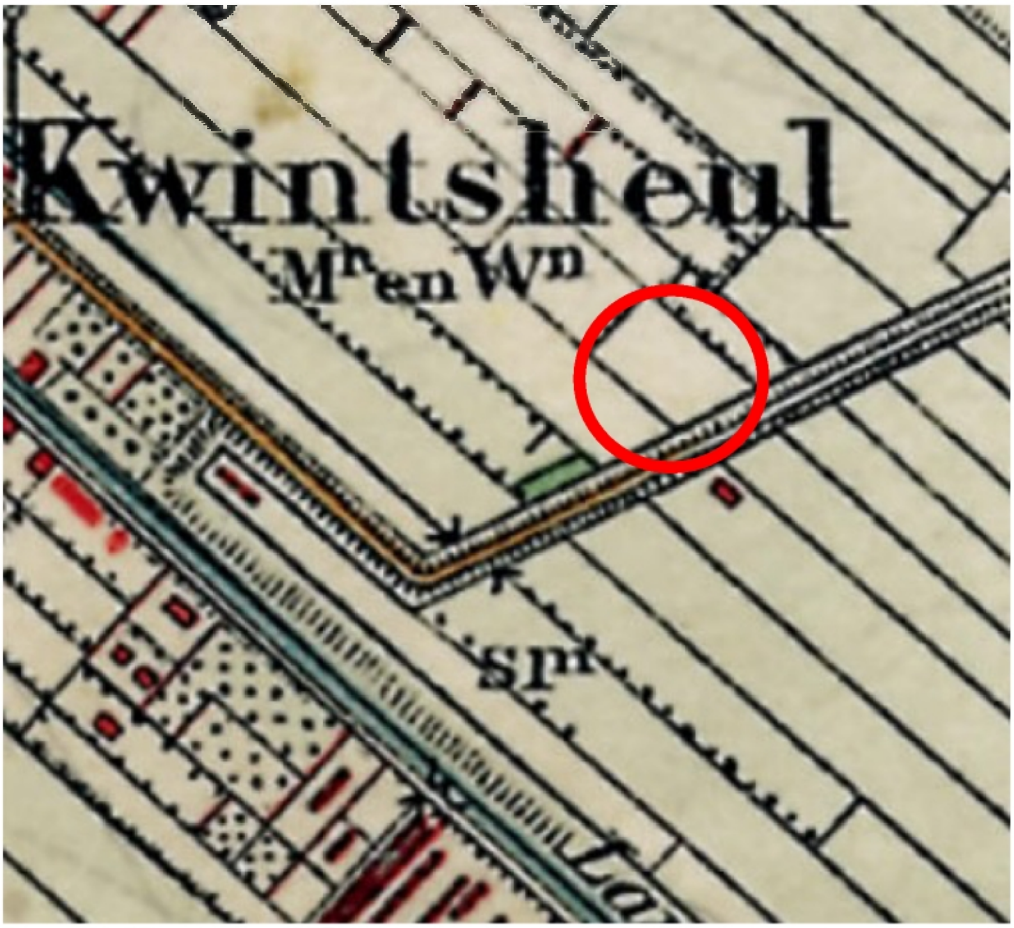
Bovendijk 50 omstreeks 1850



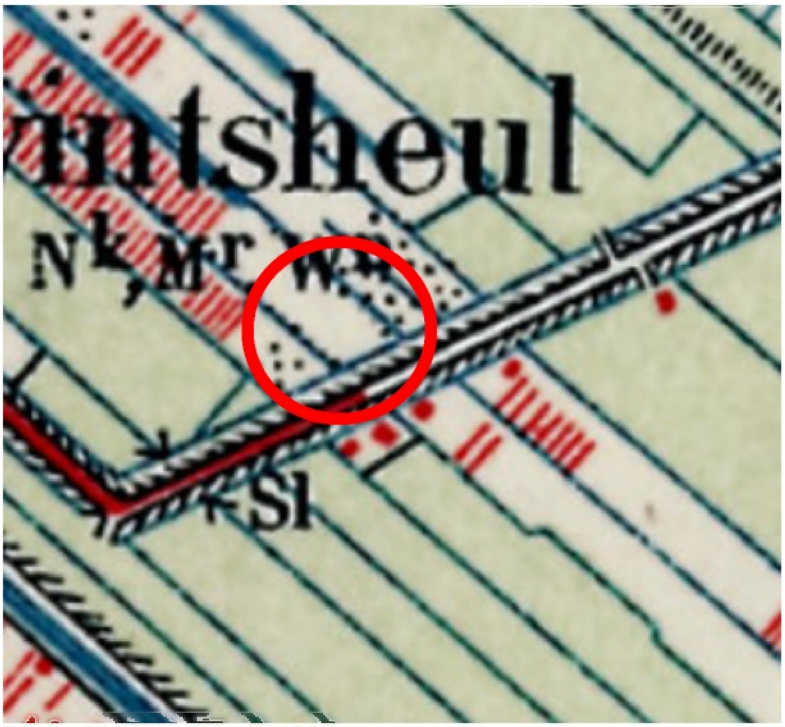
Bovendijk 50 omstreeks 1875



Bovendijk 50 omstreeks 1900



Bovendijk 50 omstreeks 1925



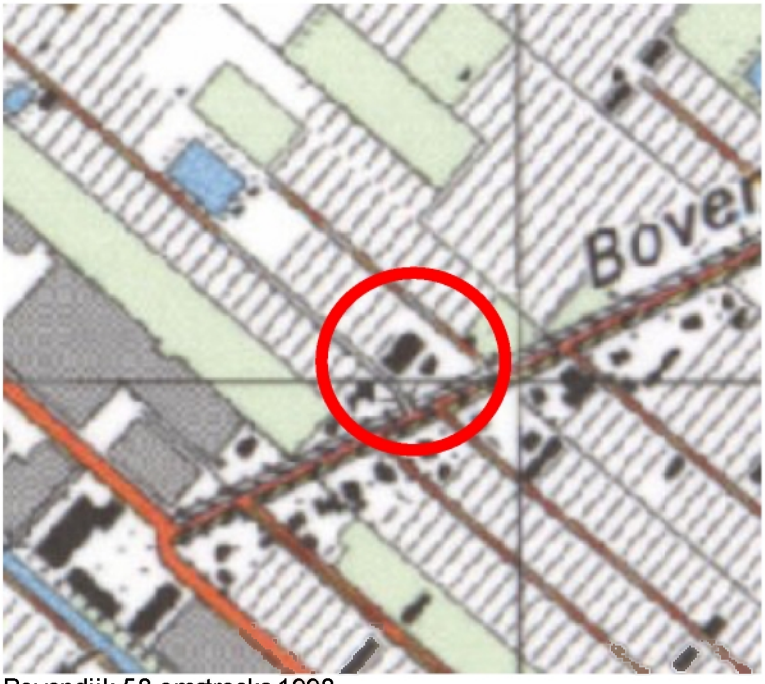
Bovendijk 50 omstreeks 1935



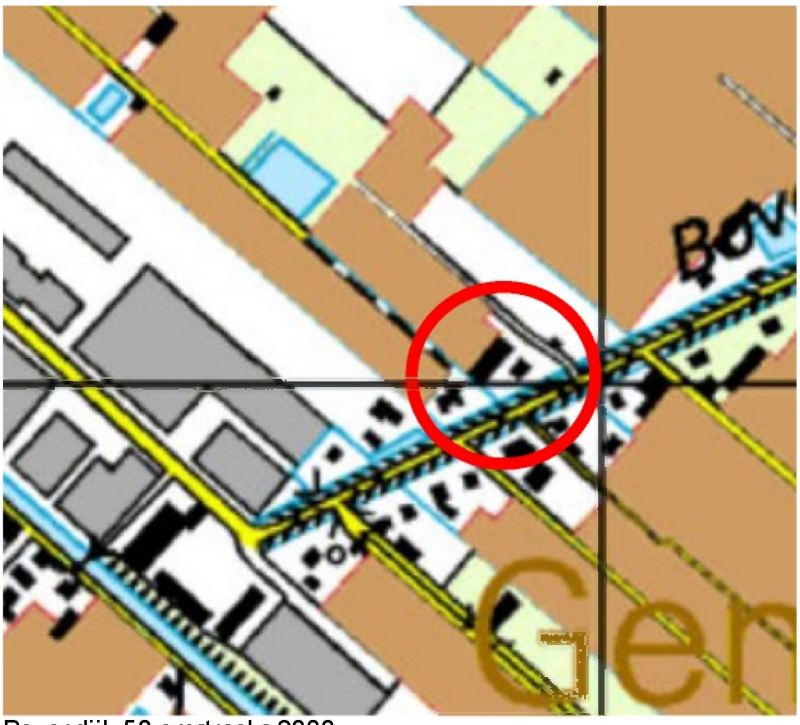
Bovendijk 50 omstreeks 1950



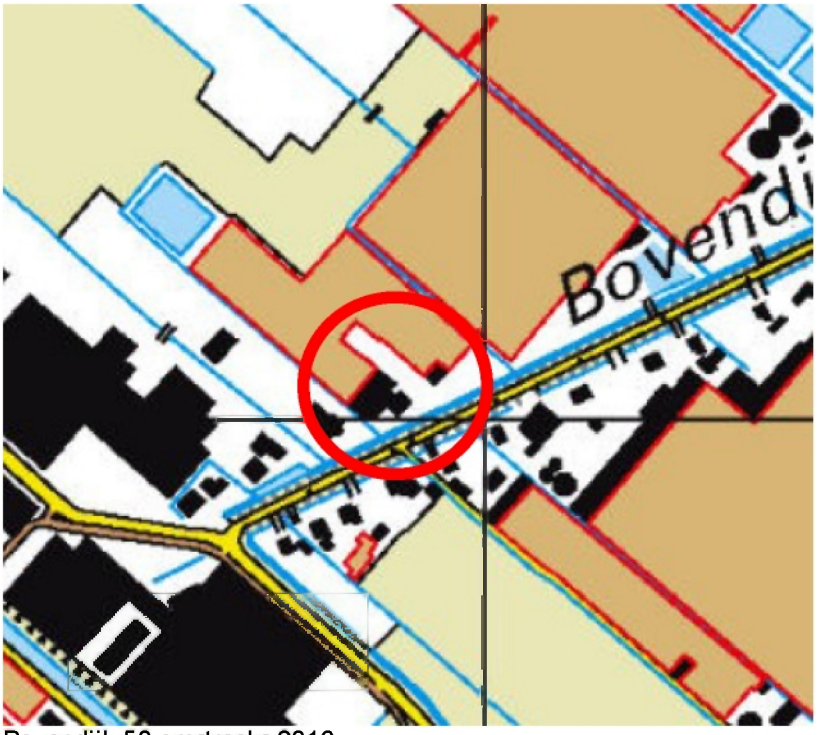
Bovendijk 50 omstreeks 1975



Bovendijk 50 omstreeks 1990



Bovendijk 50 omstreeks 2000



Bovendijk 50 omstreeks 2016

Bijlage E:
Historische informatie Omgevingsdienst Haaglanden

omgevingsdienst
HAAGLANDEN

Bezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag
Postadres
Postbus 14060
2501 GB Den Haag
T (070) 21 899 02
E vergunningen@odh.nl
I www.odh.nl

Ingenieursbureau Mol
T.a.v. mevrouw M. Zuiderwijk
De Lierseweg 2
2291 PD WATERINGEN

Datum	Uw Email	Ons Kenmerk	Afdeling	Contactpersoon
23 MAART 2017	14 maart 2017	ODH-2017-00030109	Toetsing & Vergunningverlening Milieu	E. Marsman
Bijlage(n)	**Uw Kenmerk**	**Zaaknummer**	**Team**	**Telefoonnummer**
-	11530	00477600	T&V Bodem, Grondwater & Ontgronding	06-15927724

Betreft
Aanlevering informatie vooronderzoek, locatie Bovendijk 50 te Kwintsheul

Email
Ester.Marsman@odh.nl

Geachte mevrouw Zuiderwijk,

Hierbij ontvangt u de informatie met betrekking tot het vooronderzoek voor bovengenoemde locatie.

Gegevens locatie		
Adres + Huisnummer van t/m	Bovendijk 50	
Woonplaats	Kwintsheul	
Locatiecode/kenmerk	AA063000011	
Kadastrale gegevens	Sectie: C	Nummer: 6058, 6059, 3733, 4927, 6061, 6060, 6057 en 6577

Gegevens aanvrager	
Naam	Ingenieursbureau Mol
Postbus/Adres	De Lierseweg 2
Postcode/Woonplaats	2291 PD Wateringen
KVK nummer	
Contactpersoon	Mevr. M. Zuiderwijk
Telefoon	0174-671515
Emailadres	m.zuiderwijk@ingenieursbureau-mol.nl
Factuuradres	Zie boven

omgevingsdienst
HAAGLANDEN

Beoordeling	
1) Voormalige bedrijfsactiviteiten (HBB)	Wel bekend
Indien wel aanwezig, activiteiten	- Bovendijk 50: Landbouwmachinefabriek (AA178305538) - Heulweg 74: laad-, los-, op- en overslagbedrijf (AA178300519)
2) Gedempte sloot (HBB)	Niet bekend
Indien wel aanwezig, dempingsmateriaal	
3) Uitgevoerde bodemonderzoeken	Wel bekend
Indien wel aanwezig, conclusie	<u>Bovendijk 50:</u> - Verkennend bodemonderzoek, Ingenieursbureau Mol, 12 mei 1998, documentnummer 02346, onderzoekscode AA063000014 - Nader bodemonderzoek, Ingenieursbureau Mol, 20 mei 1998, documentnummer 02346B, onderzoekscode AA063000013 - Nul- of eindsituatieonderzoek Ingenieursbureau Mol, 18 oktober 1999, documentnummer 03131, onderzoekscode AA063000354 <u>Heulweg ongenummerd (achter 74):</u> - Verkennend bodemonderzoek, Ingenieursbureau Mol, 28 augustus 2002, documentnummer 04821, onderzoekscode AA178300229 - Monitoringsrapportage, IDDS, 30 januari 2004, documentnummer 03125148/DG/mon04.1, onderzoekscode AA178301570 - Saneringsplan, Ingenieursbureau Mol, 24 april 2012, documentnummer 14016-PVA, locatiecode AA178305946 - Saneringsevaluatie, Ingenieursbureau Mol, 3 oktober 2010,documentnummer 11792669, onderzoekscode AA178306139
Indien wel een vervolgactie, uitvoeren	-
4) Betreft het een Wbb-locatie	Geen Wbb locatie
Indien wel, Wbb-code	
5) Werk in het kader van het Besluit bodemkwaliteit	Geen Bbk-werk
Indien wel Bbk-werk, materiaal	
6) Bodemkwaliteitskaart	Wel bekend
Indien wel aanwezig, zone	Bovengrond: Wonen, Ondergrond: AW
7) Tanks	Wel bekend
Indien wel aanwezig, tankinformatie	Heulweg ongenummerd (achter 74): bovengrondse olietank (verwijderd)
8) Wm-inrichting	Niet bekend
Indien wel aanwezig, aard	

omgevingsdienst
HAAGLANDEN

Relevante informatie in de omgeving van de locatie	
	Heulweg ongenummerd (achter 74) AA178300519: 2 (aanvullend op bovenstaande) onderzoeksrapporten; Bovendijk 66 AA063000249: 3 onderzoeksrapporten

Overige opmerkingen/bijlagen
Het bodemdossier is digitaal beschikbaar, desgewenst kan een beperkt aantal rapporten (3 á 5) digitaal beschikbaar worden gesteld. U kunt dit verzoek onder vermelding van titel, rapportnummer én rapportdatum van het betreffende rapport richten aan vergunningen@odh.nl. Het complete bodemdossier kan desgewenst worden ingezien. Hiervoor kunt u een afspraak maken via vergunningen@odh.nl.
Hoewel zorgvuldigheid is betracht bij het samenstellen van bovenstaande informatie, kan het zijn dat de informatie mogelijk onvolledig is en/of onjuistheden bevat. Niet alle informatie is bij ons bekend. Wij kunnen dan ook geen aansprakelijkheid aanvaarden ten aanzien van deze informatie.

Burgemeester en wethouders van Westland,
namens dezen,

A.S. Schreur
Teamleider Toetsing & Vergunningverlening Milieu
van de Omgevingsdienst Haaglanden

Afschrift aan:Gemeente Westland, Team BOCC, t.a.v. mevrouw T. Slinger, Postbus 150, 2670 AD Naaldwijk

Bovendijk 38 & 50 te Kwintsheul





G&G-advies QS2017-17

Van der Goes en Groot
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

Bovendijk 38 & 50 te Kwintsheul

Toetsing in het kader van de natuurwetgeving

L. Hartog

2017

Opdrachtgever

EP Bovendijk b.v./Van der Knaap

Van der Goes en Groot
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

G&G-advies QS2017-17

Versie	Datum
Concept Eindrapport	9 maart 2017

Gecontroleerd door: R. de Beer

De onderstaande toetsing is gebaseerd op de plannen zoals aangegeven door de opdrachtgever. Bij wijziging van plannen, werkperiodes, of werkwijzen kunnen andere conclusies en aanbevelingen met betrekking tot de effecten op beschermde soorten van toepassing zijn.

Van der Goes en Groot
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

Bovendijk 35-G
2295 RV Kwintsheul

Hazenkoog 35-A
1822 BS Alkmaar

www.vandergoesengroot.nl

Inhoudsopgave

1 Inleiding 5

1.1 Aanleiding voor het onderzoek 5
1.2 Doel van het onderzoek 5
1.3 Het plangebied 6
1.4 Bestemming en Werkzaamheden 6
1.5 Leeswijzer 7

2 Methode 8

2.1 Soorten 8
2.2 Gebieden 9

3 Beschermde soorten WNB 10

3.1 Beschrijving aanwezige biotopen 10
3.2 Beschermde soorten 11
3.2.1 Planten 11
3.2.2 Vissen 11
3.2.3 Amfibieën 11
3.2.4 Vogels 12
3.2.5 Grondgebonden zoogdieren 13
3.2.6 Vleermuizen 14
3.2.7 Overige fauna 15
3.3 Conclusie beschermde soorten 15

4 Effectbeoordeling en maatregelen 16

4.1 Vissen 16
4.2 Amfibieën 16
4.3 Vogels 16
4.4 Vleermuizen 17
4.5 Conclusie effectbeoordeling 17

5 Gebiedsbescherming en overige natuurwetgeving 18

5.1 Natura 2000 18
5.1.1 Berekening en uitgangspunten 19
5.2 Natuurnetwerk Nederland 20
5.3 Weidevogelgebieden 20

5.4 Houtopstanden 20
5.5 Overige relevante wetgeving 21
5.6 Conclusie gebiedsbeschermende en overige natuurwetgeving 21
6 Conclusies 22
6.1 Beschermde soorten WNB 22
6.2 Overige natuurwetgeving 22
6.3 Zorgplicht 22
7 Aanbevolen en geraadpleegde literatuur 24
8 Bijlagen 26

1 Inleiding

1.1 Aanleiding voor het onderzoek

Er bestaan plannen een deel van het bedrijventerrein aan de Bovendijk te Kwintsheul her in te richten. Het bestemmingsplan zal worden gewijzigd. Dit plan valt juridisch onder 'ruimtelijke inrichting en ontwikkeling'.

Het is mogelijk dat binnen het plangebied soorten voorkomen die beschermd zijn onder de Wet Natuurbescherming (WNB) of dat het plan gevolgen heeft voor nabij gelegen beschermde gebieden.

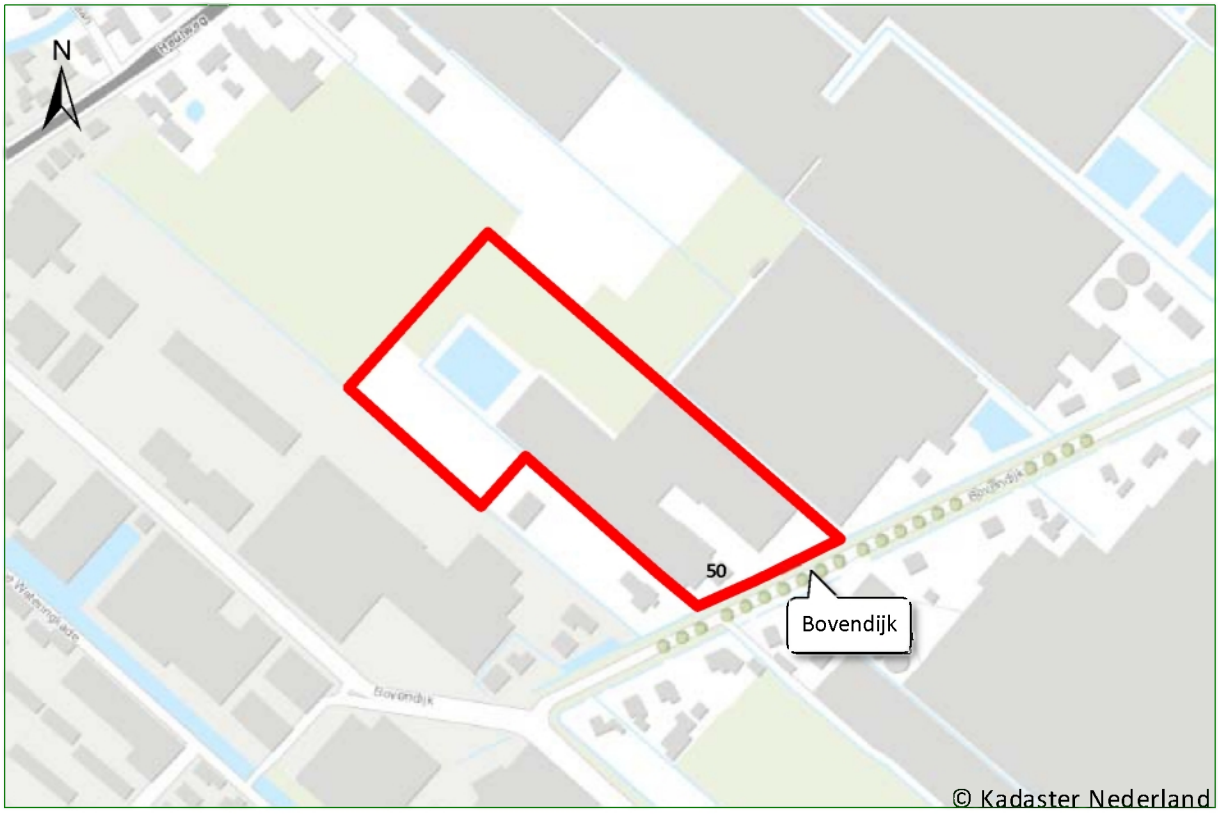
In opdracht van EP Bovendijk b.v./Van der Knaap heeft Ecologisch Onderzoeks- en Adviesbureau Van der Goes en Groot in het kader van de huidige natuurwetgeving een *quick scan* uitgevoerd om dit nader te onderzoeken.

Het onderzoek heeft bestaan uit een bronnenstudie en een veldbezoek.

1.2 Doel van het onderzoek

Doel van het onderzoek is om inzicht te krijgen in het (mogelijke) voorkomen van beschermde soorten in het kader van de WNB. Tevens wordt onderzocht of de plannen negatieve effecten op dergelijke soorten en/of op beschermde gebieden kunnen veroorzaken.

Figuur 1.
Het plangebied 'Bovendijk 50' te Kwintsheul.



Op grond van het onderzoek wordt geadviseerd omtrent te nemen maatregelen om negatieve effecten te voorkomen of te verzachten. en omtrent de noodzaak ontheffing of vergunning aan te vragen.

Een uitgebreide beschrijving van de getoetste wetgeving is te vinden in Bijlage 1.

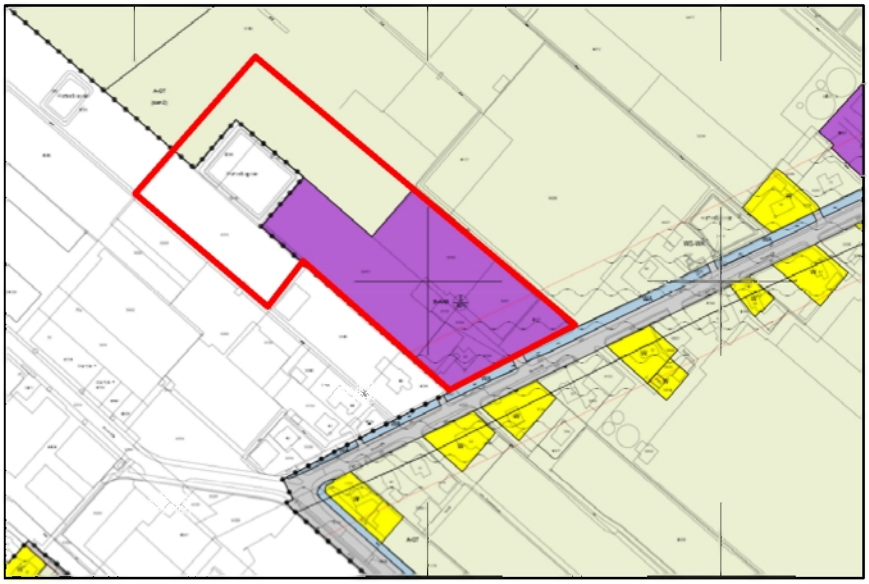
1.3 Het plangebied

In Figuur 1 is de ligging van het onderzoeksgebied aangegeven. Het plangebied maakt deel uit van het bedrijventerrein aan de Bovendijk te Kwintsheul en betreft het terrein achter 'Prins Kassenbouw B.V'. en achter 'Van der Knaap Group of Companies'. Het maakt deel uit van de glastuinbouw industrie in het Westland. Op circa een kilometer afstand van het plangebied ligt het Hofpark in Wateringen.

1.4 Bestemming en Werkzaamheden

Voor het plangebied wordt momenteel een bestemmingswijziging voorbereid waarna op termijn het plangebied zal worden heringe-richt. De huidige bestemming is 'agrarisch' en het zuidelijke deel is bestemd als 'bedrijf', zie Figuur 2. Bedoeling is dat het gehele terrein zal worden bestemd als 'Bedrijventerrein 3.2'. De bestaande kassen binnen het plangebied blijven behouden. Hierbij zal een deel van een watergang gedempt worden en op een andere plek zal een nieuwe sloot gegraven worden. Verder zal de toplaag van een groot deel van het terrein verwijderd worden en wordt een waterbergingsplas gedempt om het noordelijk deel van het terrein te verharden en hier mogelijk enkele opslagloodsen of kantoren te realiseren.

Figuur 2.
Uitsnede uit de bestemmingsplankaart 'Glastuinbouw Kwintsheul' met daarop het plangebied (rode lijn), het bedrijf (paars) en agrarisch bestemd gebied (wit en lichtgroen).



1.5 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt de methode van het onderzoek beschreven.

In hoofdstuk 3 worden de biotopen, die aanwezig zijn in het plangebied, beschreven en wordt aangegeven welke soorten aanwezig (kunnen) zijn binnen en nabij het plangebied.

In hoofdstuk 4 wordt ingeschat in hoeverre deze soorten negatieve effecten kunnen ondervinden van het werk en welke specifieke maatregelen eventueel noodzakelijk zijn.

Hoofdstuk 5 beschrijft of- en welke gebiedsbeschermende wetgeving van toepassing is op het plangebied.

Ten slotte bevat hoofdstuk 6 de conclusies. Indien van toepassing worden aanbevelingen gedaan. Hoofdstuk 7 geeft een overzicht van de gebruikte en aanbevolen literatuur. In de bijlage is aanvullende informatie opgenomen over de geldende wetgeving en de gebruikelijke procedures bij een vergunnings- en/of ontheffingsaanvraag.

2 Methode

Hieronder wordt aangegeven hoe is onderzocht welke soorten te verwachten zijn binnen het plangebied. Speciale aandacht is uitgegaan naar díe beschermde soorten waarvoor, indien aanwezig, specifieke maatregelen moeten worden getroffen of ontheffing moet worden aangevraagd bij werkzaamheden in het kader van dit plan. Daarnaast is gekeken of het plangebied tot een beschermd natuurgebied behoort.

2.1 Soorten

Bronnenstudie
Op basis van literatuurgegevens en informatie, samengebracht in bijvoorbeeld de Nationale Databank Flora- en Fauna (NDFF), is bekeken in hoeverre (beschermde) soorten in het verleden zijn aangetroffen in- en rond het plangebied.

Voor het onderzoek van de NDFF is het kilometerhok onderzocht waarbinnen het plangebied is gelegen en de acht daaromheen gelegen kilometerhokken, rekening houdend met relevante, overeenkomstige biotopen tussen plangebied en omgeving.

In de database is gezocht naar gegevens van beschermde of jaarrond beschermde soorten die niet zijn vrijgesteld. Hierbij is gekeken naar waarnemingen in de afgelopen 10 jaar. Vervolgens is een interpretatie gedaan met betrekking tot de aard en de waarde van de waarnemingen (bijvoorbeeld overvliegend of verblijvend, de onderzoeksinspanning en de kans dat de situatie ter plaatse veranderd is).

Naast het onderzoek van de NDFF zijn relevante verspreidingsatlassen en eventueel andere literatuur en websites geraadpleegd om de ecologische vereisten van soorten in samenhang met de verspreiding te bekijken.

Potentiebeoordeling
Het plangebied is op 22 februari 2017 bezocht om enerzijds de aanwezige en aangrenzende biotopen te beschrijven en anderzijds eventuele incidentele waarnemingen te doen van beschermde flora en fauna (voor zover waarneembaar).

Verwerking
Met behulp van analyse en expertkennis is op basis van de verzamelde gegevens en de aangetroffen biotopen een inschatting gemaakt van het mogelijk voorkomen van beschermde soorten in en nabij het plangebied.

Op grond van de plannen is (voor zover mogelijk) een korte effectbeoordeling gemaakt van de plannen op de te verwachten soorten.

Als negatieve gevolgen niet zijn uit te sluiten wordt aangegeven of specifieke maatregelen moeten worden genomen en/of ontheffing dient te worden aangevraagd.

2.2 Gebieden

Op de gebieden database van het Ministerie van Economische Zaken is gekeken in hoeverre het plangebied is gelegen binnen de begrenzing van beschermde gebieden (Natura 2000 en Natuurnetwerk Nederland (NNN)), zie:

http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek.aspx

Aan de hand van Provinciale of gemeentelijke informatie, toegankelijk via internet is bekeken of het plangebied gelegen is in andere relevante beschermde gebieden, zie bijvoorbeeld:

http://noordholland.planoview.nl of http://ruimtelijkeplannen.zuid-holland.nl/VRM)

Als dit het geval is, wordt bekeken of negatieve effecten te verwachten zijn en of nadere toetsing noodzakelijk is.

3 Beschermde soorten WNB

In dit hoofdstuk worden eerst de biotopen beschreven die aanwezig zijn binnen het plangebied. Vervolgens worden de beschermde soorten beschreven per soortgroep. In de beschrijving wordt per soortgroep eerst aangegeven welke soorten in het verleden of tijdens het veldbezoek zijn aangetroffen. Vervolgens wordt vermeld welke soorten op grond van aanwezige biotopen te verwachten zijn en welke gebruiksfuncties het plangebied kan hebben voor deze soorten.

3.1 Beschrijving aanwezige biotopen

Het terrein bestaat uit een aantal verschillende biotopen. Het kassencomplex zal ongemoeid blijven.

In het westen van het plangebied is een perceel gelegen dat deels uit verharding bestaat en deels uit grind waar materialen opgeslagen zijn. Tussen het grind groeien her en der algemene grassen en onkruiden.

Ten oosten van dit terrein is een verwaarloosd waterbassin aanwezig. Het water is erg troebel met veel afval. Grotendeels is dit water omringd door opgehoogde grond waar o.a. Riet, Gewone Braam en een aantal jonge schietwilgen groeien. In de wilgen werden geen gaten en/of spleten aangetroffen. Langs de westkant loopt een vochtige greppel. In deze greppel zijn vochtminnende soorten aanwezig zoals Zeegroene rus. Daarnaast werden hier diverse kleine holen waargenomen.



Het aanwezige waterbassin met op de oever veel Gewone braam en Riet.

Naast het bassin is een kort gegraasd grasland aanwezig waar op een enkel deel wat regenwater is achtergebleven. Het grasland wordt gedomineerd door algemene grassen en er is een goed ontwikkelde moslaag aanwezig. Ook liggen hier grindhopen, hopen kleigrond en stapels takken.

In het plangebied loopt langs de westrand een watergang van circa 5 meter breed. Dit water is aan beide kanten beschoeid en de beide oevers zijn afgedekt met folie. Er is geen oevervegetatie zichtbaar en ook geen submerse waterplanten, het water is troebel.

Tussen twee aanwezige kascomplexen loopt een smalle greppel waarin op een gedeelte een paar centimeter stagnerend troebel afvoerwater aanwezig is. Hier is aan één zijde een houten beschoeiing aanwezig.

3.2 Beschermde soorten

3.2.1 Planten

Aangetroffen soorten
In- en rond het plangebied is in het verleden en tijdens het veldbezoek geen beschermde flora waargenomen.

Potentie plangebied
In het plangebied wordt geen beschermde flora verwacht.

Diverse soorten planten, (korst)mossen en wolfsklauwen die onder de Natuurwet beschermd zijn, worden niet in het plangebied verwacht, de soorten komen nagenoeg alleen voor in (voedselarme) natuurgebieden.

3.2.2 Vissen

Aangetroffen soorten
In- en rond het plangebied zijn in het verleden en tijdens het veldbezoek geen beschermde vissoorten waargenomen.

Potentie plangebied
In- en rond het plangebied is geen potentie voor beschermde vissoorten aanwezig.

In zowel de watergang als het waterbassin kunnen wel niet beschermde soorten voorkomen zoals Baars en Tiendoornige stekelbaars.

3.2.3 Amfibieën

Aangetroffen soorten
In- en rond het plangebied zijn in het verleden en tijdens het veldbezoek geen beschermde, niet vrijgestelde amfibieën waargenomen.

Potentie plangebied

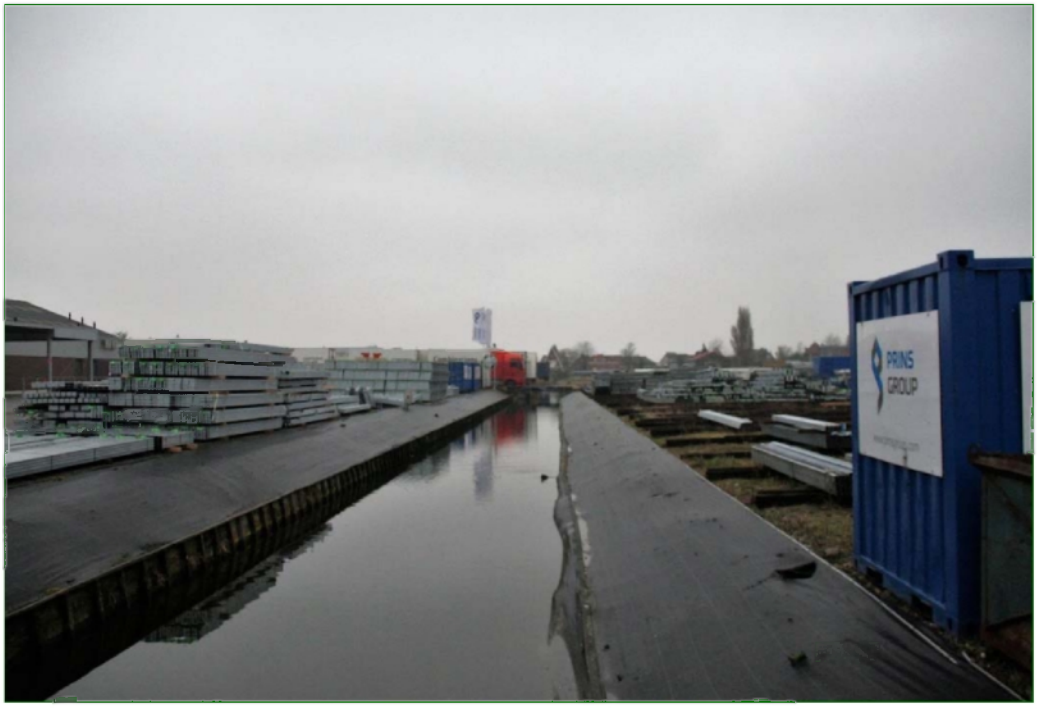
Het geïsoleerde waterbassin binnen het plangebied levert geschikt voortplantingswater voor enkele algemene soorten amfibieën zoals Gewone pad, Kleine watersalamander, Bruine kikker of Groene kikker (bastaardkikker en/of Meerkikker). Al deze soorten zijn beschermd onder de WNB maar ze zijn in Zuid-Holland 'vrijgesteld' bij de uitvoering van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting, zie verder Bijlage 2.2.

In het plangebied is tevens geschikt landbiotoop aanwezig dat buiten de voortplantingsperiode kan worden benut door deze amfibieën. Met name onder opgeslagen materialen, in aarden holen en onder takken- of bladerhopen kunnen deze dieren wegkruipen.

In het plangebied ligt geïsoleerd, ondiep water dat geschikt kan zijn voor de Rugstreeppad. Echter de oevers zijn vrij steil en zwaar begroeid. In het plangebied is geen geschikt zanderig landbiotoop aanwezig dat buiten de voortplantingsperiode kan worden benut door deze soort. Hierdoor en met het gegeven dat de soort in het verleden nooit werd aangetroffen in de (wijde) omgeving (NDFF), wordt uitgesloten dat de Rugstreeppad binnen het plangebied aanwezig is.

3.2.4 Vogels

Het bevoegd gezag maakt onderscheid tussen niet-jaarrond beschermde soorten, jaarrond beschermde soorten (ingedeeld in vier categorieën) en de zogenaamde 'categorie 5-soorten' (zie verder Bijlage 2.2.5).



De beschoeide watergang.

Aangetroffen niet jaarrond beschermde soorten
Tijdens het veldbezoek werden diverse vogelsoorten waargenomen: Watersnip, Wilde eend en Meerkoet.

In een wilg langs het waterbassin is een nest van de Merel aanwezig.

Potentie plangebied niet jaarrond beschermde soorten
In het plangebied kunnen naast de Merel enkele algemene bos- en struweelvogels tot broeden komen zoals bijvoorbeeld Winterkoning en Heggemus.

In het water binnen het plangebied broeden mogelijk water- en moerasvogels zoals Meerkoet, Waterhoen of Wilde eend.

In de rietkraag kunnen soorten als de Rietgors of de Kleine karekiet mogelijk vestigen

Aangetroffen jaarrond beschermde soorten
Tijdens het veldbezoek werden geen jaarrond beschermde vogels of sporen (nesten) daarvan waargenomen.

In het verleden zijn waarnemingen bekend van Huismus (cat. 2). Deze soort broedt op 2,5 km van het plangebied. Kerkuil is ook broedend waargenomen, op circa 500 m van het plangebied.

Potentie jaarrond beschermde soorten
Omdat geen (geschikte) bebouwing en dikke bomen met holtes en spleten aanwezig zijn en geen sporen of (grote) nesten werden waargenomen, wordt uitgesloten dat jaarrond beschermde vogelsoorten aanwezig zijn in het plangebied.

3.2.5 Grondgebonden zoogdieren

Aangetroffen soorten
In- en rond het plangebied zijn in het verleden en tijdens het veldbezoek geen beschermde, niet vrijgestelde zoogdieren waargenomen.

De holletjes in de greppel zijn mogelijk afkomstig van algemene voorkomende (spits)muizen. Deze soorten zijn in Zuid-Holland ‘vrijgesteld’ bij de uitvoering van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting, zie verder Bijlage 2.2.

Potentie plangebied
Het is mogelijk dat in het gebied enkele (kleine) zoogdieren voorkomen zoals Egel, Haas, en verschillende algemene soorten (spits)muizen. Al deze soorten zijn beschermd onder de WNB maar ze zijn in Zuid-Holland ‘vrijgesteld’ bij de uitvoering van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting, zie verder Bijlage 2.2.



De holletjes zijn mogelijk gegraven door algemene (spits)muizen

Het onderzoeksgebied is niet geschikt voor de Noordse woelmuis en de Waterspitsmuis. De benodigde levensvoorwaarden zijn hiervoor niet aanwezig.

3.2.6 Vleermuizen

Vleermuizen kunnen op zeer duidelijk te onderscheiden manieren van een leefgebied gebruik maken. Belangrijke gebruiksfuncties zijn verblijfplaats, foerageergebied of (deel van) een vliegroute.

Aangetroffen vleermuizen
Er zijn in het verleden in de omgeving van het plangebied alleen losse waarnemingen van langsvliegende vleermuizen verricht. Precieze locaties van verblijfplaatsen en andere belangrijke gebruiksfuncties zijn echter alleen vast te stellen met gericht nachtelijk onderzoek en zijn op grond van de incidentele waarnemingen niet op voorhand uit te sluiten.

Er zijn geen (relevante) waarnemingen bekend van vleermuizen in- of in de omgeving van het plangebied.

Potentie verblijfplaatsen.
In het plangebied kunnen geen vleermuizen verblijven omdat geen geschikte holtes of spleten werden waargenomen in de aanwezige bomen en geen bebouwing aanwezig is.

Potentie foerageergebied
Het plangebied is geschikt voor foeragerende vleermuizen. De (schaarse) aanwezige luwe plekken kunnen zorgen voor concentraties van insecten waardoor vleermuizen worden aangetrokken.

Potentie vliegroute
Gezien de ligging, de vorm en de grootte van het plangebied kan geen sprake zijn van een belangrijke functie als vliegroute voor vleermuizen.

3.2.7 Overige fauna

Het onderzoeksgebied is niet geschikt voor andere beschermde diersoorten, in verband met het ontbreken van geschikt biotoop.

3.3 Conclusie beschermde soorten

Op grond van §3.2.1 t/m §3.2.7 zijn beschermde, niet vrijgestelde soortgroepen te verwachten die staan weergegeven in Tabel 1. In de tabel wordt onderscheid gemaakt tussen de aangetroffen soortgroepen in- en nabij het plangebied en de potenties daarvoor binnen het plangebied.

In hoofdstuk 4 wordt onderzocht welke gevolgen voor deze soortgroepen worden verwacht door het uitvoeren van de plannen.

Tabel 1.
Vastgestelde of verwachte soortgroepen met beschermde, niet vrijgestelde soorten in of nabij het plangebied.
**Vaste rust en verblijfplaatsen.*

Beschermde, niet vrijgestelde soorten	Aangetroffen in- of nabij plangebied	Potentieel aanwezig binnen het plangebied
Planten	nee	nee
Vissen	nee	nee
Amfibieën	nee	nee
Niet-jaarrond beschermde vogelsoorten	ja	ja
Jaarrond beschermde vogelsoorten	ja	nee*
Grondgebonden zoogdieren	nee	nee
Vleermuizen		
verblijfplaats	nee	nee
foerageergebied	nee	ja
vliegroute	nee	nee
Overige beschermde fauna	nee	nee

4 Effectbeoordeling en maatregelen

Door het plan kunnen verschillende negatieve effecten optreden in het plangebied. Deze mogelijke effecten zijn onder te verdelen in tijdelijke effecten tijdens de aanleg en effecten als gevolg van de aanwezigheid van de nieuwe situatie.

De te verwachten soortgroepen met beschermde, niet vrijgestelde soorten worden in dit hoofdstuk besproken. Ze zijn samengevat in de derde kolom van Tabel 1. De aanwezigheid van deze soortgroepen kan van invloed zijn op de verdere procedure. De (negatieve) effecten die kunnen optreden bij de werkzaamheden worden onderzocht. Voorts zal worden aangegeven welke maatregelen kunnen worden genomen om effecten te voorkomen of te minimaliseren.

Voor andere soortgroepen met niet beschermde of vrijgestelde soorten geldt altijd de zorgplicht (zie Bijlage 2.1.1).

4.1 Vissen

Er worden geen beschermde vissen verwacht in het plangebied. Voorafgaand aan het dempen van de watergangen zal in het kader van de zorgplicht echter ‘zorgvuldig’ moeten worden gehandeld. Nieuwe wateren moeten zoveel mogelijk worden aangelegd voorafgaand aan het bestaande. Uit de te dempen wateren moeten vissen (en amfibieën) weggevangen worden door de watergang af te dammen en het waterniveau te verlagen. Gevoelige werkzaamheden zullen zoveel mogelijk buiten de gevoelige periode van voortplanting (april t/m juli) en overwintering (december t/m februari) plaatsvinden.

4.2 Amfibieën

Er worden geen beschermde, niet vrijgestelde, amfibieën verwacht in het plangebied. Net als voor de vissen geldt ook de zorgplicht voor amfibieën. Om schade te beperken moeten de werkzaamheden aan wateren en oevers zoveel mogelijk worden uitgevoerd in de periode augustus tot en met oktober.

4.3 Vogels

Vogelnesten kunnen worden vernield bij ecologisch gevoelige werkzaamheden zoals het rooien en kappen van struiken en bomen, diverse graafwerkzaamheden of het verwijderen van de vegetatie-toplaag.

Niet-jaarrond beschermde soorten
Men dient activiteiten waarbij nesten verstoord of vernield kunnen worden buiten het broedseizoen plaats te doen vinden, dus niet van

grofweg 15 maart tot 15 juli. Deze periode is afhankelijk van bijvoorbeeld het weer of de betrokken soorten. Als onverhoopt buiten deze periode vogels broedend aanwezig zijn, dienen werkzaamheden plaatselijk te worden uitgesteld.

Wanneer in het broedseizoen gewerkt gaat worden is het in dit geval mogelijk, voorafgaand aan het broedseizoen of voorafgaand aan de vestiging van broedvogels, het plangebied ongeschikt te maken als (nog) geen nesten aanwezig zijn.

4.4 Vleermuizen

Foerageergebied
Voor de mogelijk aanwezige foeragerende vleermuizen in het plangebied wordt geen negatief effect verwacht van de ingreep omdat het plangebied slechts een klein deel uitmaakt van een veel groter foerageergebied en in de naaste omgeving veel vergelijkbaar of beter biotoop aanwezig is. De vleermuizen kunnen derhalve gemakkelijk uitwijken.

4.5 Conclusie effectbeoordeling

Er worden geen belangrijk negatieve effecten verwacht voor beschermde soorten. Wel dient bij dempen van watergangen zorgvuldig te worden gewerkt in het kader van de geldende zorgplicht.



Merelnest in wilg.

5 Gebiedsbescherming en overige natuurwetgeving

In hoofdstuk 3 en 4 is beschreven welke beschermde soorten kunnen voorkomen en welke effecten de werkzaamheden kunnen hebben. De Wet Natuurbescherming kent naast soortbescherming ook gebiedsbeschermende wet- en regelgeving, in het bijzonder die van de Natura 2000-gebieden en betreffende behoud van grootschalige houtopstanden (Zie Bijlage 2.3).

Naast bepalingen uit de WNB kunnen gebieden ook beschermd zijn onder de Wet op de ruimtelijke ordening (Wro) als onderdeel van het 'Natuurnetwerk Nederland' (voorheen Ecologische hoofdstructuur, EHS) of als Provinciaal aangewezen 'Weidevogelleefgebied' of 'Belangrijk weidevogelgebied'.

Hieronder wordt aangegeven welke gebiedsbeschermende wetgeving van toepassing is op het plangebied.

5.1 Natura 2000

Het plangebied ligt op meer dan drie kilometer afstand van het meest nabijgelegen Natura 2000- gebied, de Solleveld & Kapittelduinen. Gezien de grote afstand, de afscherming en de op termijn uit te voeren werkzaamheden worden op voorhand geen directe negatieve gevolgen verwacht van de plannen zoals lichthinder, geluid of optische verstoring.

Het is niet ondenkbaar dat vanwege de nieuwe bestemming van het plangebied de stikstofemissie toeneemt waardoor depositie op omliggende natura 2000-gebieden dusdanig toeneemt dat drempelwaardes, gesteld in de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS), worden overschreden. De uitstoot van stikstofoxiden (en ammoniak) door verkeer en het functionerende bedrijventerrein na herinrichting kunnen namelijk leiden tot vermesting en verzuring in gevoelige natuurgebieden.

De PAS is het beleid waarmee Nederland het hoofd biedt aan de stikstofproblematiek. De PAS borgt dat doelstellingen van het Europese natuurbeleid worden gehaald en creëert tegelijk ruimte voor noodzakelijke economische ontwikkeling.

Het rekeninstrument Aerius is één van de pijlers van de PAS. Aerius berekent de stikstofdepositie als gevolg van projecten en plannen op Natura 2000-gebieden.

Voor de berekening van stikstofuitstoot in de nieuwe situatie en vooral voor de verspreiding van deze uitgestoten stikstof in de wijde omgeving is het model 'Aerius' gebruikt. Hieronder is weergegeven welke gegevens zijn gebruikt als input voor het Aerius rekenmodel.

5.1.1 Berekening en uitgangspunten

Er wordt bij de PAS-berekening uitgegaan van volledige bebouwing van het bouwvlak met 'bedrijventerrein 3.2'. De werkelijke inrichting zal bestaan uit opslagloodsen, mogelijk kantoorruimte en handhaving van de bestaande glastuinbouw. De precieze herinrichtingsplannen zijn echter nog niet bekend.

Als wordt uitgegaan van een volledig bebouwd vloeroppervlak ('worst case') met bedrijventerrein 3.2 gaat het om een uitbreiding met 28.484 m². Omdat de plannen niet precies bekend zijn, worden bekende bruikbare emissie-kentallen gebruikt voor 'Kantoren en Winkels'. Volgens de Aerius-opgave van 20 april 2016 wordt derhalve een emissie van 1600*2,848=4556 kg NOx per jaar voorzien, de ammoniakbijdrage is verwaarloosbaar.

De keuze voor 'Kantoren en Winkels' met bijbehorende emissie-kengetal van 1600 kg/ha/jaar moet gezien worden als absolute worst case. Er zijn in de literatuur kengetallen voor bedrijventerrein gehanteerd die liggen tussen 131 en 1095 kg/ha/jaar. Dergelijke kengetallen zijn bepaald door Arcadis op de wijze die wordt uitgelegd in (Westerhof, 2012) en worden bijvoorbeeld gebruikt in Buijks & Sweerts, 2016 en Aarts, 2015.

Het verschil tussen de kengetallen van 'kantoren & winkels' en bedrijventerrein komt omdat de verwarmingsinstallaties de grootste bron (en vrijwel enige relevante) bron van stikstofemissies veroorzaken en winkels en kantoren veel intensiever worden verwarmd dan loodsen en opslagfaciliteiten.

Bij de bepaling van het aantal verkeersbewegingen voor het bedrijventerrein per dag is uitgegaan van de categorieën 'bedrijf arbeidsextensief/bezoekersextensief', 'buitengebied', 'matig stedelijk' en een maximale verkeersgeneratie. Deze komt dan te liggen op 1590 verkeersbewegingen per dag (5,7/100 m2 bvo, CROW, 2012, incl. vrachtverkeer). Het is duidelijk dat de berekening ook voor de verkeersgeneratie een absolute 'worst case' benadering betreft.

Het opgegeven bouwvlak is als uitgangspunt genomen voor de berekening, als emissiehoogte zijn de standaardwaarden van 'Aerius' overgenomen, en als rekenjaar 2017. Een algemeen criterium voor wegverkeer is dat de gevolgen voor het milieu van dit verkeer niet meer aan het nieuwbouwproject kunnen worden toegerekend wanneer geacht kan worden dat dit verkeer is opgenomen in het heersende verkeersbeeld. Bij dit project is dat reeds het geval bij de aansluiting met de Bovendijk in het zuiden van het plangebied.

De uitkomst van de berekening en is opgenomen in Bijlage 1. Uit de berekeningen blijkt dat in het worst-case scenario de hoogste extra depositie toe te rekenen aan het project kleiner dan 0,05 mol/ha/jaar bedraagt op het meest dichtbijzijnde stikstofgevoelige habitattype in

Natura 2000-gebied (niet precies bepaald in Aerius). Deze depositie overschrijdt niet de landelijk gestelde grenswaarde van 0,05 mol ha/jaar en er hoeft derhalve geen melding of vergunning te worden aangevraagd voor het plan.

Bestaand gebruik
Het terrein wordt momenteel gedeeltelijk (13.618 m²) gebruikt voor glasteelt met daarbij behorende uitstoot. Vanwege deze uitstoot, die feitelijk moet worden afgetrokken van de nieuwe emissies is de toename van stikstof(NOx)uitstoot 1371 kg/jaar lager dan berekend (opgave kengetal N-emissie Glasteelt, 1007 kg/ha/jaar, uit 'Aerius'), rond de 3184 kg/ha. Ook in de huidige situatie is autoverkeer aan de orde, deze is echter verwaarloosbaar ten opzichte van de berekende verkeersgeneratie.

Conclusie vermesting/verzuring
Omdat het project op grote afstand is gepland van stikstofgevoelige habitattypen, is geen overschrijding mogelijk van de grenswaarde met betrekking tot meldingsplicht voor stikstofemissie. De maximale extra depositie bedraagt minder dan 0,05 mol/ha/jaar op het meest dichtstbijzijnde gevoelige habitattype. Er is berekend op de planfase, het is niet nodig een nieuwe berekening uit te voeren bij invulling van de plannen omdat absoluut worst-case is getoetst en de werkelijke deposities (nog) lager zullen zijn dan berekend.

5.2 Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied ligt niet binnen de begrenzing van het NNN. Aangezien dit netwerk geen bepalingen kent ten aanzien van 'externe' werking, kunnen geen negatieve gevolgen optreden op dit netwerk.

5.3 Weidevogelgebieden

Het gebied is niet begrensd als een bijzonder te beschermen weidevogelleefgebied of belangrijk weidevogelgebied. Er wordt tevens geen belangrijke 'externe werking' verwacht op dergelijke gebieden.

5.4 Houtopstanden

Er worden geen buiten de bebouwde kom gelegen beplantingen gekapt, groter dan 1000 m². Daarnaast voorziet het plan niet in het kappen van meer dan 20 bomen in een rijbeplanting. Op grond hiervan wordt het plangebied niet beschermd als bijzondere houtopstand.

5.5 Overige relevante wetgeving

Er is geen overige natuurwetgeving bekend die van invloed kan zijn op de plannen.

5.6 Conclusie gebiedsbeschermende en overige natuurwetgeving

Gezien de aard van de plannen, de reikwijdte daarvan en de locatie van het plangebied ten opzichte van beschermde gebieden is op voorhand uit te sluiten dat andere natuurwetgeving dan die beschreven in hoofdstuk 3 en 4 aan de orde is bij uitvoer van de plannen.

6 Conclusies

6.1 Beschermde soorten WNB

- Het onderzoeksgebied is in potentie geschikt voor beschermde soorten amfibieën, vogels, grondgebonden zoogdieren en vleermuizen.
- Gezien het aanwezige biotoop, het oppervlak, de geografische ligging en informatie uit de vakliteratuur over waarnemingen en populaties in de omgeving, zullen van de amfibieën en grondgebonden zoogdieren alleen 'vrijgestelde' soorten aanwezig zijn. Voor deze aangetroffen of verwachte 'vrijgestelde' soorten gelden geen verbodsbepalingen als werkzaamheden worden verricht in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting, zoals het besproken plan. Een ontheffing is dan niet nodig.
- In het plangebied kunnen niet-jaarrond beschermde broedvogels voorkomen. Voor de verwachte aanwezige broedvogels dienen werkzaamheden waarbij nesten vernield of verstoord kunnen worden, buiten het broedseizoen plaats te vinden. Een ontheffing is voor broedvogels dan niet nodig. Het broedseizoen loopt ruwweg van half maart tot half juli.
- Voor de mogelijk aanwezige foeragerende vleermuizen in het plangebied wordt geen negatief effect verwacht van de ingreep omdat het plangebied slechts een klein deel uitmaakt van een veel groter foerageergebied en in de naaste omgeving veel vergelijkbaar of beter biotoop aanwezig is. De vleermuizen kunnen derhalve gemakkelijk uitwijken.

6.2 Overige natuurwetgeving

Bij een uitgevoerde toetsing van de plannen is gebleken dat vanwege de aard van de plannen, de reikwijdte daarvan en de locatie van het plangebied ten opzichte van beschermde gebieden is uit te sluiten dat belangrijke negatieve effecten op beschermde gebieden aan de orde zijn.

Voor de verwachte maximale stikstofuitstoot hoeft geen melding te worden gedaan of vergunning te worden aangevraagd. Bij invulling van de plannen is geen nieuwe stikstofberekening nodig.

6.3 Zorgplicht

Voor alle in het wild levende soorten en hun leefomgeving geldt de zorgplicht (zie Bijlage 1). Teneinde de zorgplicht na te leven kan men voorafgaand aan de werkzaamheden de volgende praktische richtlijnen hanteren:

- ♣ Alle aanwezige bebouwing, vegetatie of bodemmateriaal (takken, stronken) kan gefaseerd verwijderd worden. Dit geeft bodembewonende dieren de kans om in de nabijgelegen omgeving een ander leefgebied te benutten;
- ♣ Bij ecologisch gevoelige werkzaamheden kan zodanig worden gewerkt dat richting te behouden leefgebied van aanwezig fauna wordt gewerkt en dieren niet ingesloten raken en (meer) kans hebben te vluchten.
- ♣ Om schade aan vissen en amfibieën te beperken moeten de werkzaamheden aan wateren en oevers zoveel mogelijk worden uitgevoerd in de periode augustus tot en met oktober in verband met de perioden van voortplanting en overwintering.
- ♣ Uit de te dempen wateren kunnen amfibieën (alle stadia) of vissen verdreven worden door van 'dicht' naar 'open' te werken en geen dieren in te sluiten. Als dit niet mogelijk is moeten de dieren weggevangen worden door de wateren af te dammen en het waterniveau te verlagen. Deze dieren kunnen vervolgens worden overgebracht naar een geschikt water in de nabije omgeving.

7 Aanbevolen en geraadpleegde literatuur

AARTS, B.G.W., 2015. *Passende beoordeling uitbreiding bedrijventerrein De Kooi te Hoogerheide*. Econsultancy, rapp. 14093801, Boxmeer.

BIJLSMA, ROB.G., 1993 *Ecologische atlas van de Nederlandse Roofvogels. Schuyt & Co.,* Haarlem.

BROEKHUIZEN, S., K. SPOELSTRA, J.B.M. THISSEN, K.J. KANTERS & J.C. BUYS (RED.), 2016. *Atlas van de Nederlandse zoogdieren.* – Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden, Leiden.

BUIJKS & SWEERTS, 2016. *Stikstofberekening t.b.v. bestemmingsplan Axelse Vlakte, Finlandweg te Terneuzen*. Memo 2 project 0262062.00, Antea Group.

CREEMERS, R.C.M., & J.C.W. VAN DELFT (RAVON, RED.), 2009. *De amfibieën en reptielen van Nederland - Nederlandse Fauna 9.* Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, & European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

DIETZ, C., O, VON HELVERSEN & D. NILL, 2011. *Vleermuizen. Alle soorte4n van Europa en Noord-West Afrika.* Tirion Natuur.

FLORON, 2011. *Nieuwe Atlas van de Nederlandse Flora*. KNNV Uitgeverij, Zeist.

HERDER, J.E. J. KRANENBARG, D. HOOGENBOOM, J. HAMERS & K. DEKKER (RED), 2012. *Atlas van de Noord-Hollandse vissen.* Landschap Noord-Holland, Heiloo & Stichting RAVON, Nijmegen.

HOOGENBOOM, D.M., F. VISBEEN, J WONDERGEM, W. RUITENBEEK (RED.), 2014. *Atlas van de Noord-Hollandse zoogdieren*. Landschap Noord-Holland, Heiloo & Noord-Hollandse Zooddier Studiegroep (NOZOS), Alkmaar.

KAPTEYN, K., 1995. *Vleermuizen in het landschap. Over hun ecologie, gedrag en verspreiding.* Provincie Noord-Holland, Noordhollandse Zoogdierstudiegroep, Het Noordhollands Landschap, Haarlem.

LIMPENS, H., K. MOSTERT & W. BONGERS (RED.), 1997. *Atlas van de Nederlandse vleermuizen: onderzoek naar verspreiding en ecologie.* Utrecht.

SCHARRINGA, C.J.G., W. RUITENBEEK & P.J. ZOMERDIJK, 2010. *Atlas van de Noord-Hollandse broedvogels 2005-2009.* Samenwerkende Vogelwerkgroepen Noord-Holland, Landschap Noord-Holland.

SOVON VOGELONDERZOEK NEDERLAND, 2002. *Atlas van de Nederlandse Broedvogels 1998-2000. – Nederlandse Fauna 5.* Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden.

TWISK, P., A. VAN DIEPENBEEK & J.P. BEKKER, 2009. *Veldgids Europese zoogdieren*. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

VLEERMUISVAKBERAAD (NETWERK GROENE BUREAUS, ZOOGDIERVERENIGING VZZ EN GEGEVENSAUTORITEIT NATUUR). *Vleermuisprotocol 2013*, 27 maart 2013.

WESTERHOF, R.L.M., 2012. *Onderbouwing uitgangspunten stikstof-depositieberekeningen Harselaar-Zuid fase 1a en Harselaar-Driehoek.* Notitie 9X0358/M00005/901473/Nijm, Royal Haskoning, Nijmegen.

8 Bijlagen

Bijlage 1 **Aerius berekening**
Bijlage 2 **Huidige natuurwetgeving**

Bijlage 1 Aerius berekening

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat resultaten van een stikstofdepositieberekening met AERIUS Calculator. U kan dit document gebruiken voor de onderbouwing van depositie onder de drempelwaarde (0.05 mol/ha/j) in het kader van de Wet natuurbescherming, afhankelijk van de door u gekozen rekeninstellingen.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en stikstofoxide (NO_x), of één van beide. Hiermee is de depositie van de activiteit berekend en uitgewerkt. Op basis van de gekozen rekeninstellingen zijn de resultaten op Natura 2000-gebieden inzichtelijk gemaakt.

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in de Calculator. Voor meer toelichting verwijzen we u naar de websites pas.bij12.nl, www.aerius.nl en pas.natura2000.nl.



Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Emissie
- Depositie natuurgebieden
- Depositie habitattypen

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl en pas.natura2000.nl.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Van der Goes en Groot	Bovendijk 50, 2295RZ Kwintsheul

Activiteit

Omschrijving
Bovendijk 50

Datum berekening	Rekenjaar
09 maart 2017, 16:46	2017

Rekeninstellingen
Berekend voor Wnb.

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	4.577,74 kg/j
NH3	2,29 kg/j

Depositie

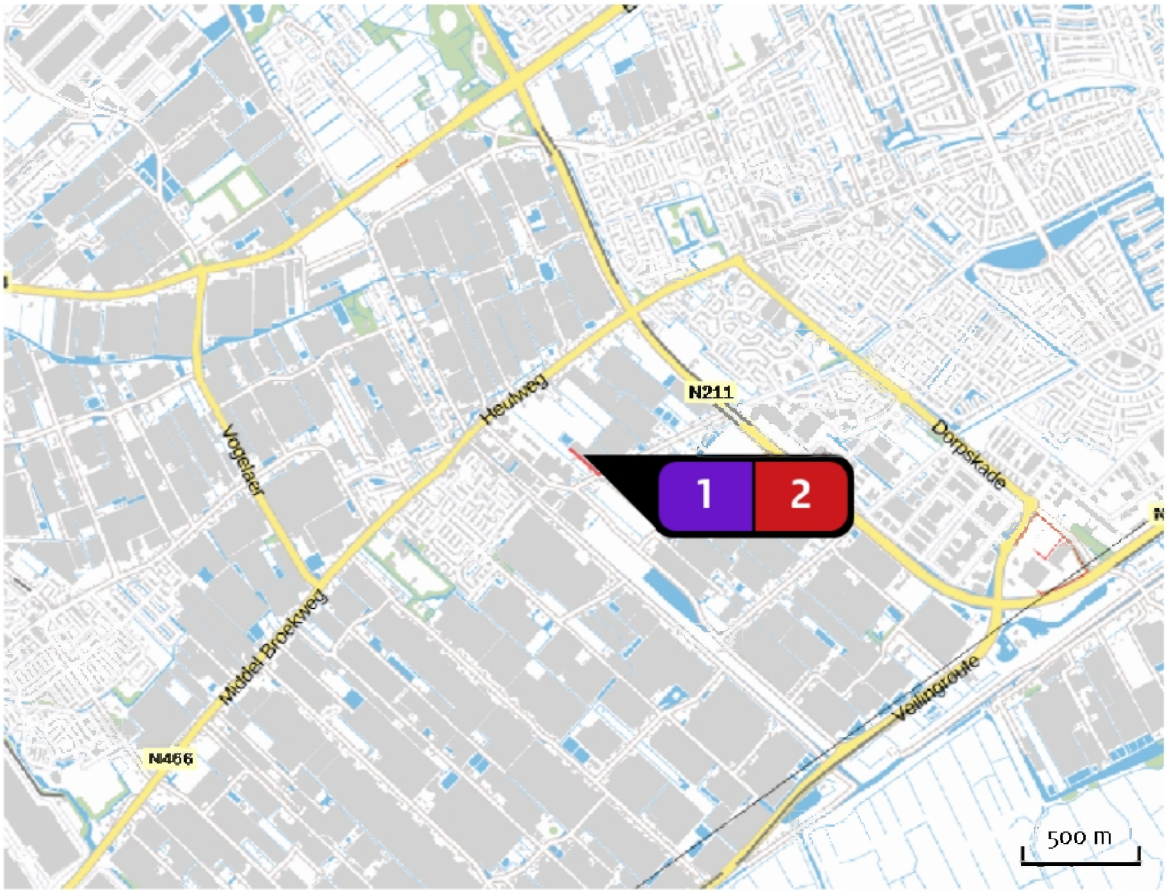
Hectare met hoogste project-bijdrage (mol/ha/j)

Natuurgebied	Provincie
-	-

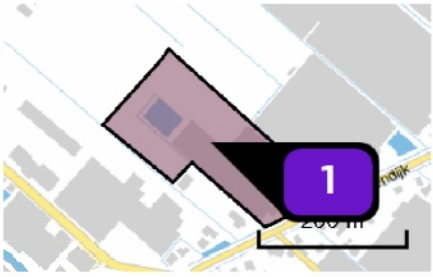
Situatie 1
-

Toelichting

Locatie
Situatie 1



Emissie (per bron)
Situatie 1



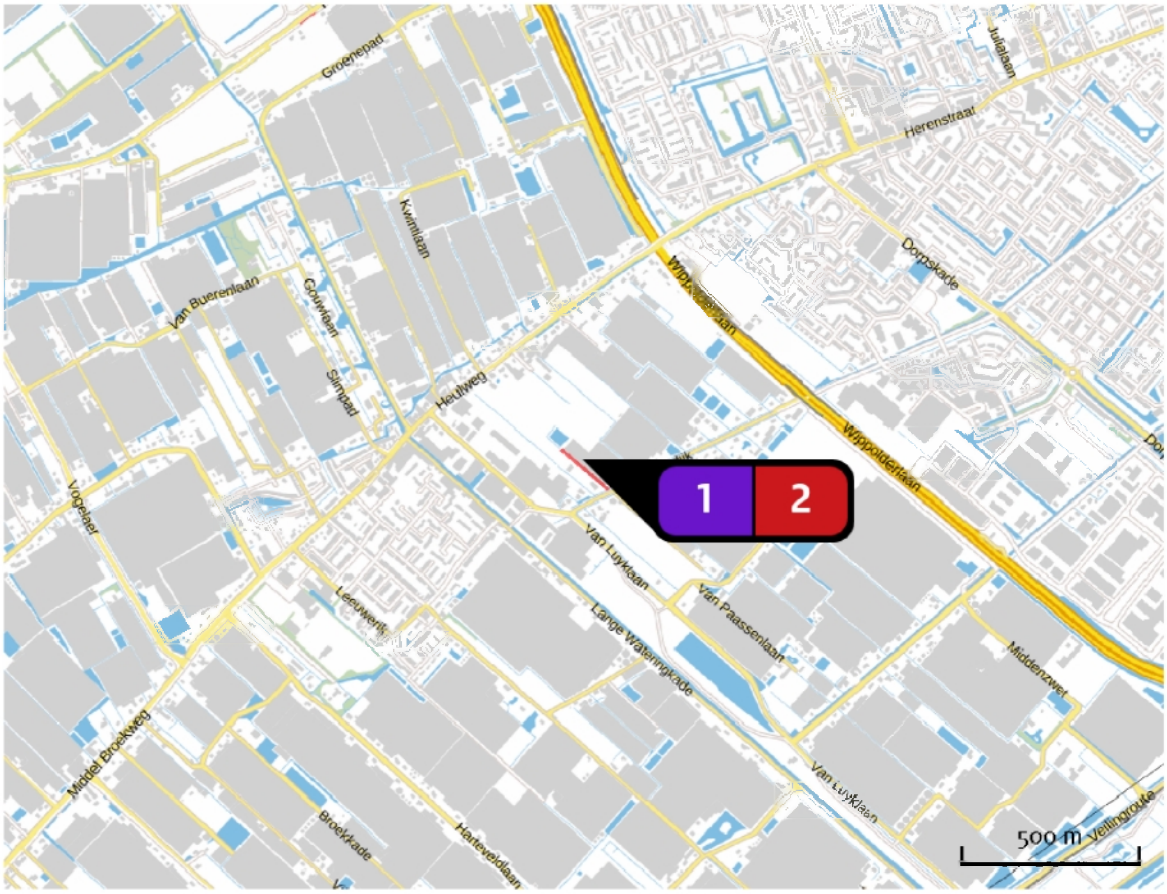
Naam	Bron 1
Locatie (X,Y)	77858, 448102
Uitstoothoogte	24,0 m
Oppervlakte	3,0 ha
Spreiding	12,0 m
Warmteinhoud	0,590 MW
Temporele variatie	Standaard profiel industrie
NOx	4.557,00 kg/j



Naam	Bron 2
Locatie (X,Y)	77869, 448044
Uitstoothoogte	2,5 m
Warmteinhoud	0,000 MW
NOx	20,74 kg/j
NH3	2,29 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	1.590,0	NOx	20,74 kg/j
			NH3	2,29 kg/j

Depositie natuur-gebieden



Hoogste projectbijdrage

Hoogste projectbijdrage per natuurgebied

- Habitatrichtlijn
- Vogelrichtlijn
- Beschermd natuurgebied
- Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn
- Habitatrichtlijn, Beschermd natuurgebied
- Vogelrichtlijn, Beschermd natuurgebied
- Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn, Beschermd natuurgebied

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden verleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2015.1_20161230_e66ee8c868
Database	versie 2015.1_20160514_90ad58c36e

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2015-handboek-0

Bijlage 2 Huidige natuurwetgeving

Bijlage 2.1 Wet Natuurbescherming (WNB)

De Wet Natuurbescherming (WNB) is het nationale wettelijke kader waarin de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet zijn samengevoegd.

In de WNB is zowel de soortbescherming van wilde flora en fauna geregeld als de gebiedsbescherming die veelal voortkomt uit bepalingen van de Europese Habitatrichtlijn (HRL) en Vogelrichtlijn (VRL).

De provincies zijn, op enkele uitzonderingen na, het bevoegd gezag van de wet. De provincies organiseren de ontheffingsverlening en handhaving.

Bijlage 2.1.1 Zorgplicht

Een belangrijke bepaling van de WNB is de zorgplicht die stelt dat "een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voor zover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken."

Bijlage 2.2 Soortbescherming

Bijlage 2.2.1 Categorieën

Onder de WNB wordt een aantal soorten planten en dieren beschermd. Er zijn vier categorieën met beschermde soorten. Twee categorieën bevatten de soorten die respectievelijk zijn beschermd onder de HRL en soorten genoemd in de VRL.

Naast deze Europees beschermde soorten heeft de wetgever nog een extra categorie soorten toegevoegd, de 'andere soorten'.

Per provincie is conform artikel 3.11 nog een vierde categorie opgesteld, die van de 'vrijgestelde soorten'. Alleen soorten uit de derde categorie kunnen worden vrijgesteld. Voor deze soorten geldt een vrijstelling van ontheffingsplicht bij het overtreden van de verbodsbepalingen (zie Bijlage 2.2.2) bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting en bestendig beheer. De lijst van vrijgestelde soorten kan per provincie variëren en is te vinden in Tabel 2.

Daarnaast zijn Bosmuis, Veldmuis en Huisspitsmuis in of op gebouwen of daarbij behorende erven in alle gevallen vrijgesteld van de genoemde verboden in artikel 3.10.

Tabel 2.
Vrijgestelde soorten per provincie.
Rood=niet vrijgesteld.

Zoogdieren	DR	FL	FR	GL	GR	L	NB	NH	OV	UT	ZL	ZH
Aardmuis	+		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Bosmuis	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Bunzing	+	+	+	+	+	+			+	+	+	+
Dwergmuis	+		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Dwergspitsmuis	+		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Eekhoorn						+						
Egel	+	+	+	+		+	+	+	+	+	+	+
Gewone bosspitsmuis	+		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Haas	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Hermelijn	+	+	+	+	+	+			+	+	+	+
Huisspitsmuis	+		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Konijn	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Ondergrondse woelmuis	+		+	+	+	+	+	+	+	+	+	
Ree	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Rosse woelmuis	+		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Steenmarter						+						
Tweekleurige bosspitsmuis	+		+	+	+	+	+	+	+	+	+	
Veldmuis	+		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Vos	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Wezel	+	+	+	+	+	+			+	+	+	+
Wild zwijn							+					
Woelrat	+		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Amfibieën en reptielen	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Bastaardkikker	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Bruine kikker	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Gewone pad	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Hazelworm						+						
Kleine watersalamander	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Levendbarende hagedis						+						
Meerkikker	+		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+

Bijlage 2.2.2 Verbodsbepalingen

De WNB bepaalt conform artikel 3.1, 3.5 & 3.10 dat de volgende zaken verboden zijn:

1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende dieren voorkomend in de Habitatrichtlijn, vogels genoemd in de Vogelrichtlijn en aangewezen 'andere soorten' opzettelijk te doden of te vangen[1]

2. Het is verboden dieren voorkomend in de Habitatrichtlijn opzettelijk te verstoren.

2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van hierboven genoemde soorten te vernielen of te beschadigen of nesten of eieren van vogels weg te nemen.

4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste punt opzettelijk te verstoren als deze verstoring van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

5. Het is verboden planten van soorten genoemd in de Habitatrichtlijn (bijlage IV, Bijlage 1 Verdrag van Bern) of als 'andere soorten' (Bijlage B bij de wet) in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Bijlage 2.2.3 Ontheffingsmogelijkheid

Ruimtelijke ontwikkeling en (her)inrichting zoals het slopen, renoveren of bouwen van woningen, het dempen van wateren of het aanleggen bedrijventerreinen, kan beschadiging of vernieling tot gevolg hebben van de voortplantings- en rustplaatsen van de in het gebied voorkomende (beschermde) soorten. Dit hangt af van de fysieke uitvoering daarvan en de periode waarin het project plaatsvindt. In bepaalde gevallen moet dan ontheffing voor de WNB verkregen worden.

Als er beschermde soorten (zie Bijlage 2.2.1) voorkomen die niet zijn vrijgesteld én verbodsbepalingen (zie Bijlage 2.2.2) worden overtreden, dan is ontheffing vereist of moet, indien mogelijk, conform art. 3.31 gewerkt worden met een door het Ministerie van EZ goedgekeurde gedragscode.

De vraag of de ontheffing kan worden verleend zal worden beoordeeld door het bevoegde gezag (veelal de provincie waarin het plangebied is gelegen). Belangrijk daarbij is de vraag in hoeverre schade optreedt, of de gunstige staat van instandhouding van de

[1] *Het betreft soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn, soorten genoemd in bijlage IV bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn in hun natuurlijke verspreidingsgebied. Alsmede andere soorten, genoemd in bijlage, onderdeel A, bij de wet.*

betrokken soort(en) in gevaar komt en of er bevredigende alternatieven voorhanden zijn voor de ingreep of de locatie daarvan.

Bijlage 2.2.4 Wettelijk belang

Per categorie is het bij het al dan niet verkrijgen van een ontheffing belangrijk wat het belang is van het uit te voeren plan en de te verkrijgen ontheffing. Als schade niet te voorkomen is, dient één van de onderstaande wettelijke belangen van toepassing te zijn:

Soorten van de Vogelrichtlijn

- ♣ Ontheffing is nodig in het belang van de volksgezondheid of openbare veiligheid.
- ♣ Ontheffing is in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer.
- ♣ Ontheffing is nodig ter bescherming van flora en fauna.

Soorten van de Habitatrichtlijn

- ♣ Ontheffing is nodig ter bescherming van flora en fauna.
- ♣ Ontheffing is in het belang van de volksgezondheid, openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu wezenlijk gunstige effecten.

Andere soorten

- ♣ Ontheffing is nodig ter bescherming van flora en fauna.
- ♣ Ontheffing is in het belang van de volksgezondheid, openbare veiligheid of andere dwingende redenen van (groot) openbaar belang met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu wezenlijk gunstige effecten.
- ♣ Ontheffing is nodig in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting van gebieden en het toekomstig gebruik daarvan.

Bijlage 2.2.5 Broedvogels

Voor broedvogels wordt in principe geen ontheffing verleend. Als men verstorende activiteiten buiten het broedseizoen laat plaatsvinden worden de vogels geacht te kunnen uitwijken, treedt geen schade op en is geen ontheffing noodzakelijk.

Er is een uitzondering, vogelnesten die buiten het broedseizoen in gebruik zijn vallen onder de definitie van ‘vaste rust- of verblijfplaatsen’ en zijn daarom jaarrond beschermd. Er zijn vier verschillende categorieën ‘jaarrond beschermde broedvogels’, categorie 1 t/m 4, zie kader volgende pagina.

De lijst met vogelsoorten waarvan de nesten gedurende het hele jaar zijn beschermd is in 2009 aangepast (zie kader). **Let wel!** Bij de bescherming van een jaarrond beschermd nest of verblijf wordt zowel de verblijfplaats betrokken als de (directe) omgeving die nodig is voor het succesvol functioneren daarvan.

Kader: Vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten en bijbehorende categorie.

Soort	Categorie	Toelichting codes
Boomvalk	4	Vogelsoorten waarvan de nesten in
Buizerd	4	principe jaarrond zijn beschermd met
Gierzwaluw	2	beschermingscategorie:
Grote gele kwikstaart	3	**1** = soorten die ook buiten het
Havik	4	broedseizoen het nest gebruiken als vaste
Huismus	2	rust- of verblijfplaats,
Kerkuil	3	**2** = koloniebroeders die elk broedseizoen
Oehoe	3	op dezelfde plaats broeden en die daarin
Ooievaar	3	zeer honkvast zijn of afhankelijk van
Ransuil	4	bebouwing of biotoop,
Roek	2	**3** = soorten die elk jaar op dezelfde plaats
Slechtvalk	3	broeden en die daarin zeer honkvast zijn of
Sperwer	4	afhankelijk van bebouwing,
Steenuil	1	**4** = soorten die niet of nauwelijks zelf in
Wespendief	4	staat zijn een nest te maken.
Zwarte wouw	4	

Voor jaarrond beschermde soorten kan, meestal alleen buiten het broedseizoen, wél ontheffing worden aangevraagd. Een 'omgevings-check' is dan vereist. Een deskundige moet in dat geval vaststellen of de desbetreffende soort zelfstandig een vervangend nest kan vinden in de omgeving, of dat met verzachtende en/of compenserende maatregelen de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rustplaats gegarandeerd kan worden. Om zeker te zijn dat geplande of genomen maatregelen hiertoe voldoende zijn, moeten deze middels een ontheffingsaanvraag worden voorgelegd aan de provincie. Als geen schade optreedt en de gunstig staat van instandhouding niet in gevaar komt, zal de aanvraag (positief) worden afgewezen. Het is uiteraard essentieel dat de (aan de provincie) voorgestelde maatregelen ook daadwerkelijk worden genomen.

Categorie 5-soorten

Er is nog een categorie met 'bijzondere' vogelsoorten (Categorie 5) Deze soorten keren (zoals ook jaarrond beschermde soorten) weliswaar vaak terug naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar beschikken over voldoende flexibiliteit om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Van deze soorten zijn de verblijfplaatsen alleen dan beschermd als 'zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen'.

Bijlage 2.2.6 Gedragscodes

Indien men in het bezit is van een door de minister van EZ goedgekeurde gedragscode hoeft bij werkzaamheden in het kader van natuurbeheer, van bestendig beheer of onderhoud, van bestendig gebruik en van ruimtelijke ontwikkeling of inrichting voor Vogelsoorten (artikel 3.1), Habitatrichtlijnsoorten (artikel 3.5) en andere soorten (artikel 3.10) geen ontheffing te worden aangevraagd, mits aantoonbaar wordt gewerkt met deze gedragscode (artikel 3.31). De

bewijslast dat correct is en wordt gehandeld volgens de gevolgde gedragscode ligt bij de initiatiefnemer.

Het is ook mogelijk te werken conform een dergelijke goedgekeurde gedragscode zonder deze zelf te hebben opgesteld. Te beïnvloeden soorten dienen dan wel in de gebruikte gedragscode te worden behandeld en er moet een belang zijn voor het project vergelijkbaar met genoemde belangen uit de VRL, HRL of de 'andere soorten'.

Bijlage 2.3 Gebiedsbescherming

De WNB regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden. In de WNB (art. 1.12) wordt ook verordend dat (provinciaal) gebieden aangewezen worden binnen het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Tevens wordt aangegeven dat provincies mogelijkheden hebben ook andere belangrijke gebieden aan te wijzen vanwege hun landschappelijke- of natuurwaarden.

Bijlage 2.3.1 Natura 2000

Nederland en andere EU-landen hebben in overleg met de Europese Commissie speciale beschermingszones aangewezen, de zogenaamde Natura 2000-gebieden. Een overzicht van Natura 2000-gebieden is te vinden op:

http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx?subj=n2k&groep=0

Habitattoets
Wanneer plannen bestaan een project in of rond een Natura 2000-gebied uit te voeren, neemt de initiatiefnemer contact op met het bevoegde gezag. In principe is dit Gedeputeerde Staten van de Provincie waarin een gebied (grotendeels) ligt.

Indien negatieve effecten van een project niet kunnen worden uitgesloten, dient een toetsing te worden uitgevoerd. Als uit deze toetsing (ook wel 'Habitattoets' genoemd) blijkt dat een plan (mogelijk) significante negatieve gevolgen heeft, vindt de vergunningaanvraag plaats via een 'passende beoordeling'. Daarbij moeten ook cumulatieve effecten zijn meegenomen.

Alleen als uit de passende beoordeling met zekerheid blijkt dat geen significante gevolgen zullen optreden, of als het gaat om activiteiten met een groot openbaar belang en waarvoor geen alternatieven zijn, wordt vergunning verleend.

Als uit de 'Habitattoets' blijkt dat een activiteit negatieve gevolgen kan hebben die niet significant zijn, vindt de vergunningaanvraag plaats via een verslechterings- en verstoringstoets. Bij deze toets wordt via een uitgebreide effectbeoordeling nagegaan of activiteiten een kans met zich meebrengen op verslechtering van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten. Het bevoegd gezag geeft een

vergunning af als de verslechtering of verstoring in het licht van de instandhoudingsdoelstellingen aanvaardbaar is.

Externe werking
Belangrijk bij de bepalingen rond Natura 2000- gebieden is de 'externe werking'. Dit betekent dat ook projecten buiten het Natura 2000- netwerk met mogelijk negatieve gevolgen binnen het netwerk, getoetst moeten worden aan doelen van betrokken gebied of gebieden. Een bijzondere vorm van externe werking is de (extra) uitstoot van stikstof door een project die kan neerslaan binnen Natura 2000-gebieden en daar voor schade kan zorgen. Om de mate van stikstofvervuiling te volgen en te reguleren is de zogenaamde 'Programmatische Aanpak Stikstof' (PAS) in werking getreden. Boven bepaalde 'drempelwaardes' kan een project vanwege neergeslagen stikstof meldings- of vergunning plichtig zijn.

Bijlage 2.4 Overige gebiedsbescherming

Bijlage 2.4.1 Natuurnetwerk Nederland (NNN)

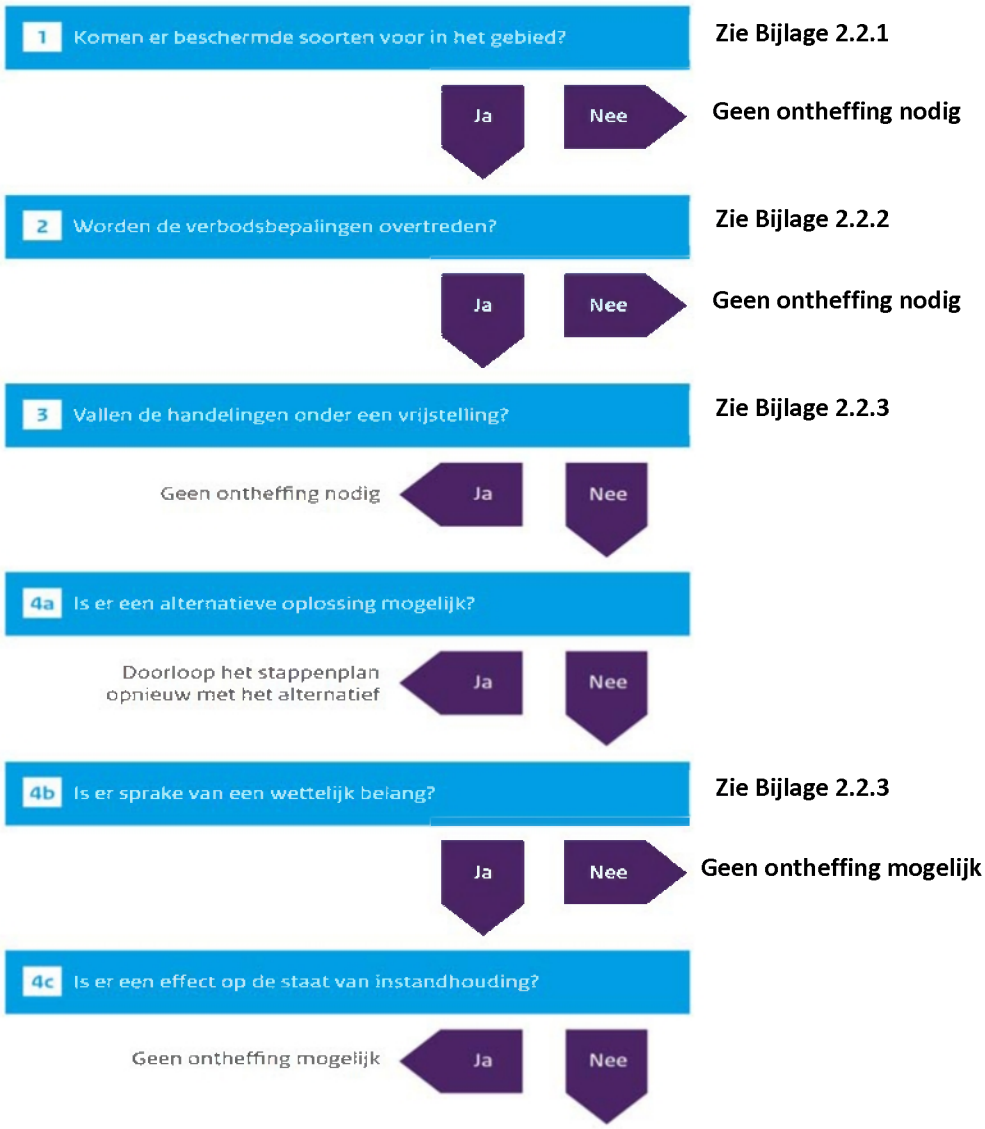
Ingrepen in gebieden die horen bij het Natuurnetwerk Nederland (voorheen Ecologische hoofdstructuur, EHS) worden in principe niet toegestaan, tenzij bijvoorbeeld uitgesloten is dat de ingreep een negatief effect heeft op het netwerk of de ingreep een groot maatschappelijk belang dient. Getoetst wordt of een ingreep van invloed is op 'wezenlijke kenmerken en waarden', het NNN kent geen toetsing op 'externe werking'. Als een ingreep wordt toegestaan, moeten eventuele nadelige gevolgen zoveel mogelijk worden voorkomen en de resterende schade moet worden gecompenseerd. Uitgangspunt bij het toestaan van ingrepen is dat netto sprake moet zijn van een versterking van het netwerk.

Bijlage 2.4.2 Overige natuurwetgeving

Naast de behandelde wetgeving zijn soms andere gebied beschermende bepalingen van kracht. Dit kunnen regionale of provinciale plannen of visies zijn die gebieden of soorten (extra) beschermen. Een voorbeeld hiervan zijn de 'weidevogelleefgebieden' van de Provincie Noord-Holland. Per plangebied zal op maat moeten worden nagegaan of dergelijke bepalingen aan de orde zijn.

Bijlage 2.4.3 Houtopstanden

Houtopstanden groter dan 10 are of bomenrijen bestaand uit meer dan 20 bomen, gelegen buiten de bebouwde kom, zijn beschermd. Men dient vergunning of ontheffing te verkrijgen indien dergelijke houtopstanden moeten worden gekapt of gerooid. In sommige gevallen is een herplantplicht aan de orde.



Figuur 3. *Stappenplan procedure ecologisch onderzoek en ontheffing*

Bijlage 2.5 Procedure

Als bij aanvang van een project niet uitgesloten is dat beschermde soorten voorkomen of negatieve effecten op beschermde gebieden kunnen optreden, is een ecologische *quickscan* nodig en dient het stroomschema uit Figuur 3 te worden gevolgd.

Als op grond van deze *quickscan* de aanwezigheid van dergelijke soorten of gevolgen niet zijn uit te sluiten én wordt gezien dat negatieve effecten kunnen optreden, is vervolgonderzoek noodzakelijk.

Tijdens het vervolgonderzoek wordt het plangebied geïnventariseerd op de mogelijk aanwezige beschermde soorten. Indien aangetroffen worden de gebruiksfuncties van deze soorten in beeld gebracht. Vervolgens wordt opnieuw onderzocht of negatieve gevolgen mogelijk zijn door uitvoering van de plannen.

Bijlage 2.5.1 Ontheffingsaanvraag WNB

Als stap 4a uit het stroomschema negatief is omdat een project of plan locatie gebonden is en er geen alternatieven zijn, is een ontheffingsaanvraag waarschijnlijk aan de orde. Een dergelijke aanvraag dient onder andere vergezeld te gaan van:

- Een projectplan waarin onder meer de locatie, de werkwijze, de te verwachten schade, de te nemen maatregelen, de alternatieven-studie en het wettelijk belang gedetailleerd worden beschreven.
- Een actuele en volledige inventarisatie naar het voorkomen van beschermde dier- en plantensoorten in het plangebied (ongeveer 3-5 jaar geldig).

De aanvraag kan voorafgaand aan het aanvragen van een omgevings-vergunning plaatsvinden. De aanvraag wordt gedaan bij de provincie waarin het plangebied is gelegen.

Het is ook mogelijk 'aan te haken' bij het aanvragen van een omgevingsvergunning in het kader van de 'Wet algemene bepalingen omgevingsrecht' (WABO).

Men dient op het digitale aanvraagformulier van het omgevingsloket (OLO) dan aan te geven dat 'Handelingen worden verricht met gevolgen voor beschermde dieren en planten'. Ook hierbij dient een projectplan en inventarisatie bijgevoegd te worden.

De gemeente waarbij de aanvraag is ingediend stuurt de informatie omtrent beschermde flora en fauna naar de provincie die een 'Verklaring van geen bedenkingen' (VVGB) afgeeft als onderdeel van de omgevingsvergunning.

De provincie handhaaft bepalingen uit eventuele ontheffingen en vergunningen en de eventuele werking van de WNB bij projecten waar geen ontheffing is aangevraagd. Ook het volgen van gedrags-codes wordt gehandhaafd door de provincie. Mogelijke sancties zijn geldelijke boetes of het stilleggen van werkzaamheden.



Van der Goes en Groot
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

Hazenkoog 35A
1822 BS Alkmaar

Bovendijk 35-G
2295 RV Kwintsheul

www.vandergoesengroot.nl

NOTA VAN BEANTWOORDING REACTIES 3.1.1 BRO OVERLEG BESTEMMINGSPLAN "BOVENDIJK 38 EN 50, KWINTSHEUL"

	Instantie	Reactie	Beantwoording
1.	Hoogheemraadschap van Delfland	In het plan is het waterbelang onvoldoende geborgd en is nog onvoldoende invulling gegeven aan de uitgangspunten van goed waterbeheer. Verzocht wordt de thema's, zoals beschreven in de waterstudie voor het ontwerp bestemmingsplan, op te nemen. Hierdoor zal inzichtelijk worden, wat de huidige situatie van het watersysteem is en hoe dit gaat veranderen met de nieuwe ontwikkelingen. Tevens wordt verzocht om te omschrijven hoe de wateropgave gecompenseerd gaat worden.	Het plan is op genoemde punten aangepast. Alle benodigde informatie is op een correcte wijze in zowel de watertoets (gevoegd als bijlage in het bijlagenboek bij het bestemmingsplan) als in het ontwerp bestemmingsplan opgenomen.
2.	Veiligheidsregio Haaglanden	De ontwikkeling, waar het adviesverzoek betrekking op heeft, valt niet onder één van de categorieën ontwikkelingen uit de notitie “Advisering EV – Veiligheidsregio Haaglanden” (d.d. 20 januari 2015). In het kader van externe veiligheid zal de ontwikkeling niet zorgen voor een significante toe- of afname van het huidige risico. Op basis daarvan is besloten om op de ontwikkeling geen specifieke advies omtrent externe veiligheid uit te brengen. In verband met het transport van gevaarlijke stoffen over de Wippolderlaan ligt het plangebied in het toxische invloedsgebied van de transportroute. Voor de afweging over de eventueel te treffen maatregelen kan gebruik worden gemaakt van de maatregelen zoals deze voor transport met giftige vloeistoffen zijn opgenomen in de notitie.	Het advies van de Veiligheidsregio wordt betrokken bij de uitwerking van de toekomstige bouwplannen. Voor het bestemmingsplan heeft het advies echter geen gevolgen.
3.	Provincie Zuid-Holland	Verzocht wordt om nader te onderbouwen dat de uitbreiding van de 2 bedrijven voldoen aan de afwijkingsmogelijkheid voor “andere bedrijven” (artikel 2.1.5 lid 2 van de Verordening Ruimte 2014), nu de 2 bedrijven geen teeltbedrijven zijn. In het bijzonder wordt daarbij verzocht om te onderbouwen hoe deze ontwikkeling past binnen “Werkboek Westland: ruimtelijk	In paragraaf 2.4.3 is de onderbouwing van de Ladder van Duurzame Verstedelijking aangepast. In de tekst van deze paragraaf is ingegaan op de gevraagde onderbouwing.

		economische strategie greenport 3.0 HOT Satelliet-Infra-Energie-Ruimte" dat in samenwerking tussen de provincie en de gemeente is opgesteld.	

NOTA VAN BEANTWOORDING ZIENSWIJZEN BESTEMMINGSPLAN "Bovendijk 38 en 50, Kwintsheul"

	Indiener	Reactie	Beantwoording	Gevolgen voor het plan
1.	Hoogheemraadschap van Delfland	In de plantoelichting is verwezen naar oud beleid van HhvD. Verzoek te verwijzen naar het Waterbeheerplan 2016-2021 en de Handreiking Watertoets.	Er zal een verwijzing worden opgenomen naar actueel beleid.	De toelichting par. 3.5.1 onder het kopje Waterschapsbeleid wordt aangepast.
		Er is een verouderde weergave van de waterkeringen opgenomen. Verzoek deze te actualiseren.	De waterkering zal conform de Legger van Delfland in het plan worden opgenomen.	Op de planverbeelding en in de regels wordt de dubbelbestemming 'Waterstaat-waterkering' opgenomen. Ook de tekst van de toelichting par. 3.5.2 en 4.2 wordt hierop aangepast.
		Het afwijkend peilgebied kan worden opgeheven, mits de vergunninghouder akkoord is.	Dit nemen wij voor kennisgeving aan.	Geen.
		De maatregel(en) om te voldoen aan de benodigde compensatie van perceel 2 is onvoldoende duidelijk. Deze kan worden meegenomen in de ontwikkeling "Bedrijventerrein Bovendijk". Wij verzoeken u deze ruimtelijke plannen op elkaar af te stemmen.	In de Waterstudie, bijlage bij het ontwerpplan, is op fig. 3.4 de locatie aangegeven waar de compensatie kan worden aangelegd. Het gaat om een waterpartij van bijna 900 m², gelegen buiten de plangrens van dit bestemmingsplan op een perceel in eigendom bij de gemeente. De realisatie is vastgelegd in een overeenkomst tussen Van der Knaap en Westlandse Zoom.	In par. 3.5.2 wordt een toelichtende tekst opgenomen.

Staat van Wijzigingen

Van het ontwerp bestemmingsplan “Bovendijk 38 en 50 Kwintsheul" naar vastgesteld bestemmingsplan

Planverbeelding

De dubbelbestemming ‘Waterstaat-waterkering’ is opgenomen conform de Legger van Delfland.

De bestemming ‘Water’ langs de noordwestelijke plangrens is vervallen. De plangrens is hierop aangepast.

De bestemming ‘Verkeer’ is aan de noordwestzijde over een breedte van 1,8 m vervangen door de bestemming ‘Bedrijf’ met dezelfde bouwaanduiding als aan de andere zijde van de bestemming ‘Verkeer’.

Planregels

De artikelnummers, die worden genoemd, zijn de nummers uit het vast te stellen bestemmingsplan.

De regels bij de dubbelbestemming ‘Waterstaat-waterkering’ zijn in artikel 8 opgenomen.

Toelichting

Par. 3.5.1 onder het kopje Waterschapsbeleid is aangepast n.a.v. de zienswijze van HhvDelfland..

Par. 3.5.2 en 4.2 zijn aangepast n.a.v. het opnemen van de dubbelbestemming ‘Waterstaat-waterkering’.

Par. 3.5.2, de alinea onder het kopje Waterkwantiteit, is aangevuld met de volgende tekst:
“De compensatie voor de uitbreiding van Prins Group vindt plaats op eigen terrein binnen het plan. Wat betreft de compensatie voor de uitbreiding van Van der Knaap Groep: in de Waterstudie (bijlage bij de toelichting) is op fig. 3.4 de locatie aangegeven waar de compensatie kan worden aangelegd. Het gaat om een waterpartij van bijna 900 m², gelegen buiten de plangrens van dit bestemmingsplan op een perceel in eigendom bij de gemeente. De realisatie is vastgelegd in een overeenkomst tussen Van der Knaap en Westlandse Zoom.”

Op diverse plaatsen een korte aanvulling of wijziging ter verdere verduidelijking van de tekst.

Staat van Bedrijfsactiviteiten 'bedrijventerrein'

Lijst van afkortingen in de Staat van Bedrijfsactiviteiten 'bedrijventerrein'

-	niet van toepassing of niet relevant	w	week
<	kleiner dan	j	jaar
>	groter	B	bodemverontreiniging
=	gelijk aan	C	continu
cat.	categorie	D	divers
e.d.	en dergelijke	L	luchtverontreiniging
kl.	klasse	Z	zonering op basis van Wet geluidhinder
n.e.g.	niet elders genoemd	R	risico (Besluit externe veiligheid inrichtingen mogelijk van toepassing)
o.c.	opslagcapaciteit		
p.c.	productiecapaciteit	V	Vuurwerkbesluit van toepassing
p.o.	productieoppervlak	G/P	verkeersaantrekkende werking goederenvervoer/personenvervoer:
b.o.	bedrijfsoppervlak		1. potentieel geringe verkeersaantrekkende werking
v.c.	verwerkingscapaciteit		2. potentieel aanzienlijke verkeersaantrekkende werking
u	uur		3. potentieel zeer grote verkeersaantrekkende werking
d	dag		

SBI-CODE 1993		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										INDICES	
	nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		CATEGORIE	VERKEER	
01	-	LANDBOUW EN DIENSTVERLENING TEN BEHOEVE VAN DE LANDBOUW												
0112	0	Tuinbouw:												
0112	4	- champignonkwekerijen (algemeen)	30	10	30	C		10		30		2	1	G
0112	5	- champignonkwekerijen met mestfermentatie	100	10	30	C		10		100		3.2	1	G
0112	6	- bloembollendroog- en prepareerbedrijven	30	10	30	C		10		30		2	1	G
0112	7	- witlofkwekerijen (algemeen)	30	10	30	C		10		30		2	1	G
014	0	Dienstverlening ten behoeve van de landbouw:												
014	1	- algemeen (onder andere loonbedrijven): b.o. > 500 m²	30	10	50			10		50	D	3.1	2	G
014	2	- algemeen (onder andere loonbedrijven): b.o.<= 500 m²	30	10	30			10		30		2	1	G
014		- algemeen met opslag bestrijdingsmiddelen > 10 ton: zie SBI-code 51.55												
014	3	- plantsoenendiensten en hoveniersbedrijven: b.o. > 500 m²	30	10	50			10		50		3.1	2	G
014	4	- plantsoenendiensten en hoveniersbedrijven: b.o. <= 500 m²	30	10	30			10		30		2	1	G
0142		KI-stations	30	10	30	C		0		30		2	1	G
05	-	VISSERIJ- EN VISTEELTBEDRIJVEN												
0501.1		Zeevisserijbedrijven	100	0	100	C		50	R	100		3.2	2	G
0501.2		Binnenvisserijbedrijven	50	0	50	C		10		50		3.1	1	G
0502	0	Vis- en schaaldierkwekerijen												
0502	1	- oester-, mossel- en schelpenteeltbedrijven	100	30	50	C		0		100		3.2	1	G
0502	2	- visteeltbedrijven	50	0	50	C		0		50		3.1	1	G
15	-	VERVAARDIGING VAN VOEDINGSMIDDELEN EN DRANKEN												
151	0	Slachterijen en overige vleesverwerking:												
151	1	- slachterijen en pluimveeslachterijen	100	0	100	C		50	R	100	D	3.2	2	G
151	2	- vetsmelterijen	700	0	100	C		30		700		5.2	2	G
151	3	- bewerkingsinrichting van darmen en vleesafval	300	0	100	C		50	R	300		4.2	2	G
151	4	- vleeswaren- en vleesconservenfabrieken: p.o. > 1.000 m²	100	0	100	C		50	R	100		3.2	2	G
151	5	- vleeswaren- en vleesconservenfabrieken: p.o. <= 1.000 m²	50	0	50	C		30		50		3.1	1	G

SBI-CODE 1993		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										CATEGORIE	INDICES	
	nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND				VERKEER	
151	6	- vleeswaren- en vleesconservenfabrieken: p.o. <= 200 m²	30	0	50			10		50			3.1	1	G
151	7	- loonslachterijen	50	0	50			10		50			3.1	1	G
151	8	- vervaardiging van snacks en vervaardiging van kant-en-klaar-maaltijden met p.o. < 2.000 m²	50	0	50			10		50			3.1	2	G
152	0	Visverwerkingsbedrijven:													
152	1	- drogen	700	100	200	C		30		700			5.2	2	G
152	2	- conserveren	200	0	100	C		30		200			4.1	2	G
152	3	- roken	300	0	50	C		0		300			4.2	1	G
152	4	- verwerken anderszins: p.o. > 1.000 m²	300	10	50	C		30		300	D		4.2	2	G
152	5	- conserveren of verwerken anderszins: p.o. <= 1.000 m²	100	10	50			30		100			3.2	1	G
152	6	- conserveren of verwerken anderszins: p.o. <= 300 m²	50	10	30			10		50			3.1	1	G
1531	0	Aardappelproductenfabrieken:													
1531	1	- vervaardiging van aardappelproducten	300	30	200	C		50	R	300			4.2	2	G
1531	2	- vervaardiging van snacks met p.o. < 2.000 m²	50	10	50			50	R	50			3.1	1	G
1532, 1533	0	Groente- en fruitconservenfabrieken:													
1532, 1533	1	- jam	50	10	100	C		10		100			3.2	1	G
1532, 1533	2	- groente algemeen	50	10	100	C		10		100			3.2	2	G
1532, 1533	3	- met koolsoorten	100	10	100	C		10		100			3.2	2	G
1532, 1533	4	- met drogerijen	300	10	200	C		30		300			4.2	2	G
1532, 1533	5	- met uienconservering (zoutinleggerij)	300	10	100	C		10		300			4.2	2	G
1541	0	Vervaardiging van ruwe plantaardige en dierlijke oliën en vetten:													
1541	1	- p.c. < 250.000 ton/jaar	200	30	100	C		30	R	200			4.1	3	G
1541	2	- p.c. >= 250.000 ton/jaar	300	50	300	C	Z	50	R	300			4.2	3	G
1542	0	Raffinage van plantaardige en dierlijke oliën en vetten:													
1542	1	- p.c. < 250.000 ton/jaar	200	10	100	C		100	R	200			4.1	3	G
1542	2	- p.c. >= 250.000 ton/jaar	300	10	300	C	Z	200	R	300			4.2	3	G
1543	0	Margarinefabrieken:													
1543	1	- p.c. < 250.000 ton/jaar	100	10	200	C		30	R	200			4.1	3	G
1543	2	- p.c. >= 250.000 ton/jaar	200	10	300	C	Z	50	R	300			4.2	3	G

SBI-CODE 1993		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										CATEGORIE	INDICES	
	nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND				VERKEER	
1551	0	Zuivelproductenfabrieken:													
1551	1	- gedroogde producten, p.c. >= 1,5 ton/uur	200	100	500	C	Z	50	R	500			5.1	3	G
1551	2	- geconcentreerde producten, verdampingscapaciteit >= 20 ton/uur	200	30	500	C	Z	50	R	500			5.1	3	G
1551	3	- melkproductenfabrieken v.c. < 55.000 ton/jaar	50	0	100	C		50	R	100			3.2	2	G
1551	4	- melkproductenfabrieken v.c. >= 55.000 ton/jaar	100	0	300	C	Z	50	R	300			4.2	3	G
1551	5	- overige zuivelproductenfabrieken	50	50	300	C		50	R	300			4.2	3	G
1552	1	Consumptie-ijsfabrieken: p.o. > 200 m²	50	0	100	C		50	R	100			3.2	2	G
1552	2	- consumptie-ijsfabrieken: p.o. <= 200 m²	10	0	30			0		30			2	1	G
1561	0	Meelfabrieken:													
1561	1	- p.c. >= 500 ton/uur	200	100	300	C	Z	100	R	300			4.2	2	G
1561	2	- p.c. < 500 ton/uur	100	50	200	C		50	R	200			4.1	2	G
1561		Grutterswarenfabrieken	50	100	200	C		50		200	D		4.1	2	G
1562	0	Zetmeelfabrieken:													
1562	1	- p.c. < 10 ton/uur	200	50	200	C		30	R	200			4.1	1	G
1562	2	- p.c. >= 10 ton/uur	300	100	300	C	Z	50	R	300			4.2	2	G
1571	0	Veevoerfabrieken:													
1571	1	- destructiebedrijven	700	30	200	C		50		700	D		5.2	3	G
1571	2	- beender-, veren-, vis-, en vleesmeelfabriek	700	100	100	C		30	R	700	D		5.2	3	G
1571	3	- drogerijen (gras, pulp, groenvoeder, veevoeder) capaciteit < 10 ton/uur water	300	100	200	C		30		300			4.2	2	G
1571	4	- drogerijen (gras, pulp, groenvoeder, veevoeder) capaciteit >= 10 ton/uur water	700	200	300	C	Z	50		700			5.2	3	G
1571	5	- mengvoeder, p.c. < 100 ton/uur	200	50	200	C		30		200			4.1	3	G
1571	6	- mengvoeder, p.c. >= 100 ton/uur	300	100	300	C	Z	50	R	300			4.2	3	G
1572		Vervaardiging van voer voor huisdieren	200	100	200	C		30		200			4.1	2	G
1581	0	Broodfabrieken, brood- en banketbakkerijen:													
1581	1	- v.c. < 7.500 kg meel/week, bij gebruik van charge-ovens	30	10	30	C		10		30			2	1	G
1581	2	- v.c. >= 7.500 kg meel/week	100	30	100	C		30		100			3.2	2	G
1582		Banket, biscuit- en koekfabrieken	100	10	100	C		30		100			3.2	2	G
1583	0	Suikerfabrieken:													
1583	1	- v.c. < 2.500 ton/jaar	500	100	300	C		100	R	500			5.1	2	G

SBI-CODE 1993		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										CATEGORIE	INDICES	
	nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND				VERKEER	
1583	2	- v.c. >= 2.500 ton/jaar	1000	200	700	C	Z	200	R	1000			5.3	3	G
1584	0	Verwerking cacaobonen en vervaardiging chocolade- en suikerwerk:													
1584	1	- cacao- en chocoladefabrieken: p.o. > 2.000 m²	500	50	100			50	R	500			5.1	2	G
1584	2	- cacao- en chocoladefabrieken vervaardigen van chocoladewerken met p.o. < 2.000 m²	100	30	50			30		100			3.2	2	G
1584	3	- cacao- en chocoladefabrieken vervaardigen van chocoladewerken met p.o. <= 200 m²	30	10	30			10		30			2	1	G
1584	4	- suikerwerkfabrieken met suiker branden	300	30	50			30	R	300			4.2	2	G
1584	5	- suikerwerkfabrieken zonder suiker branden: p.o. > 200 m²	100	30	50			30	R	100			3.2	2	G
1584	6	- suikerwerkfabrieken zonder suiker branden: p.o. <= 200 m²	30	10	30			10		30			2	1	G
1585		Deegwarenfabrieken	50	30	10			10		50			3.1	2	G
1586	0	Koffiebranderijen en theepakkerijen:													
1586	1	- koffiebranderijen	500	30	200	C		10		500	D		5.1	2	G
1586	2	- theepakkerijen	100	10	30			10		100			3.2	2	G
1587		Vervaardiging van azijn, specerijen en kruiden	200	30	50			10		200			4.1	2	G
1589		Vervaardiging van overige voedingsmiddelen	200	30	50			30		200	D		4.1	2	G
1589.1		Bakkerijgrondstoffenfabrieken	200	50	50			50	R	200			4.1	2	G
1589.2	0	Soep- en soeparomafabrieken:													
1589.2	1	- zonder poederdrogen	100	10	50			10		100			3.2	2	G
1589.2	2	- met poederdrogen	300	50	50			50	R	300			4.2	2	G
1589.2		Bakmeel- en puddingpoederfabrieken	200	50	50			30		200			4.1	2	G
1591		Destilleerderijen en likeurstokerijen	300	30	200	C		30		300			4.2	2	G
1592	0	Vervaardiging van ethylalcohol door gisting:													
1592	1	- p.c. < 5.000 ton/jaar	200	30	200	C		30	R	200			4.1	1	G
1592	2	- p.c. >= 5.000 ton/jaar	300	50	300	C		50	R	300			4.2	2	G
1593 t/m 1595		Vervaardiging van wijn, cider en dergelijke	10	0	30	C		0		30			2	1	G
1596		Bierbrouwerijen	300	30	100	C		50	R	300			4.2	2	G
1597		Mouterijen	300	50	100	C		30		300			4.2	2	G
1598		Mineraalwater- en frisdrankfabrieken	10	0	100			50	R	100			3.2	3	G

SBI-CODE 1993		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										CATEGORIE	INDICES	
	nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND				VERKEER	
16	-	VERWERKING VAN TABAK													
160		Tabakverwerkende industrie	200	30	50	C		30		200			4.1	2	G
17	-	VERVAARDIGING VAN TEXTIEL													
171		Bewerken en spinnen van textielvezels	10	50	100			30		100			3.2	2	G
172	0	Weven van textiel:													
172	1	- aantal weefgetouwen < 50	10	10	100			0		100			3.2	2	G
172	2	- aantal weefgetouwen >= 50	10	30	300		Z	50		300			4.2	3	G
173		Textielveredelingsbedrijven	50	0	50			10		50			3.1	2	G
174, 175		Vervaardiging van textielwaren	10	0	50			10		50			3.1	1	G
1751		Tapijt-, kokos- en vloermattenfabrieken	100	30	200			10		200			4.1	2	G
176, 177		Vervaardiging van gebreide en gehaakte stoffen en artikelen	0	10	50			10		50			3.1	1	G
18	-	VERVAARDIGING VAN KLEDING; BEREIDEN EN VERVEN VAN BONT													
181		Vervaardiging kleding van leer	30	0	50			0		50			3.1	1	G
182		Vervaardiging van kleding en -toebehoren (exclusief van leer)	10	10	30			10		30			2	2	G
183		Bereiden en verven van bont; vervaardiging van artikelen van bont	50	10	10			10		50			3.1	1	G
19	-	VERVAARDIGING VAN LEER EN LEDERWAREN (EXCLUSIEF KLEDING)													
191		Lederfabrieken	300	30	100			10		300			4.2	2	G
192		Lederwarenfabrieken (exclusief kleding en schoeisel)	50	10	30			10		50	D		3.1	2	G
193		Schoenenfabrieken	50	10	50			10		50			3.1	2	G
20	-	HOUTINDUSTRIE EN VERVAARDIGING ARTIKELEN VAN HOUT, RIET, KURK EN DERGELIJKE													
2010.1		Houtzagerijen	0	50	100			50	R	100			3.2	2	G
2010.2	0	Houtconserveringsbedrijven:													
2010.2	1	- met creosootolie	200	30	50			10		200			4.1	2	G

SBI-CODE 1993		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										CATEGORIE	INDICES	
	nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND				VERKEER	
2010.2	2	- met zoutoplossingen	10	30	50			10		50			3.1	2	G
202		Fineer- en plaatmaterialenfabrieken	100	30	100			10		100			3.2	3	G
203, 204, 205	0	Timmerwerkfabrieken, vervaardiging overige artikelen van hout	0	30	100			0		100			3.2	2	G
203, 204, 205	1	Timmerwerkfabrieken, vervaardiging overige artikelen van hout, p.o. < 200 m²	0	30	50			0		50			3.1	1	G
205		Kurkwaren-, riet- en vlechtwerkfabrieken	10	10	30			0		30			2	1	G
21	-	VERVAARDIGING VAN PAPIER, KARTON EN PAPIER- EN KARTONWAREN													
2111		Vervaardiging van pulp	200	100	200	C		50	R	200			4.1	3	G
2112	0	Papier- en kartonfabrieken:													
2112	1	- p.c. < 3 ton/uur	50	30	50	C		30	R	50			3.1	1	G
2112	2	- p.c. 3 - 15 ton/uur	100	50	200	C	Z	50	R	200			4.1	2	G
2112	3	- p.c. >= 15 ton/uur	200	100	300	C	Z	100	R	300			4.2	3	G
212		Papier- en kartonwarenfabrieken	30	30	100	C		30	R	100			3.2	2	G
2121.2	0	Golfkartonfabrieken:													
2121.2	1	- p.c. < 3 ton/uur	30	30	100	C		30	R	100			3.2	2	G
2121.2	2	- p.c. >= 3 ton/uur	50	30	200	C	Z	30	R	200			4.1	2	G
22	-	UITGEVERIJEN, DRUKKERIJEN EN REPRODUCTIE VAN OPGENOMEN MEDIA													
2221		Drukkerijen van dagbladen	30	0	100	C		10		100			3.2	3	G
2222		Drukkerijen (vlak- en rotatie-diepdrukkerijen)	30	0	100			10		100			3.2	3	G
2222.6		Kleine drukkerijen en kopieerinrichtingen	10	0	30			0		30			2	1	P
2223	A	Grafische afwerking	0	0	10			0		10			1	1	G
2223	B	Binderijen	30	0	30			0		30			2	2	G
2224		Grafische reproductie en zetten	30	0	10			10		30			2	2	G
2225		Overige grafische activiteiten	30	0	30			10		30	D		2	2	G
223		Reproductiebedrijven opgenomen media	0	0	10			0		10			1	1	G

SBI-CODE 1993		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										CATEGORIE	INDICES	
	nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND				VERKEER	
23	-	AARDOLIE-/STEENKOOLVERWERKENDE INDUSTRIE; BEWERKING SPLIJT-/KWEEKSTOFFEN													
231		Cokesfabrieken	1000	700	1000	C	Z	100	R	1000			5.3	2	G
2320.1		Aardolieraffinaderijen	1500	100	1500	C	Z	1500	R	1500			6	3	G
2320.2	A	Smeeroliën- en vettenfabrieken	50	0	100			30	R	100			3.2	2	G
2320.2	B	Recyclingbedrijven voor afgewerkte olie	300	0	100			50	R	300			4.2	2	G
2320.2	C	Aardolieproductenfabrieken n.e.g.	300	0	200			50	R	300	D		4.2	2	G
233		Splijt- en kweekstoffenbewerkingsbedrijven	10	10	100			1500		1500	D		6	1	G
24	-	VERVAARDIGING VAN CHEMISCHE PRODUCTEN													
2411	0	Vervaardiging van industriële gassen:													
2411	1	- luchtscheidingsinstallatie v.c. >= 10 ton/dag lucht	10	0	700	C	Z	100	R	700			5.2	3	G
2411	2	- overige gassenfabrieken, niet explosief	100	0	500	C		100	R	500			5.1	3	G
2411	3	- overige gassenfabrieken, explosief	100	0	500	C		300	R	500			5.1	3	G
2412		Kleur- en verfstoffenfabrieken	200	0	200	C		200	R	200	D		4.1	3	G
2413	0	Anorganische chemische grondstoffenfabrieken:													
2413	1	- niet vallend onder 'post-Seveso-richtlijn'	100	30	300	C		300	R	300	D		4.2	2	G
2413	2	- vallend onder 'post-Seveso-richtlijn'	300	50	500	C		700	R	700	D		5.2	3	G
2414.1	A0	Organische chemische grondstoffenfabrieken:													
2414.1	A1	- niet vallend onder 'post-Seveso-richtlijn'	300	10	200	C		300	R	300	D		4.2	2	G
2414.1	A2	- vallend onder 'post-Seveso-richtlijn'	1000	30	500	C		700	R	1000	D		5.3	2	G
2414.1	B0	Methanolfabrieken:													
2414.1	B1	- p.c. < 100.000 ton/jaar	100	0	200	C		100	R	200			4.1	2	G
2414.1	B2	- p.c. >= 100.000 ton/jaar	200	0	300	C	Z	200	R	300			4.2	3	G
2414.2	0	Vetzuren en alkanolenfabrieken (niet synthetische):													
2414.2	1	- p.c. < 50.000 ton/jaar	300	0	200	C		100	R	300			4.2	2	G
2414.2	2	- p.c. >= 50.000 ton/jaar	500	0	300	C	Z	200	R	500			5.1	3	G
2415		Kunstmeststoffenfabrieken	500	300	500	C		500	R	500			5.1	3	G
2416		Kunstharsenfabrieken en dergelijke	700	30	300	C		500	R	700			5.2	3	G

SBI-CODE 1993		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										CATEGORIE	INDICES	
	nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND				VERKEER	
242	0	Landbouwchemicaliënfabrieken:													
242	1	- fabricage	300	50	100	C		1000	R	1000			5.3	3	G
242	2	- formulering en afvullen	100	10	30	C		500	R	500	D		5.1	2	G
243		Verf, lak en vernisfabrieken	300	30	200	C		300	R	300	D		4.2	3	G
2441	0	Farmaceutische grondstoffenfabrieken:													
2441	1	- p.c. < 1.000 ton/jaar	200	10	200	C		300	R	300			4.2	1	G
2441	2	- p.c. >= 1.000 ton/jaar	300	10	300	C		500	R	500			5.1	2	G
2442	0	Farmaceutische productenfabrieken:													
2442	1	- formulering en afvullen geneesmiddelen	50	10	50			50	R	50			3.1	2	G
2442	2	- verbandmiddelenfabrieken	10	10	30			10		30			2	2	G
2451		Zeep-, was- en reinigingsmiddelenfabrieken	300	100	200	C		100	R	300			4.2	3	G
2452		Parfumerie- en cosmeticafabrieken	300	30	50	C		50	R	300			4.2	2	G
2462	0	Lijm- en plakmiddelenfabrieken:													
2462	1	- zonder dierlijke grondstoffen	100	10	100			50		100			3.2	3	G
2462	2	- met dierlijke grondstoffen	500	30	100			50		500			5.1	3	G
2464		Fotochemische productenfabrieken	50	10	100			50	R	100			3.2	3	G
2466	A	Chemische kantoorbenodigdhedenfabrieken	50	10	50			50	R	50			3.1	3	G
2466	B	Overige chemische productenfabrieken n.e.g.	200	30	100	C		200	R	200	D		4.1	2	G
247		Kunstmatige synthetische garen- en vezelfabrieken	300	30	300	C		200	R	300			4.2	3	G
25	-	VERVAARDIGING VAN PRODUCTEN VAN RUBBER EN KUNSTSTOF													
2511		Rubberbandenfabrieken	300	50	300	C		100	R	300			4.2	2	G
2512	0	Loopvlakvernieuwingsbedrijven:													
2512	1	- vloeroppervlak < 100 m²	50	10	30			30		50			3.1	1	G
2512	2	- vloeroppervlak >= 100 m²	200	50	100			50	R	200			4.1	2	G
2513		Rubber-artikelenfabrieken	100	10	50			50	R	100	D		3.2	1	G
252	0	Kunststofverwerkende bedrijven:													
252	1	- zonder fenolharsen	200	50	100			100	R	200			4.1	2	G
252	2	- met fenolharsen	300	50	100			200	R	300			4.2	2	G

SBI-CODE 1993		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										CATEGORIE	INDICES	
	nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND				VERKEER	
252	3	- productie van verpakkingsmateriaal en assemblage van kunststofbouwmaterialen	50	30	50			30		50			3.1	2	G
26	-	VERVAARDIGING VAN GLAS, AARDEWERK, CEMENT-, KALK- EN GIPSPRODUCTEN													
261	0	Glasfabrieken:													
261	1	- glas en glasproducten, p.c. < 5.000 ton/jaar	30	30	100			30		100			3.2	1	G
261	2	- glas en glasproducten, p.c. >= 5.000 ton/jaar	30	100	300	C	Z	50	R	300			4.2	2	G
261	3	- glaswol en glasvezels, p.c.< 5.000 ton/jaar	300	100	100			30		300			4.2	1	G
261	4	- glaswol en glasvezels, p.c. >= 5.000 ton/jaar	500	200	300	C	Z	50	R	500			5.1	2	G
2612		Glas-in-loodzetterij	10	30	30			10		30			2	1	G
2615		Glasbewerkingsbedrijven	10	30	50			10		50			3.1	1	G
262, 263	0	Aardewerkfabrieken:													
262, 263	1	- vermogen elektrische ovens totaal < 40 kW	10	10	30			10		30			2	1	G
262, 263	2	- vermogen elektrische ovens totaal >= 40 kW	30	50	100			30		100			3.2	2	G
264	A	Baksteen en baksteenelementenfabrieken	30	200	200			30		200			4.1	2	G
264	B	Dakpannenfabrieken	50	200	200			100	R	200			4.1	2	G
2651	0	Cementfabrieken:													
2651	1	- p.c. < 100.000 ton/jaar	10	300	500	C		30	R	500			5.1	2	G
2651	2	- p.c. >= 100.000 ton/jaar	30	500	1000	C	Z	50	R	1000			5.3	3	G
2652	0	Kalkfabrieken:													
2652	1	- p.c. < 100.000 ton/jaar	30	200	200			30	R	200			4.1	2	G
2652	2	- p.c. >= 100.000 ton/jaar	50	500	300		Z	50	R	500			5.1	3	G
2653	0	Gipsfabrieken:													
2653	1	- p.c. < 100.000 ton/jaar	30	200	200			30	R	200			4.1	2	G
2653	2	- p.c. >= 100.000 ton/jaar	50	500	300		Z	50	R	500			5.1	3	G
2661.1	0	Betonwarenfabrieken:													
2661.1	1	- zonder persen, triltafels en bekistingtrille	10	100	200			30		200			4.1	2	G
2661.1	2	- met persen, triltafels of bekistingtrillers, p.c. < 100 ton/dag	10	100	300			30		300			4.2	2	G
2661.1	3	- met persen, triltafels of bekistingtrillers, p.c. >= 100 ton/dag	30	200	700		Z	30		700			5.2	3	G

SBI-CODE 1993		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										CATEGORIE	INDICES	
	nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND				VERKEER	
2661.2	0	Kalkzandsteenfabrieken:													
2661.2	1	- p.c. < 100.000 ton/jaar	10	50	100			30		100			3.2	2	G
2661.2	2	- p.c. >= 100.000 ton/jaar	30	200	300		Z	30		300			4.2	3	G
2662		Mineraalgebonden bouwplatenfabrieken	50	50	100			30		100			3.2	2	G
2663, 2664	0	Betonmortelcentrales:													
2663, 2664	1	- p.c. < 100 ton/uur	10	50	100			10		100			3.2	3	G
2663, 2664	2	- p.c. >= 100 ton/uur	30	200	300		Z	10		300			4.2	3	G
2665, 2666	0	Vervaardiging van producten van beton, (vezel)cement en gips:													
2665, 2666	1	- p.c. < 100 ton/dag	10	50	100			50	R	100			3.2	2	G
2665, 2666	2	- p.c. >= 100 ton/dag	30	200	300		Z	200	R	300			4.2	3	G
267	0	Natuursteenbewerkingsbedrijven:													
267	1	- zonder breken, zeven en drogen: p.o. > 2.000 m²	10	30	100			0		100	D		3.2	1	G
267	2	- zonder breken, zeven en drogen: p.o. <= 2.000 m²	10	30	50			0		50			3.1	1	G
267	3	- met breken, zeven of drogen, v.c. < 100.000 ton/jaar	10	100	300			10		300			4.2	1	G
267	4	- met breken, zeven of drogen, v.c. >= 100.000 ton/jaar	30	200	700		Z	10		700			5.2	2	G
2681		Slijp- en polijstmiddelenfabrieken	10	30	50			10		50	D		3.1	1	G
2682	A0	Bitumineuze materialenfabrieken:													
2682	A1	- p.c. < 100 ton/uur	300	100	100			30		300			4.2	3	G
2682	A2	- p.c. >= 100 ton/uur	500	200	200		Z	50		500			5.1	3	G
2682	B0	Isolatiematerialenfabrieken (exclusief glaswol):													
2682	B1	- steenwol, p.c. >= 5.000 ton/jaar	100	200	300	C	Z	30		300			4.2	2	G
2682	B2	- overige isolatiematerialen	200	100	100	C		50		200			4.1	2	G
2682	C	Minerale productenfabrieken n.e.g.	50	50	100			50		100	D		3.2	2	G
2682	D0	Asfaltcentrales: p.c.< 100 ton/uur	100	50	200			30		200			4.1	3	G
2682	D1	- asfaltcentrales: p.c. >= 100 ton/uur	200	100	300		Z	50		300			4.2	3	G
27	-	VERVAARDIGING VAN METALEN													
271	0	Ruwijzer- en staalfabrieken:													
271	1	- p.c. < 1.000 ton/jaar	700	500	700			200	R	700			5.2	2	G

SBI-CODE 1993		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										CATEGORIE	INDICES	
	nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND				VERKEER	
271	2	- p.c. >= 1.000 ton/jaar	1500	1000	1500	C	Z	300	R	1500			6	3	G
272	0	IJzeren- en stalenbuizenfabrieken:													
272	1	- p.o. < 2.000 m²	30	30	500			30		500			5.1	2	G
272	2	- p.o. >= 2.000 m²	50	100	1000		Z	50	R	1000			5.3	3	G
273	0	Draadtrekkerijen, koudbandwalserijen en profielzetterijen:													
273	1	- p.o. < 2.000 m²	30	30	300			30		300			4.2	2	G
273	2	- p.o. >= 2.000 m²	50	50	700		Z	50	R	700			5.2	3	G
274	A0	Non-ferro-metaalfabrieken:													
274	A1	- p.c. < 1.000 ton/jaar	100	100	300			30	R	300			4.2	1	G
274	A2	- p.c. >= 1.000 ton/jaar	200	300	700		Z	50	R	700			5.2	2	G
274	B0	Non-ferro-metaalwalserijen, -trekkerijen en dergelijke:													
274	B1	- p.o. < 2.000 m²	50	50	500			50	R	500			5.1	2	G
274	B2	- p.o. >= 2.000 m²	200	100	1000		Z	100	R	1000			5.3	3	G
2751, 2752	0	IJzer- en staalgieterijen/ -smelterijen:													
2751, 2752	1	- p.c. < 4.000 ton/jaar	100	50	300	C		30	R	300			4.2	1	G
2751, 2752	2	- p.c. >= 4.000 ton/jaar	200	100	500	C	Z	50	R	500			5.1	2	G
2753, 2754	0	Non-ferro-metaalgieterijen/ -smelterijen:													
2753, 2754	1	- p.c. < 4.000 ton/jaar	100	50	300	C		30	R	300			4.2	1	G
2753, 2754	2	- p.c. >= 4.000 ton/jaar	200	100	500	C	Z	50	R	500			5.1	2	G
28	-	VERVAARDIGING EN REPARATIE VAN PRODUCTEN VAN METAAL (EXCLUSIEF MACHINES/TRANSPORTMIDDELEN)													
281	0	Constructiewerkplaatsen:													
281	1	- gesloten gebouw	30	30	100			30		100			3.2	2	G
281	1a	- gesloten gebouw, p.o. < 200 m²	30	30	50			10		50			3.1	1	G
281	2	- in open lucht, p.o. < 2.000 m²	30	50	200			30		200			4.1	2	G
281	3	- in open lucht, p.o. >= 2.000 m²	50	200	300		Z	30		300			4.2	3	G
2821	0	Tank- en reservoirbouwbedrijven:													
2821	1	- p.o. < 2.000 m²	30	50	300			30	R	300			4.2	2	G

SBI-CODE 1993		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										CATEGORIE	INDICES	
	nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND				VERKEER	
2821	2	- p.o. >= 2.000 m²	50	100	500		Z	50	R	500			5.1	3	G
2822, 2830		Vervaardiging van verwarmingsketels, radiatoren en stoomketels	30	30	200			30		200			4.1	2	G
284	A	Stamp-, pers-, dieptrek- en forceerbedrijven	10	30	200			30		200			4.1	1	G
284	B	Smederijen, lasinrichtingen, bankwerkerijen en dergelijke	50	30	100			30		100	D		3.2	2	G
284	B1	Smederijen, lasinrichtingen, bankwerkerijen en dergelijke, p.o. < 200 m²	30	30	50			10		50	D		3.1	1	G
2851	0	Metaaloppervlaktebehandelingsbedrijven:													
2851	1	- algemeen	50	50	100			50		100			3.2	2	G
2851	10	- stralen	30	200	200			30		200	D		4.1	2	G
2851	11	- metaalharden	30	50	100			50		100	D		3.2	1	G
2851	12	- lakspuiten en moffelen	100	30	100			50	R	100	D		3.2	2	G
2851	2	- scoperen (opspuiten van zink)	50	50	100			30	R	100	D		3.2	2	G
2851	3	- thermisch verzinken	100	50	100			50		100			3.2	2	G
2851	4	- thermisch vertinnen	100	50	100			50		100			3.2	2	G
2851	5	- mechanische oppervlaktebehandeling (slijpen, polijsten)	30	50	100			30		100			3.2	2	G
2851	6	- anodiseren, eloxeren	50	10	100			30		100			3.2	2	G
2851	7	- chemische oppervlaktebehandeling	50	10	100			30		100			3.2	2	G
2851	8	- emailleren	100	50	100			50	R	100			3.2	1	G
2851	9	- galvaniseren (vernikkelen, verchromen, verzinken, verkoperen en dergelijke)	30	30	100			50		100			3.2	2	G
2852	1	Overige metaalbewerkende industrie	10	30	100			30		100	D		3.2	1	G
2852	2	Overige metaalbewerkende industrie, inpandig, p.o. < 200 m²	10	30	50			10		50	D		3.1	1	G
287	A0	Grofsmederijen, anker- en kettingfabrieken:													
287	A1	- p.o. < 2.000 m²	30	50	200			30		200			4.1	2	G
287	A2	- p.o. >= 2.000 m²	50	100	500		Z	30		500			5.1	3	G
287	B	Overige metaalwarenfabrieken n.e.g.	30	30	100			30		100			3.2	2	G
287	B	Overige metaalwarenfabrieken n.e.g.; inpandig, p.o. < 200 m²	30	30	50			10		50			3.1	1	G
29	-	VERVAARDIGING VAN MACHINES EN APPARATEN													
29	0	Machine- en apparatenfabrieken inclusief reparatie:													
29	1	- p.o. < 2.000 m²	30	30	100			30		100	D		3.2	2	G

SBI-CODE 1993		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										CATEGORIE	INDICES	
	nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND				VERKEER	
29	2	- p.o. >= 2.000 m²	50	30	200			30		200	D		4.1	3	G
29	3	- met proefdraaien verbrandingsmotoren >= 1 MW	50	30	300		Z	30		300	D		4.2	3	G
29		- reparatie van machines en apparaten, zonder proefdraaien verbrandingsmotoren ≥ 1 MW	30	30	50			30		50			3.1	1	G
30	-	VERVAARDIGING VAN KANTOORMACHINES EN COMPUTERS													
30	A	Kantoormachines- en computerfabrieken, inclusief reparatie	30	10	30			10		30			2	1	G
31	-	VERVAARDIGING VAN OVERIGE ELEKTRISCHE MACHINES, APPARATEN EN BENODIGDHEDEN													
311		Elektromotoren- en generatorenfabrieken, inclusief reparatie	200	30	30			50		200			4.1	1	G
312		Schakel- en installatiemateriaalfabrieken	200	10	30			50		200			4.1	1	G
313		Elektrische draad- en kabelfabrieken	100	10	200			100	R	200	D		4.1	2	G
314		Accumulatoren- en batterijenfabrieken	100	30	100			50		100			3.2	2	G
315		Lampenfabrieken	200	30	30			300	R	300			4.2	2	G
316		Elektrotechnische industrie n.e.g.	30	10	30			10		30			2	1	G
3162		Koolelektrodenfabrieken	1500	300	1000	C	Z	200	R	1500			6	2	G
32	-	VERVAARDIGING VAN AUDIO-, VIDEO-, TELECOMMUNICATIEAPPARATEN EN -BENODIGDHEDEN													
321 t/m 323		Vervaardiging van audio-, video- en telecommunicatieapparatuur en dergelijke, inclusief reparatie	30	0	50			30		50	D		3.1	2	G
3210		Fabrieken voor gedrukte bedrading	50	10	50			30		50			3.1	1	G
33	-	VERVAARDIGING VAN MEDISCHE EN OPTISCHE APPARATEN EN INSTRUMENTEN													
33	A	Fabrieken voor medische en optische apparaten en instrumenten en dergelijke, inclusief reparatie	30	0	30			0		30			2	1	G
34		VERVAARDIGING VAN AUTO'S, AANHANGWAGENS EN OPLEGGERS													
341	0	Autofabrieken en assemblagebedrijven													

SBI-CODE 1993		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										CATEGORIE	INDICES	
	nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND				VERKEER	
341	1	- p.o. < 10.000 m²	100	10	200	C		30	R	200	D		4.1	3	G
341	2	- p.o. >= 10.000 m²	200	30	300		Z	50	R	300			4.2	3	G
3420.1		Carrosseriefabrieken	100	10	200			30	R	200			4.1	2	G
3420.2		Aanhangwagen- en opleggerfabrieken	30	10	200			30		200			4.1	2	G
343		Auto-onderdelenfabrieken	30	10	100			30	R	100			3.2	2	G
35	-	VERVAARDIGING VAN TRANSPORTMIDDELEN (EXCLUSIEF AUTO'S, AANHANGWAGENS)													
351	0	Scheepsbouw- en reparatiebedrijven:													
351	1	- houten schepen	30	30	50			10		50			3.1	2	G
351	2	- kunststof schepen	100	50	100			50	R	100			3.2	2	G
351	3	- metalen schepen < 25 m	50	100	200			30		200			4.1	2	G
351	4	- metalen schepen >= 25 m en/of proefdraaien motoren >= 1 MW	100	100	500	C	Z	50		500			5.1	2	G
351		- onderhoud/reparatie metalen schepen < 25 m, incidenteel bouwen	30	50	50			30		50			3.1	2	G
3511		Scheepssloperijen	100	200	700			100	R	700			5.2	2	G
352	0	Wagonbouw- en spoorwegwerkplaatsen:													
352	1	- algemeen	50	30	100			30		100			3.2	2	G
352	2	- met proefdraaien van verbrandingsmotoren >= 1 MW	50	30	300		Z	30	R	300			4.2	2	G
353	0	Vliegtuigbouw en -reparatiebedrijven:													
353	1	- zonder proefdraaien motoren	50	30	200			30		200			4.1	2	G
353	2	- met proefdraaien motoren	100	30	1000		Z	100	R	1000			5.3	2	G
354		Rijwiel- en motorrijwielfabrieken	30	10	100			30	R	100			3.2	2	G
355		Transportmiddelenindustrie n.e.g.	30	30	100			30		100	D		3.2	2	G
36	-	VERVAARDIGING VAN MEUBELS EN OVERIGE GOEDEREN N.E.G.													
361	1	Meubelfabrieken	50	50	100			30		100	D		3.2	2	G
361	2	Meubelstoffeerderijen b.o. < 200 m²	0	10	10			0		10			1	1	P
362		Fabricage van munten, sieraden en dergelijke	30	10	10			10		30			2	1	G
363		Muziekinstrumentenfabrieken	30	10	30			10		30			2	2	G

SBI-CODE 1993		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										INDICES	
	nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		CATEGORIE	VERKEER	
364		Sportartikelenfabrieken	30	10	50			30		50		3.1	2	G
365		Speelgoedartikelenfabrieken	30	10	50			30		50		3.1	2	G
3661.1		Sociale werkvoorziening	0	30	30			0		30		2	1	P
3661.2		Vervaardiging van overige goederen n.e.g.	30	10	50			30		50	D	3.1	2	G
37	-	VOORBEREIDING TOT RECYCLING												
371		Metaal- en autoschredders	30	100	500		Z	30		500		5.1	2	G
372	A0	Puinbrekerijen en -malerijen:												
372	A1	- v.c. < 100.000 ton/jaar	30	100	300			10		300		4.2	2	G
372	A2	- v.c. >= 100.000 ton/jaar	30	200	700			10		700		5.2	3	G
372	B	Rubberregeneratiebedrijven	300	50	100			50	R	300		4.2	2	G
372	C	Afvalscheidingsinstallaties	200	200	300	C		50		300		4.2	3	G
40	-	PRODUCTIE EN DISTRIBUTIE VAN STROOM, AARDGAS, STOOM EN WARM WATER												
40	A0	Elektriciteitsproductiebedrijven (elektrisch vermogen >= 50 MWe)												
40	A1	- kolengestookt (inclusief meestook biomassa), thermisch vermogen > 75 MWth	100	700	700	C	Z	200		700		5.2	2	G
40	A2	- oliegestookt, thermisch vermogen > 75 MWth	100	100	500	C	Z	100		500		5.1	2	G
40	A3	- gasgestookt (inclusief bijstook biomassa), thermisch vermogen > 75 MWth	100	100	500	C	Z	100	R	500		5.1	1	G
40	A5	- warmtekrachtinstallaties (gas), thermisch vermogen > 75 MWth	30	30	500	C	Z	100	R	500		5.1	1	G
40	B0	Bio-energieinstallaties elektrisch vermogen < 50 MWe:												
40	B1	- covergisting, verbranding en vergassing van mest, slib, gft en reststromen voedingsindustrie	100	50	100			30	R	100		3.2	2	G
40	B2	- vergisting, verbranding en vergassing van overige biomassa	50	50	100			30	R	100		3.2	2	G
40	C0	Elektriciteitsdistributiebedrijven, met transformatorvermogen:												
40	C1	- < 10 MVA	0	0	30	C		10		30		2	1	P
40	C2	- 10 - 100 MVA	0	0	50	C		30		50		3.1	1	P
40	C3	- 100 - 200 MVA	0	0	100	C		50		100		3.2	1	P
40	C4	- 200 - 1000 MVA	0	0	300	C	Z	50		300		4.2	1	P
40	C5	- >= 1.000 MVA	0	0	500	C	Z	50		500		5.1	1	P

SBI-CODE 1993		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										CATEGORIE	INDICES	
	nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND				VERKEER	
40	D0	Gasdistributiebedrijven:													
40	D1	- gascompressorstations vermogen < 100 MW	0	0	300	C		100		300			4.2	1	P
40	D2	- gascompressorstations vermogen >= 100 MW	0	0	500	C		200	R	500			5.1	1	P
40	D3	- gas: reduceer-, compressor-, meet- en regelinstallaties, categorie A	0	0	10	C		10		10			1	1	P
40	D4	- gasdrukregel- en meetruimten (kasten en gebouwen), categorie B en C	0	0	30	C		10		30			2	1	P
40	D5	- gasontvang- en -verdeelstations, categorie D	0	0	50	C		50	R	50			3.1	1	P
40	E0	Warmtevoorzieningsinstallaties, gasgestookt:													
40	E1	- stadsverwarming	30	10	100	C		50		100			3.2	1	P
40	E2	- blokverwarming	10	0	30	C		10		30			2	1	P
41	-	WINNING EN DISTRIBUTIE VAN WATER													
41	A0	Waterwinning-/bereidingbedrijven:													
41	A1	- met chloorgas	50	0	50	C		1000	R	1000	D		5.3	1	G
41	A2	- bereiding met chloorbleekloog en dergelijke en/of straling	10	0	50	C		30		50			3.1	1	G
41	B0	Waterdistributiebedrijven met pompvermogen:													
41	B1	- < 1 MW	0	0	30	C		10		30			2	1	P
41	B2	- 1 - 15 MW	0	0	100	C		10		100			3.2	1	P
41	B3	- >= 15 MW	0	0	300	C		10		300			4.2	1	P
45	-	BOUWNIJVERHEID													
45		Bouwbedrijven/aannemers algemeen													
45	0	- bouwbedrijven/aannemers algemeen: b.o. > 2.000 m²	10	30	100			10		100			3.2	2	G
45	1	- bouwbedrijven/aannemers algemeen: b.o. > 1000 m²: b.o. <= 2.000 m²	10	30	50			10		50			3.1	2	G
45	2	- bouwbedrijven/aannemers algemeen: b.o. <= 1.000 m²	0	10	30			10		30			2	1	G
453		Bouwinstallatie algemeen	10	10	30			30		30			2	1	G
453		Installatie sanitair/centrale verwarmingsapparatuur indien met spuiterij	50	30	50			30		50			3.1	1	G
453		Elektrotechnische installatie	10	10	30			10		30			2	1	G

SBI-CODE 1993		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										CATEGORIE	INDICES	
	nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND				VERKEER	
50	-	HANDEL/REPARATIE VAN AUTO'S, MOTORFIETSEN; BENZINESERVICESTATIONS													
501, 502, 504		Groothandel in auto's en motorfietsen, reparatie- en servicebedrijven	10	0	30			10		30			2	2	P
501		Groothandel in vrachtauto's (inclusief import en reparatie)	10	10	100			10		100			3.2	2	G
5020.4	A	Autoplaatwerkerijen	10	30	100			10		100			3.2	1	G
5020.4	B	Autobeklederijen	0	0	10			10		10			1	1	G
5020.4	C	Autospuitinrichtingen	50	30	30			30	R	50			3.1	1	G
5020.5		Autowasserijen	10	0	30			0		30			2	3	P
503, 504		Groothandel in auto- en motorfietsonderdelen en -accessoires	0	0	30			10		30			2	1	P
51	-	GROOTHANDEL EN OPSLAG													
5121	0	Groothandel in akkerbouwproducten en veevoeders	30	30	50			30	R	50			3.1	2	G
5121	1	Groothandel in akkerbouwproducten en veevoeders met een verwerkingscapaciteit van 500 ton/uur of meer	100	100	300		Z	50	R	300			4.2	2	G
5122		Groothandel in bloemen en planten	10	10	30			0		30			2	2	G
5123		Groothandel in levende dieren	50	10	100	C		0		100			3.2	2	G
5124		Groothandel in huiden, vellen en leder	50	0	30			0		50			3.1	2	G
5125, 5131		Groothandel in ruwe tabak, groenten, fruit en consumptie-aardappelen	30	10	30			50	R	50			3.1	2	G
5132, 5133		Groothandel in vlees, vleeswaren, zuivelproducten, eieren, spijsoliën	10	0	30			50	R	50			3.1	2	G
5134		Groothandel in dranken	0	0	30			0		30			2	2	G
5135		Groothandel in tabaksproducten	10	0	30			0		30			2	2	G
5136		Groothandel in suiker, chocolade en suikerwerk	10	10	30			0		30			2	2	G
5137		Groothandel in koffie, thee, cacao en specerijen	30	10	30			0		30			2	2	G
5138, 5139		Groothandel in overige voedings- en genotmiddelen	10	10	30			10		30			2	2	G
514		Groothandel in overige consumentenartikelen	10	10	30			10		30			2	2	G
5148.7	0	Groothandel in vuurwerk en munitie:													
5148.7	1	- consumentenvuurwerk, verpakt, opslag < 10 ton	10	0	30			10	V	30			2	2	G
5148.7	2	- consumentenvuurwerk, verpakt, opslag 10 tot 50 ton	10	0	30			50	V	50			3.1	2	G
5148.7	5	- munitie	0	0	30			30		30			2	2	G
5151.1	0	Groothandel in vaste brandstoffen:													

SBI-CODE 1993		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										CATEGORIE	INDICES	
	nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND				VERKEER	
5151.1	1	- klein, lokaal verzorgingsgebied	10	50	50			30		50			3.1	2	P
5151.1	2	- kolenterminal, opslag oppervlak >= 2.000 m²	50	500	500		Z	100		500			5.1	3	G
5151.2	0	Groothandel in vloeibare brandstoffen:													
5151.2		- ondergronds, K1/K2/K3-klasse	10	0	10			10		10			1	1	G
5151.2		- bovengronds, K1/K2-kl.: o.c. < 10 m³	10	0	10			50	R	50			3.1	1	G
5151.2		- bovengronds, K1/K2-kl.: o.c. 10 - 1.000 m³	30	0	30			100	R	100			3.2	1	G
5151.2		- bovengronds, K3-klasse: o.c. < 10 m³	10	0	10			10		30			2	1	G
5151.2		- bovengronds, K3-klasse: o.c. 10 - 1.000 m³	30	0	30			50		50			3.1	1	G
5151.2	1	- o.c. > 1.000 m³, < 100.000 m³	50	0	50			200	R	200	D		4.1	2	G
5151.2	2	- o.c. >= 100.000 m³	100	0	50			500	R	500	D		5.1	2	G
5151.2	3	- tot vloeistof verdichte gassen	50	0	50			300	R	300	D		4.2	2	G
5151.2	0	Groothandel in gasvormige brandstoffen (butaan, propaan, lpg (in tanks)):													
5151.2		- bovengronds, < 2 m³	0	0	0			30		30			2	1	G
5151.2		- bovengronds, 2 - 8 m³	10	0	0			50	R	50			3.1	1	G
5151.2		- bovengronds, 8 - 80 m³	10	0	10			100	R	100			3.2	1	G
5151.2		- bovengronds, 80 - 250 m³	30	0	30			300	R	300			4.2	2	G
5151.2		- ondergronds, < 80 m³	10	0	10			50	R	50			3.1	1G	G
5151.2		- ondergronds, 80 - 250 m³	30	0	30			200	R	200			4.1	2	G
5151.2	1	- o.c. > 1.000 m³, < 100.000 m³	50	0	50			200	R	200	D		4.1	2	G
5151.2	2	- o.c. >= 100.000 m³	100	0	50			500	R	500	D		5.1	2	G
5151.2		Gasvormige brandstoffen in gasflessen													
5151.2		- kleine hoeveelheden < 10 ton	0	0	0			10		10			1	1	G
5151.2		- beperkte hoeveelheden (< 150 ton) en hoog beschermingsniveau	10	0	10			30	R	30			2	1	G
5151.2		- grote hoeveelheden (>150 ton) en/of laag beschermingsniveau	30	0	30			500	R	500			5.1	2	G
5151.2		Niet-reactieve gassen (inclusief zuurstof), gekoeld	10	0	10			50		50			3.1	1	G
5151.3		Groothandel minerale olieproducten (exclusief brandstoffen)	100	0	30			50		100			3.2	2	G
5152.1	0	Groothandel in metaalertsen:													
5152.1	1	- opslag oppervlak < 2.000 m²	30	300	300			10		300			4.2	3	G
5152.1	2	- opslag oppervlak >= 2.000 m²	50	500	700		Z	10		700			5.2	3	G

SBI-CODE 1993		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										CATEGORIE	INDICES	
	nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND				VERKEER	
5152.2 /.3		Groothandel in metalen en -halffabricaten	0	10	100			10		100			3.2	2	G
5153	0	Groothandel in hout en bouwmaterialen:													
5153	1	- algemeen: b.o. > 2.000 m²	0	10	50			10		50			3.1	2	G
5153	2	- algemeen: b.o. <= 2.000 m²	0	10	30			10		30			2	1	G
5153.4	4	Zand en grind:													
5153.4	5	- algemeen: b.o. > 200 m²	0	30	100			0		100			3.2	2	G
5153.4	6	- algemeen: b.o. <= 200 m²	0	10	30			0		30			2	1	G
5154	0	Groothandel in ijzer- en metaalwaren en verwarmingsapparatuur:													
5154	1	- algemeen: b.o. > 2.000 m²	0	0	50			10		50			3.1	2	G
5154	2	- algemeen: b.o. <= 2.000 m²	0	0	30			0		30			2	1	G
5155.1		Groothandel in chemische producten	50	10	30			100	R	100	D		3.2	2	G
5155.2		Groothandel in kunstmeststoffen	30	30	30			30	R	30			2	1	G
5155.2		Groothandel in bestrijdingsmiddelen in emballage of gasflessen													
5155.2		- kleine hoeveelheden < 10 ton	0	0	0			10		10			1	1	G
5155.2		- beperkte hoeveelheden (< 150 ton) en hoog beschermingsniveau	0	0	0			30	R	30			2	1	G
5155.2		- grote hoeveelheden (>150 ton) en/of laag beschermingsniveau	0	0	0			500	R	500			5.1	1	G
5156		Groothandel in overige intermediaire goederen	10	10	30			10		30			2	2	G
5157	0	Autosloperijen: b.o. > 1.000 m²	10	30	100			30		100			3.2	2	G
5157	1	- autosloperijen: b.o. <= 1.000 m²	10	10	50			10		50			3.1	2	G
5157.2/3	0	Overige groothandel in afval en schroot: b.o. > 1.000 m²	10	30	100			10		100	D		3.2	2	G
5157.2/3	1	- overige groothandel in afval en schroot: b.o. <= 1.000 m²	10	10	50			10		50			3.1	2	G
518	0	Groothandel in machines en apparaten:													
518	1	- machines voor de bouwnijverheid	0	10	100			10		100			3.2	2	G
518	2	- overige	0	10	50			0		50			3.1	2	G
518	3	- overig met oppervlak <= 2.000 m²	0	10	30			0		30			2	1	G
519		Overige groothandel (bedrijfsmeubels, emballage, vakbenodigdheden en dergelijke)	0	0	30			0		30			2	2	G
52	-	REPARATIE TEN BEHOEVE VAN PARTICULIEREN													
527		Reparatie ten behoeve van particulieren (exclusief auto's en motorfietsen)	0	0	10			10		10			1	1	P

SBI-CODE 1993		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										CATEGORIE	INDICES	
	nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND				VERKEER	
60	-	VERVOER OVER LAND													
6022		Taxibedrijven	0	0	30	C		0		30			2	2	P
6023		Touringcarbedrijven	10	0	100	C		0		100			3.2	2	G
6024	0	Goederenwegvervoerbedrijven (zonder schoonmaken tanks): b.o. > 1.000 m²	0	0	100	C		30		100			3.2	3	G
6024	1	- goederenwegvervoerbedrijven (zonder schoonmaken tanks): b.o. <= 1.000 m²	0	0	50	C		30		50			3.1	2	G
63	-	DIENSTVERLENING TEN BEHOEVE VAN HET VERVOER													
631		Loswal	10	30	50			30		50			3.1	2	G
6312	A	Distributiecentra, pak- en koelhuizen	30	10	50	C		50	R	50	D		3.1	2	G
6312	B	Opslaggebouwen (verhuur opslagruimte)	0	0	30	C		10		30			2	2	G
6321	2	Stalling van vrachtwagens (met koelinstallaties)	10	0	100	C		30		100			3.2	2	G
6321	3	Caravanstalling	10	0	30	C		10		30			2	2	P
64	-	POST EN TELECOMMUNICATIE													
641		Post- en koeriersdiensten	0	0	30	C		0		30			2	2	P
71	-	VERHUUR VAN TRANSPORTMIDDELEN, MACHINES, ANDERE ROERENDE GOEDEREN													
711		Personenautoverhuurbedrijven	10	0	30			10		30			2	2	P
712		Verhuurbedrijven voor transportmiddelen (exclusief personenauto's)	10	0	50			10		50	D		3.1	2	G
713		Verhuurbedrijven voor machines en werktuigen	10	0	50			10		50	D		3.1	2	G
7133		Verhuurbedrijven voor kantoormachines en computers	10	0	30			10					2	2	G
72	-														
72	-	COMPUTERSERVICE- EN INFORMATIETECHNOLOGIE													
725		Onderhoud en reparatie computers en kantoormachines	0	0	10			0		10			1	1	P
72	B	Datacentra	0	0	30	C		0		30			2	1	P

SBI-CODE 1993		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										CATEGORIE	INDICES	
	nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND				VERKEER	
73	-	SPEUR- EN ONTWIKKELINGSWERK													
731		Natuurwetenschappelijk speur- en ontwikkelingswerk	30	10	30			30	R	30			2	1	P
74	-	OVERIGE ZAKELIJKE DIENSTVERLENING													
74701		Reinigingsbedrijven voor gebouwen	50	10	30			30		50	D		3.1	1	P
7481.3		Foto- en filmontwikkelcentrales	10	0	30	C		10		30			2	2	G
7484.3		Veilingen voor landbouw- en visserijproducten	50	30	200	C		50	R	200			4.1	3	G
7484.4		Veilingen voor huisraad, kunst en dergelijke	0	0	10			0		10			1	2	P
90	-	MILIEUDIENSTVERLENING													
9001	A0	RWZI's en gierverwerkingsinrichting, met afdekking voorbezinktanks:													
9001	A1	- < 100.000 i.e.	200	10	100	C		10		200			4.1	2	G
9001	A2	- 100.000 - 300.000 i.e.	300	10	200	C	Z	10		300			4.2	2	G
9001	A3	- >= 300.000 i.e.	500	10	300	C	Z	10		500			5.1	3	G
9001	B	Rioolgemalen	30	0	10	C		0		30			2	1	P
9002.1	A	Vuilophaal-, straatreinigingsbedrijven en dergelijke	50	30	50			10		50			3.1	2	G
9002.1	B	Gemeentewerven (afval-inzameldepots)	30	30	50			30	R	50			3.1	2	G
9002.1	C	Vuiloverslagstations	200	200	300			30		300			4.2	3	G
9002.2	A0	Afvalverwerkingsbedrijven:													
9002.2	A1	- mestverwerking/korrelfabrieken	500	10	100	C		10		500			5.1	3	G
9002.2	A2	- kabelbranderijen	100	50	30			10		100			3.2	1	G
9002.2	A3	- verwerking radioactief afval	0	10	200	C		1500		1500			6	1	G
9002.2	A4	- pathogeen afvalverbranding (voor ziekenhuizen)	50	10	30			10		50			3.1	1	G
9002.2	A5	- oplosmiddelterugwinning	100	0	10			30	R	100	D		3.2	1	G
9002.2	A6	- afvalverbrandingsinrichtingen, thermisch vermogen > 75 MW	300	200	300	C	Z	50		300	D		4.2	3	G
9002.2	A7	- verwerking fotochemisch en galvano-afval	10	10	30			30	R	30			2	1	G
9002.2	B	Vuilstortplaatsen	300	200	300			10		300			4.2	3	G
9002.2	C0	Composteerbedrijven:													
9002.2	C1	- niet-belucht v.c. < 5.000 ton/jaar	300	100	50			10		300			4.2	2	G

SBI-CODE 1993		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										CATEGORIE	INDICES	
	nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND				VERKEER	
9002.2	C2	- niet-belucht v.c. 5.000 tot 20.000 ton/jaar	700	300	100			30		700			5.2	2	G
9002.2	C3	- belucht v.c. < 20.000 ton/jaar	100	100	100			10		100			3.2	2	G
9002.2	C4	- belucht v.c. > 20.000 ton/jaar	200	200	100			30		200			4.1	3	G
9002.2	C5	- gft in gesloten gebouw	200	50	100			100	R	200			4.1	3	G
93	-	OVERIGE DIENSTVERLENING													
9301.1	A	Wasserijen en linnenverhuur	30	0	50	C		30		50			3.1	2	G
9301.1	B	Tapijtreinigingsbedrijven	30	0	50			30		50			3.1	2	G
9301.2		Chemische wasserijen en ververijen	30	0	30			30	R	30			2	2	G
9301.3	A	Wasverzendinrichtingen	0	0	30			0		30			2	1	G



GEMEENTE WESTLAND

Postadres: Postbus 150, 2670 AD Naaldwijk
Bezoekadres: Verdilaan 7, 2671 VW Naaldwijk
T 14 0174
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl



NOTA VAN BEANTWOORDING ZIENSWIJZEN BESTEMMINGSPLAN "Bovendijk 38 en 50, Kwintsheul”

	Indiener	Reactie	Beantwoording	Gevolgen voor het plan
1.	Hoogheemraadschap van Delfland	In de plantoelichting is verwezen naar oud beleid van HhvD. Verzoek te verwijzen naar het Waterbeheerplan 2016-2021 en de Handreiking Watertoets.	Er zal een verwijzing worden opgenomen naar actueel beleid.	De toelichting par. 3.5.1 onder het kopje Waterschapsbeleid wordt aangepast.
		Er is een verouderde weergave van de waterkeringen opgenomen. Verzoek deze te actualiseren.	De waterkering zal conform de Legger van Delfland in het plan worden opgenomen.	Op de planverbeelding en in de regels wordt de dubbelbestemming ‘Waterstaat-waterkering’ opgenomen. Ook de tekst van de toelichting par. 3.5.2 en 4.2 wordt hierop aangepast.
		Het afwijkend peilgebied kan worden opgeheven, mits de vergunninghouder akkoord is.	Dit nemen wij voor kennisgeving aan.	Geen.
		De maatregel(en) om te voldoen aan de benodigde compensatie van perceel 2 is onvoldoende duidelijk. Deze kan worden meegenomen in de ontwikkeling “Bedrijventerrein Bovendijk”. Wij verzoeken u deze ruimtelijke plannen op elkaar af te stemmen.	In de Waterstudie, bijlage bij het ontwerpplan, is op fig. 3.4 de locatie aangegeven waar de compensatie kan worden aangelegd. Het gaat om een waterpartij van bijna 900 m², gelegen buiten de plangrens van dit bestemmingsplan op een perceel in eigendom bij de gemeente. De realisatie is vastgelegd in een overeenkomst tussen Van der Knaap en Westlandse Zoom.	In par. 3.5.2 wordt een toelichtende tekst opgenomen.

Staat van Wijzigingen

Van het ontwerp bestemmingsplan “Bovendijk 38 en 50 Kwintsheul" naar vastgesteld bestemmingsplan

Planverbeelding

De dubbelbestemming ‘Waterstaat-waterkering’ is opgenomen conform de Legger van Delfland.

De bestemming ‘Water’ langs de noordwestelijke plangrens is vervallen. De plangrens is hierop aangepast.

De bestemming ‘Verkeer’ is aan de noordwestzijde over een breedte van 1,8 m vervangen door de bestemming ‘Bedrijf’ met dezelfde bouwaanduiding als aan de andere zijde van de bestemming ‘Verkeer’.

Planregels

De artikelnummers, die worden genoemd, zijn de nummers uit het vast te stellen bestemmingsplan.

De regels bij de dubbelbestemming ‘Waterstaat-waterkering’ zijn in artikel 8 opgenomen.

Toelichting

Par. 3.5.1 onder het kopje Waterschapsbeleid is aangepast n.a.v. de zienswijze van HhvDelfland..

Par. 3.5.2 en 4.2 zijn aangepast n.a.v. het opnemen van de dubbelbestemming ‘Waterstaat-waterkering’.

Par. 3.5.2, de alinea onder het kopje Waterkwantiteit, is aangevuld met de volgende tekst:
“De compensatie voor de uitbreiding van Prins Group vindt plaats op eigen terrein binnen het plan. Wat betreft de compensatie voor de uitbreiding van Van der Knaap Groep: in de Waterstudie (bijlage bij de toelichting) is op fig. 3.4 de locatie aangegeven waar de compensatie kan worden aangelegd. Het gaat om een waterpartij van bijna 900 m², gelegen buiten de plangrens van dit bestemmingsplan op een perceel in eigendom bij de gemeente. De realisatie is vastgelegd in een overeenkomst tussen Van der Knaap en Westlandse Zoom.”

Op diverse plaatsen een korte aanvulling of wijziging ter verdere verduidelijking van de tekst.

Commissie Ruimte
19 juni 2018

GEMEENTE WESTLAND

	BEHANDELD DOOR
afdeling/team	BE/BET
documentnr	18-0113780

VOORBLAD COMMISSIE

ONDERWERP EN BEHANDELING	
onderwerp	Voorstel tot vaststelling van de zienswijze begroting Omgevingsdienst Haaglanden 2019
vertrouwelijk	*Nee*
portefeuillehouder	Wethouder Snijders, L.K.
bijlagen	Voorstel: Voorstel_36166.docx aanbiedingsbrief van ODH aan raad betreffende begroting 2019 (18-0119944) jaarstukken ODH 2017 (18-0119949) ontwerpbegroting ODH 2019 (18-0119952) voorlopige zienswijze begroting ODH 2019 (18-0119963) zienswijze begroting ODH 2019 (18-0119998)
agendapunt	11.

VOORGESTELD BESLUIT RAAD

1. Een zienswijze in te dienen op de conceptbegroting 2019 van de Omgevingsdienst Haaglanden (ODH), conform bijgevoegde brief (18-0119998)

ARGUMENTEN EN RISICO'S (RAAD)

Argumenten

1. *De indexering is conform de afspraken in het Koersplan ODH 2018-20121.*
2. *Er is sprake is van een positief resultaat en de gerealiseerde productie (aantal producten en diensten) ligt ruim boven de afgesproken planning.*

Risico's en kanttekeningen

1. *De verhouding tussen de beschikbare incidentele weerstandscapaciteit en de benodigde weerstandscapaciteit is niet geheel conform de gemeentelijke kaderbrief*
2. *Trends en bereikte resultaten zijn onvoldoende inzichtelijk.*
3. *De gevolgen van het in werking treden van de omgevingswet zijn nog niet duidelijk.*
4. *De gevraagde besluitvorming anticipeert op het integrale afwegingsmoment.*

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ONDERWERP

Zienswijze begroting 2019 Omgevingsdienst Haaglanden (ODH)

AANLEIDING

Op 16 april 2018 is de conceptbegroting 2019 ODH aangeboden aan de gemeenteraad, met het verzoek om uiterlijk op 8 juni schriftelijk de zienswijzen kenbaar te maken. Aangezien een raadsbesluit voor die datum niet mogelijk was, is op 23 mei 2018 door ons college een voorlopige zienswijze ingediend. Omdat de begroting 2019 wordt vastgesteld in het Algemeen Bestuur van de ODH van 28 juni 2018, wordt geadviseerd een tussenbericht naar aanleiding van de commissie Ruimte van 19 juni te versturen.

Met dit voorstel adviseren wij u inhoudelijk dezelfde, definitieve, zienswijze in te dienen. Hieronder treft u de argumentatie voor de zienswijze aan.

DOELSTELLING

Het indienen van de definitieve zienswijze van uw raad op de conceptbegroting 2019 van de ODH.

ARGUMENTATIE

1. De indexering is conform de afspraken in het Koersplan ODH 2018-2021.
Het AB heeft op 6 februari 2018 het Koersplan ODH 2018-2021 vastgesteld. Hierin zijn de financiële uitgangspunten voor indexering van de begroting vastgelegd. Op de voorliggende ontwerpbegroting 2019 is geen indexering op de deelnemersbijdrage toegepast. Dit is conform het financiële uitgangspunt.

2. Er is sprake van een positief resultaat en de gerealiseerde productie (aantal producten en diensten) ligt ruim boven de afgesproken planning.
Uitgangspunt bij nacalculatie (aantal producten en diensten op basis van werkelijke uren en werkelijke kosten) is dat er in principe geen verrekening zal plaatsvinden met de deelnemers. In de zienswijze is opgenomen dat uw raad geïnformeerd wil worden hoe het bestuur van de ODH er voor gaat zorgdragen dat de deelnemersbijdrage (onder normale omstandigheden) structureel binnen de afgesproken marges in het Koersplan 2018-2021 blijft.

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

1. De verhouding tussen de beschikbare incidentele weerstandscapaciteit en de benodigde weerstandscapaciteit is niet geheel conform de gemeentelijke kaderbrief.
De verhouding tussen de beschikbare incidentele weerstandscapaciteit en de benodigde weerstandscapaciteit is 1,01. In de gemeentelijke kaderbrief is het uitgangspunt opgenomen dat indien de ratio bij de jaarrekening groter is dan 1.0, het bedrag in principe wordt teruggestort naar de deelnemers. Gezien de hoogte van het bedrag, € 9.500, wordt voorgesteld het bedrag niet terug te storten naar de deelnemers, maar te betrekken bij de mogelijke aanpassing van het risicoprofiel in 2018 en/of te betrekken bij dekking van de verwachte lastenstijging.

2. Trends en bereikte resultaten zijn onvoldoende inzichtelijk.
De relatie tussen de kosten en het bereikte resultaat komen in de ontwerp-Jaarstukken 2017 onvoldoende naar voren. In het Koersplan 2018 – 2021 is opgenomen dat de ODH de komende jaren meer aandacht zal besteden aan het transparant communiceren over de uitgevoerde taken.

3. De gevolgen van het in werking treden van de Omgevingswet zijn nog niet duidelijk.
Om de gevolgen van de in werking treding van de Omgevingswet inzichtelijk te maken wordt het bestuur van de ODH geadviseerd zowel een inhoudelijk als een financieel meerjaren perspectief op te stellen, waardoor uw raad een beter zicht krijgt op de ODH-organisatie als geheel.

4. De gevraagde besluitvorming anticipeert op het integrale afwegingsmoment.
De nu voorgelegde besluitvorming loopt vooruit op het integrale afwegingsmoment dat gevormd wordt door de kadernota 2019-2022. Hierdoor kunnen de (financiële) consequenties niet tegenover andere mutaties en met kennis van het financiële totaalbeeld worden afgewogen. De zienswijze diende echter uiterlijk 8 juni 2018 aangeleverd te worden.

FINANCIËN

De deelnemersbijdrage van Westland bedraagt in 2019 € 3.487.748,- (was € 3.380.263). Dit betekent voor Westland een toename van de bijdrage met ruim € 100.000.

Met de stijging van de deelnemersbijdrage is in de gemeentelijke meerjarenbegroting geen rekening gehouden. Het voorstel is om de hogere bijdrage op te nemen in de kadernota 2019-2022 welke uiteindelijk leidt tot de door uw raad vast te stellen meerjarenbegroting 2019-2022 van de gemeente Westland. De dekking kan grotendeels gevonden worden in de stelpost loon- en prijsindexatie.

COMMUNICATIEPARAGRAAF

Door middel van een ondertekende brief van uw raad aan het algemeen bestuur van de ODH wordt de zienswijze op de conceptbegroting 2019 kenbaar gemaakt aan de ODH.

EXTERN OVERLEG

De zienswijze is tot stand gekomen in overleg met de andere deelnemers van de ODH.

VERVOLGTRAJECT

De begroting ODH 2019 moet voor 1 augustus 2018 zijn ingediend bij de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijkrelaties.

Burgemeester en wethouders van Westland,
de secretaris, de burgemeester,

A.C. Spindler A.M.A. van Ardenne-van der Hoeven

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Westland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 22 mei 2018, met de volgende bijlage(n):

- Aanbiedingsbrief begroting 2019 (18-0119944)
- Ontwerpbegroting 2019 ODH (18-00119952)
- Jaarstukken ODH 2017 (18-0119949)
- Zienswijze gemeente Westland op conceptbegroting 2019 (18-0119998)
- Voorlopige zienswijze begroting ODH 2019 (18-0119963)

gelet op het bepaalde in artikel 24 van de Gemeenschappelijke Regeling;

gehoord het advies van de commissie Ruimte van 19 juni 2018 en gehoord de beraadslagingen van onderhavige vergadering;

besluit:

Een zienswijze in te dienen op de conceptbegroting 2019 van de Omgevingsdienst Haaglanden, conform bijgevoegde brief (18-0119998).

Aldus besloten door de raad in zijn openbare vergadering van 3 juli 2018,

de griffier,	de voorzitter,
A.P.M.A.F. Bergmans	A.M.A. van Ardenne-van der Hoeven

omgevingsdienst
HAAGLANDEN

Gemeente Westland
t.a.v. De Griffie
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk

Bezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag
Postadres
Postbus 14060
2501 GB Den Haag
T (070) 21 899 00
E info@odh.nl
I www.odh.nl

Datum	Uw Brief	Ons Kenmerk	Afdeling	Contactpersoon
16-4-2018	-	ODH-2018-00037214	Bedrijfsvoering	C.M.J. Veerman
Bijlage(n)	Uw Kenmerk	Zaaknummer	Team	Telefoonnummer
2	-	-	Financiën	06 215 61 992
Betreft				Email
Ontwerp begroting 2019				cees.veerman@odh.nl

Geachte leden van de raad,

Voor u ligt de ontwerp begroting 2019 van de Omgevingsdienst Haaglanden.

In de vergadering van 12 april 2018 heeft het Dagelijks Bestuur ingestemd met het voor zienswijze aanbieden van de begroting 2019 aan Provinciale Staten van Zuid-Holland en aan de gemeenteraden van de deelnemers van de Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst Haaglanden.

De begroting 2019 wordt vastgesteld in het Algemeen Bestuur van 28 juni 2018. De begroting 2019 moet vóór 1 augustus 2018 zijn ingediend bij de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.

Conform artikel 24 van de Gemeenschappelijke Regeling heeft u de mogelijkheid om de komende acht weken, ingaande 15 april 2018, een zienswijze te geven op de voorliggende ontwerpbegroting. U kunt de zienswijze tot uiterlijk 8 juni 2018 schriftelijk aan ons kenbaar maken. Het dagelijks bestuur voegt de commentaren, waarin deze zienswijze is vervat, bij de begroting 2019 en biedt deze aan het Algemeen Bestuur aan.

Op 6 februari 2018 heeft het Algemeen Bestuur het Koersplan voor de periode tot de voorgenomen inwerkingstelling van de Omgevingswet vastgesteld (2018-2021). In het Koersplan zijn de volgende financiële uitgangspunten opgenomen die de ODH bij het opstellen van de begroting dient te hanteren:

- Lasten:
  Indien de werkelijke lasten niet vaststaan, wordt als basis voor het bepalen van de (verwachte) werkelijke lastenstijging van de personele en/of materiele lasten, de CPB-indexen uit de Macro Economische Verkenning (MEV) gehanteerd zoals deze is opgenomen in de septembercirculaire voor zowel het provinciefonds als het gemeentefonds (index overheidsconsumptie lonen en salarissen en index overheidsconsumptie netto materiële consumptie). In de AB-vergadering van november vindt besluitvorming plaats over de op basis hiervan te hanteren index voor de lastenstijgingen in het daarop volgende jaar. De geïndexeerde begroting wordt dan als eerste begrotingswijziging aan het bestuur voorgelegd;
- Baten:
  De dekking van de (verwachte) werkelijke lastenstijging van de personele lasten en/of materiële lasten (conform het AB-besluit zoals hierboven beschreven) wordt in principe in eerste instantie gezocht binnen de reguliere exploitatie. Indien lasten en baten op deze wijze niet of onvoldoende in evenwicht kunnen worden gebracht, neemt het AB een besluit op grond waarvan dit evenwicht wordt hersteld. Het behoud van kwaliteit en kwantiteit van de dienstverlening is daarbij uitgangspunt. Bij het aantoonbaar ontbreken van structurele financiële ruimte zal de deelnemersbijdrage worden aangepast om het evenwicht tussen lasten en baten te realiseren.

De voorliggende begroting 2019-2022 is gebaseerd op het prijspeil 2018. In november 2018 wordt in het AB een eerste begrotingswijziging voorgelegd op basis van de werkelijke loonstijging of indien deze nog niet bekend is op basis van de in de MEV van september 2018 opgenomen indices.

omgevingsdienst
HAAGLANDEN

In de meest recente Macro Economische Verkenning van september 2017 wordt voorlopig uitgegaan van een indexering van respectievelijk 2,4% voor de lonen en 1,4% voor de materiële lasten.

Op grond van artikel 58b van de Wet gemeenschappelijke regelingen zend ik u tevens ter informatie de voorlopige jaarrekening 2017.

Het postadres waar u uw zienswijze aan kunt richten is:
Omgevingsdienst Haaglanden, t.a.v. de directeur, Postbus 14060, 2501 GB Den Haag.

Ik vertrouw erop hiermee u voldoende geïnformeerd te hebben. Voor vragen kunt u terecht bij de teamleider Financiën, Planning & Control, de heer Cees Veerman. Telefonisch bereikbaar op 06 215 61 992 en per e-mail op cees.veerman@odh.nl.

Met vriendelijke groet,

Het Dagelijks Bestuur van de gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Haaglanden, namens deze,

Ir. L.P. Klaassen,
Secretaris

Bijlage 1: Ontwerp begroting 2019
Bijlage 2: Ontwerp jaarstukken 2017

omgevingsdienst
HAAGLANDEN

Ontwerp

Jaarstukken 2017

Versie 3.0

omgevingsdienst HAAGLANDEN

Inhoudsopgave

1 Aanbieding ... 4
1.1 Inleiding ... 4
1.2 Leeswijzer ... 5

2 Samenvatting financiële verantwoording ... 6
2.1 Inleiding ... 6
2.2 Jaarrekeningresultaat ... 6
2.3 Vermogenspositie ... 6
2.4 Wet normering topinkomens ... 7

3 Jaarverslag ... 8
3.1 Inleiding ... 8
3.2 Programma Toetsing en Vergunningverlening ... 8
3.2.1 Wat hebben we bereikt in 2017? ... 8
3.2.2 Wat hebben we daarvoor gedaan? ... 8
3.2.2.1 Milieu-inrichtingen ... 8
3.2.2.2 Bodembescherming en bodemkwaliteit ... 9
3.2.2.3 Natuurbescherming ... 10
3.2.2.4 Lucht, geluid en externe veiligheid ... 10
3.2.2.5 Omgevingswet ... 11
3.2.2.6 Overige taken ... 11
3.2.2.7 Totaalbeeld ... 13
3.2.2.8 Kritische Prestatie Indicatoren T&V ... 14
3.3 Programma Toezicht en Handhaving ... 17
3.3.1 Wat hebben we bereikt in 2017? ... 17
3.3.2 Wat hebben we daarvoor gedaan? ... 17
3.3.2.1 Toezicht ... 17
3.3.2.2 Overlast ... 18
3.3.2.3 Duurzaamheid ... 20
3.3.2.4 Handhaving ... 22
3.3.2.5 Overige taken ... 22
3.3.2.6 Totaalbeeld ... 22
3.3.2.7 Kritische Prestatie Indicatoren T&H ... 23
3.4 Klanttevredenheidsonderzoek ... 25
3.4.1 Resultaten T&V ... 25
3.4.2 Resultaten T&H ... 26

4 Paragrafen ... 28
4.1 Weerstandsvermogen en risicobeheersing ... 28
4.1.1 Weerstandscapaciteit ... 29
4.1.2 Risicoanalyse ... 30
4.1.3 Beheersmaatregelen ... 30
4.1.4 Ratio ... 31
4.1.5 Kengetallen weerstandsvermogen en risicobeheer ... 31
4.2 Financiering ... 32
4.2.1 Schatkistbankieren ... 32
4.2.2 Kasgeldlimiet en de renterisiconorm ... 32
4.2.3 Kredieten ... 32
4.3 Bedrijfsvoering ... 32
4.3.1 Personeel en organisatie ... 33
4.3.2 Financieel beheer en administratieve controle ... 34
4.3.3 Informatie- en communicatietechnologie ... 34
4.3.4 Informatiebeveiliging ... 34
4.3.5 Digitale informatievoorziening ... 34
4.3.6 Klachten handelen ODH ... 34
4.3.7 Kwaliteitscriteria ... 35
4.4 Onderhoud kapitaalgoederen ... 36

5 Jaarrekening ... 37
5.1 Programmaverantwoording ... 37

5.1.1 Toelichting programma's ... 37
5.1.2 Programma Toetsing en Vergunningverlening ... 38
5.1.3 Programma Toezicht en Handhaving ... 38
5.1.4 Algemene dekkingsmiddelen ... 38
5.1.4.1 Bijdragen deelnemers ... 38
5.1.4.2 Additionele opdrachten ... 39
5.1.4.3 Overige opbrengsten ... 39
5.1.5 Mutaties reserves ... 39
5.2 Overzicht incidentele lasten en baten ... 40

6 Balans en toelichting ... 41
6.1 Balans ... 41
6.2 Toelichting op de balans ... 41
6.2.1 Vaste activa ... 41
6.2.2 Uitzettingen met een rentetypische looptijd korter dan één jaar ... 42
6.2.3 Liquide middelen ... 42
6.2.4 Overlopende activa ... 42
6.2.5 Eigen vermogen ... 42
6.2.6 Voorzieningen ... 43
6.2.7 Netto-vlottende schulden met een rentetypische looptijd korter dan één jaar ... 43
6.2.8 Overlopende passiva ... 44

7 Grondslagen voor waardering en resultaatbepaling ... 45
7.1 Wet- en regelgeving ... 45
7.2 Algemene waarderingsgrondslagen ... 45
7.3 Activa ... 45
7.3.1 Materiële vaste activa ... 45
7.3.2 Vlottende activa ... 45
7.4 Passiva ... 46
7.4.1 Eigen vermogen ... 46
7.4.2 Vlottende passiva ... 46
7.5 Niet uit de balans blijkende verplichtingen ... 46

8 Besluit Algemeen Bestuur ... 47

9 Bijlagen ... 48
9.1 Exploitatierekening ... 48
9.2 Wet normering topinkomens ... 50
9.3 Raming en realisatie werkplan T&V ... 52
9.4 Raming en realisatie werkplan T&H ... 55

10 Controleverklaring van de onafhankelijke accountant ... 59

11 Begrippen- en afkortingenlijst ... 60

1 Aanbieding

1.1 Inleiding

Hierbij bied ik namens het Dagelijks bestuur u de jaarrekening van de Omgevingsdienst Haaglanden aan. De ODH heeft de geraamde producten en diensten geleverd in de afgesproken kwantiteit en kwaliteit en sluit het jaar af met een gering positief resultaat.

Naast deze jaarrekening ontvangen de deelnemers in de Gemeenschappelijke Regeling ODH elk individueel een verantwoordingsrapportage over 2017 met specifieke informatie over de uitvoering van het werk voor de betreffende deelnemer waaruit blijkt in hoeverre de gestelde doelen uit de werkplannen zijn behaald. Daarnaast zal dit jaar ook een publieksvriendelijke meer populaire versie van het jaarverslag verschijnen.

Haaglanden is een van de dichtst bevolkte regio's in het land, waar wonen, werken en recreëren dicht op elkaar plaatsvindt. In deze setting opereert de ODH met als doel een regulering van bedrijvigheid, zodanig dat de risico's beheerst kunnen worden en de duurzaamheid van de regio wordt vergroot. Op het gebied van kennis en expertise heeft het onderwerp duurzaamheid in 2017 veel aandacht gekregen. Deze onderwerpen hebben ook steeds meer bestuurlijk de aandacht. Zo wordt naast veiligheid, gezondheid en leefbaarheid, duurzaamheid een kernthema van de ODH.

Het overzicht van geleverde producten en diensten laat zien dat de ODH een breed scala aan aspecten van de uitvoering van het omgevingsbeleid tot haar domein mag rekenen. Ik ben verheugd te constateren dat de deelnemers ook in 2017 weer extra taken door de ODH hebben laten uitvoeren. Het is een ontwikkeling die zich ook doorzet in 2018 waarbij voortgeborduurd wordt op de in 2017 gestarte gesprekken over overdracht van asbest en bodemtaken.

In 2016 is de lumpsumperiode afgesloten. Hiermee is een belangrijke stap gezet in het traject naar prestatiegerichte financiering met ingang van 2019. Het Algemeen Bestuur heeft in 2016 op grond van een onderzoek door het bureau SeinstravandeLaar geconcludeerd dat het doorvoeren van de opgelegde taakstellingen vanaf 2013 er toe hebben geleid dat er geen structurele financiële ruimte in de exploitatie van de dienst aanwezig is. De jaarrekening 2017 heeft ten aanzien hiervan geen andere inzichten opgeleverd.

Het jaar 2017 is zo net als de voorgaande jaren met een positief financieel resultaat afgesloten, met een saldo dat nu na afsluiting van de opbouwfase als representatief kan worden beschouwd. Het weerstandsvermogen is op peil en de exploitatie is sluitend. En daarmee is een stabiele financiële basis gelegd voor de komende jaren.

Leo Klaassen
Directeur Omgevingsdienst Haaglanden

1.2 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 vindt u een samenvatting van de financiële verantwoording van de jaarrekening. In hoofdstuk 3 is het jaarverslag opgenomen en hoofdstuk 4 behandelt de paragrafen. Hoofdstuk 5 behandelt de jaarrekening en in hoofdstuk 6 is de balans met toelichting opgenomen. De grondslagen voor waardering en resultaatbepaling worden behandeld in hoofdstuk 7, waarna in hoofdstuk 8 het besluit van het Algemeen Bestuur is opgenomen. De bijlagen zijn in hoofdstuk 9 opgenomen, waarna in hoofdstuk 10 de controleverklaring van de onafhankelijke accountant is opgenomen. De jaarrekening wordt afgesloten met een begrippen- en afkortingenlijst.

2 Samenvatting financiële verantwoording

2.1 Inleiding

Dit hoofdstuk geeft voor de programma's Toetsing en Vergunningverlening (T&V) en Toezicht en Handhaving (T&H) de realisatie op de begroting 2017 weer. In paragraaf 2.2 wordt het jaarrekeningresultaat op programmaniveau weergegeven en in paragraaf 2.3 wordt de verkorte balans van de ODH weergegeven om inzicht te geven in de vermogenspositie.

2.2 Jaarrekeningresultaat

Tabel 1 Programmaverantwoording

Omschrijving	Realisatie 2016	Primitieve begroting 2017	Resultaat-bestemming 2016	VJN 2017	NJN 2017	Administr. wijzigingen	Begroting 2017 na wijziging	Realisatie 2017	Verschil 2017
1 Programma Toetsing en Vergunningverlening	11.228.246	9.484.900	203.500	899.100	225.800	1.476.600	12.289.900	11.988.258	301.642
2 Programma Toezicht en Handhaving	11.196.307	10.372.400	282.900	-186.700	12.300	528.000	11.008.900	10.810.340	198.560
Totaal lasten	**22.424.553**	**19.857.300**	**486.400**	**712.400**	**238.100**	**2.004.600**	**23.298.800**	**22.798.598**	**500.202**
4 Bijdragen deelnemers	-19.981.271	-18.729.000	0	-834.100	-65.600	26.000	-19.602.700	-19.602.656	-44
5 Overige opbrengsten	-474.196	0	0	0	-172.500	-528.700	-701.200	-669.994	-31.206
6 Additionele projecten	-1.144.441	0	0	-146.700	0	-1.501.900	-1.648.600	-1.349.696	-298.904
Totaal baten	**-21.599.908**	**-18.729.000**	**0**	**-980.800**	**-238.100**	**-2.004.600**	**-21.952.500**	**-21.622.346**	**-330.154**
Gerealiseerd totaal van baten en lasten	**824.645**	**1.128.300**	**486.400**	**-268.400**	**0**	**0**	**1.346.300**	**1.176.252**	**170.048**
7 Mutaties reserves									
Stortingen reserves									
AR: Resultaat jaarrekening 2015	781.471	0	0	0	0	0	0	0	0
AR: resultaat jaarrekening 2016	0	0	336.700	0	0	0	336.700	336.686	14
AR: t.b.v. restitutie projectgelden	689.262	0	0	0	0	0	0	0	0
Onttrekking reserves									
AR: saldo jaarrekening 2015	-781.471	0	0	0	0	0	0	0	0
AR: saldo jaarrekening 2016	0	0	-336.700	0	0	0	-336.700	-336.686	-14
AR: dekking taakstelling	0	0	-363.600	0	0	0	-363.600	-363.594	-6
AR: resultaatbestemming 2016	0	0	-122.800	0	0	0	-122.800	-84.075	-38.725
AR: restitutie projectgelden	-558.587	-689.300	0	0	0	0	-689.300	-689.262	-38
AR: dekking cao en periodieken 2013-2015	-225.700	0	0	0	0	0	0	0	0
AR: resultaatbestemming 2015	-262.600	0	0	0	0	0	0	0	0
AR: project ICT/DIV	-102.588	0	0	-100.000	0	0	-100.000	-100.000	0
AR: dekking cao 2016	-260.600	0	0	0	0	0	0	0	0
AR: dekking IKB	-431.895	-439.000	0	439.000	0	0	0	0	0
AR: egalisatie deelnemersbijdrage	0	0	0	-70.600	0	0	-70.600	-70.600	0
Bestemmingsreserve stadsgewest Haaglanden	-8.623	0	0	0	0	0	0	0	0
Toevoegingen en onttrekkingen aan reserves	**-1.161.331**	**-1.128.300**	**-486.400**	**268.400**	**0**	**0**	**-1.346.300**	**-1.307.531**	**-38.769**
Gerealiseerd resultaat	**-336.686**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**-131.279**	**131.279**

Door een prioritering van de capaciteit op duurzaamheidscontroles bij scholen in het kader van het project *Ondersteuning aanpak energiebesparing* is het aantal zogenaamde inventariserende controles niet gehaald conform de planning. Het als gevolg daarvan nog benodigde budget van € 128.900 wordt ingezet om de controles in 2018 alsnog uit te voeren. Daarmee komt het werkelijke resultaat over 2017 uit op € 2.400.

2.3 Vermogenspositie

Tabel 2 Verkorte balans

Activa	31-12-2017	31-12-2016	Passiva	31-12-2017	31-12-2016
Vaste activa	748.577	615.134	Eigen vermogen	1.609.295	2.785.547
			Voorzieningen	75.066	88.178
Uitzettingen met een rentetypische looptijd			Netto-vlottende schulden met een		
korter dan één jaar.	14.230.625	15.190.240	rentetypische looptijd korter dan één jaar	3.439.897	2.488.636
Liquide middelen	9.516	5.276			
Overlopende activa	763.409	470.058	Overlopende passiva	10.627.869	10.918.347
TOTAAL ACTIVA	**15.752.127**	**16.280.708**	**TOTAAL PASSIVA**	**15.752.127**	**16.280.708**

De post vaste activa geeft de stand van de investeringen in materiële vaste activa na afschrijvingen weer die ten laste zijn gebracht van de door het Algemeen Bestuur (AB) in 2012 beschikbaar gestelde kredieten voor ICT van € 1.685.000 en voor huisvesting en inventaris van € 354.000. In 2017 heeft het AB voor de vervanging van ICT-investeringen een krediet beschikbaar gesteld van € 2.375.000.

De uitzettingen met een rentetypische looptijd korter dan één jaar bestaan met name uit de eind 2017 gefactureerde deelnemersbijdragen over 2018 en de rekeningcourant Schatkistbankieren. De liquide middelen betreft het saldo dat ultimo van het jaar aan banksaldi beschikbaar was. De in de overlopende activa opgenomen posten hebben betrekking op kosten die in 2017 zijn betaald, maar die betrekking hebben op 2018.

Het eigen vermogen bestaat uit de reserves en het rekeningresultaat. De voorziening betreft het saldo van de voorziening verlofrechten latende organisatie. De netto-vlottende schulden met een rentetypische looptijd korter dan één jaar bestaan voornamelijk uit nog af te dragen BTW, loonheffing, sociale premies en pensioenpremies. De overlopende passiva betreffen met name de over het eerste halfjaar van 2018 bij de deelnemers in rekening gebrachte voorschotbijdragen. De overige posten bestaan uit nog te ontvangen facturen van in 2017 geleverde goederen en of diensten.

Meer gedetailleerde informatie is opgenomen onder 6.1 Balans.

2.4 Wet normering topinkomens

Op 1 januari 2013 is de Wet normering topinkomens (WNT) in werking getreden. De WNT is van toepassing op de ODH. Het voor de ODH toepasselijke bezoldigingsmaximum is in 2017 € 181.000 (het algemene bezoldigingsmaximum).

Het WNT-maximum voor de leden van het AB bedraagt voor de voorzitter 15% en voor de overige leden 10% van het bezoldigingsmaximum, berekend naar rato van de duur van het dienstverband.

De ODH heeft in 2017 geen topfunctionarissen en leden en voorzitters van interne toezichthoudende organen, waarvan de bezoldiging boven het bezoldigingsmaximum uitkomt.

In bijlage 9.2 is de verantwoording van de ODH op grond van de WNT opgenomen.

3 Jaarverslag

3.1 Inleiding

In het jaarverslag wordt op basis van de drie W-vragen aangegeven wat de ODH in 2017 heeft bereikt, wat de ODH daarvoor heeft gedaan en wat het heeft gekost. Het antwoord op de vraag 'Wat heeft het gekost?' wordt in hoofdstuk 5 van de jaarrekening weergegeven. De overige vragen worden in de paragrafen 3.2 en 3.3 beantwoord.

Voor 2017 is door de ODH per deelnemer een werkplan opgesteld als basis voor de uitvoering van vergunningverlening[1], toezicht[2] en handhavingstaken (VTH-taken). De taken zijn in beginsel uitgevoerd volgens het werkplan 2017 en binnen de beschikbare personele inzet. Uitgangspunt hierbij was om de taakuitvoering bij de ODH in essentie op een vergelijkbare wijze uit te voeren als bij de gemeente en de provincie het geval zou zijn geweest. De werkzaamheden zijn zoveel mogelijk afgeleid van de PDC[3] zoals deze is opgesteld door de omgevingsdiensten in Zuid-Holland. De taken worden zaakgericht uitgevoerd en ondersteund door geautomatiseerde processen, die informatie leveren voor de afgesproken rapportageverplichtingen. Op de VTH-taken zijn de kwaliteitscriteria van de Wabo van toepassing[4] en de kaders die worden gesteld op basis van de wet VTH.

De daadwerkelijke besteding is altijd deels vraag-gestuurd en daarmee afhankelijk van een aantal externe factoren, waaronder het aantal daadwerkelijk ontvangen aanvragen en meldingen en het aantal geconstateerde handelingen waarop moest worden toegezien of moest worden gehandhaafd. In de voortgangsrapportages (juni en september) en de jaarrapportage wordt aan de deelnemers ambtelijk gerapporteerd over de daadwerkelijk uitgevoerde werkzaamheden op deelnemersniveau.

Financiering van de taakuitvoering door de ODH vindt in 2017 plaats op basis van output, dat wil zeggen aan de hand van de per opdrachtgever te leveren producten en diensten. De deelnemersbijdrage is op basis van voorcalculatie vastgesteld. Verantwoording vindt conform de bestuurlijke afspraak nog niet plaats op basis van nacalculatie. Over het werkplan wordt ambtelijk gerapporteerd indien de daadwerkelijke kentallen (in uren) significant afwijken van de kentallen (in uren) die voor de begroting zijn gebruikt. Deze afwijkingen worden indien ook sprake is van een effect op de totale deelnemersbijdrage in de Voorjaars- of Najaarsnota gerapporteerd. De kwantitatieve verantwoording (aantallen) is opgenomen in de bijlagen en vindt plaats op basis van de registratie van werkzaamheden in het zaaksysteem.

3.2 Programma Toetsing en Vergunningverlening

3.2.1 Wat hebben we bereikt in 2017?

Binnen het programma T&V zijn de taken grotendeels uitgevoerd conform de raming in de werkplannen van de respectievelijke deelnemers (zie bijlage 9.3). Het gaat daarbij om de reguliere wettelijke taakuitvoering (*meldingen, toetsingen, vergunningen en beschikkingen*) en de opgedragen taken ter ondersteuning van bijvoorbeeld *planontwikkeling of MER procedures*. Daarnaast zijn met name op het gebied van *Bodem, Externe veiligheid en Geluid* op reguliere basis adviestaken verricht voor verschillende opdrachtgevers. Verder zijn veranderingen in regelgeving opgepakt en geïmplementeerd, zoals de wijzigingen in de *groene regelgevin*g per 1 januari 2017 als onderdeel van de provinciale taakuitvoering.

3.2.2 Wat hebben we daarvoor gedaan?

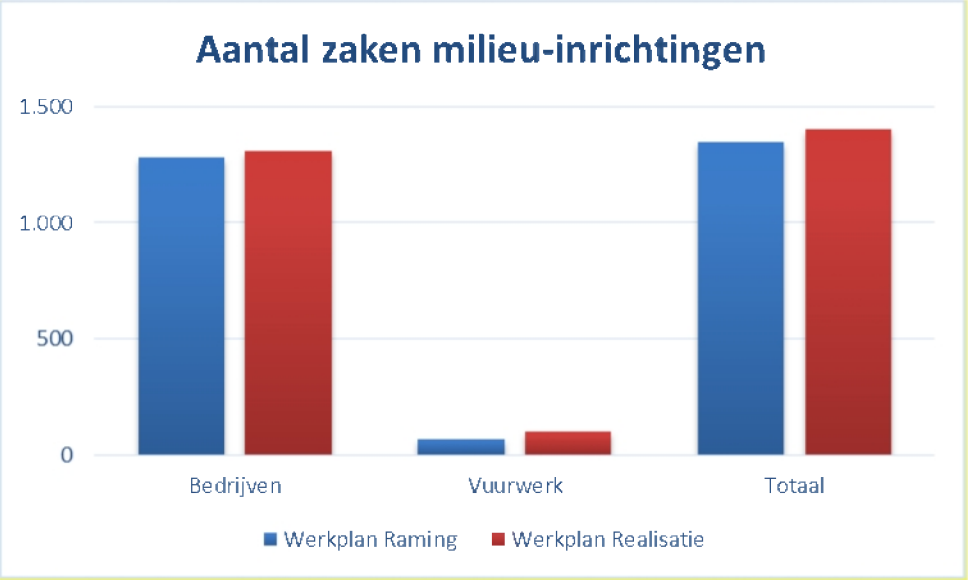
3.2.2.1 Milieu-inrichtingen

Het aantal zaken voor *milieu-inrichtingen* was in 2017 iets hoger dan geraamd. Hierbij is het aantal vergunningaanvragen, indirecte lozingen en maatwerkaanvragen wat lager geweest dan de raming en is het aantal milieumeldingen beduidend boven de raming uitgevallen. De trend naar meer (centraal) georganiseerde *vuurwerkevenementen* heeft zich ook doorgezet. 2017 was ook het eerste jaar dat voor de gemeente Den Haag de *vuurwerkverkoopvergunningen* zijn verzorgd.

[1] Onder "vergunningverlening" wordt tevens begrepen de taken op het gebied van toetsing en advisering
[2] Onder "toezicht" wordt tevens begrepen het behandelen van overlastmeldingen
[3] Producten- en Diensten Catalogus Omgevingsdiensten Zuid-Holland, versie 1.0 d.d. 9 september 2013
[4] Voor de taakuitvoering van de ODH worden de Kwaliteitscriteria 2.1 gehanteerd.

Binnen het cluster *milieu-inrichtingen* heeft het leeuwendeel van het aantal zaken direct betrekking op bedrijven. Slechts een klein deel heeft betrekking op *vuurwerkactiviteiten*. De realisatie 2017 wijkt daarin niet significant af van de werkplanraming 2017 (grafiek 1).

Grafiek 1 Aantal zaken milieu-inrichtingen

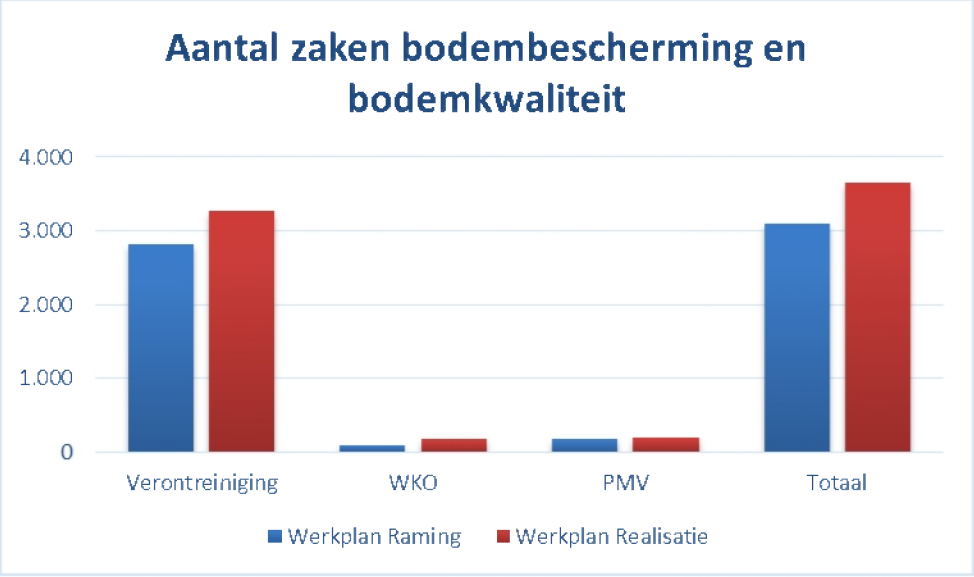


3.2.2.2 Bodembescherming en bodemkwaliteit

Het aantal zaken *bodembescherming en -kwaliteit* ligt over 2017 zeer ruim boven de raming. Vooral het aantal zaken rond bodemverontreiniging kwam fors hoger uit. Dit is voor een deel het directe gevolg van de aantrekkende economie waarbij er meer ontwikkelingen van gebieden en locaties plaatsvinden en deels is dit het gevolg van aanvullende opdrachtverlening voor bodemtaken (zoals voor Zoetermeer). Er waren ook meer zaken op het vlak van *grondwateronttrekking, bodemenergie en WKO*.

Binnen het cluster *bodembescherming en bodemkwaliteit* heeft het leeuwendeel van het aantal zaken betrekking op *bodemverontreinigingszaken*. Een klein aandeel bestaat uit zaken voor de *WKO/bodemenergie en PMV/ontgrondingen*. Het aandeel *WKO/bodemenergie* in de realisatie 2017 is iets groter dan in de werkplanraming 2017 (grafiek 2).

Grafiek 2 Aantal zaken bodembescherming en bodemkwaliteit

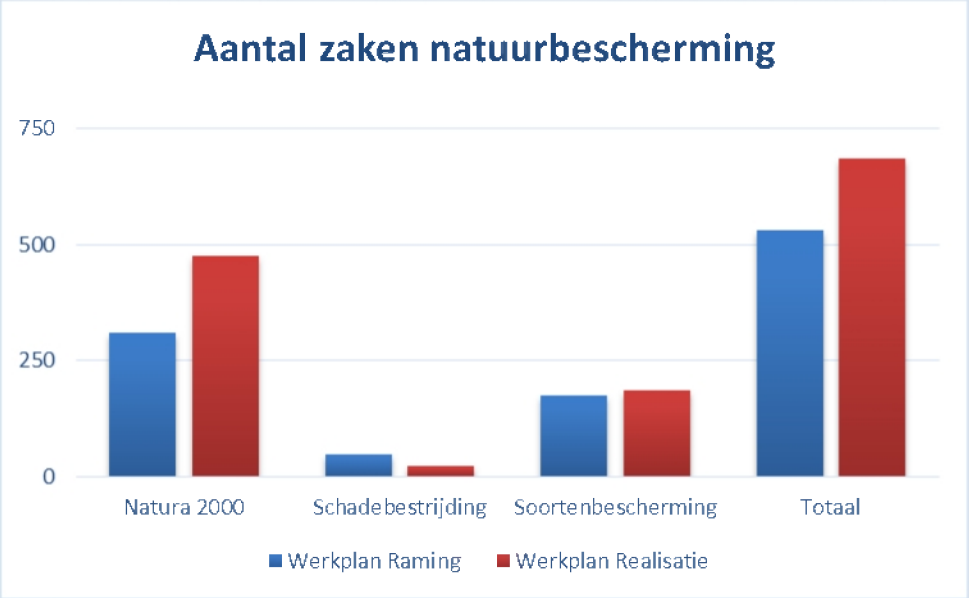


3.2.2.3 Natuurbescherming

De inzet op deze geconcentreerde provinciale taak pakte ook in 2017 fors hoger uit dan geraamd. Dit is vooral het gevolg geweest van de wijziging in regelgeving rond het *Programma Aanpak Stikstof* (PAS) en de *nieuwe Wet natuurbescherming* (Wnb). Vooral het aantal vergunningaanvragen en adviesaanvragen Wnb was beduidend hoger dan geraamd. Net als in 2016 is ook in 2017 de nodige tijd en aandacht besteed aan de implementatie van de Wnb en de uitvoering van de gedecentraliseerde taken op het vlak van soortenbescherming (voorheen een Rijkstaak). De provincie heeft in 2017 aanvullende opdrachten verstrekt voor het afhandelen van deze extra taken.

Binnen het cluster *natuurbescherming* heeft het grootste deel van het aantal zaken betrekking op *gebiedsbescherming* (Natura 2000 gebieden). Een deel bestaat uit zaken met betrekking tot *soortenbescherming* en een klein aandeel bestaat uit zaken voor de *schadebestrijding*. Het aandeel schadebestrijding is in de realisatie 2017 kleiner dan in de werkplanraming 2017 en het aandeel gebiedsbescherming is in de realisatie groter dan in de werkplanraming (grafiek 3).

Grafiek 3 Aantal zaken natuurbescherming

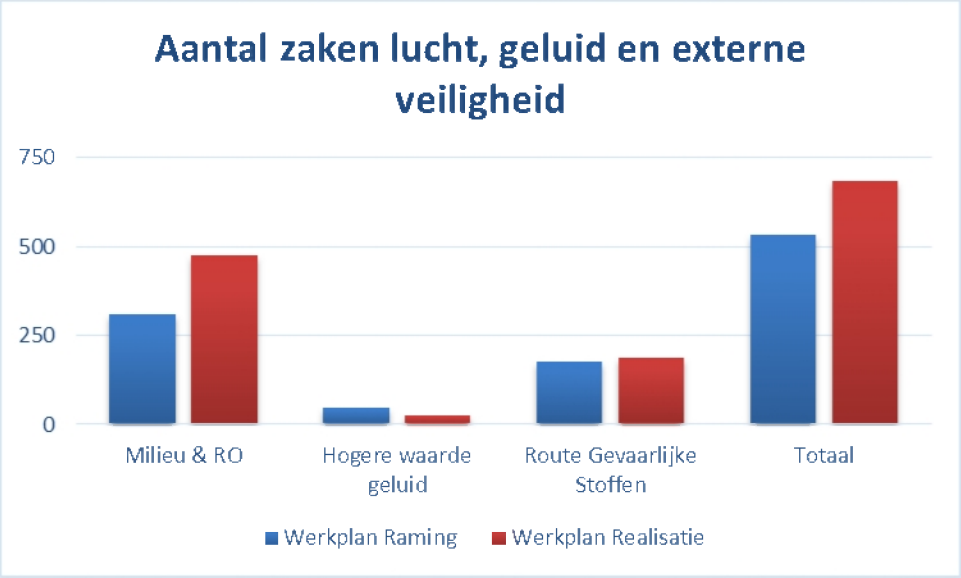


3.2.2.4 Lucht, geluid en externe veiligheid

Het aantal zaken op de *aspecten geluid, lucht en EV* is in 2017 boven de raming uitgekomen. Zwaartepunt hierin ligt bij de toetsen en adviezen op deze aspecten ten behoeve van milieu-inrichtingen en ruimtelijke plannen. Het groter aantal zaken op het vlak milieu & ruimtelijke ordening heeft een relatie met de aantrekkende economie waarbij er meer ontwikkel- en bouwactiviteiten plaatsvinden. Ook zijn er omvangrijke of complexe ruimtelijke plannen die veel inzet vergen zoals de bedrijventerreinen Binckhorst in Den Haag en Honderdland II in Westland. In 2017 is ook sprake geweest van een grotere inzet van geluidexpertise voor het toetsen en adviseren rond evenementen en festiviteiten in een aantal gemeenten. De geprognotiseerde inzet op het provinciale programma *Impuls Omgevingsveiligheid* is separaat op projectniveau verantwoord.

Binnen het cluster *Lucht, geluid en externe veiligheid* heeft het grootste deel van het aantal zaken betrekking op het beoordelen van *milieuaspecten in ruimtelijke ontwikkeling*. Een kleiner aandeel bestaat uit zaken met betrekking tot *hoger grenswaarden geluid* en *route gevaarlijke stoffen*. De realisatie 2017 wijkt daarin niet significant af van de werkplanraming 2017 (grafiek 4).

Grafiek 4 Aantal zaken lucht, geluid en externe veiligheid



3.2.2.5 Omgevingswet

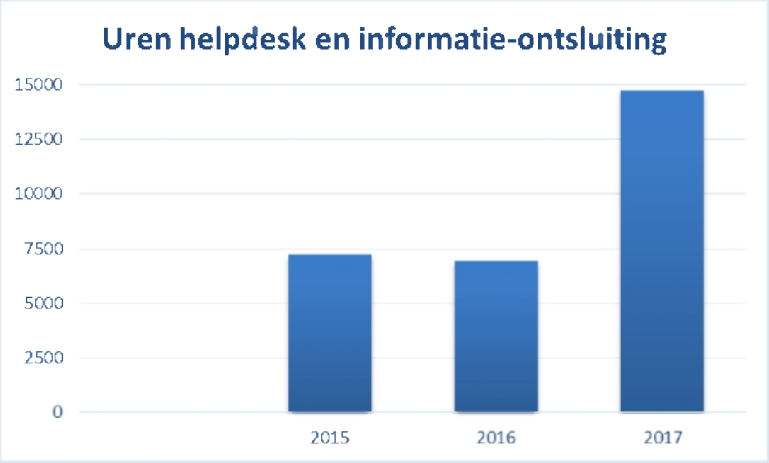
De voorbereiding op de *Omgevingswet* (Ow) is in samenspraak met de gemeenten en provincie opgepakt door deel te nemen aan diverse overleggen, werkgroepen en door documenten aangaande de nieuwe regelgeving te beoordelen en desgevraagd van commentaar te voorzien. Verder zijn de landelijke ontwikkelingen gevolgd en is voor enkele gemeenten deelgenomen aan een zogenaamde vergunningentafel om ervaring op te doen met een meer integrale benadering van de afhandeling van aanvragen. In 2017 is bekend geworden dat invoering van de Ow is uitgesteld naar 2021. Er is in dit traject sprake van een goede samenwerking tussen deelnemers en Omgevingsdienst.

3.2.2.6 Overige taken

In de werkplannen 2017 is tijd ingeruimd voor een aantal '*overige taken'* zoals ondersteuning bestuur, beleidsafdelingen, bouwtoezicht, participatie in netwerken en/of externe overleggen, inbreng in crisisorganisatie, bezwaar en beroep. Er is hier stevig op ingezet.

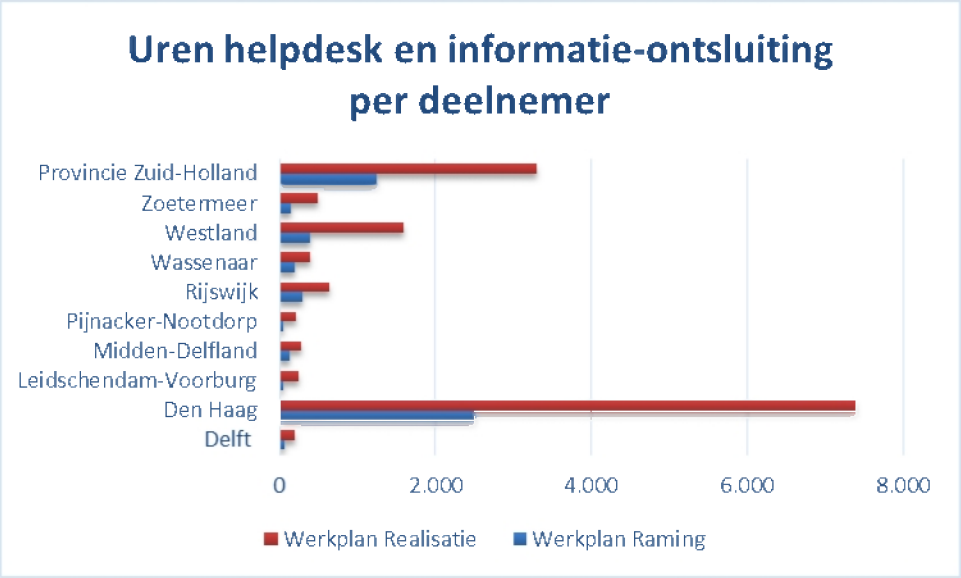
Belangrijkste oorzaak voor een intensivering op deze inzet is een toename van de vraag naar *dossierinzage en dossierinformatie*. De behoefte aan informatie over dossiers is groot en neemt nog steeds toe. Ten opzichte van 2016 is in 2017 het aantal verzoeken om informatie uit bodem en milieudossiers met circa 70% toegenomen (grafiek 5).

Grafiek 5 Inzet helpdesk en informatie-ontsluiting



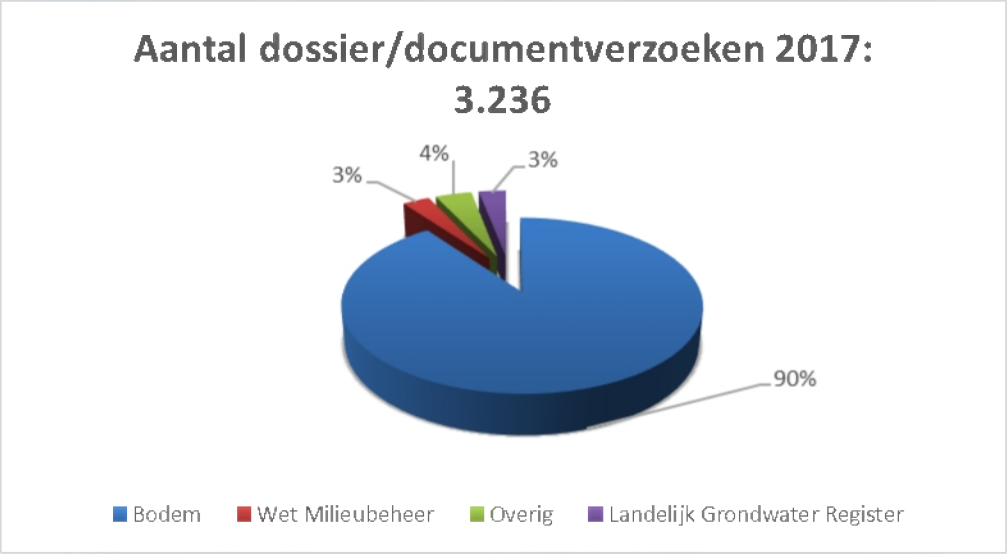
Navolgend is een grafische weergave opgenomen van de onderlinge verdeling van de inzet op informatie-ontsluiting en helpdeskvragen. Met afstand de grootste afnemer is gemeente Den Haag, gevolg door de provincie Zuid-Holland. Uit de grafische weergave blijkt dat de onderlinge verdeling tussen werkplanraming en realisatie niet significant afwijkt en dat terwijl de absolute omvang bijna is verdrievoudigd. De toename in informatievragen doet zich derhalve over de gehele linie min of meer gelijk voor.

Grafiek 6 Inzet helpdesk en informatie-ontsluiting per deelnemer

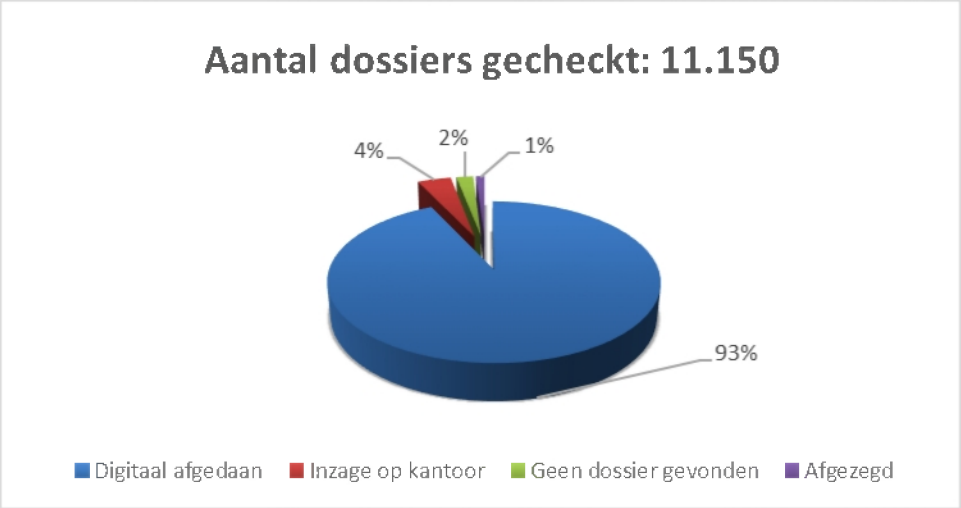


Uit de hierna volgende grafieken 6 en 7 blijkt dat het daarbij om grote aantallen informatieverzoeken gaat. Daarbij betreft het in bijna 90% van de gevallen informatie uit bodemdossiers.

Grafiek 7 Aantal dossier/documentverzoeken



Grafiek 8 Aantal dossiers gecheckt



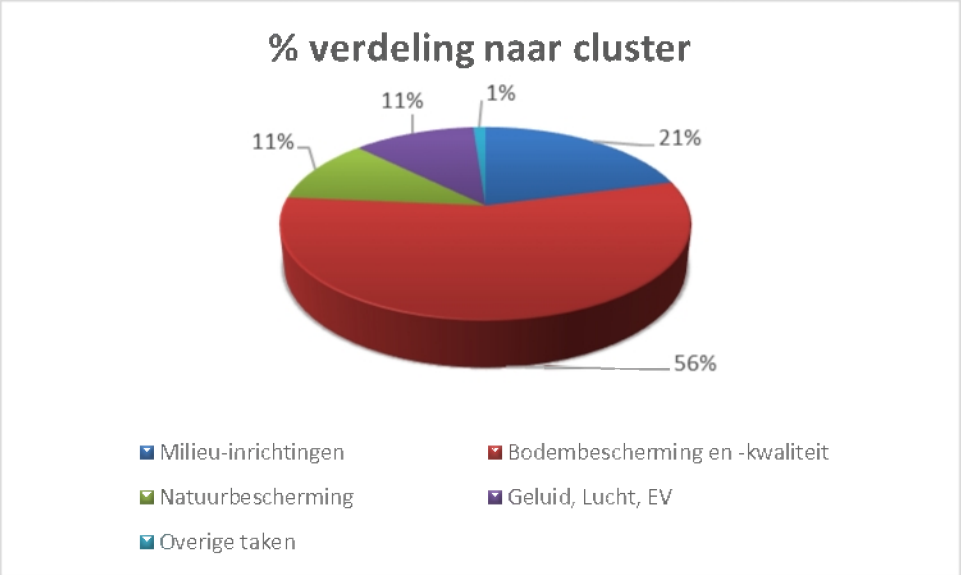
Om de nog steeds toenemende vraag naar milieu- en bodeminformatie efficiënter te maken en minder arbeidsintensief is het wenselijk dit proces meer te digitaliseren zodat aanvragers zelf de gezochte informatie kunnen opzoeken. Tweede helft 2017 is een start gemaakt om de mogelijkheden hiervoor te bezien.

3.2.2.7 Totaalbeeld

Het jaar 2017 was qua taakuitvoering een intensief, doch beheersbaar jaar. Er is beduidend meer werk verzet dan vooraf werd verwacht, maar er zijn (mede door additionele opdrachten) geen directe problemen ontstaan. Nieuwe of gewijzigde taken (zoals vuurwerkverkoop, evenementen en groene regelgeving) zorgden voor interessante uitdagingen in de taakuitvoering. Uitvoering van taken heeft niet geleid tot bestuurlijke knelpunten. Tweede helft 2017 is een start gemaakt om te bezien of de toenemende vraag naar dossierinformatie kan worden beheerst door meer informatie actief aan de buitenwereld beschikbaar te stellen, bijvoorbeeld in de vorm van geo-informatie. Deze ontwikkeling loopt door in 2018.

In grafiek 9 is een grafische weergave opgenomen van de onderlinge verdeling van de verschillende clusters (werkvelden) voor wat betreft de gerealiseerde aantallen in 2017.

Grafiek 9 Procentuele verdeling naar cluster op basis van gerealiseerde aantallen.



3.2.2.8 Kritische Prestatie Indicatoren T&V

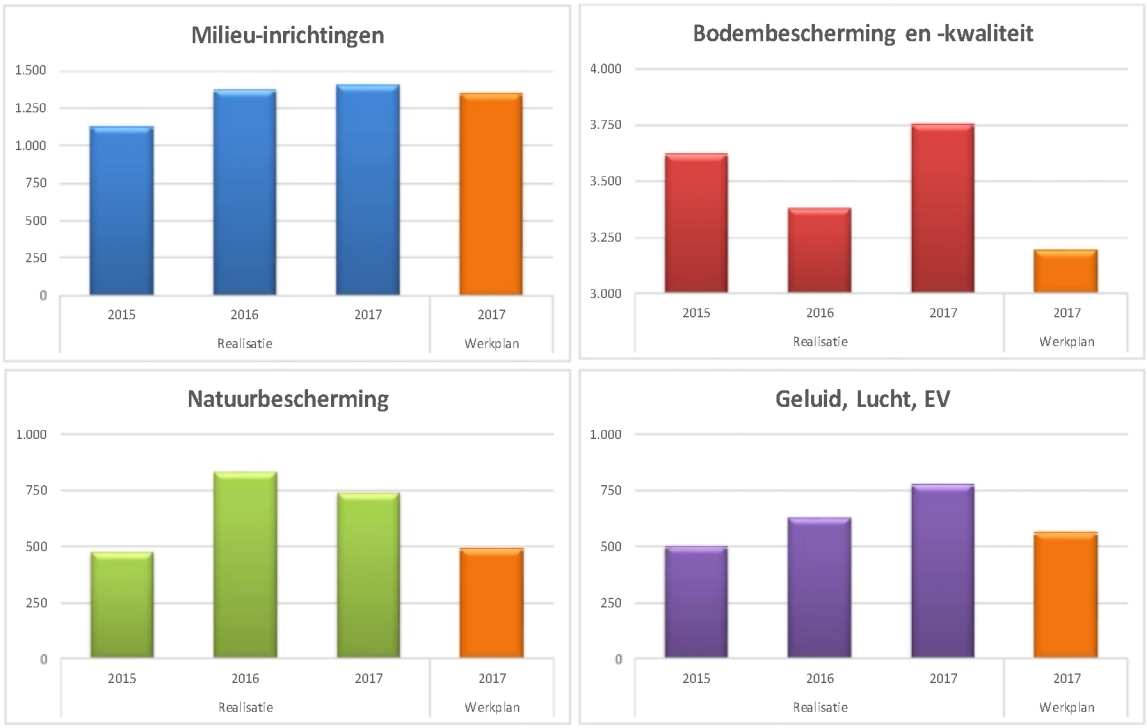
Monitoring van de taakuitvoering gebeurt aan de hand van een door het bestuur vastgesteld dashboard met indicatoren (KPI). Het betreft voor het programma T&V een drietal KPI's, te weten *het gerealiseerde werkvolume (*opgenomen in bijlage 9.3), *de tijdigheid en het resultaat van bezwaar- en beroepszaken*.

Gerealiseerde werkvolume
Het totaal aantal uitgevoerde zaken binnen het programma T&V ligt ruim boven de raming. Dit is mede het gevolg additionele werkzaamheden van de provincie Zuid-Holland. Daarbij moet worden opgemerkt dat de taakuitvoering voor het programma T&V grotendeels vraagafhankelijk is, waardoor de eigen invloed op het werkvolume beperkt is. De economische situatie is daarbij van grote invloed waardoor de vraag in komende jaren weer kan afwijken van de huidige situatie.

Opgemerkt wordt dat het groter aantal afgehandelde zaken niet in alle gevallen leidt tot een daadwerkelijk hoger werkvolume. Door een scherpe sturing op zaakgericht werken wordt in een aantal gevallen eerder een nieuwe zaak aangemaakt, waar in het verleden soms meerdere activiteiten binnen eenzelfde zaak worden afgerond. Daardoor wordt hetzelfde werkpakket opgedeeld in iets meer zaken zonder dat het volume toeneemt. Deze beweging heeft een positief effect op de kengetallen voor het opvolgende jaar, want die zullen over het geheel genomen dan een neerwaartse trend laten zien. Ook zijn in 2017 in verhouding meer kleinere zaken uitgevoerd ten opzichte van het aantal grote zaken, zodat het hoger aantal gerealiseerde zaken deels wordt veroorzaakt door meer zaken met een laag kengetal.

In grafiek 10 is grafisch het aantal zaken per cluster of werkveld gepresenteerd over de afgelopen jaren qua realisatie en over 2017 qua werkplanraming. Voor het cluster 'natuur' (groene taakuitvoering) was de afgelopen jaren sprake van een incidentele piek in de werklast als gevolg van de nieuwe Natuurbeschermingswet. Een deel van de volumetoename voor het programma T&V houdt verband met een gestage overdracht van taken door deelnemers.

Grafiek 10 Aantal gerealiseerde zaken per cluster



Tijdigheid

De indicator *tijdigheid* van de taakuitvoering is ODH-breed uitgewerkt voor die procedures waarvoor wettelijk vastgestelde termijnen gelden. Hierbij is onderscheid gemaakt in reguliere en uitgebreide procedures. Uit het overzicht blijkt dat de tijdigheid voor reguliere procedures hoger scoort dan die voor de uitgebreide procedures. Bij de uitgebreide procedure geldt voor het product *omgevingsvergunning* dat in een belangrijk aantal gevallen het zorgen dat de aanvraag compleet, volledig en op voldoende niveau is meer tijd vraagt dan binnen de procedure beschikbaar is. De ingediende aanvragen zijn veelal van onvoldoende niveau. Er vindt dan een afweging plaats of een bedrijf meer tijd krijgt om tot een vergunbare aanvraag te komen of dat ten behoeve van de afronding binnen de behandelingstermijn een weigering of buiten behandeling wordt afgegeven.

Voor de KPI tijdigheid is geen absolute norm vastgesteld. In het algemeen moeten aanvragen tijdig, dat wil zeggen binnen de wettelijk geldende termijnen, worden afgehandeld. Voor een beperkt aantal procedures is sprake van een van rechtswege positief besluit (Lex Silencio Positivo) indien niet tijdig een besluit wordt genomen. Voor de meeste procedures geldt dat niet, maar een aanvrager kan bij niet tijdig besluiten de overheid wel via een dwangsomprocedure dwingen alsnog een besluit te nemen. Er kunnen omstandigheden zijn waarbij aanvragers meer tijd krijgen hun aanvraag op orde te maken of om een zorgvuldig (bestuurlijk) afwegingsproces te doorlopen.

Tabel 3 Tijdigheid zaaktypen T&V

ODH Regulier		2016			2017		
PDC Code	Zaaktypenaam	Aantal	Aantal tijdig	% Tijdig	Aantal	Aantal tijdig	% Tijdig
R01.1 - R02.1	Omgevingsvergunning	31	26	84%	33	29	88%
R10.1	Ontbrandingstoestemming vuurwerkbesluit	28	23	82%	17	16	94%
R06.1 - R12.1	Overige vergunningen	-	-	-	25	23	92%
R13.1	Beschikking ernstige bodemverontreiniging	17	17	100%	31	31	100%
R13.1	Beschikking op nazorgplan	-	-	-	2	2	100%
R13.1	Beschikking op saneringsplan	16	16	100%	22	22	100%
R13.1	Beschikking op saneringsverslag	31	29	94%	19	19	100%
R13.1	Beschikking op saneringsverslag BUS	121	120	99%	143	142	99%
R16.1	Vergunning Ontgrondingswet	1	1	100%	-	-	-
R19.1	Vergunning Waterwet	44	33	75%	55	48	87%
R20.1	Ontheffing grondwaterbeschermingsgebied	68	67	99%	37	37	100%
R21.1 - 2	Ontheffing Wet natuurbescherming	-	-	-	73	63	86%
R22.1	Vergunning Wnb	-	-	-	23	19	83%
R25.1	Beschikking hogere grenswaarden geluid	10	4	40%	-	-	-
Eindtotaal 2016		367	336	92%	480	451	94%

ODH Uitgebreid		2016			2017		
PDC Code	Zaaktypenaam	Aantal	Aantal tijdig	% Tijdig	Aantal	Aantal tijdig	% Tijdig
R01.1 - R02.1	Omgevingsvergunning	36	19	53%	26	11	42%
R13.1	Beschikking ernstige bodemverontreiniging	12	12	100%	12	12	100%
R13.1	Beschikking op saneringsplan	14	14	100%	14	14	100%
R13.1	Beschikking op saneringsverslag	1	1	100%	2	2	100%
R16.1	Vergunning Ontgrondingswet	2	1	50%	2	2	100%
R19.1	Vergunning Waterwet	8	7	88%	15	15	100%
R22.1	Vergunning Wnb	-	-	-	128	121	95%
R25.1	Beschikking hogere grenswaarden geluid	35	31	89%	-	-	-
Eindtotaal 2016		108	85	79%	199	177	89%

NB: voor de uitgebreide procedure Vergunning Nbw zijn 45 zaken buiten beschouwing gelaten vanwege het sluiten van het landelijke Aeriusregister waardoor tijdig afhandelen buiten de invloedsfeer van de ODH lag en onmogelijk was.

Voor de overige producten geldt geen termijn of een servicetermijn, zoals b.v. voor toetsing en advisering als onderdeel van een Wabo procedure. In het zaaksysteem worden de producten per soort geregistreerd (bijvoorbeeld als *toets* of *advies*) zonder een nader onderscheid op basis van de behandelingstermijnen. Uitgezocht wordt of het haalbaar is om uit alle toets- of advieszaken alleen die zaken te destilleren waarvoor een servicetermijn geldt.

Bezwaar- en beroepszaken
In tabel 4 is een overzicht opgenomen van de bezwaar- en beroepszaken binnen het programma T&V. Ten opzichte van het jaar 2016 is vooral het aantal bezwaarzaken beduidend lager. In 2016 werd het aantal bezwaarzaken incidenteel sterk beïnvloed door de Nbw, hetgeen in 2017 veel minder het geval is. Het aandeel provinciale dossiers in bezwaar- en (hoger)beroepszaken is zo'n 85%.

Tabel 4 Overzicht bezwaar- en beroepszaken T&V

Programma T&V	2016			2017		
	Bezwaar	Beroep	Hoger beroep	Bezwaar	Beroep	Hoger beroep
Ongegrond	21	13	2	9	11	3
Deels gegrond, deels ongegrond	10	0	0	0	1	1
Deels niet ontvankelijk/deels ongegrond	0	0	0	2	0	0
Gegrond	32	3	0	1	6	0
Ingestemd met rechtstreeks beroep	4	0	0	1	0	0
Niet-ontvankelijk	4	1	0	7	0	0
Ingetrokken	28	9	1	14	6	0
Ingetrokken/afgewezen	0	0	0	0	2	0
Overgedragen	1	1	0	0	0	0
Toegekend (vovo)	0	0	0	0	0	0
Afgewezen (vovo)	0	0	0	2	5	0
Totaal	**100**	**27**	**3**	**36**	**31**	**4**

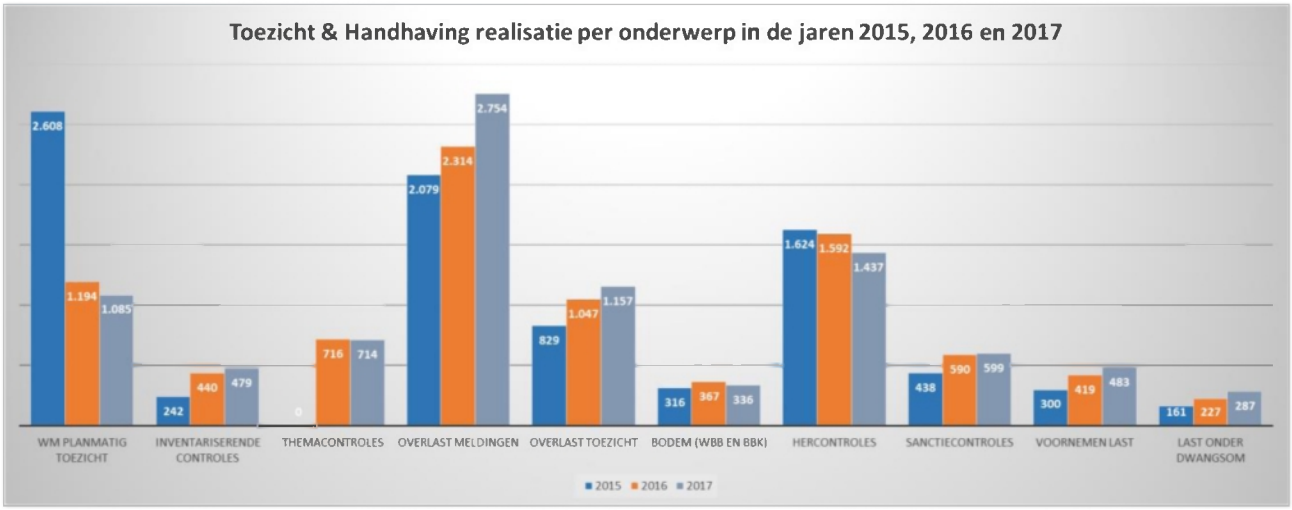
De beroepszaken die gegrond zijn verklaard, betroffen in alle gevallen provinciale dossiers. Het ging daarbij om drie gelijkluidende beroepen op basis van de Waterwet wegens het *niet in behandeling nemen van de waterwetaanvragen* en twee gelijkluidende beroepen op basis van de Wnb.

3.3 Programma Toezicht en Handhaving

3.3.1 Wat hebben we bereikt in 2017?

Binnen het programma T&H zijn de taken uitgevoerd in lijn met de werkplannen van de opdrachtgevers (zie bijlage 9.4). Het gaat daarbij om de reguliere wettelijke taakuitvoering. Daarbij is het toezicht risicogestuurd en m.b.v. de door de opdrachtgevers meegegeven regionale prioritering uitgevoerd. De ODH heeft daar waar noodzakelijk conform de sanctiestrategie handhavend opgetreden. Voor 2017 werd rekening gehouden met een totaal aantal van 11.779 zaken. Uiteindelijk zijn er 12.550 zaken uitgevoerd.

Grafiek 11 Realisatiecijfers T&V 2015-2017



3.3.2 Wat hebben we daarvoor gedaan?

3.3.2.1 Toezicht

In de planning stonden 1.105 planmatige *integrale controles* en 589 *themacontroles* bij bedrijven. Uiteindelijk zijn er 1.085 integrale controles en 714 themacontroles uitgevoerd en afgerond. Een deel van de *inventariserende controles* (199) is doorgeschoven naar begin 2018 i.v.m. prioritering op *duurzaamheidscontroles bij scholen.*

Er werd rekening gehouden met 1.917 uit te voeren *hercontroles* en dat zijn er 1.437 geworden. Dit komt deels omdat deze pas laat in het jaar zijn uitgevoerd. Een deel van de hercontroles zal in 2018 plaatsvinden. Het naleefgedrag bij de themacontroles lijkt mee te vallen.

Er stonden 637 *sanctiecontroles* gepland; er zijn uiteindelijk 599 sanctiecontroles uitgevoerd moeten worden. Daarnaast is een aantal meer specifieke en projectmatige werkzaamheden verricht zoals:

- *Risico Register Gevaarlijke Stoffen* (RRGS): de invoer van het RRGS is door alle deelnemers overgedragen. De ODH controleert de inrichtingen die op de risicokaart staan vermeld jaarlijks op naleving van de wetgeving alsmede op de juistheid van de gegevens in het RRGS. Daarnaast kan met dossieronderzoek (mogelijk) vastgesteld worden of gegevens juist zijn ingevoerd;
- Project *vuurwerk*: controle op de naleving van de regels rond opslag en verkoop van consumentenvuurwerk in het laatste kwartaal;
- Controle op *vuurwerkevenementen*;
- Controle op *bodem-energiesystemen* (WKO's);
- Ketentoezicht op *grondstromen en asbest*.

De inzet op *toezicht bodemsanering* is groter geweest dan geraamd. Bij elkaar genomen zijn er 193 controles uitgevoerd bij ernstige en niet-ernstige saneringen (raming controles 177). Controles in het kader van het *Besluit Bodemkwaliteit* vonden 143 keer plaats versus een raming van 129. Ook op de *sanering van verontreinigingen* die naar aanleiding van een calamiteit of een eindsituatie onderzoek zijn aangetoond (herstelplicht Wm) en *ondergrondse tanksanering* heeft een forse inzet plaats gevonden. Tot slot zijn 23 *gebiedscontroles* uitgevoerd, bedoeld om illegale situaties op te sporen. Dit gebeurt aan de hand van surveillance of aan de hand van waarnemingen van collega toezichthouders.

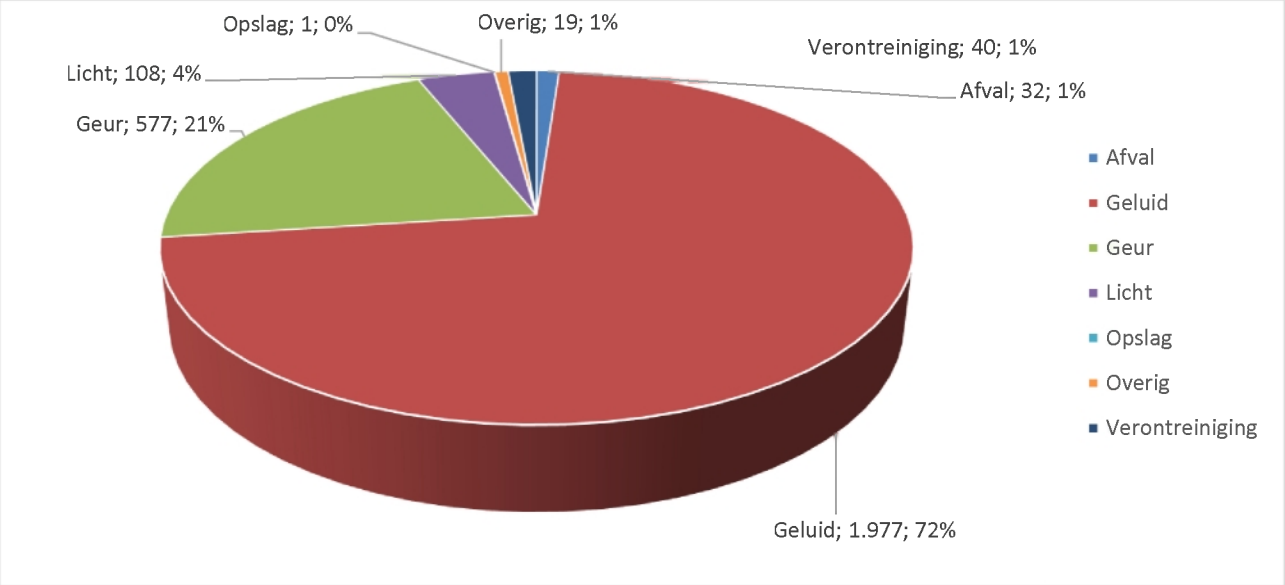
3.3.2.2 Overlast

Voor o*verlastsituaties* heeft de ODH een 24-uursbereikbaarheid en met de opdrachtgevers zijn afspraken gemaakt over prioritering en afhandeling. Omwonenden die overlast ondervinden van bedrijven melden via de frontoffice van elke gemeente of via het Zuid-Hollandse milieuklachtennummer dat zij overlast ervaren van een bedrijf. Na contact met een toezichthouder volgt vaak een afspraak om ter plaatse een onderzoek (veelal geluid) uit te voeren en wordt nagegaan of wet- en regelgeving (gedragsvoorschriften) wordt nageleefd.

Bij bedrijven waarbij reeds een dwangsombesluit is opgelegd of waarbij een overtreding moeilijk is vast te stellen krijgt de klager veelal een telefoonnummer ter beschikking waarmee 24/7 uur een wachtdienst-medewerker kan worden opgeroepen om onderzoek in te stellen.

De ODH heeft in 2017 totaal 2.754 overlastmeldingen ontvangen. Deze meldingen komen bij nog lopende zaken waar al overlastmeldingen in behandeling zijn. Het betreft maar liefst 37% meer meldingen dan geprognotiseerd. Van de 2.754 meldingen zijn 1.383 meldingen een melding van *een unieke melder.*

Grafiek 12 Overlastmeldingen per type overlast in 2017



In tabel 5 zijn de aantallen overlastmeldingen van 2014, 2015, 2016 en 2017 naast elkaar gezet.

Tabel 5 Aantal overlastmeldingen

Soort melding	2014	2015	2016	2017	Verschil 2017-2016
Afval	71	43	36	32	-4
Geluid	1.243	1.503	1.598	1.977	379
Geur	617	408	582	577	-5
Licht	44	69	57	108	51
Opslag	9	2	3	1	-2
Overig	39	28	26	19	-7
Verontreiniging	23	26	12	40	28
Totaal	**2.046**	**2.079**	**2.314**	**2.754**	**440**

Naar aanleiding van overlastmeldingen zijn er 1.157 controles uitgevoerd op het specifieke overlastaspect van de melding. Dat is 40% meer dan gepland. Ongewone voorvallen zijn 79 maal ingediend. Dit is iets minder dan gepland. Dit betreft vaak storingsmeldingen van bedrijven waardoor overlast is ontstaan. Naar aanleiding van 18 van deze voorvallen is toezicht uitgevoerd.

In tabel 6 zijn de aantallen overlastmeldingen over 2016 en 2017 opgesplitst per deelnemer weergegeven.

Tabel 6 Aantal overlastmeldingen per deelnemer

Deelnemer	2016	2017	Verschil 2017-2016
Delft	128	193	65
Den Haag	1.606	1.867	261
Leidschendam-Voorburg	16	14	-2
Midden-Delfland	23	24	1
Pijnacker-Nootdorp	54	57	3
Provincie Zuid-Holland	28	19	-9
Rijswijk	48	39	-9
Wassenaar	41	16	-25
Westland	292	396	104
Zoetermeer	78	129	51
Totaal	2.314	2.754	440

Een eerste grove analyse laat zien dat de trend van meer overlastmeldingen over inrichtingen zich doorzet.

De ODH is goed bereikbaar voor overlastmeldingen. Bewoners in het verzorgingsgebied van de ODH kunnen bij milieuklachten deze indienen per telefoon, e-mail of via een klachtenformulier op de ODH-website. Van deze laatste mogelijkheid wordt steeds vaker gebruik gemaakt. Voor een specifiek dossier heeft de ODH een *Web App* ontwikkeld waar in korte tijd bijna 100 meldingen mee zijn geregistreerd. De ODH gaat onderzoeken of deze Web App een bredere toepassing kan krijgen in de toekomst. Buiten kantooruren kunnen bewoners ook terecht bij de centrale meldkamer van de milieudienst Rijnmond DCMR of de 24-uurs wachtdienst van de ODH.

De ODH is bij het zaaktype *overlastmeldingen* nagenoeg geheel vraagvolgend en heeft (uitgaande van verder gelijkblijvende omstandigheden) geen invloed op het aantal inkomende klachten. De toename kan mogelijk het gevolg zijn van de laagdrempeligheid van *melden per internet* in combinatie met een goede bereikbaarheid en het fenomeen van het zijn van *een nieuwe dienst* die in de optiek van bewoners wellicht *nieuwe kansen* biedt. Door de groeiende rol van internetverkeer in de komende jaren zouden de aantallen inkomende klachten misschien nog wel kunnen toenemen.

Door het zaakgericht werken en een bijbehorende zorgvuldige registratie is managementinformatie steeds beschikbaar en kan aan deelnemers relevante informatie worden gegeven zoals de hoeveel klachten in een bepaalde periode, op welk deel van het verzorgingsgebied klachten betrekking hebben, over welk aspect wordt geklaagd, over hoeveel bedrijven wordt geklaagd en hoeveel bewoners zich gehinderd voelen. Zo wordt ook beter zichtbaar wat voorheen alleen in (niet zelden nog papieren) dossiers of aantekeningen terug te vinden was.

Kijkend naar de aantallen geregistreerde klachten in de afgelopen jaren valt op dat aantallen weliswaar hoger zijn, maar dat klachtenpatronen en het gemiddeld aantallen klachten per bedrijf over de gehele linie niet significant afwijken.

Wat wel opvalt is dat net als in voorgaande jaren een beperkt aantal bedrijven verantwoordelijk zijn voor een groot deel van de overlastsituaties. Veel van deze klachten zijn niet te voorkomen omdat de dienst over leen langere periode een beeld moeten vormen over de ernst en omvang van de gemelde overlast om als basis te dienen voor besluiten over eventueel te nemen maatregelen en handhaving. De ODH streeft er altijd naar dergelijke ‘probleemdossiers’ snel maar ook zorgvuldig af te sluiten. Hierbij is niet uit te sluiten dat zich nieuwe situaties aandienen. Tot slot is er een beperkt aantal zaken waar bewoners zich niet wensen neer te leggen bij de uitkomst van klachtenonderzoek door de ODH en op dagelijkse basis klachten blijven indienen. Om dergelijke situaties te beslechten, stuurt de ODH in de regel aan op voor bezwaar- en beroep vatbare besluiten en in overleg met het bevoegd gezag het naar de toekomst buiten behandeling laten van deze klachten.

3.3.2.3 Duurzaamheid

Controles op duurzaamheid
Het aantal energie/duurzaamheidscontroles is ogenschijnlijk achter gebleven ten opzichte van de planning (64/85). De controles zijn echter allemaal reeds uitgevoerd in en worden in 2018 verder administratief afgerond. Hierdoor staat een aantal controles nog niet in de tabel als afgerond.

Uitgangspunt van deze controles was uitleg geven aan ondernemers van de wettelijke verplichtingen zoals omschreven in de artikelen 2.14 en 2.15 van het Activiteitenbesluit. De controles richtten zich op het totale energieverbruik van het bedrijf en de verplichting tot het nemen van energiebesparende maatregelen die zich in vijf jaar of minder terug verdienen en betreffen de thema's: *verlichting, verwarming en ventilatie en energiemonitoring*.

Programma duurzaamheid
De ODH bewandelt diverse paden om vanuit de kerntaken meer bij te dragen aan een duurzamere leefomgeving. Duurzame ontwikkeling is op veel thema's een integrale opgave voor de regio. Uitgangspunt is om gemeenten en provincie te ondersteunen bij het halen van duurzaamheidsdoelstellingen. Te denken valt aan thema's die lokale grenzen overschrijden zoals *milieurendement* (energie en grondstoffen) en de *milieudruk* (op klimaat en kwaliteit lucht, water en bodem). Een gezonde leefomgeving draagt bij aan een aantrekkelijke vestigings- en verblijfsregio. Ook mogen duurzaamheidsambities niet belemmerd worden door wet- en regelgeving.

In het AB van november 2015 is het Duurzaamheidsprogramma van de ODH gepresenteerd waarin diverse projecten zijn beschreven die de ODH in 2016 en 2017 heeft opgepakt namelijk:
- Energiebesparingsaanpak kantoren; ontwikkelen ontzorgingsaanpak;
- Optimalisatie WKO-systemen;
- Aanpak Energiebesparingsplichtige Bedrijven;
- Energiebesparingsaanpak Datacentra;
- Opleidingsplan ODH;
- Bijdrage aan MJA-3;
- Optimalisatie WKO-systemen voor glastuinbouw;
- Verbeteren communicatie- en informatievoorziening bedrijven.

Niet opgenomen in het duurzaamheidsprogramma, maar ook opgepakt door de ODH zijn:
- Energiebesparing bij Scholen (Financiering door ministerie van I&M via OD.nl);
- EED.

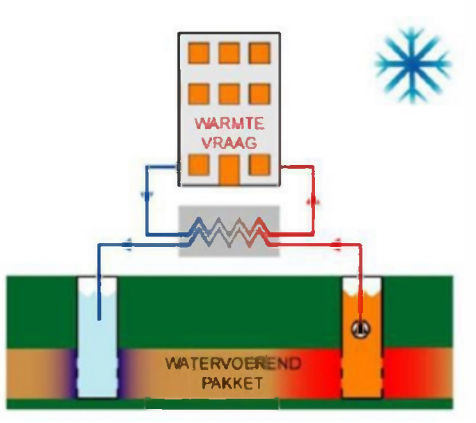
EED
Sinds 2016 geldt voor veel bedrijven een auditverplichting in het kader van de Europese Energie-Efficiency Richtlijn (EED). De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland heeft in 2016 alle ondernemingen aangeschreven die volgens gegevens uit de Kamer van Koophandel onder de werkingssfeer van de *Tijdelijke Regeling EED* vallen. Om een inschatting te maken welke van de aangeschreven ondernemingen individuele bedrijven zijn en welke concerns met meerdere vestigingen, is een rekenmethode bedacht om een inschatting te kunnen maken van de werklast voor de ODH voor 2017 en de komende jaren. Bij een conservatieve schatting wordt het aantal te beoordelen locaties afgerond op 2.000 vestigingen (som van Concernhoofdkantoren in Haaglanden, filialen in Haaglanden en individuele bedrijven).

De EED cyclus heeft een termijn van 4 jaar waarna opnieuw een energie-audit moet worden uitgevoerd en aangeboden aan het bevoegd gezag. Dit betekent dat gemiddeld voor 500 inrichtingen in Haaglanden per jaar de energie-audits en eventuele plannen van aanpak zouden moeten worden beoordeeld, steekproefsgewijs inrichtingen gecontroleerd en gegevens vastgelegd. Het aantal EED controles en te beoordelen rapportages is daarmee aanmerkelijk hoger dan verwacht.

In 2017 is veel tijd gestoken in het implementeren van de EED-regeling. De werkzaamheden bestaan uit het beoordelen welke bedrijven er al dan niet onder, vallen, het behandelen van informatievragen die vaak gepaard gaan met een bedrijfsbezoek zonder dat er een controlezaak uit voort komt, het uitzoeken hoeveel vestigingen/filialen van een concern er binnen het beheersgebied van de ODH vallen en de gezamenlijke werkzaamheden voor het landelijk kernteam van energie/duurzaamheidsspecialisten met de daaruit voortvloeiende concerncontroles.

In totaal zijn er in 2017 186 EED en 26 MJA controles uitgevoerd.

Optimalisatie WKO-systemen kantoren en optimalisatie WKO glastuinbouw
De ODH heeft bij 33 kantoren de open WKO gecontroleerd. Warmte- en koudeopslag (WKO) is een methode om energie in de vorm van warmte of koude op te slaan in de bodem. De techniek wordt gebruikt om gebouwen te verwarmen en/of te koelen. Daarnaast is ook bij negen glastuinbouwbedrijven de open WKO bekeken. Van de 42 installaties functioneren er negen goed, 24 gemiddeld en negen slecht. Met de juiste aandacht van de gebruiker en doorvoering van maatregelen met een geringe investering kunnen bestaande klimaatinstallaties met bodemenergiesystemen – die gemiddeld functioneren – relatief eenvoudig worden geoptimaliseerd. Installaties die slecht functioneren vergen vaak een complexere aanpak en een grotere investering.



Belangrijkste conclusie: een beter beheer verhoogt het rendement. Niet alleen een goed ontworpen klimaatinstallatie plus een geoptimaliseerde regeling zijn van belang voor een goed functionerende WKO. Ook actief beheer en sturing op het energieverbruik zijn daar voor noodzakelijk. Wanneer het functioneren van WKO bij kantoren wordt vergeleken met WKO in de tuinbouwsector, komt duidelijk naar voren dat men in de tuinbouw de financiële meerwaarde van koeling en verwarming met een WKO daadwerkelijk inziet. Immers; lagere energiekosten dragen bij aan lagere productiekosten ofwel een hogere winst. Ook is in de tuinbouwsector de specifieke kennis en interesse bij de gebruiker aanwezig om dit bespaarpotentieel volledig te verzilveren. De gebruiker of beheerder van een kantoor ontbeert vaak de specifieke kennis rondom de techniek en kan niet overzien of zijn of haar installatie optimaal functioneert. Hierdoor mist bij degene die de energierekening betaalt de urgentie om in actie te komen en maatregelen door te voeren. Er wordt met name gelet op het klimaatcomfort en het voorkomen van storingen.

Uit de rapportage komt een hoog besparingspotentieel naar voren. Op dit moment is het echter nog niet mogelijk om het geheel volledig te kwantificeren.

Energiebesparing bij scholen
Namens de gemeenten in de regio Haaglanden controleert de ODH de scholen op het naleven van de erkende wettelijke maatregelen op het gebied van energiebesparing die zijn vastgelegd in het Activiteitenbesluit. Daarnaast willen sommige gemeenten de scholen stimuleren extra maatregelen te treffen om nog duurzamer te opereren.

Daar waar mogelijk is aangesloten bij initiatieven van de gemeenten. In de gemeente Westland wordt tijdens de bezoeken ook de Energy Challenge, een energiestrijd tussen basisscholen, onder de aandacht gebracht. De gemeente Delft heeft het scholenbestand onder de loep genomen en op basis van bouwjaar en energieverbruik scholen geselecteerd die men graag bezocht ziet. De gemeente Den Haag laat dit jaar naar iedere school in de gemeente een onderzoek uitvoeren wat er nodig is om in 2040 klimaatneutraal te zijn. Met de gemeente is afgesproken dat de erkende maatregelen onderdeel van het onderzoek uitmaken. In Zoetermeer brengt de gemeente bij een geselecteerd aantal scholen het energielabel in kaart. De toezichthouders van de ODH sluiten zoveel als mogelijk aan bij die bezoeken.

Het eindresultaat is dat de scholen minimaal voldoen aan de Erkende maatregelenlijst (EML) zoals verbonden aan het Activiteitenbesluit maar liever nog worden er verdergaande maatregelen genomen om zo bij te dragen aan de klimaatdoelstellingen van de betreffende gemeente.

<u>Bassischolen</u>
- Bezocht 78 basisscholen: gemiddeld verbruik 48.218 kWh en 14.769 m3 gas;
- 29 (39%) boven de grens van 50.000 kWh en/of 25.000 m3;
- 12 van de 29 (40%) voldoen nog niet aan de erkende maatregelen.

Middelbare scholen

- Bezocht 15 middelbare scholen: gemiddeld verbruik 239.621 kWh en 50.263 m3 gas;
- 14 (93%) boven de grens van 50.000 kWh en/of 25.000 m3;
- 10 van de 14 (71%) voldoen nog niet aan de erkende maatregelen.

De resultaten zijn eind 2017 in een aparte voortgangsrapportage aan het DB van de ODH aangeboden.

3.3.2.4 Handhaving

Bestuurlijke en de strafrechtelijke handhaving staan in principe naast elkaar en hebben elk een eigen functie. Er wordt gehandeld conform de sanctiestrategie waarbij de inzet van het instrumentarium afhankelijk is van de ernst van de overtreding in relatie tot het gedrag van de overtreder.

De inzet op de handhaving is hoger uitgevallen dan van te voren is ingeschat. Er waren 504 voornemens en lasten geraamd terwijl er uiteindelijk 770 voornemens en lasten noodzakelijk zijn geweest. Dit is net als in voorgaande jaren weer een forse stijging. Een te conservatieve raming kan één van de oorzaken zijn. Maar ook het lagere naleefgedrag, namelijk het vaker constateren van overtredingen bij de eerste integrale controles plus het feit dat bij grote overschrijdingen in geluidsonderzoeken n.a.v. van de vele overlastmeldingen tegenwoordig de waarschuwing wordt overgeslagen en meteen wordt overgegaan op een dwangsom. Nog steeds blijken vaak grotere stookinstallaties (gedeeltelijk) niet te zijn gekeurd en zien ondernemers het belang van keuren niet in en schuiven de keuringen voor zich uit.

Bij de ODH zijn een aantal Buitengewone opsporingsambtenaren (Boa's) in dienst. De Boa's voeren zelfstandig of in samenwerking met politie en justitie strafrechtelijke onderzoeken uit op het gebied van de milieuwetgeving. Vanaf 1 januari 2014 wordt de Bestuurlijke Strafbeschikking Milieu (BSB-m) in pilotvorm als handhavingsinstrument ingezet op een limitatief aantal soorten overtredingen. Binnen Haaglanden zijn gedurende 2017 totaal 19 BSB-m's opgelegd voor overtredingen van de geluidsnormen (11), bodem (7) en vuurwerkopslag (1). Onafhankelijk daarvan 19 processen verbaal opgemaakt voor geluid (10), bodem (6), vuurwerk (2) en Wm (1).

3.3.2.5 Overige taken

In de werkplannen 2017 is tijd ingeruimd geweest voor een aantal zogenaamde *overige taken* waaronder o.a. *ondersteuning van bestuur en beleidsafdelingen, bouwtoezicht, participatie in netwerken en/of externe overleggen, inbreng in crisisorganisatie*. In dit kader is de samenwerking met ketenpartners als waterschappen, ILT, ISZW, politie en OM verder uitgebouwd. De samenwerking met de GGD heeft meer concrete vorm gekregen in het formeel vastleggen van onderlinge werkafspraken.

Samen met de LTO wordt informatie gegeven over milieuwet- en regelgeving. Glastuinbouwondernemers die gebruik maken van assimilatiebelichting kunnen gebruik maken van een SMS-berichtenservice. Abonnees ontvangen verspreid over het assimilatieseizoen diverse gratis SMS berichten die hen herinneren aan de juiste toepassing van de wet- en regelgeving.

Het Haags Economisch Interventie Team (HEIT) is een samenwerkingsverband tussen gemeente, politie, douane, belastingdienst, energiebedrijf Stedin, Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA), UWV en Inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid. In 2017 is de ODH bij 37 gezamenlijke controles aanwezig geweest. Hiermee levert de ODH een bijdrage aan het terugdringen van de zogenoemde georganiseerde en ondermijnende criminaliteit.

Bij een aantal deelnemers is intensief geadviseerd t.a.v. evenementenbeleid en individuele evenementenvergunningen.

3.3.2.6 Totaalbeeld

Het jaar 2017 was qua taakuitvoering een druk jaar. Het totaal aantal uitgevoerde zaken binnen het programma T&H ligt circa 6% boven de prognose. Met name het grote aantal overlastzaken en handhavingszaken is hier debet aan. 199 inventariserende controles zijn niet in 2017 meer uitgevoerd maar zullen in het eerste kwartaal van 2018 worden opgepakt. Verder is het planmatig toezicht uitgevoerd conform prognose.

3.3.2.7 Kritische Prestatie Indicatoren T&H

Monitoring van de taakuitvoering gebeurt aan de hand van een door het bestuur vastgesteld dashboard met indicatoren (KPI). Het betreft voor het programma T&H een viertal KPI's, te weten *het gerealiseerde werkvolume, overlastmeldingen uitgesplitst naar oorzaak, naleefgedrag en het resultaat van bezwaar- en beroepszaken*. Het naleefgedrag wordt in deze rapportage gedefinieerd als het percentage bedrijven waarbij bij de eerste controle geen overtredingen wordt geconstateerd. Monitoring en analyse t.a.v. trends zal in de komende jaren uiteraard plaatsvinden vooral in relatie tot de jaarlijkse evaluatie van de risicomethodiek.

In tabel 7 is een overzicht opgenomen van de bezwaar- en beroepszaken binnen het programma T&H en in de tabellen 8 en 9 een overzicht van het naleefgedrag.

Tabel 7 Overzicht bezwaar- en beroepszaken T&H

Programma T&H	2016			2017		
	Bezwaar	Beroep	Hoger beroep	Bezwaar	Beroep	Hoger beroep
Ongegrond	21	2	0	18	6	0
Gegrond	4	1	0	1	2	0
Niet-ontvankelijk	6	1	1	1	0	0
Ingetrokken	6	0	0	6	2	1
Totaal	**37**	**4**	**1**	**26**	**10**	**1**

Tabel 8 Naleefgedrag

Product-code	Product	Onderdeel	Cat.	Percentage naleving na eerste controle	
				2016	2017
Toezicht - Controle Inrichting (preventief)					
T01.5	Integrale controle	Wm-regulier	1	90%	91%
			2	71%	68%
			3	48%	53%
			4	48%	57%
				96%	95%
		Gestapeld toezicht		52%	39%
T01.6	Opleveringscontrole	Opleveringscontrole		80%	55%
T03.1	Inventarisatie bedrijven	Inventarisatie bedrijven		81%	93%
T01.4	Deelcontrole	Assimilatie		78%	60%
		Energie/duurzaamheid		100%	100%
		Externe veiligheid		70%	50%
		Grondwateronttrekking		93%	100%
		Indirecte lozingen PZH		96%	50%
		Meten/Verificatie		100%	0%
		Nazorg stortplaatsen		100%	79%
		Thema controle Afscheiders-GA		0%	95%
		Thema controle Afvalbeheer		99%	83%
		Thema controle Afvalstoffen		96%	97%
		Thema controle Afvalwater		63%	90%
		Thema controle Asbest		0%	72%
		Thema controle Asbestdaken		0%	100%
		Thema controle Basisonderwijs		0%	89%
		Thema controle Duurzaamheid		100%	100%
		Thema controle Grondverzet		97%	100%
		Thema Koeling-Energieverbruik		0%	100%
		Thema controle Mest		90%	87%
		Thema controle Opslag stoffen		69%	69%
		Thema controle Opslagtanks-Wasplaatsen		0%	67%
		Thema controle Spuitcabines-VOS		0%	90%
		Thema controle Stookinstallaties		56%	75%
		Thema controle Veiligheid		0%	84%
		Thema controle Voortgezet onderwijs		0%	55%
		Vuurwerkopslag		93%	94%
		WKO-afdichting		90%	100%
		WKO-boorcontrole		100%	90%
		WKO-gesloten		96%	76%
		WKO-regulier		68%	70%
		WKO-start-up		46%	71%
T01.1	Administratieve controle preventief	Administratief toezicht		74%	71%
Toezicht - Overig					
T05.1	Beoordeling rapportage verplichting	EED		100%	100%
		MJA		0%	100%
		Natte koeltorens		92%	95%
		Programma van eisen upd		80%	85%
		WKO-administratief		62%	62%
T05.2	Beoordeling E-PRTR-rapportage	E-PRTR		100%	90%
T04.1	Controle mobiele puinbreker	Mobiele puinbreker		100%	100%
T04.2	Controle vuurwerkevenement	Vuurwerkevenement		100%	95%
T03.3	Gebiedscontrole specifieke wetgeving	Controle PMV		100%	89%
Overlast					
T01.2	Aspectcontrole	Handhavingsverzoek		100%	75%
		Melding overlast (klacht)		69%	70%
		Ongewoon voorval		78%	64%
T12.1	Controle geluidhinder	Evenementen		0%	100%
Bodembescherming- en kwaliteit					
T09.1	Controle bodemsanering wbb	Bodemsanering ernstig		87%	89%
		Bodemsanering niet ernstig		81%	84%
		Nazorglocatie actief		100%	0%
		Nazorglocatie niet actief		100%	94%
T09.2	Controle bodemsanering niet wbb	Herstelplicht Wm		60%	69%
		Tanksanering ondergronds		86%	70%
T09.4	Controle toepassing grond- en bouwstoffen	Besluit Bodemkwaliteit		74%	78%
T09.5	Controle ontgrondingen	Ontgrondingen		100%	0%
T09.6	Controle lozen buiten inrichting	Lozingen buiten inrichting		90%	83%
T10.1	Gebiedscontrole bodembescherming	Gebiedscontrole bodembescherming		73%	48%

Het naleefgedrag wordt in deze rapportage gedefinieerd als het percentage bedrijven waarbij bij de eerste controle geen overtredingen wordt geconstateerd.

Tabel 9 Naleefgedrag belangrijkste producten 2015-2017

Product-code	Product	Onderdeel	Cat.	Percentage naleving na eerste controle		
				2015	2016	2017
Toezicht - Controle Inrichting (preventief)						
T01.5	Integrale controle	Wm-regulier	1	83%	90%	91%
			2	74%	71%	68%
			3	52%	48%	53%
			4	74%	48%	57%
		Gestapeld toezicht		30%	52%	39%
T01.2	Aspectcontrole	Melding overlast (klacht)		55%	69%	70%
T09.1 T09.2 T09.4	Toezicht bodemtaken (gemiddeld)	Wet Bodembescherming (ernstig en niet ernstig) en Besluit Bodemkwaliteit		71%	81%	84%

Voor het trekken van conclusies zijn drie jaren nog te kort. Wel wordt sinds 2016 op een meer gedetailleerd niveau per branche gekeken naar trends in het naleefgedrag. Op basis hiervan wordt jaarlijks de risicomethodiek en daarmee het planbare toezicht bijgesteld. Voor 2018 betekent dit o.a. een verzwaring van het toezicht in de slecht scorende glastuinbouwsector.

Regionaal bezien zijn er de volgende opvallende mutaties. De volgende branches stijgen in de prioritering:
- Tankstations (excl. LPG) van hoog naar zeer hoog;
- Jachthavens/-werven van hoog naar zeer hoog;
- Glastuinbouw van hoog naar zeer hoog;
- Auto-demontagebedrijven van gemiddeld naar hoog;
- Dieren (overige dierverblijven) van zeer laag naar gemiddeld;
- Grondhandel, -depot/baggerdepot van zeer laag naar gemiddeld.

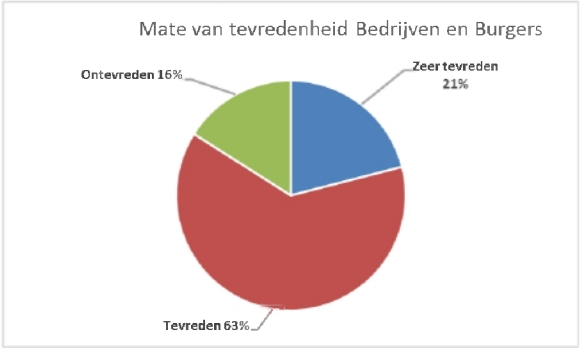
De onderstaande branches dalen allen in de prioritering van gemiddeld naar zeer laag:
- Loon/hoveniersbedrijf;
- Auto- en autoschadeherstelbedrijven;
- Bouwmarkten/tuincentra;
- Supermarkten/groothandel voedingsmiddelen.

3.4 Klanttevredenheidsonderzoek

3.4.1 Resultaten T&V

In de tweede helft van 2017 is een klanttevredenheidsonderzoek (KTO) uitgevoerd, waarbij 20% van het aantal in 2017 afgehandelde zaken is onderzocht. Het onderzoek kan daarmee representatief genoemd worden. In totaal zijn 1.271 zaken in het KTO uitgevraagd, waarbij een respons is behaald van 28% (357 zaken). Dit betreft zowel afgehandelde zaken voor de deelnemers in de ODH als ook voor bedrijven en particulieren. In de onderstaande figuur is het resultaat van het KTO schematisch weergegeven.

Analyse respons
Uit de resultaten van het KTO blijkt dat 84% van de respondenten tevreden is, waarvan zelfs 21% zeer tevreden. Van de respondenten gaf 16% aan ontevreden te zijn met de dienstverlening.
Als motivatie voor de ontevreden reacties worden met name de aspecten snelheid, communicatie en juistheid genoemd. In het kader van de continue verbetering van onze taakuitvoering worden bovengenoemde aandachtspunten meegenomen in onze kwaliteitsplannen. De zeer tevreden reacties worden veelal veroorzaakt door aspecten snelheid, communicatie, deskundigheid en de oplossings- en resultaatgerichtheid van de medewerker. Dit zijn aspecten die we zullen borgen in de wijze waarop we onze taken uitvoeren.

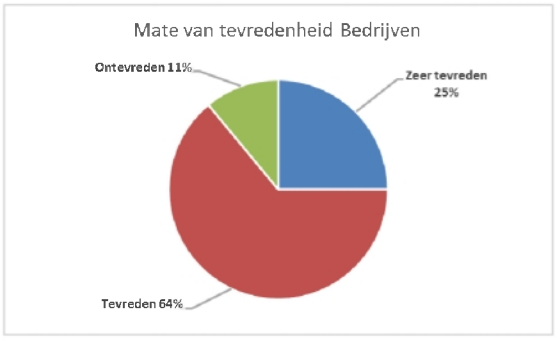


Figuur 1 Resultaat klanttevredenheidsonderzoek 2017 T&V

3.4.2 Resultaten T&H

Bij het KTO bij T&H is een onderscheid gemaakt tussen bedrijven en particulieren (overlastmelding). Het responsepercentage bedraagt 25%.

Bedrijven
Uit de resultaten van het KTO blijkt dat 89% van ondervraagden bedrijven tevreden is, waarvan zelfs 25% zeer tevreden. Van de ondervraagden gaf 11% aan ontevreden te zijn met de dienstverlening. In figuur 2 is het resultaat van het klanttevredenheidsonderzoek ten aanzien van de ondervraagde bedrijven schematisch weergegeven.



Figuur 1 Resultaat klanttevredenheidsonderzoek 2017 bedrijven

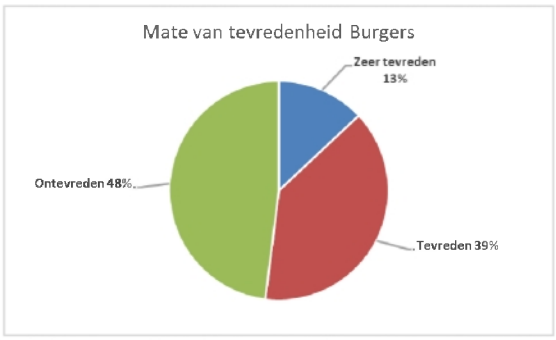
Analyse respons
Als motivatie voor de ontevreden reacties worden onder andere de aspecten communicatie, deskundigheid en kwaliteit genoemd. Tevens is in sommige gevallen de ontevredenheid niet direct te relateren aan de dienstverlening van de ODH (bijvoorbeeld onvrede ten aanzien van toezichthoudende taak of wet- en regelgeving). In het kader van de continue verbetering van onze dienstverlening is contact opgenomen met de ontevreden respondenten met als doel te onderzoeken of preventieve maatregelen genomen kunnen worden. Na contact met de ontevreden respondenten blijkt dat in een aantal gevallen de nadere toelichting leidt tot verandering van standpunt.

De zeer tevreden reacties worden veelal veroorzaakt door aspecten communicatie, deskundigheid, kwaliteit en de oplossings- en resultaatgerichtheid van de medewerker. In figuur 3 zijn de oorzaken van de respons zeer tevreden en ontevreden illustratief weergegeven.



Figuur 3: Oorzaken ontevreden en tevreden bedrijven

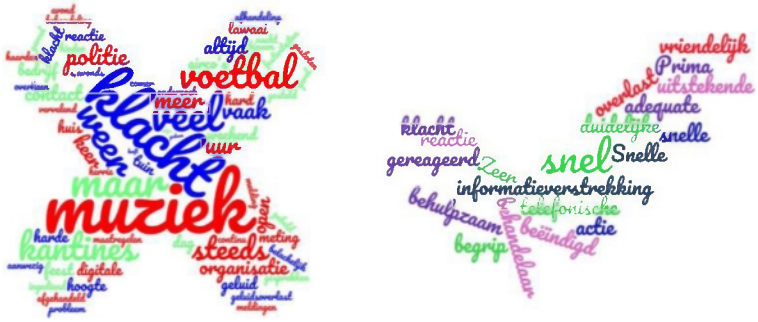
Burgers
Uit de resultaten van het KTO blijkt dat 52% van ondervraagde particulieren tevreden is, waarvan zelfs 13% zeer tevreden. Van de ondervraagden gaf 48% aan ontevreden te zijn met de dienstverlening. In figuur 4 is het resultaat van het KTO ten aanzien van de ondervraagde particulieren schematisch weergegeven.



Analyse respons
Als motivatie van de ontevreden reacties worden onder andere de aspecten tijdigheid van het ontvangen van een reactie, communicatie en het niet opgelost zijn van de klacht aangegeven. Dit betreffen bijvoorbeeld zaken waarbij de overlast na ingrijpen van de ODH alsnog aanhoudt. Maar ook zaken waarbij na onderzoek van de ODH blijkt dat de klacht ongegrond is. Ook komen er klachten binnen die niet door de ODH kunnen worden opgelost omdat het niet gaat om inrichtingen in het

kader van de Wet milieubeheer maar om bijvoorbeeld overlast in de openbare ruimte. In het kader van de continue verbetering van onze dienstverlening is contact opgenomen met de ontevreden respondenten met als doel te onderzoeken of preventieve maatregelen genomen kunnen worden. Na contact met de ontevreden respondenten blijkt dat in een aantal gevallen de nadere toelichting leidt tot verandering van standpunt.

De zeer tevreden reacties worden veelal veroorzaakt door tijdigheid van het ontvangen van een reactie en communicatie. In de figuur 5 zijn de oorzaken van de respons zeer tevreden en ontevreden zijn illustratief weergegeven.



Figuur 5: Oorzaken ontevreden en tevreden burgers

4 Paragrafen

In het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV) zijn zeven verplichte paragrafen opgenomen voor provincies, gemeenten en hun gemeenschappelijke regelingen. Deze zijn niet allemaal relevant voor de omgevingsdienst. Om die reden zijn de paragrafen lokale heffingen, grondbeleid en verbonden partijen niet opgenomen.

4.1 Weerstandsvermogen en risicobeheersing

Het weerstandsvermogen geeft een indicatie in welke mate de ODH staat is onvoorziene tegenvallers op te vangen. Inzicht in het weerstandsvermogen van de ODH is dus bijzonder belangrijk om de continuïteit van de organisatie te kunnen garanderen. Het weerstandsvermogen kan worden bepaald als het risicoprofiel bekend is. Het risicoprofiel omvat alle onderkende risico's voor de dienst, waarbij per risico de mate van beheersing is vastgesteld om inzicht te verkrijgen in hoeverre een risico daadwerkelijk kan optreden. Vervolgens kan een relatie worden gelegd tussen de financieel gekwantificeerde risico's, waarvoor we geen maatregelen hebben getroffen (de benodigde weerstandscapaciteit) en de middelen en mogelijkheden die we als dienst beschikbaar hebben om niet begrote, substantiële kosten financieel op korte termijn af te kunnen dekken (de beschikbare weerstandscapaciteit).

Als omgevingsdienst streven we na om de impact van de risico's te minimaliseren. Dit betekent dat we een weerstandscapaciteit beogen dat ten minste voldoende is. In de door het Algemeen Bestuur op 27 juni 2016 vastgestelde Nota Weerstandsvermogen en risicomanagement is een gewenst ratio voor de weerstandscapaciteit vastgesteld tussen de 1,0 en 1,4. Daarnaast is bepaald dat de maximumomvang van de incidentele weerstandscapaciteit is gebaseerd op het risicoprofiel waarbij voor de gekwantificeerde risico's en niet-gekwantificeerde risico's wordt uitgegaan van een maximum van 5% van de bij begroting geraamde structurele exploitatielasten; voor het deel dat uitgaat boven de 5% zijn de deelnemers verantwoordelijk.

Tabel 10 Richtlijnen weerstandscapaciteit

Betekenis ratio	Ratio weerstandscapaciteit
Uitstekend	> 2,0
Ruim voldoende	1,4 < X < 2,0
Voldoende	1,0 < x < 1,4
Matig	0,8 < X < 1,0
Onvoldoende	0,6 < X < 0,8
Ruim onvoldoende	< 0,6

Tabel 11 Weging risicoprofiel (financiële bandbreedte en waarschijnlijkheid)

Klasse Kans (waarschijnlijkheid)

Kans	
1. Zeer klein	1-20%
2. Klein	21-40%
3. Gemiddeld	41-60%
4. Groot	60-80%
5. Zeer groot	81-100%

Klasse Financiële Bandbreedte

Financiële gevolgen	
1. Zeer klein	Financieel risico x < € 50.000
2. Klein	€ 50.000 < x > € 100.000
3. Gemiddeld	€ 100.000 < x > € 200.000
4. Groot	€ 200.000 < x > € 500.000
5. Zeer groot	x > € 500.000

Met behulp van een risicoscore kunnen risico's worden gerangschikt en wordt inzichtelijk welke risico's het meest belangrijk zijn om te worden beheerst. De risicoscore wordt bepaald door de klassen van kans en gevolg te vermenigvuldigen volgens onderstaande formule, waarbij de maximale score 25 is (5*5).

Tabel 12 Risicomatrix.

		Impact				
		x < € 50.000	€ 50.000 < x > € 100.000	€ 100.000 < x > € 200.000	€ 200.000 < x > € 500.000	x > € 500.000
Kans	Zeer groot (81-100%)	5	10	15	20	25
	Groot (61-80%)	4	8	12	16	20
	Gemiddeld (41-60%)	3	6	9	12	15
	Klein (21-40%)	2	4	6	8	10
	Zeer klein (0-20%)	1	2	3	4	5

4.1.1 Weerstandscapaciteit

De weerstandscapaciteit bestaat uit de structurele weerstandscapaciteit (de post onvoorzien) en de incidentele weerstandscapaciteit (de algemene reserve). Voorzieningen behoren niet tot de weerstandscapaciteit.

De weerstandscapaciteit inclusief de post onvoorzien bedraagt, rekening houdende met onttrekkingen uit de Algemene reserve waarover reeds besluitvorming heeft plaatsgevonden, ultimo 2017 € 1.070.100.

Tabel 13 Weerstandscapaciteit

Weerstandscapaciteit	Bedrag	Nog te muteren	Restant capaciteit
Algemene Reserve (stand per 31-12-2017)	1.478.016	-448.546	1.029.470
Onvoorzien (structureel)	40.600	0	40.600
Totaal weerstandscapaciteit	**1.518.616**	**-448.546**	**1.070.070**

In 2018 en 2019 zijn nog de volgende mutaties in de Algemene reserve te verwachten:

• Storting rekeningresultaat 2017	€	131.279
• Onttrekking programma Duurzaamheid	€	-/- 38.725
• Onttrekking resultaatbestemming budgetoverheveling nog uit te voeren controles	€	-/- 128.900
• Onttrekking egalisatie deelnemersbijdrage als gevolg van productiviteitstijging 2018	€	-/- 274.800
• Onttrekking egalisatie deelnemersbijdrage als gevolg van productiviteitstijging 2019	€	-/- 137.400
Totaal	€	-/- 448.546

4.1.2 Risicoanalyse

Het AB heeft op 27 juni 2016 de Nota Weerstandsvermogen en risicomanagement vastgesteld. Het risicoprofiel is berekend op een kwantificeerbaar risico van € 1.020.000. De weerstandscapaciteit bedraagt, na aftrek van onttrekkingen in de Algemene reserve waarover reeds besluitvorming heeft plaatsgevonden en de voorstellen voortvloeiende uit deze jaarrekening (voorstel budgetoverheveling en resultaatbestemming), exclusief de post onvoorzien € 1.029.500.

Het AB heeft tevens besloten om de maximumomvang van de weerstandscapaciteit (algemene reserve) te baseren op het risicoprofiel waarbij voor de gekwantificeerde risico's en niet-gekwantificeerde risico's wordt uitgegaan van een maximum van 5% van de bij begroting geraamde structurele exploitatielasten. Het totaal van de geraamde structurele exploitatielasten bedraagt over 2018 € 20.602.000 zodat de maximumomvang kan worden bepaald op 5% van € 20.602.000 is € 1.030.100. Op basis van het risicoprofiel bedraagt de omvang € 1.020.000. Daarmee is de in de Algemene reserve aanwezige weerstandscapaciteit € 9.500 hoger dan noodzakelijk voor een weerstandsratio 1,0 en € 600 meer dan de afgesproken maximumomvang van de weerstandscapaciteit.

4.1.3 Beheersmaatregelen

Bij de vaststelling van de Nota Weerstandsvermogen en risicomanagement in 2016 is besloten gebruik te maken van het model Integraal risicomanagement, een standaard methodiek voor het identificeren en beheersen van risico's. De implementatie ervan is enigszins vertraagd als gevolg waarvan het risicoprofiel (tabel 14) ongewijzigd is gebleven. De verwachting is dat medio 2018 de risico's in kaart zijn gebracht en gekwantificeerd, waarna – indien nodig – het risicoprofiel wordt aangepast.

Tabel 14 Risicoprofiel

Soort risico	Omschrijving risico	Effect	Impact	Kans	Risico-score	Beheersmaatregel	Bandbreedte financieel risico	Benodigde weerstands-capaciteit
Bedrijfsproces	Uittreding gemeenschappelijke regeling	Schaalnadeel	Zeer groot	Zeer klein	5	-	-	0
	Uitval bijzondere omstandigheden	Exploitatieverlies	Zeer groot	Gemiddeld	15	Verzuimbeleid	€ 0,8 miljoen	400.000
	Transitie uniform metadatering model	Exploitatieverlies	-	-	-	-	pm	0
Financieel	Vennootschapsbelastingplicht	Exploitatieverlies	Zeer klein	Klein	2	-	pm	0
Juridisch/aansprakelijkheid	Aansprakelijkheid handelen ODH	Exploitatieverlies	Groot	Gemiddeld	12	Aansprakelijkheids-verzekering	€ 0,5 miljoen	200.000
Materieel	Uitval van hard- en softwaresystemen	Exploitatieverlies	Zeer groot	Zeer klein	5	Noodstroomvoorziening en uitwijk	€ 2,0 miljoen	200.000
	Het buiten gebruik zijn van de huisvesting	Exploitatieverlies	Zeer groot	Zeer klein	5	-	€ 1,4 miljoen	140.000
Personeel/arbeidsomstandigheden	Achterblijven opgelegde krimptaakstelling	Schaalnadeel	Groot	Gemiddeld	12	-	-	0
Product/dienst	Verschil vraag en aanbod producten en diensten	Schaalnadeel	Zeer groot	Zeer klein	5	Flexibele schil (nog te vormen)	€ 0,8 miljoen	80.000
Overige risico's	Implementatie Omgevingswet	Exploitatieverlies	-	-	-	-	pm	0
Totaal gekwantificeerde risico's								**1.020.000**

Ten aanzien van de in het risicoprofiel opgenomen risico's zijn de volgende beheersmaatregelen getroffen:

1. Uitval door bijzondere omstandigheden zoals ziekteverzuim: het verzuimbeleid en de toepassing daarvan binnen de ODH heeft ook in 2017 nadrukkelijk aandacht gekregen. Langdurige ziektegevallen worden met regelmaat met de leidinggevenden besproken in het Sociaal Medisch Team (SMT) met als doel een zo snel mogelijke re-integratie. Tevens wordt aandacht besteed aan eventueel veelvuldig kort verzuim;
2. Aansprakelijkheid door handelen ODH: voor zover de dienst aansprakelijk wordt gesteld voor enige vorm van schade is een verzekering afgesloten. Er bestaat de mogelijkheid dat er gedeeltelijke dekking zal

zijn. Een inschatting te maken van een orde van grootte is ondoenlijk omdat de diversiteit van mogelijke aansprakelijkheidsstellingen groot is. Omdat voor grote bedragen er naar verwachting een afwijkend proces zal worden gelopen, is in dit kader een bedrag van € 0,5 miljoen in relatie tot het weerstandsvermogen benoemd;

3. Uitval hard- en softwaresystemen: ten aanzien van de hardware is door middel van het realiseren van uitwijkmogelijkheden als mede het optimaliseren van de condities in de primaire werksituatie net als in 2016 geïnvesteerd in het beperken van de risico's. Bij een calamiteit zullen deze voorzieningen er voor zorgdragen dat zowel het bedrijfsproces als de beschikbaarheid van gegevens niet voor lange tijd ontregeld zijn en er geen data verloren gaan;
4. Het buiten gebruik zijn van de huisvesting: de ODH maakt als huurder gebruik van een deel van het gebouw van de provincie Zuid-Holland. Bij brand of een andere calamiteit waarbij de huisvesting verloren gaat moet zo snel als mogelijk naar vervangende huisvesting worden gezocht;
5. Verschil vraag en aanbod producten en diensten: doel van de ODH is een dienst te zijn die in staat is doelmatig en doelgericht de huidige en toekomstige VTH taken uit te voeren en integrale adviezen uit te brengen over ontwikkeling en behoud van een duurzame leefomgeving. Het streven is er op gericht deze kennis binnen de dienst beschikbaar te hebben. Incidenteel gevraagde kennis kan 'van de markt' worden betrokken. De strategische personeelsplanning is daarop afgestemd. Doel is een relatief grote harde kern te hebben met veel kennis en expertise en daaromheen een flexibele schil om incidentele vragen en fluctuaties in de vraag van regulier werk op te kunnen vangen.

4.1.4 Ratio

De verhouding tussen de beschikbare weerstandscapaciteit en de benodigde weerstandscapaciteit wordt weergegeven in een ratio. Deze bedraagt ultimo 2017 € 1.029.500 / € 1.020.000 = 1,0.

Op basis van de in de Nota Weerstandsvermogen en risicomanagement opgenomen waarderingstabel kan het weerstandsvermogen ultimo 2017 als 'voldoende' worden beoordeeld.

4.1.5 Kengetallen weerstandsvermogen en risicobeheer

In 2015 is het Besluit begroting en verantwoording (BBV) aangepast. De aanpassing houdt in de begroting en het jaarverslag een zestal kengetallen moeten worden opgenomen: een kengetal netto schuldquote, een kengetal netto schuldquote gecorrigeerd voor alle leningen, een kengetal solvabiliteitsratio, een kengetal structurele exploitatieruimte, een kengetal grondexploitatie en een kengetal belastingcapaciteit. De laatstgenoemde twee kengetallen zijn niet van toepassing op de ODH.

Netto schuldquote
De netto schuld weerspiegelt het niveau van de schuldenlast van de ODH ten opzichte van de eigen middelen. De ODH heeft geen geldleningen verstrekt, zodat het kengetal netto schuldquote gecorrigeerd naar alle leningen eenzelfde waarde heeft.

Tabel 15 Netto schuldquote

Netto schuldquote	Verloop van de kengetallen				
	Realisatie 2014	Realisatie 2015	Realisatie 2016	Begroting 2017	Realisatie 2017
A. Totaal van de vaste schulden	0	0	0	0	0
B. Totaal van de netto vlottende schulden	2.485.408	2.528.033	2.488.636	2.670.000	3.439.897
C. Totaal van de overlopende passiva	10.568.465	11.205.363	10.918.347	10.809.200	10.627.869
D. Totaal financiële activa met een rentetypische looptijd van één jaar of langer	0	0	0	0	0
E. Totaal uitzettingen met een rentetypische looptijd korter dan één jaar	14.981.365	16.163.713	15.190.240	15.575.600	14.230.625
F. Totaal van alle liquide middelen	6.407	6.759	5.276	7.000	9.516
G. Totaal van de overlopende activa	316.938	427.463	470.058	383.000	763.409
H. Totaal saldo van de baten, exclusief mutaties reserves	19.849.009	20.585.834	21.599.908	18.729.000	21.622.346
Netto schuldquote (A+B+C-D-E-F-G)/H) x 100%	-11,3%	-13,9%	-10,5%	-13,3%	-4,3%

Solvabiliteitsratio
De solvabiliteitsratio geeft inzicht in de mate waarin de ODH in staat is aan haar verplichtingen te voldoen. Onder de solvabiliteitsratio wordt verstaan het eigen vermogen als een percentage van het balanstotaal. Het eigen vermogen bestaat uit de reserves (zowel de algemene reserve als de bestemmingsreserves) en het resultaat uit het overzicht van baten en lasten. Landelijk geldt als norm dat de solvabiliteitsratio boven de 20% ligt.

Tabel 16 Solvabiliteitsratio

Solvabiliteitsratio	Verloop van de kengetallen				
	Realisatie 2014	Realisatie 2015	Realisatie 2016	Begroting 2017	Realisatie 2017
A. Eigen vermogen	3.137.148	3.610.192	2.785.547	2.764.300	1.609.295
B. Totaal alle passiva	16.437.899	17.499.482	16.280.708	16.243.500	15.752.127
Solvabiliteitsratio (A/B) x 100%	19,1%	20,6%	17,1%	17,0%	10,2%

Structurele exploitatieruimte
De structurele exploitatieruimte wordt bepaald door het saldo van de structurele baten en lasten en het saldo van de structurele onttrekkingen en toevoegingen aan reserves gedeeld door de totale baten (exclusief mutaties reserves) en uitgedrukt in een percentage[5].

Tabel 17 Structurele exploitatieruimte

Structurele exploitatieruimte	Verloop van de kengetallen				
	Realisatie 2014	Realisatie 2015	Realisatie 2016	Begroting 2017	Realisatie 2017
Totaal lasten programma's	19.189.151	20.112.790	22.424.553	19.857.300	22.798.598
Totaal incidentele lasten programma's	603.293	2.051.991	2.643.595	1.128.300	2.903.339
A. Structurele lasten	18.585.858	18.060.799	19.780.958	18.729.000	19.895.259
Totaal baten programma's	19.849.009	20.585.834	21.599.908	18.729.000	21.622.346
Totaal incidentele baten programma's	661.295	1.391.973	1.494.017	0	2.022.680
B. Structurele baten	19.187.714	19.193.861	20.105.891	18.729.000	19.599.666
C. Totaal structurele toevoegingen aan reserves	0	0	0	0	0
D. Totaal structurele ontrekkingen aan reserves	0	0	0	0	0
E. Het totaal van de baten exclusief mutaties reserves	19.849.009	20.585.834	21.599.908	18.729.000	21.622.346
Structurele exploitatieruimte((B-A)+(D-C))/E x 100%	3,0%	5,5%	1,5%	0,0%	-1,4%

4.2 Financiering

4.2.1 Schatkistbankieren

Met ingang van 15 december 2013 is de wet Schatkistbankieren voor decentrale overheden in werking getreden. Deelname van de decentrale overheden aan schatkistbankieren draagt bij aan een lagere EMU-schuld van de collectieve sector (Rijk en decentrale overheden gezamenlijk). Iedere euro die decentrale overheden aanhouden in de schatkist, vermindert de externe financieringsbehoefte van het Rijk. Voor de ODH betekent dat de betaalrekening geen langdurig saldo groter dan € 250.000 mag hebben. Boven deze limiet moet het bedrag afgeroomd worden naar de tussenrekening bij de BNG. Deze tussenrekening wordt dagelijks op € 0 afgeroomd ten laste of gunste van de 'schatkist'.

4.2.2 Kasgeldlimiet en de renterisiconorm

Gedurende het hele jaar is er een positief liquiditeitensaldo geweest. De kastgeldlimiet en renterisico-norm is dan ook niet overschreden.

4.2.3 Kredieten

Op 22 juni 2017 heeft het Algemeen Bestuur een investeringskrediet ICT beschikbaar gesteld van € 2.200.000. Bij besluit van 30 november 2017 is het investeringskrediet ICT met € 175.000 verhoogd naar € 2.375.000. Voor een overzicht van de kredieten wordt verwezen naar tabel 21 bij paragraaf 4.4.

4.3 Bedrijfsvoering

De ambitie van de ODH is een professionele, klantgerichte, transparante, slagvaardige, betrouwbare en innoverende dienst te zijn waar afgesproken resultaten kwalitatief hoogwaardig tot stand komen. Deze ambitie vormt de leidraad voor de inrichting van de organisatie. De organisatie is vanaf de start 'lean' ingericht als een efficiënte organisatie met als doel de taken tegen zo laag mogelijke kosten uit te voeren op het vereiste kwalitatief hoogwaardige niveau.

[5] Het percentage van -1,4% geeft de stand weer per 31-12-2017. Ultimo 2017 was sprake van een structureel exploitatietekort vanwege het AB-besluit om in 2017 een deel van de structurele lasten te dekken middels een incidentele onttrekking aan de Algemene reserve.

In 2017 is de stap gezet naar de eerste representatieve begroting waarbij de afgesproken efficiencykorting uit het bedrijfsplan is toegepast en geen kunstmatig plusje meer op de begroting heeft gezeten waaruit in eerdere jaren de projectgelden zijn betaald en het weerstandsvermogen is opgebouwd. Het jaar stond verder in het teken van het van het toekomstbestendig maken van de organisatie en de verdere inrichting van de organisatie conform de afspraken naar aanleiding van de evaluatie van de organisatie. 2017 is ook een jaar waarin veelal ook de laatste stappen zijn gezet van de initiële inrichting. Vanwege de nog bestaande frictiekosten is dit traject nog steeds niet geheel afgerond. Er zijn nog steeds diverse functies voor vulling geblokkeerd wat het proces belemmert.

4.3.1 Personeel en organisatie

Ten gevolge van de in 2016 besloten wijzigingen en aanvullingen op het inrichtings- en personeelsplan (I&P plan), zijn drie medewerkers nog bezig met een 'van werk naar werk' traject. Daarnaast is een aantal medewerkers vanwege een onjuiste match tussen functie en kwaliteiten van de medewerker, gestart met een outplacementtraject. Beide soorten trajecten leiden tot frictiekosten waardoor een deel van de nieuwe functies in het I&P plan bij de afdeling Bedrijfsvoering nog niet kan worden bezet. Naast de taakstelling uit het bedrijfsplan (10%) en de evaluatie van het inrichtingsplan zijn er ook nieuwe functies ontstaan als gevolg van taakuitbreidingen van deelnemers.

De overdracht van nieuwe taken zit over het algemeen in het specialistische segment. De kwaliteitscriteria vereisen dat de specifieke benodigde kennis in de organisatie geborgd is bij het vaste personeel. Eind 2017 is een aanvang gemaakt met het faciliteren van de kennisorganisatie en kennismanagement.

In 2017 zijn 6 medewerkers met pensioen gegaan en hebben 3 medewerkers een betrekking elders aangenomen. Daar tegenover staat de aanstelling van 15 nieuwe medewerkers. De gemiddelde leeftijd bij de ODH ligt momenteel op 49 jaar. Het streven is de gemiddelde leeftijd op termijn te verlagen door het aanstellen van jonger personeel zoals ook het streven van het generatiepact is.

Tabel 18 Formatieoverzicht

Formatie	Formatie ultimo 2016	Taakovedracht 2017	Formatie ultimo 2017
Primair proces (exclusief management)	155,7	5,3	161,0
Ondersteuning (inclusief management) *	48,1	0,0	48,1
Totaal formatie	**203,8**	**5,3**	**209,1**
Bezetting per 31-12	191,7		199,3
Vacatureruimte	12,1		9,8

* De overhead bedraagt 23,6% inclusief boven-formatieve functies als gevolg van de evaluatie van het inrichtings- en personeelsplan ODH. Zonder deze boven-formatieve functies komt het percentage overhead uit op 21,2%.

Het ziekteverzuimpercentage is over 2017 uitgekomen op 6,00% (inclusief zwangerschappen) en 5,95% exclusief zwangerschappen. Het verzuimpercentage exclusief langdurig zieken is, in tegenstelling tot voorgaande jaren, niet voorhanden aangezien de berekening in het nieuwe HR-systeem is ingericht naar de standaard zoals deze ook bij het A&O-fonds wordt gehanteerd, namelijk inclusief langdurig zieken en exclusief zwangerschappen. Het gemiddelde ziekteverzuimpercentage in 2016 bij gemeenten landelijk is 5,6% (bron: Enquête Personeelsmonitor 2016 A&O fonds). Bij het opmaken van de jaarrekening waren nog geen landelijke cijfers bekend over 2017. Het ODH verzuimpercentage 2017 afgezet tegen het landelijk gemiddelde over 2016 toont een bij de ODH iets verhoogd ziekteverzuimpercentage van 0,35%. Het streefcijfer voor ziekteverzuim voor de ODH is 4,5%. De cijfers worden elk kwartaal besproken in het Sociaal Medisch Overleg.

In tabel 19 is het verloop weergegeven over de periode 2014 t/m 2017. Gezien de gewijzigde factoren in de berekening van het verzuimcijfer over 2017, zijn de jaarcijfers van het verzuim niet volledig met elkaar te vergelijken.

Tabel 19 Ziekteverzuim

Ziekteverzuim	2014		2015		2016		2017 **	
	Inclusief	Exclusief	Inclusief	Exclusief	Inclusief	Exclusief	Inclusief	Exclusief
Totaal	6,07	4,13	5,81	3,61	7,20	4,88	6,00	5,95

** In 2017 zijn in het percentage 'inclusief' ook de langdurig zieken en zwangerschappen meegenomen; in het percentage 'exclusief' zijn de zwangerschappen niet meegenomen, wel de langdurig zieken. Tot en met 2016 waren in het percentage 'exclusief' de langdurig zieken niet opgenomen.

4.3.2 Financieel beheer en administratieve controle

In 2017 heeft de digitalisering van de financiële werkprocessen verder vorm gekregen. Het hele proces van het vastleggen van verplichtingen tot aan de betaling van de facturen is inmiddels volledig gedigitaliseerd. Dit heeft tot gevolg gehad een lagere doorlooptijd van de facturen en daarmee tot een snellere betaling aan de leveranciers van goederen en diensten. Het digitaliseringsproces zal ook in 2018 worden voortgezet.

4.3.3 Informatie- en communicatietechnologie

Er zijn heel veel ontwikkelingen gaande op dit vlak zoals de trend naar een steeds meer digitale overheid, de komst van de omgevingswet, geo gebaseerde gegevensverwerking en razendsnelle technologische ontwikkelingen. Dit alle heeft grote consequenties daarvan voor de I-huishouding. Er zijn in 2017 stappen gezet in de ontwikkeling naar een ODH i-visie. Er is een cloudvisie opgesteld en er heeft onderzoek plaats gevonden naar de vervanging van de hardware en gebruik van software. De I-visie kan straks na vaststelling als basis dienen voor de keuzes die de ODH moet maken met betrekking tot de wijze van vervanging van hard- en software. Besloten is om de totstandkoming van de I-visie te koppelen aan de ontwikkelingen in de projectgroep Omgevingswet zoals die in Haaglanden is opgezet. Het vaststellen van de I-visie worden daarom niet eerder dan in 2018 verwacht.

4.3.4 Informatiebeveiliging

De ODH hecht sterk aan het goed inrichten van de informatiebeveiliging. In 2017 zijn er belangrijke stappen gezet op gebied van informatiebeveiliging. Op basis van het opgestelde informatiebeveiligingsbeleid is de organisatie van de informatiebeveiliging opgezet. Er is een security-officer benoemd en deze is bezig geweest met de verdere uitrol. Er is een projectgroep opgericht ter voorbereiding van de komst van de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG) in mei 2018. Vanaf die datum geldt dezelfde privacywetgeving in de hele EU en dient ook de ODH *AVG-proof* te zijn.

4.3.5 Digitale informatievoorziening

Het cluster Documentaire Informatie Voorziening (DIV) is verantwoordelijk voor tijdige postverwerking (zowel inkomend als uitgaand, papier en digitaal) en voor archivering. De voormalige post en reprokamer is ontwikkeld naar een moderne professionele Documentatie en Informatie Voorzieningsorganisatie. De ODH werkt volledig digitaal maar heeft nog stappen te zetten in het digitaliseren en ontsluiten van de overgenomen archieven. De implementatie van een Document Management Systeem (DMS) en een Record Management Applicatie (RMA) t.b.v. een adequate en rechtmatige archivering is volop bezig, heeft wat tegenslagen en vertraging gekend in 2017 in de implementatie en wordt voltooid in 2018.

4.3.6 Klachten handelen ODH

Bij de ODH komen drie soorten klachten binnen:
1. Over overlast (van bedrijven);
2. Over de wijze waarop de ODH taken uitvoert (dienstverlening als tijdigheid, inhoudelijke standpunten etc. dit alles buiten de scope van bezwaar en beroep);
3. Over houding en gedrag van medewerkers van de ODH (bejegening).

Klachten van de eerste soort leiden tot toezicht en mogelijk handhaving. Klachten van het tweede en derde soort vallen onder hoofdstuk 9 van de Algemene wet bestuursrecht.

De grens tussen bezwaar, klacht of enkel ongenoegen over het feit dat er gehandhaafd wordt is in de praktijk niet altijd even scherp. In gevallen waar concreet rechtsgevolg aan de orde is, zal bij onduidelijkheid meestal de juridische route van bezwaarbehandeling gevolgd worden. In gevallen waarin ongenoegen over handhaving in een gesprek met de toezichthouder tot helderheid gebracht wordt, zal ook geen sprake zijn van een formeel klachttraject. Ook kan er sprake zijn van gevallen waarin de betrokkene alle juridische mogelijkheden inzet om handhaving tegen overtredingen te voorkomen.

In 2017 zijn vier formele klachten over het handelen van de ODH geregistreerd. Alle klachten betroffen handhavingszaken.

- Een bezwaarschrift tegen een brief waarin een feitelijke mededeling (geen besluit) stond, is als klacht behandeld. Hiermee werd voorkomen dat het bezwaar niet-ontvankelijk verklaard zou worden en het ongenoegen van klager niet aan de orde zou komen. In een persoonlijk gesprek is over de handelwijze uitleg geven door de teamleider, waarna de klacht is ingetrokken.
- Een klacht bleek na bespreking met klager betrekking te hebben op de voortvarendheid van handhaven en de in de ogen van klager starre handhavingsstrategie. Uiteindelijk is afgesproken dat de ondernemer (klager) in voorkomend geval telefonisch contact opneemt met de behandelaar van de ODH als tijdig toezenden van documenten niet mogelijk is.
- Een klacht had betrekking op het handelen van klager om handhaving te voorkomen. Een eerste gesprek heeft vanwege taalproblemen niet volledig tot het gewenste resultaat geleid, maar wel de kou uit de lucht gehaald en vervolgacties voor de handhaving mogelijk gemaakt. Duidelijk is gemaakt bij klager dat ODH op basis van objectieve normen werkt en niet op basis van vermeend goede relaties van diegenen (buren) die hinder ondervinden. Er is enkele malen gepoogd om een vervolg op het eerder gesprek te laten plaats vinden, maar de ondernemer bleek langdurig in het buitenland. Er zal een laatste poging tot gesprek over klacht en handhavingstraject volgen.
- Een klacht met het verzoek om een handhaver van een zaak te halen heeft, na een telefonisch gesprek tussen teamleider en klager en een driegesprek op locatie van klager met de handhaver erbij, geleid tot inhoudelijke advisering van de klager die onvoldoende expertise bezat over een systeem dat bij toeval in zijn bezit was gekomen en zich door de handhaving overvallen voelde. Op initiatief van klager heeft na een verbetertraject van enkele maanden een vervolggesprek plaatsgevonden waarin gebleken is dat de zaken vrijwel geheel op orde waren gemaakt, naar tevredenheid van zowel klager als ODH. De toezichthouder is op de zaak actief gebleven.

De in het jaarverslag over 2016 nog openstaande formele klacht die op diens verzoek van klager aangehouden is, is in 2017 afgerond. Het betrof een klacht van een ondernemer wegens ongelijke behandeling van een andere ondernemer van wiens bedrijfsvoering hij hinder had. Administratief onderzoek heeft uitgewezen dat klager gelijk had en dat de andere ondernemer bij de start van de werkzaamheden van de ODH door onbekende oorzaak in een verkeerde categorie was ingedeeld en daardoor een lagere controlefrequentie had toegewezen gekregen. De klacht is gegrond verklaard, de controle van de overlast gevende ondernemer is geïntensiveerd en heeft tot feitelijke afvoer van grote hoeveelheden afvalstoffen geleid door de overlast gevende ondernemer.

Geen van de klachten heeft geleid tot een juridische vervolgtraject. Wel is een intern verbeterpunt over routering van poststukken naar voren gekomen.

4.3.7 Kwaliteitscriteria

Voor een goede uitvoering van vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH) zijn door VNG, IPO en het Rijk (I&M) landelijke kwaliteitscriteria ontwikkeld. De kwaliteitscriteria gelden zowel voor de taken die worden uitgevoerd door de Omgevingsdienst als voor VTH-taken die gemeenten, provincies, waterschappen en rijksdiensten in eigen beheer uitvoeren. De criteria gaan over proces, inhoud en kritieke massa.

De ODH voldoet op dit moment nagenoeg aan alle kwaliteitscriteria. Wat betreft de procescriteria wordt er samen met de deelnemers gewerkt aan de preventie en toezichtstrategie. De planning is dat deze eind 2018 gereed zijn. Wat betreft de kwaliteitscriteria m.b.t. de kritieke massa is de kennis geïnventariseerd. Er is gekeken naar de benodigde kennis vanuit landelijke kwaliteitscriteria en naar de bestaande kennis op persoonlijk niveau. Dit heeft geleid tot de inrichting van een HR-systeem waarin per medewerker de landelijke kwaliteitscriteria per functie en het persoonlijke kennisniveau zijn opgeslagen. Na de inventarisatie is gebleken dat op het vakgebied ketentoezicht de ODH niet voldoet aan de eis dat iedere OD een administratief toezichthouder en een informatieanalist in huis heeft, die minimaal 2/3 van hun tijd besteden aan ketenonderzoeken (1,3 fte). Bij de ODH is nu 1 fte administratief toezicht aanwezig. Wel wordt samengewerkt met de ODMW en de ODMH en gezamenlijk wordt wel voldaan aan dit kwaliteitscriterium. Bovendien is de ODH bezig om meer eigen mensen op te leiden om meer en bredere expertise voor ketenonderzoeken in huis te hebben.

4.4 Onderhoud kapitaalgoederen

Tabel 20 Kredietoverzicht

Materiële vaste activa	Krediet	Uitgaven t/m 2016	Uitgaven 2017	Totaal uitgaven	Restant krediet
Vervangingsinvestering ICT	1.150.000		9.417	9.417	1.140.583
Vervangingsinvestering DMS/RMA	925.000		298.120	298.120	626.880
Vervangingsinvestering ICT nog te bepalen	300.000		0	0	300.000
Totaal ICT krediet	**2.375.000**	**0**	**307.537**	**307.537**	**2.067.463**
Huisvesting en inventaris	302.300	130.450	88.582	219.032	83.268
Gereedschappen, meet- en geluidsapparatuur	51.700	0	51.686	51.686	14
Totaal Krediet Huisvesting en Inventaris	**354.000**	**130.450**	**140.268**	**270.718**	**83.282**
Totaal	**2.729.000**	**130.450**	**447.805**	**578.255**	**2.150.745**

5 Jaarrekening

5.1 Programmaverantwoording

In dit hoofdstuk vindt u de verantwoording 2017 per programma.

Tabel 21 Programmaverantwoording

Omschrijving	Realisatie 2016	Primitieve begroting 2017	Resultaat-bestemming 2016	VJN 2017	NJN 2017	Administr. wijzigingen	Begroting 2017 na wijziging	Realisatie 2017	Verschil 2017
1 Programma Toetsing en Vergunningverlening	11.228.246	9.484.900	203.500	899.100	225.800	1.476.600	12.289.900	11.988.258	301.642
2 Programma Toezicht en Handhaving	11.196.307	10.372.400	282.900	-186.700	12.300	528.000	11.008.900	10.810.340	198.560
Totaal lasten	**22.424.553**	**19.857.300**	**486.400**	**712.400**	**238.100**	**2.004.600**	**23.298.800**	**22.798.598**	**500.202**
4 Bijdragen deelnemers	-19.981.271	-18.729.000	0	-834.100	-65.600	26.000	-19.602.700	-19.602.656	-44
5 Overige opbrengsten	-474.196	0	0	0	-172.500	-528.700	-701.200	-669.994	-31.206
6 Additionele projecten	-1.144.441	0	0	-146.700	0	-1.501.900	-1.648.600	-1.349.696	-298.904
Totaal baten	**-21.599.908**	**-18.729.000**	**0**	**-980.800**	**-238.100**	**-2.004.600**	**-21.952.500**	**-21.622.346**	**-330.154**
Gerealiseerd totaal van baten en lasten	**824.645**	**1.128.300**	**486.400**	**-268.400**	**0**	**0**	**1.346.300**	**1.176.252**	**170.048**
7 Mutaties reserves									
Stortingen reserves									
AR: Resultaat jaarrekening 2015	781.471	0	0	0	0	0	0	0	0
AR: resultaat jaarrekening 2016	0	0	336.700	0	0	0	336.700	336.686	14
AR: t.b.v. restitutie projectgelden	689.262	0	0	0	0	0	0	0	0
Onttrekking reserves									
AR: saldo jaarrekening 2015	-781.471	0	0	0	0	0	0	0	0
AR: saldo jaarrekening 2016	0	0	-336.700	0	0	0	-336.700	-336.686	-14
AR: dekking taakstelling	0	0	-363.600	0	0	0	-363.600	-363.594	-6
AR: resultaatbestemming 2016	0	0	-122.800	0	0	0	-122.800	-84.075	-38.725
AR: restitutie projectgelden	-558.587	-689.300	0	0	0	0	-689.300	-689.262	-38
AR: dekking cao en periodieken 2013-2015	-225.700	0	0	0	0	0	0	0	0
AR: resultaatbestemming 2015	-262.600	0	0	0	0	0	0	0	0
AR: project ICT/DIV	-102.588	0	0	-100.000	0	0	-100.000	-100.000	0
AR: dekking cao 2016	-260.600	0	0	0	0	0	0	0	0
AR: dekking IKB	-431.895	-439.000	0	439.000	0	0	0	0	0
AR: egalisatie deelnemersbijdrage	0	0	0	-70.600	0	0	-70.600	-70.600	0
Bestemmingsreserve stadsgewest Haaglanden	-8.623	0	0	0	0	0	0	0	0
Toevoegingen en onttrekkingen aan reserves	**-1.161.331**	**-1.128.300**	**-486.400**	**268.400**	**0**	**0**	**-1.346.300**	**-1.307.531**	**-38.769**
Gerealiseerd resultaat	**-336.686**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**-131.279**	**131.279**

5.1.1 Toelichting programma's

De programma's zijn direct gerelateerd aan de uitvoerende afdeling met dezelfde benaming.

De exploitatiekosten die niet rechtstreeks kunnen worden toegerekend aan de programma's zijn verdeeld op basis van de direct aan de programma's toe te rekenen fte's op begrotingsbasis. Op begrotingsbasis zijn 80,4 fte toegerekend aan het programma T&V en 83,0 fte aan het programma T&H. De niet rechtstreeks toe te rekenen exploitatiekosten zijn toegerekend aan de programma's in de verhouding 49,2 : 50,8.

Tabel 22 Afwijkingen per programma op kostensoort

Kostensoort	Programma Toetsing en Vergunningverlening			Programma Toezicht en Handhaving			Totaal		
	Begroting 2017 na wijziging	Realisatie 2017	Verschil 2017	Begroting 2017 na wijziging	Realisatie 2017	Verschil 2017	Begroting 2017 na wijziging	Realisatie 2017	Verschil 2017
1. Personeel	9.121.500	9.120.873	627	9.276.400	9.108.092	168.308	18.397.900	18.228.965	168.935
2. Kapitaallasten	154.700	154.680	20	159.700	159.682	18	314.400	314.362	38
3. Indirecte kosten	1.591.400	1.560.201	31.199	1.346.500	1.345.374	1.126	2.937.900	2.905.575	32.325
4. Additionele projecten	1.422.300	1.152.504	269.796	226.300	197.192	29.108	1.648.600	1.349.696	298.904
5. Onvoorzien	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	12.289.900	**11.988.258**	**301.642**	**11.008.900**	**10.810.340**	**198.560**	**23.298.800**	**22.798.598**	**500.202**

5.1.2 Programma Toetsing en Vergunningverlening

Het programma T&V laat een onderuitputting zien van € 301.600. Hiervan heeft een bedrag van € 269.800 betrekking op additionele projecten, waarvan op realisatiebasis minder is uitgegeven dan geraamd (zie 5.1.4.2). De reguliere exploitatie is inclusief de op basis van de verdeelsleutel niet rechtstreeks aan het programma T&V toegerekende kosten per saldo € 31.800 lager uitgevallen dan geraamd:

• Lagere personeelskosten (salarissen, inhuur derden, opleidingskosten en algemene personeelskosten)	€	600
• Lagere indirecte kosten (huisvesting, ICT, vervoer en overige bedrijfskosten)	€	31.200
Totaal	€	31.800

Als gevolg van het besluit van de provincie om bekendmakingen zowel digitaal als analoog te publiceren is een aanvullende bijdrage toegezegd van € 200.000 die bij Najaarsnota 2017 is vastgelegd. De werkelijke publicatiekosten zijn uitgekomen op afgerond € 168.800. Als gevolg daarvan zijn de indirecte kosten € 31.200 lager uitgevallen dan geraamd.

Voor een toelichting op de kostensoorten wordt verwezen naar bijlage 9.1.

5.1.3 Programma Toezicht en Handhaving

Het programma T&H laat een onderuitputting zien van € 198.500. Hiervan heeft een bedrag van € 29.100 betrekking op additionele projecten, waarvan op realisatiebasis minder is uitgegeven (zie 5.1.4.2). De reguliere exploitatie is inclusief de op basis van de verdeelsleutel niet rechtstreeks aan het programma T&H toegerekende kosten per saldo € 169.400 lager uitgevallen dan geraamd:

• Lagere personeelskosten (salarissen, inhuur derden, opleidingskosten en algemene personeelskosten)	€	168.300
• Lagere indirecte kosten (huisvesting, ICT, vervoer en overige bedrijfskosten)	€	1.100
Totaal	€	169.400

De personeelskosten zijn per saldo € 168.300 lager uitgevallen dan geraamd.

Voor de uitvoering van het programma Duurzaamheid was eind 2016 nog een budget beschikbaar van € 72.800, die via resultaatbestemming 2016 naar 2017 is overgeheveld. Van dit incidentele budget is nog een bedrag van € 38.700 beschikbaar. Als gevolg daarvan is ook de onttrekking uit de Algemene reserve € 38.700 lager uitgevallen (zie 5.1.5).

Door een prioritering op duurzaamheidscontroles bij scholen (additioneel project Ondersteuning aanpak energiebesparing) is een aantal van de inventariserende controles (199) niet conform de planning uitgevoerd, maar doorgeschoven naar begin 2018. Hierdoor zijn de personeelskosten € 128.900 lager zijn uitgevallen dan geraamd. Voorgesteld wordt dit budget via budgetoverheveling naar 2018 over te hevelen.

Voor een toelichting op de kostensoorten wordt verwezen naar bijlage 9.1.

5.1.4 Algemene dekkingsmiddelen

De algemene dekkingsmiddelen bestaan uit de deelnemersbijdragen, opbrengsten additionele projecten en overige opbrengsten.

5.1.4.1 Bijdragen deelnemers

De bijdragen van de deelnemers zijn gebaseerd op de uitvoering van de werkplannen inclusief een bijdrage van € 35.511 voor de kosten van het abonnement Nationale Databank Flora en Fauna. In 2017 heeft een aantal deelnemers extra taken overgedragen aan de ODH met een totaal bedrag van € 675.400.

Een overzicht van de deelnemersbijdrage over 2017 inclusief additionele projecten is opgenomen in tabel 23.

Tabel 23 Deelnemersbijdragen

Deelnemers	Bijdrage volgens begroting 2017	Overheveling taken 2017	Verhoging 2017 pensioenpremies	Verhoging 2017 cao 2017	Bijdrage 2017	Databank Flora en Fauna	Totaal	Additionele opdrachten	Totaal bijdrage
Delft	1.129.133	0	9.252	2.309	1.140.694	4.363	1.145.057	0	1.145.057
Den Haag	5.596.379	25.200	46.061	11.493	5.679.133	7.272	5.686.405	0	5.686.405
Leidschendam-Voorburg	227.190	0	1.861	464	229.515	3.333	232.848	11.872	244.720
Midden-Delfland	466.114	0	3.819	953	470.886	1.515	472.401	0	472.401
Pijnacker-Nootdorp	627.410	0	5.141	1.283	633.834	3.333	637.167	0	637.167
Rijswijk	362.969	0	2.974	742	366.685	2.666	369.351	176.123	545.474
Wassenaar	292.830	0	2.399	599	295.828	2.121	297.949	0	297.949
Westland	3.303.399	0	27.067	6.754	3.337.220	5.454	3.342.674	0	3.342.674
Zoetermeer	949.018	24.600	7.977	1.991	983.586	5.454	989.040	18.116	1.007.156
Provincie Zuid-Holland	5.739.050	625.553	52.149	13.012	6.429.764	0	6.429.764	1.019.585	7.449.349
Totaal	**18.693.492**	**675.353**	**158.700**	**39.600**	**19.567.145**	**35.511**	**19.602.656**	**1.225.696**	**20.828.352**

5.1.4.2 Additionele opdrachten

In totaal zijn in 2017 € 1.648.600 aan additionele opdrachten verstrekt. Deze wijzigingen zijn op grond van artikel 24, lid 8b van de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Haaglanden via een administratieve wijziging verwerkt. Tot en met de Najaarsnota 2017 was een bedrag van € 1.952.400 aan additionele opdrachten verstrekt. Na de vaststelling van de Najaarsnota 2017 is nog één opdracht toegevoegd en zijn twee opdrachten verlaagd/ingetrokken:

• Gevelcontroles Leidschendam-Voorburg	€	11.900
• Verlaging project Impuls Omgevingsveiligheid (deelprogramma 3)	€	-1.000
• Intrekking project EED (uitvoering maakt onderdeel uit van werkplan)	€	-314.700
Totaal	€	-303.800

Doordat de lasten € 298.900 lager zijn uitgevallen dan geraamd komen ook de baten lager uit. De lasten zijn voor een totaalbedrag van € 1.349.700 bij de opdrachtgevers in rekening gebracht (tabel 24).

Tabel 24 Additionele projecten

Projectomschrijving	Opdrachtgever	Budget	Kosten	Verschil	Naar 2018	Vrijval budget
E-PRTR (European Pollutant Release and Transfer Register)	Provincie Zuid-Holland	7.200	7.165	35	0	0
Advisering Brikstaken	Provincie Zuid-Holland	100.000	33.855	66.145	0	66.100
Project implementatie Wet Natuurbescherming/PAS aanvullende opdracht	Provincie Zuid-Holland	167.300	160.625	6.675	0	6.700
Project Impuls Omgevingswet (deelprogramma 2 en 3)	Provincie Zuid-Holland	32.000	25.591	6.409	0	6.500
Project Impuls Omgevingswet (deelprogramma 3 en 4)	Provincie Zuid-Holland	139.400	126.277	13.123	0	13.100
Project Werkplan Spoed en Nazorg	Provincie Zuid-Holland	831.000	632.872	198.128	0	198.100
Aanvullende energiewerkzaamheden	Provincie Zuid-Holland	33.200	33.200	0	0	0
Ondersteuning aanpak energiebesparing	Ministerie I&M	124.000	124.000	0	0	0
Project Sanering Geluidknelpunten	Gemeente Rijswijk	9.000	600	8.400	0	8.400
Intensivering werkzaamheden	Gemeente Rijswijk	175.500	175.523	-23	0	0
Advisering stedelijke ontwikkeling Zoetermeer	Gemeente Zoetermeer	10.500	10.556	-56	0	0
Extra bodemsaneringstaken Zoetermeer	Gemeente Zoetermeer	7.600	7.560	40	0	0
Gevelcontroles Leidschendam-Voorburg	Gemeente Leidschendam-Voorburg	11.900	11.872	28	0	0
Totaal		**1.648.600**	**1.349.696**	**298.904**	**0**	**298.900**

5.1.4.3 Overige opbrengsten

De overige opbrengsten zijn € 31.200 lager uitgevallen dan geraamd. Door de provincie Zuid-Holland is in publicatiekosten een aanvullende bijdrage toegezegd van € 200.000. De werkelijke publicatiekosten zijn uitgekomen op € 168.600 waardoor de bijdrage ten opzichte van de raming € 31.200 lager uitkomt.

5.1.5 Mutaties reserves

Van het incidenteel beschikbaar gestelde budget programma Duurzaamheid was ultimo 2017 nog € 38.700 beschikbaar. Als gevolg daarvan is ook de onttrekking uit de Algemene reserve € 38.700 lager uitgevallen dan geraamd.

Een overzicht van de exploitatierekening op kostensoort is opgenomen in bijlage 9.1.

5.2 Overzicht incidentele lasten en baten

De in dit overzicht opgenomen lasten en baten zijn als incidenteel bestempeld, omdat deze lasten en baten alleen in 2017 zijn gerealiseerd. De andere lasten en baten hebben een meer structureel karakter en zijn daarom niet opgenomen in dit overzicht.

Tabel 25 Incidentele lasten en baten

Kostensoort	Omschrijving	Programma		Algemene dekkingsmiddelen	Reserves	Totaal
		T&V	T&H			
Personeel	Programma Duurzaamheid	0	34.375	0	0	34.375
Personeel	Bestuurlijke werkconferentie en opstellen Koersplan	37.301	38.507	0	0	75.808
Personeel	Inhuur capaciteit i.v.m. ziekte, zwangerschappen en detachering	130.872	36.854	0	0	167.726
Personeel	Inhuur capaciteit i.v.m. uitvoering EED	0	317.714	0	0	317.714
Indirecte kosten	Restitutie projectgelden oprichting ODH 2016	339.147	350.115	0	0	689.262
Indirecte kosten	ICT (project ICT/DIV)	49.204	50.796	0	0	100.000
Indirecte kosten	Communicatie-en advertentiekosten t.b.v. publicatie PZH	168.758	0	0	0	168.758
Additionele projecten	Kosten additionele projecten	1.152.504	197.192	0	0	1.349.696
Totaal incidentele lasten		**1.877.786**	**1.025.553**	**0**	**0**	**2.903.339**
Algemene dekkingsmiddelen	Bijdragen additionele projecten	0	0	-1.349.696	0	-1.349.696
Algemene dekkingsmiddelen	Vergoedingen detacheringen en uitkeringsinstanties	0	0	-115.869	0	-115.869
Algemene dekkingsmiddelen	Afwikkelingsverschillen voorgaande dienstjaren	0	0	-21.052	0	-21.052
Algemene dekkingsmiddelen	Afrekening transitoria	0	0	-30.805	0	-30.805
Algemene dekkingsmiddelen	Bijdragen EED-gelden	0	0	-317.714	0	-317.714
Algemene dekkingsmiddelen	Bijdrage in aanvullende communicatie- en advertentiekosten	0	0	-168.758	0	-168.758
Algemene dekkingsmiddelen	Diverse bijdragen (afkoopsom, invorderingskosten etc.)	0	0	-18.786	0	-18.786
Reserves	Onttrekking algemene reserve (programma Duurzaamheid)	0	0	0	-34.075	-34.075
Reserves	Onttrekking algemene reserve (bestuurlijke werkconferentie)	0	0	0	-50.000	-50.000
Reserves	Onttrekking algemene reserve (restitutie projectgelden ODH 2016)	0	0	0	-689.262	-689.262
Reserves	Onttrekking algemene reserve (project ICT/DIV)	0	0	0	-100.000	-100.000
Reserves	Onttrekking algemene reserve (taakstelling)	0	0	0	-363.594	-363.594
Reserves	Onttrekking algemene reserve (verhoging pensioenpremies en opleidingskosten)	0	0	0	-70.600	-70.600
Totaal incidentele baten		**0**	**0**	**-2.022.680**	**-1.307.531**	**-3.330.211**

6 Balans en toelichting

6.1 Balans

Activa	31-12-2017	31-12-2016	Passiva	31-12-2017	31-12-2016
Vaste activa	**748.577**	**615.134**	**Eigen vermogen**	**1.609.295**	**2.785.547**
Totaal materiële activa	**748.577**	**615.134**	**Algemene reserve**	**1.609.295**	**2.785.547**
Materiële vaste activa	748.577	615.134	- opgebouwd rekeningresultaat	458.016	1.428.861
			- opgebouwd weerstandsvermogen	1.020.000	1.020.000
			- resultaat boekjaar	131.279	336.686
			Bestemmingsreserve	**0**	**0**
			Stadsgewest Haaglanden	0	0
			Voorzieningen	**75.066**	**88.178**
			Verlofrechten latende organisatie	75.066	88.178
TOTAAL VASTE ACTIVA	**748.577**	**615.134**	**TOTAAL VASTE PASSIVA**	**1.684.361**	**2.873.725**
Uitzettingen met een rentetypische looptijd korter dan één jaar.	**14.230.625**	**15.190.240**	**Netto-vlottende schulden met een rentetypische looptijd korter dan één jaar**	**3.439.897**	**2.488.636**
Vorderingen openbare lichamen	12.317.610	12.644.271	Crediteuren	316.616	547.390
Overige vorderingen	102.925	119.600	Af te dragen BTW	1.843.958	1.788.979
Rekening courant schatkistbankieren	1.810.090	2.426.369	Af te dragen loonheffing en soc. premies	1.279.323	152.267
Liquide middelen	**9.516**	**5.276**			
Banksaldi	9.516	5.276			
Overlopende activa	**763.409**	**470.058**	**Overlopende passiva**	**10.627.869**	**10.918.347**
Vooruitbetaalde bedragen	0	46.500	Vooruit gefactureerde deelnemersbijdragen	9.888.726	9.689.608
Overige overlopende activa	763.409	423.558	Vooruit gefactureerde dwangsommen	221.800	186.700
			Overige overlopende passiva	517.343	1.042.039
TOTAAL VLOTTENDE ACTIVA	**15.003.550**	**15.665.574**	**TOTAAL VLOTTENDE PASSIVA**	**14.067.766**	**13.406.983**
TOTAAL ACTIVA	**15.752.127**	**16.280.708**	**TOTAAL PASSIVA**	**15.752.127**	**16.280.708**

6.2 Toelichting op de balans

6.2.1 Vaste activa

Materiële vaste activa	Boekwaarde begin 2017	Investering 2017	Afschrijving 2017	Extra afschrijving	Boekwaarde einde 2017
Hardware servers, werkplekken en ondersteundende voorzieningen	206.702	0	111.583	0	95.119
Hardware mobiele voorzieningen	7.518	0	3.759	0	3.759
Software Infrastructuur	73.225	0	55.384	0	17.841
Software kantoorautomatisering	90.875	0	43.577	0	47.298
Software ondersteunende systemen	71.233	0	33.409	0	37.824
Software functionele systemen	63.823	0	53.605	0	10.218
Vervangingsinvestering ICT	0	3.093	0	0	3.093
Aanschaf tablets t.b.v. toezichtsapp.	0	6.324	0	0	6.324
Vervangingsinvestering DMS/RMA	0	298.120	0	0	298.120
Vervangingsinvestering ICT nog te bepalen	0	0	0	0	0
Totaal ICT krediet	**513.376**	**307.537**	**301.317**	**0**	**519.596**
Huisvesting en inventaris	101.758	88.582	13.045	0	177.295
Gereedschappen, meet- en geluidsapparatuur	0	51.686	0	0	51.686
Totaal Krediet Huisvesting en Inventaris	**101.758**	**140.268**	**13.045**	**0**	**228.981**
Totaal	**615.134**	**447.805**	**314.362**	**0**	**748.577**

De materiële vaste activa bestaan uit investeringen in ICT, huisvesting en inventaris. In 2017 is een investeringskrediet ICT van in totaal € 2.375.000 beschikbaar gesteld. Daarvan was ultimo 2017 € 307.537 besteed. Van het krediet Huisvesting en inventaris van € 354.000 was ultimo 2017 nog een restantkrediet beschikbaar van € 83.300 (zie tabel 20 bij paragraaf 4.4).

6.2.2 Uitzettingen met een rentetypische looptijd korter dan één jaar

Kortlopende vorderingen	Boekwaarde 31-12-2017	Boekwaarde 31-12-2016
Vorderingen openbare lichamen	12.317.610	12.644.271
Overige vorderingen	102.925	119.600
Rekening courant schatkistbankieren	1.810.090	2.426.369
Totaal	**14.230.625**	**15.190.240**

De vorderingen op openbare lichamen betreft nog te ontvangen bijdragen in projectkosten van € 352.972 en de vooruit gefactureerde deelnemersbijdrage over de 1e helft van 2018 voor een bedrag van € 11.965.358 (inclusief BTW). De overige vorderingen hebben betrekking op nog te ontvangen dwangsommen voor een bedrag van € 102.925.

In het kader van de wet Schatkistbankieren zijn alle decentrale overheden vanaf 15 december 2013 verplicht hun overtollige[6] liquide middelen op een rekening courant bij het Ministerie van Financiën te storten.

6.2.3 Liquide middelen

Liquide middelen	Boekwaarde 31-12-2017	Boekwaarde 31-12-2016
Banksaldi	9.516	5.276
Totaal	**9.516**	**5.276**

6.2.4 Overlopende activa

Overlopende activa	Boekwaarde 31-12-2017	Boekwaarde 31-12-2016
Vooruitbetaalde bedragen	0	46.500
Overige overlopende activa	763.409	423.558
Totaal	**763.409**	**470.058**

De overige overlopende activa betreft door leveranciers vooruit gefactureerde bedragen die betrekking hebben op 2018.

6.2.5 Eigen vermogen

Reserves 2017	Beginstand 2017	Stortingen	Onttrekkingen	Eindstand 2017
Algemene Reserve	2.448.861	336.686	1.307.531	1.478.016
Rekeningresultaat 2016	336.686	0	336.686	0
Rekeningresultaat 2017	131.279	0	0	131.279
Totaal	**2.916.826**	**336.686**	**1.644.217**	**1.609.295**

De jaarrekening 2016 sloot met een positief resultaat van € 336.686, welk bedrag in de Algemene reserve is gestort.

Bij de vaststelling van de begroting 2017 is rekening gehouden met een onttrekking van € 689.300 t.b.v. de restitutie projectkosten oprichting ODH en een onttrekking van € 439.000 voor dekking van het over de laatste zeven maanden van 2016 opgebouwde vakantiegeld als gevolg van de invoering van het IKB per 1

[6] Het woord 'overtollig' verwijst naar alle middelen die decentrale overheden niet onmiddellijk nodig hebben voor de publieke taak.

januari 2017. Het opgebouwde vakantiegeld over de laatste zeven maanden van 2016 is echter al ten laste van het boekjaar 2016 verantwoord; bij Voorjaarsnota 2017 is de onttrekking gecorrigeerd.

Bij de vaststelling van de begroting 2017 op 17 november 2016 is besloten de in de begroting opgenomen structurele taakstelling van € 363.600 in 2017 incidenteel te dekken via een onttrekking aan de Algemene reserve.

Bij besluit van 22 juni 2017 heeft het AB besloten een deel van het resultaat aan de Algemene reserve te onttrekken t.b.v. de bestuurlijke werkconferentie van € 50.000 en het programma Duurzaamheid van € 72.800. Van het programma Duurzaamheid was ultimo 2017 € 34.075 uitgegeven zodat nog een restantbudget van € 38.725 resteert.

Van het in 2014 uit de Algemene reserve beschikbaar gestelde budget t.b.v. het project ICT/DIV was eind 2016 nog een bedrag van € 100.000 beschikbaar. Bij Voorjaarsnota 2017 is besloten het restantbudget van € 100.000 uit de Algemene reserve te onttrekken.

Bij Voorjaarsnota is eveneens besloten een bedrag van € 70.600 aan de Algemene reserve te onttrekken t.b.v. de gedeeltelijke dekking van de verhoging van de pensioenpremies en opleidingskosten per 1 januari 2017.

Onttrekkingen:

• Dekking taakstelling 2017	€	363.594
• Restitutie projectkosten oprichting ODH 2016	€	689.262
• Programma Duurzaamheid	€	34.075
• Bestuurlijke werkconferentie	€	50.000
• Project ICT/DIV	€	100.000
• Verhoging pensioenpremies en opleidingskosten	€	70.600
Totaal onttrekking	€	1.307.531

6.2.6 Voorzieningen

Voorzieningen 2017	Beginstand 2017	Stortingen	Onttrekkingen	Eindstand 2017
Verlofrechten latende organisatie	88.178	0	13.112	75.066
Totaal	**88.178**	**0**	**13.112**	**75.066**

T.b.v. de verlofsaldi, die zijn meegebracht door de medewerkers, is in 2013 in een voorziening ‘verlofrechten latende organisatie’ in het leven geroepen. In 2017 is een bedrag van € 13.112 aan verlofrechten opgenomen. Het restant moet uiterlijk eind 2019 zijn opgenomen.

6.2.7 Netto-vlottende schulden met een rentetypische looptijd korter dan één jaar

Kortlopende schulden	Boekwaarde 31-12-2017	Boekwaarde 31-12-2016
Crediteuren	316.616	547.390
Af te dragen BTW	1.843.958	1.788.979
Af te dragen loonheffing en soc. premies	1.279.323	152.267
Totaal	**3.439.897**	**2.488.636**

Het crediteurensaldo betreft de nog openstaande facturen per 31 december 2017. Voorts was ultimo 2017 nog een bedrag aan BTW af te dragen van € 1.843.958 en een bedrag van € 1.279.323 aan loonheffing, sociale premies en pensioenpremies.

6.2.8 Overlopende passiva

Overlopende passiva	Boekwaarde 31-12-2017	Boekwaarde 31-12-2016
Vooruit gefactureerde deelnemersbijdragen	9.888.726	9.689.608
Vooruit gefactureerde dwangsommen	221.800	186.700
Overige overlopende passiva	517.343	1.042.039
Totaal	**10.627.869**	**10.918.347**

De vooruit gefactureerde deelnemersbijdrage bevat de in 2017 gefactureerde deelnemersbijdrage over het eerste halfjaar van 2018.

Ultimo 2016 was een bedrag van € 186.700 aan dwangsommen gefactureerd. In 2017 is een bedrag van € 132.450 aan nieuwe dwangsommen gefactureerd en is een bedrag van € 43.150 aan ontvangen dwangsommen aan de deelnemende gemeenten uitbetaald. In overleg met de opdrachtgevers is een bedrag van € 54.200 afgeboekt. Van het saldo van € 221.800 is ultimo 2017 een bedrag van € 118.875 ontvangen. Dit bedrag wordt nadat het volledige bedrag van de dwangsom is geïnd aan de deelnemende gemeenten uitbetaald.

De overige overlopende passiva bestaan uit nog te ontvangen facturen van in 2017 geleverde goederen en of diensten voor een bedrag van € 517.343.

7 Grondslagen voor waardering en resultaatbepaling

7.1 Wet- en regelgeving

De jaarrekening is opgemaakt met inachtneming van de voorschriften die het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten (BBV) daarvoor geeft.

7.2 Algemene waarderingsgrondslagen

De waardering van de activa en passiva en de bepaling van het resultaat vindt plaats op basis van historische kosten. Tenzij anders is vermeld, worden de activa en passiva opgenomen tegen nominale waarden. Voor zover relevant wordt met oninbaarheid rekening gehouden. De baten en lasten worden toegerekend aan het jaar waarop zij betrekking hebben (met uitzondering van de opgebouwde vakantiegelden). Lasten en risico's die hun oorsprong vinden voor het einde van het begrotingsjaar, worden in acht genomen indien zij voor het opmaken van de jaarrekening bekend zijn geworden. De gehanteerde valuta is de Euro.

Personeelslasten worden in principe toegerekend aan het boekjaar waarop ze betrekking hebben. Als gevolg van het wettelijke verbod op het opnemen van voorzieningen c.q. schulden uit hoofde van jaarlijks terugkerende arbeidskosten gerelateerde verplichtingen van vergelijkbaar volume, worden sommige personele lasten echter toegerekend aan de periode waarin uitbetaling plaatsvindt. Daarbij moet worden gedacht aan componenten zoals vakantiegelden en vakantiedagen.

Voor arbeidskosten gerelateerde verplichtingen van een jaarlijks vergelijkbaar volume wordt geen voorziening getroffen of op andere wijze een verplichting opgenomen. Op basis van de aanbevelingen van de commissie BBV geldt hetzelfde voor arbeidskosten gerelateerde verplichtingen met een jaarlijks constante ontwikkeling.

7.3 Activa

7.3.1 Materiële vaste activa

Materiele vaste activa met *economisch* nut zijn gewaardeerd tegen de verkrijgings- of vervaardigingsprijs. Specifieke investeringsbijdragen van derden worden op de desbetreffende investering in mindering gebracht; in die gevallen wordt op het saldo afgeschreven. Afschrijving vindt op lineaire wijze plaats met ingang van het jaar volgend op het jaar waarin de investering is gedaan op basis van de verwachte gebruiksduur. Op grondbezit met economisch nut wordt niet afgeschreven.

De ODH kent geen vaste activa met maatschappelijk nut.

Bij de waardering wordt in voorkomende gevallen rekening gehouden met een bijzondere vermindering van de waarde, indien deze naar verwachting duurzaam is. In het begrotingsjaar heeft een dergelijke vermindering overigens niet plaatsgevonden. De gehanteerde afschrijvingstermijnen zijn:

a.	Kosten onderzoek en ontwikkeling	4 jaar
b.	Gereedschappen, meet- en geluidsapparatuur	5 jaar
c.	Hardware en software automatisering met uitzondering van mobiele telefoons en tablets	5 jaar
d.	Huisvesting en Kantoorinventaris	10 jaar

Specifieke investeringsbijdragen van derden, evenals aangewezen reserves worden op de desbetreffende investering in mindering gebracht. In die gevallen wordt op het saldo afgeschreven, conform de door het algemeen bestuur besloten wijze en termijnen. Bij de waardering wordt in voorkomende gevallen rekening gehouden met een bijzondere vermindering van de waarde, indien deze naar verwachting duurzaam is.

7.3.2 Vlottende activa

Vorderingen worden gewaardeerd op de nominale waarde onder aftrek van een voorziening voor oninbaarheid. Voorzieningen worden bepaald op basis van individuele beoordeling (statische methode) van de inbaarheid van de vorderingen. Op basis hiervan zijn vorderingen uit hoofde van sociale voorzieningen geheel voorzien. De overlopende activa en liquide middelen zijn eveneens op basis van de nominale waarden gewaardeerd.

Onder de overlopende activa worden opgenomen:
1. de van Europese en Nederlandse overheidslichamen nog te ontvangen voorschotbedragen die ontstaan door voorfinanciering op uitkeringen met een specifiek bestedingsdoel;
2. overige nog te ontvangen bedragen en de vooruitbetaalde bedragen die ten laste van volgende begrotingsjaren komen.

7.4 Passiva

7.4.1 Eigen vermogen

Het totale eigen vermogen is gelijk aan het eigen vermogen van voorgaand jaar vermeerderd of verminderd met het resultaat voor bestemming. Voor zover het bestuur gedurende het jaar al besluiten over bestemmingsreserves heeft genomen, zijn de effecten van deze besluiten in de stand van die reserves per jaareinde verwerkt. Uit het resultaat voor reservemutaties en de effecten van genoemde bestuursbesluiten betreffende goedgekeurde reservemutaties volgt een resultaat voor bestemming, dat als een gescheiden post van het eigen vermogen is gepresenteerd. De reserves van het eigen vermogen worden onderscheiden in een algemene reserve en bestemmingsreserves. De overige bestemmingsreserves zijn door het bestuur ingesteld voor specifieke doeleinden, zoals de financiering van activa, verwachte bijdrage in projecten of relevante risico's. Voor alle bestemmingsreserves geldt dat het bestuur over de aard en omvang kan beslissen.

7.4.2 Vlottende passiva

De vlottende passiva zijn op basis van de nominale waarden gewaardeerd. Onder de overlopende passiva worden afzonderlijk opgenomen:
a) verplichtingen die in het begrotingsjaar zijn opgebouwd en die in een volgend begrotingsjaar tot betaling komen, met uitzondering van jaarlijks terugkerende arbeidskosten gerelateerde verplichtingen van vergelijkbaar volume;
b) de van de Europese en Nederlandse overheidslichamen ontvangen voorschotbedragen voor uitkeringen met een specifiek bestedingsdoel die dienen ter dekking van lasten van volgende begrotingsjaren;
c) overige vooruit ontvangen bedragen die ten bate van volgende begrotingsjaren komen.

7.5 Niet uit de balans blijkende verplichtingen

Artikel 53 van de BBV verplicht de ODH om in de toelichting op de balans inzicht te geven in de financiële verplichtingen waaraan de ODH is verbonden, voor zover die verplichtingen financiële consequenties hebben voor toekomstige jaren en deze verplichtingen niet zijn opgenomen in een balanspost. In de uitwerkingen van dit artikel is aangegeven dat alleen politiek-bestuurlijke en financieel gezien belangrijke verplichtingen dienen worden opgenomen:
- Huurcontract en dienstverleningsovereenkomst met de provincie Zuid-Holland ca. € 600.000 per jaar;
- Leasecontract wagenpark met Arval B.V. ca. € 70.000 per jaar;
- Licentiekosten Squit ca. € 235.000 per jaar;
- Contract Skilled Servicedesk met KPN/Call2 € 901.980 (gemiddeld € 225.500 per jaar);
- Contract/SLA printers met Canon € 100.000 (gemiddeld € 20.000 per jaar);
- Uitwijkvoorziening met 5W Storage € 116.000 (gemiddeld € 58.000 per jaar);
- Verlofrechten (exclusief verlofrechten latende organisatie) € 333.800.

8 Besluit Algemeen Bestuur

Het Algemeen Bestuur van de Omgevingsdienst Haaglanden;

Gelezen het voorstel van de Dagelijks Bestuur van 14 juni 2018;

Gelezen het verslag en het advies van de rekeningcommissie;

BESLUIT:

- De jaarstukken 2017 vast te stellen;
- Het jaarrekeningresultaat vast te stellen op € 131.279;
- Van het jaarrekeningresultaat € 128.900 te bestemmen voor budgetoverheveling 2018 ten behoeve van in 2017 niet uitgevoerde controles;
- Het jaarrekeningresultaat na budgetoverheveling van € 2.379 toe te voegen aan de Algemene Reserve.

Aldus besloten in de openbare vergadering van het algemeen bestuur op 28 juni 2018.

De secretaris, De voorzitter,

L.P. Klaassen H.H.V. Horlings

9 Bijlagen

9.1 Exploitatierekening

Exploitatie-overzicht	Realisatie 2016	Primitieve begroting 2017	Resultaat-bestemming 2016	VJN	NJN	Admin. wijzigingen	Begroting 2017 na wijziging	Realisatie 2017	Verschil 2017
1 Personeel	18.113.584	17.047.800	122.800	608.800	75.200	543.300	18.397.900	18.228.965	168.935
2 Kapitaallasten	311.821	479.900	0	-150.000	-15.500	0	314.400	314.362	38
3 Indirecte kosten	2.854.707	2.653.100	0	283.600	168.500	-167.300	2.937.900	2.905.575	32.325
5 Additionele projecten	1.144.441	0	0	0	0	1.648.600	1.648.600	1.349.696	298.904
6 Onvoorzien	0	40.100	0	-30.000	-10.100	0	0	0	0
7 Taakstelling	0	-363.600	363.600	0	0	0	0	0	0
Totaal lasten	**22.424.553**	**19.857.300**	**486.400**	**712.400**	**218.100**	**2.024.600**	**23.298.800**	**22.798.598**	**500.202**
8 Algemene dekkingsmiddelen	-21.599.908	-18.729.000	0	-980.800	-218.100	-2.024.600	-21.952.500	-21.622.346	-330.154
Totaal baten	**-21.599.908**	**-18.729.000**	**0**	**-980.800**	**-218.100**	**-2.024.600**	**-21.952.500**	**-21.622.346**	**-330.154**
Gerealiseerd totaal van baten en lasten	**824.645**	**1.128.300**	**486.400**	**-268.400**	**0**	**0**	**1.346.300**	**1.176.252**	**170.048**
9 Mutatie reserves									
Storting	1.470.733	0	336.700	0	0	0	336.700	336.686	14
Onttrekking	-2.632.064	-1.128.300	-823.100	268.400	0	0	-1.683.000	-1.644.217	-38.783
Toevoegingen en onttrekkingen aan reserves	**-1.161.331**	**-1.128.300**	**-486.400**	**268.400**	**0**	**0**	**-1.346.300**	**-1.307.531**	**-38.769**
Gerealiseerd resultaat	**-336.686**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**-131.279**	**131.279**

In de primitieve begroting 2017 zijn de geraamde kosten van inhuur en inkoop diensten t.b.v. ICT en salarisadministratie ondergebracht bij de post indirecte kosten. In verband met de vergelijkbaarheid zijn deze kosten in de jaarrekening onder de post personeel gerangschikt.

Lasten
De totale lasten komen in 2017 uit op € 22.798.598 en dat is € 500.202 lager dan geraamd.

Personeel
De post personeel is € 168.900 lager uitgevallen dan geraamd.

Voor de uitvoering van het programma Duurzaamheid was eind 2016 nog een budget beschikbaar van € 72.800, die via resultaatbestemming 2016 naar 2017 is overgeheveld. Van dit budget is ultimo 2017 nog een bedrag van € 38.700 beschikbaar. Als gevolg daarvan is onttrekking uit de Algemene reserve eveneens € 38.700 lager uitgevallen.

Door een prioritering op duurzaamheidscontroles bij scholen (additioneel project Ondersteuning aanpak energiebesparing) is een aantal van de inventariserende controles (199) niet conform de planning uitgevoerd, maar doorgeschoven naar begin 2018. Hierdoor zijn de personeelskosten € 128.900 lager zijn uitgevallen dan geraamd. Voorgesteld wordt via budgetoverheveling een bedrag van € 128.900 over te hevelen naar 2018.

Kapitaallasten
In de primitieve begroting was een post kapitaallasten opgenomen van € 479.900. In 2017 zijn geen financieringsmiddelen aangetrokken, waardoor ten opzichte van de raming sprake is van een onderuitputting van € 103.300. De afschrijvingslasten in ICT komen als gevolg van de gefaseerde implementatie van de aanpassingen in hard- en software lager uit dan geraamd. Daarnaast is het krediet Huisvesting en Inventaris nog niet volledig benut. Als gevolg daarvan komen de afschrijvingslasten ten opzichte van de raming € 62.200 lager uit. Bij Voorjaarsnota 2017 en Najaarsnota 2017 is de beschikbare ruimte van € 165.500 ten gunste van het ICT-budget afgeraamd.

Indirecte kosten
De indirecte kosten bestaan uit huisvestingskosten, ICT-kosten, vervoerskosten en overige bedrijfskosten.

De indirecte kosten zijn in 2017 € 32.300 lager uitgevallen dan geraamd. Dit is met name een gevolg van lagere publicatiekosten. In de publicatiekosten is door de provincie een aanvullende bijdrage toegezegd van € 200.000 die bij Najaarsnota 2017 is vastgelegd. De werkelijke publicatiekosten zijn uitgekomen op afgerond € 168.800, een verschil van € 31.200.

Additionele projecten
Na vaststelling van de Najaarsnota 2017 bedroeg het totaal aan additionele projecten € 1.952.400. Na vaststelling van de Najaarsnota 2017 is nog één aanvullende opdracht verstrekt voor een bedrag van € 11.900 en zijn twee opdrachten verlaagd/ingetrokken voor een bedrag van € 315.700. Het totaal komt daarmee uit op een bedrag van € 1.648.600.

In totaal is een bedrag van € 1.349.700 uitgegeven, zodat een verschil resteert van € 298.900. Van dit bedrag heeft € 8.400 betrekking op opdrachten die in 2018 doorlopen; het restantbedrag van € 290.500 wordt aan de betreffende opdrachtgevers gerestitueerd en/of afgerekend (zie 5.1.4.2, tabel 24).

Onvoorzien
In de primitieve begroting was een post voor onvoorzien opgenomen van € 40.100. Bij Voorjaarsnota 2017 is de post onvoorzien t.b.v. het opstellen van het Koersplan met € 30.000 verlaagd. Bij Najaarsnota 2017 is de post onvoorzien verder verlaagd met incidenteel € 10.100 t.b.v. de verhoging van de in 2017 afgesloten cao.

Baten
De totale baten zijn in 2017 € 330.154 lager uitgevallen dan geraamd.

Algemene dekkingsmiddelen
De overige opbrengsten zijn in 2017 € 31.200 lager uitgekomen dan geraamd doordat de aanvullende bijdrage in de publicatiekosten door de provincie € 31.200 lager is uitgevallen dan geraamd.

Doordat de additionele projectkosten lager uitvallen dan geraamd komen de bijdragen van de opdrachtgevers eveneens lager uit. Als gevolg daarvan blijft de opbrengst € 298.900 achter bij de raming (zie 5.1.4.2).

Mutatie reserves
In de begroting 2017 is rekening gehouden met een onttrekking van de Algemene reserve van € 689.300 ten behoeve van de aan de deelnemers te restitueren oprichtingskosten ODH over 2016 en een onttrekking van € 439.000 voor dekking van het over de laatste zeven maanden van 2016 opgebouwde vakantiegeld als gevolg van de invoering van het IKB per 1 januari 2017. Het opgebouwde vakantiegeld over de laatste zeven maanden van 2016 is echter al ten laste van het boekjaar 2016 verantwoord; bij Voorjaarsnota 2017 is de onttrekking gecorrigeerd.

Bij de vaststelling van de begroting 2017 op 17 november 2016 is besloten de in de begroting opgenomen structurele taakstelling van € 363.600 in 2017 incidenteel te dekken via een onttrekking aan de Algemene reserve.

Bij besluit van 22 juni 2017 heeft het Algemeen Bestuur besloten een deel van het resultaat aan de Algemene reserve te onttrekken t.b.v. de bestuurlijke werkconferentie van € 50.000 en het programma Duurzaamheid van € 72.800. Van het programma Duurzaamheid was ultimo 2017 € 34.075 uitgegeven zodat nog een restantbudget van € 38.725 resteert.

Van het in 2014 uit de Algemene reserve beschikbaar gestelde budget t.b.v. het project ICT/DIV was eind 2016 nog een bedrag van € 100.000 beschikbaar. Bij Voorjaarsnota 2017 is besloten het restantbudget van € 100.000 uit de Algemene reserve te onttrekken.

Bij Voorjaarsnota is eveneens besloten een bedrag van € 70.600 aan de Algemene reserve te onttrekken t.b.v. de gedeeltelijke dekking van de verhoging van de pensioenpremies en opleidingskosten per 1 januari 2017.

Onttrekkingen:

• Dekking taakstelling 2017	€	363.594
• Restitutie projectkosten oprichting ODH 2016	€	689.262
• Programma Duurzaamheid	€	34.075
• Bestuurlijke werkconferentie	€	50.000
• Project ICT/DIV	€	100.000
• Verhoging pensioenpremies en opleidingskosten	€	70.600
Totaal onttrekking	€	1.307.531

9.2 Wet normering topinkomens

WNT-verantwoording 2017 Omgevingsdienst Haaglanden
Op 1 januari 2013 is de Wet normering topinkomens (WNT) in werking getreden. De WNT is van toepassing op de Omgevingsdienst Haaglanden. Het voor de Omgevingsdienst Haaglanden toepasselijke bezoldigingsmaximum is in 2017 € 181.000 (het algemene bezoldigingsmaximum).

Het WNT-maximum voor de leden van het Algemeen Bestuur bedraagt voor de voorzitter 15% en voor de overige leden 10% van het bezoldigingsmaximum, berekend naar rato van de duur van het dienstverband. De toezichthoudende topfunctionarissen bij de ODH (leden van het Algemeen en Dagelijks Bestuur) ontvangen geen vergoeding voor hun werkzaamheden. In verband daarmee is volstaan met het opnemen van de naam en de functie van de toezichthoudende topfunctionarissen.

Bezoldiging topfunctionarissen

Bedragen x € 1	L.P. Klaassen
Functiegegevens	**Directeur/Secretaris**
Aanvang en einde functievervulling in 2017	1/1 - 31/12
Deeltijdfactor in fte	1,0
Gewezen topfunctionaris?	nee
(Fictieve) dienstbetrekking?	ja
Bezoldiging	
Beloning plus belastbare onkostenvergoedingen	140.240
Beloningen betaalbaar op termijn	17.199
Subtotaal	*157.439*
Individueel toepasselijke bezoldigingsmaximum	181.000
-/- Onverschuldigd betaald bedrag	N.v.t.
Totale bezoldiging	**157.439**
Reden waarom de overschrijding al dan niet is toegestaan	N.v.t.
Gegevens 2016	
Aanvang en einde functievervulling in 2016	1/1 - 31/12
Deeltijdfactor 2016 in fte	1,0
Beloning plus belastbare onkostenvergoedingen	124.404
Beloningen betaalbaar op termijn	12.022
Totale bezoldiging 2016	**136.426**

Toezichthoudende topfunctionarissen

Naam topfunctionaris	Aanvang en einde functievervulling in 2017	Deelnemer GR	Functie
H. Horlings	1/1 - 31/12	Midden-Delfland	Voorzitter AB/DB
T. de Bruijn	1/1 - 31/12	Den Haag	Lid AB/DB
P. Ouwendijk	1/1 - 31/12	Westland	Lid AB/DB
R. Paalvast	1/1 - 31/12	Zoetermeer	Lid AB/DB
R. Janssen	1/1 - 31/12	Zuid-Holland	Lid AB/DB
A. Hekker	1/1 - 31/12	Delft	Lid AB
R. Revis	1/1 - 31/12	Den Haag	Lid AB
F. Kist	1/1 - 31/12	Leidschendam-Voorburg	Lid AB
B. Minderhoud	1/1 - 31/12	Pijnacker-Nootdorp	Lid AB
N. Dierdorp	1/1 - 31/12	Rijswijk	Lid AB
L. Maat	1/1 - 31/12	Wassenaar	Lid AB
M. el Mokaddem	1/1 - 21/6	Westland	Lid AB
F. Rijneveen	22/6 - 31/12	Westland	Lid AB
R. van de Sande	1/1 - 31/12	Zuid-Holland	Lid AB

Overige rapportageverplichtingen op grond van de WNT
Naast de hierboven vermelde topfunctionarissen zijn er geen overige functionarissen met een dienstbetrekking die in 2017 een bezoldiging boven het individueel toepasselijke drempelbedrag hebben ontvangen.

9.3 Raming en realisatie werkplan T&V

Programma T&V 2017		Producten in uren	18.131	32.562
		Producten in aantallen	5.686	6.704
PDC Code	**Taak/Product**	**Kengetal 2017 (uur/product)**	**Planning**	**Realisatie**
	Milieu-inrichtingen			
R01.1	Oprichtingsvergunning niet-complex	**40**	14	11
R01.1	Oprichtingvergunning complex	**175**	4	4
R01.2	Revisievergunning	**200**	7	4
R01.3	Veranderingsvergunning niet-complex	**70**	16	8
R01.3	Veranderingsvergunning complex	**150**	3	3
R01.4	Milieuneutrale veranderingsvergunning	**45**	21	26
R27.1	Omgevingsvergunning BRIKS	**45**	2	3
	Regie Briks		*225*	*359*
R01.6/R01.7	Intrekkingsbesluit Wm	**24**	1	3
R01.8	Geactualiseerde vergunning	**45**	3	4
R07.1	Actualisatietoets vergunningen niet-complex	**8**	17	0
R07.1	Actualisatietoets vergunningen complex	**16**	14	0
R02.1/R02.2	Omgevingsvergunning beperkte milieutoets (Wm)	**24**	9	8
R03.1	Behandeling melding activiteitenbesluit	**12**	565	642
R09.1/R18.1	Behandeling melding indirecte lozing/Blbi	**14**	105	67
R04.1/R04.2	Maatw erkvoorschrift Wm / indirecte lozing	**24**	179	149
R05.1	Gelijkw aardigheidsbesluit		0	4
R06.1/R06.2/R06.3	Besluit verplichting Activiteitenbesluit	**8**	2	5
R28.1	Behandeling sloopmelding	**16**	5	2
R08.2	Behandeling kennisgeving mobiele puinbreker	**8**	27	26
R10.1	Vuurw erkontbrandingstoestemming	**40**	20	15
R11.1/R11.2	Behandeling vuurw erk melding	**16**	49	51
	Verlening vuurw erkverkoopvergunningen		0	32
R03.1/A01.5	Toetsing en advies Wm	**12**	258	286
A03.1	Vooroverleg Wm	**40**	29	26
D11.1	Beheer milieu-informatie inrichtingen		*0*	*0*
H01.1	Administratieve handhaving Wm	**8**	0	0
	Bodembescherming en -kwaliteit			
R13.1	Beschikking bodemsanering	**24**	185	254
R13.1	Behandeling melding w ijziging saneringsplan	**8**	22	10
R14.1	Behandeling BUS-melding	**16**	180	196
R15.1/R15.2	Behandeling melding Besluit bodemkw aliteit	**4**	487	590
T08.1/A01.5	Toetsing bodem	**8**	1.440	1.761
D03.1	Coördinatie bodemsanering		*560*	*828*
A01.5	Advies bodem	**8**	504	467
R16.1	Vergunning ontgronding niet-complex	**60**	6	1
R16.1	Vergunning ontgronding complex	**125**	2	1
A01.5	Toetsing ontgronding (vrijstelling/advies)	**16**	10	8
A01.5	Advies ontgronding	**60**	5	3
R19.1	Vergunning grondw ateronttrekking en -opslag	**80**	35	77
R02.3	Omgevingsvergunning beperkte milieutoets bodemenergie	**150**	2	2
R18.1	Behandeling melding Blbi-bodemenergie	**32**	22	52
R04.1/R04.2	Maatw erkvoorschrift Blbi-bodemenergie	**20**	2	0

omgevingsdienst HAAGLANDEN

Vervolg T&V

Programma T&V 2017		Producten in uren	18.131	32.562
		Producten in aantallen	5.686	6.704
PDC Code	Taak/Product	Kengetal 2017 (uur/product)	Planning	Realisatie
A01.5	Advies WKO	16	28	38
A01.5	Toetsing WKO	16	5	3
D11.1	Informatie-ontsluiting Landelijk grondwaterregister		1.250	1.016
R20.1	Ontheffing PMV	32	70	37
R20.1	Melding PMV	10	60	70
A01.5	Toetsing PMV Wabo	16	50	1
A01.5	Advies PMV	24	5	93
A03.1	Vooroverleg water/ontgronding/Pmv	40	35	55
A03.1	Vooroverleg bodem	12	36	35
H01.1	Administratieve handhaving Wbb	6	2	0
	Implementatie regelgeving/beleid Bodem		50	0
	Implementatie regelgeving/beleid Ontgronding/(grond)water/PMV		25	0
	Natuurbescherming			
A01.5	Advies Natura 2000	20	25	122
A01.5	Advies Beheer en schadebestrijding (BS)	20	0	8
A01.5	Advies Soortenbescherming (SB)	20	0	45
A01.5	Advies Houtopstanden (HO)	20	0	6
A01.5	Advies Natuurschoonwet (NS)	20	0	16
R24.1	Bestuurlijk rechtsoordeel Natura 2000	24	20	15
R24.1	Bestuurlijk rechtsoordeel SB	24	0	9
R24.1	Bestuurlijk rechtsoordeel HO	20	0	1
A01.5	Toetsing Natura 2000	20	120	29
A01.5	Toetsing Faunabeheerplan	24	0	0
A01.5	Toetsing Beheerplan Natura 2000	20	0	0
A01.5	Toetsing BS	24	5	0
A01.5	Toetsing SB	20	0	11
R21.1	Opdracht BS	60	2	4
R21.2	Ontheffing BS	40	43	10
R21.2	Ontheffing SB niet-complex	32	48	53
R21.2	Ontheffing SB complex	67	47	12
R21.2	Ontheffing SB Onderzoek/Onderwijs	12	23	1
R21.2	Ontheffing SB uitzetten of herinvoeren	20	0	0
R21.2	Ontheffing SB vangen of onder zich hebben	24	0	6
R21.2	Ontheffing SB tijdelijke natuur	20	0	1
R21.2	Ontheffing HO meldingsplicht	24	0	1
R21.2	Ontheffing HO herplantplicht (compensatie)	32	0	3
R21.2	Ontheffing HO realisatietermijn herplant	10	0	0
R21.2	Ontheffing HO vervangen niet aangeslagen herplant	12	0	0
R22.1	Vergunning Wnb Natura 2000 niet complex	60	25	41
R22.1	Vergunning Wnb Natura 2000 complex	80	2	2
R22.1	Vergunning Wnb Natura 2000 PAS	24	67	160
R03.1	Melding Natura 2000 PAS		0	25
R03.1	Melding HO		0	26
R23.1	VVGB Natura 2000 niet complex	50	10	19
R23.1	VVGB Natura 2000 complex	70	0	0
R23.1	VVGB Natura 2000 PAS	24	15	10
R23.1	VVGB SB niet-complex	32	6	7
R23.1	VVGB SB complex	67	6	0
A03.1	Vooroverleg Natura 2000	24	25	53
A03.1	Vooroverleg BS	10	0	2
A03.1	Vooroverleg SB	10	0	42
D11.1	Monitoring ecologie		700	506
	Implementatie nieuwe wetgeving natuurbescherming		150	2.372

Vervolg T&V

Programma T&V 2017			Producten in uren	18.131	32.562
			Producten in aantallen	5.686	6.704
PDC Code	Taak/Product	Kengetal 2017 (uur/product)		Planning	Realisatie
	Geluid, Lucht, EV				
A01.5	Samengesteld advies geluid, lucht, externe veiligheid	24		31	33
A01.5	Samengestelde toets geluid, lucht, externe veiligheid	16		51	42
A01.5	Enkelvoudig advies geluid, lucht, externe veiligheid	16		32	130
A01.5	Enkelvoudige toets geluid, lucht, externe veiligheid	16		317	447
D04.1	Zonebeheer industrielawaai			*365*	*255*
R25.1	Beschikkingen hogere waarde	32		47	54
R12.1	Ontheffing Route Gevaarlijke Stoffen	10		19	18
D08.1	Beheer monitoringstool (luchtkwaliteit)			*25*	*59*
A01.5	Advies milieu quickscan	12		59	23
A04.1/A04.2	Advies/toetsing MER	60		3	5
A04.3	Toetsing onderzoek MER-beoordeling	40		1	0
A03.1	Vooroverleg Milieu en RO	100		4	2
D04.3	Inpassing bedrijf	10		0	0
	Overige taken				
A01.3	Advies/ondersteuning OG en Beleidsafdeling OG (diverse werkvelden)			*3.292*	*3.256*
A01.3	Inbreng bestuur/statenvragen			*100*	*0*
A02.1	Bestuurlijke ondersteuning OG			*100*	*0*
D14.1	Relatiebeheer			*2.675*	*3.213*
D16.1	Deelname crisisorganisatie			*250*	*0*
D15.1	Behandeling Wob-verzoek	32		18	6
J0.01 t/m J02.4	Bezwaar en Beroep	60		72	71
D09.1	Helpdesk loket / informatie-ontsluiting			*5.090*	*13.597*
D24.1	Planning & Control			*1.245*	*1.551*
	Voorbereiding Omgevingswet			*1.900*	*3.391*
	Databank Flora en Fauna			*0*	*0*
	Specifieke Projecten en/of niet benoemde taken (diversen)			*129*	*2.159*

9.4 Raming en realisatie werkplan T&H

Totaal alle instanties				Producten in uren	11.711	14.648
				Producten in aantallen	11.779	12.550
Product code	Product	Onderdeel	categorie	kental	Totaal	
					Planning	Realisatie
Toezicht - Controle Inrichting (preventief)						
T01.5	Integrale controle	Wm-regulier	1	8		118
			2	10	829	655
			3	12	177	158
			4	22	99	106
				12	220	169
		Gestapeld toezicht		12	460	463
T01.6	Opleveringscontrole	Opleveringscontrole		18	41	20
T03.1	Inventarisatie bedrijven	Inventarisatie bedrijven		8	678	479
T01.4	Deelcontrole	Assimilatie		10	16	5
		Energie/duurzaamheid		30	85	64
		Externe veiligheid		5	2	4
		Grondwateronttrekking		30	15	19
		Indirecte lozingen PZH			14	14
		Meten/Verificatie		10	14	1
		Nazorg stortplaatsen		40	14	14
		Thema controle Afscheiders-GA		5	37	37
		Thema controle Afvalbeheer		5	41	41
		Thema controle Afvalstoffen		5	21	29
		Thema controle Afvalwater		5	9	10
		Thema controle Asbest		5	29	29
		Thema controle Asbestdaken		5	21	21
		Thema controle Basisonderwijs		5		102
		Thema controle Duurzaamheid		5		5
		Thema controle Grondverzet		5		1
		Thema controle Koeling-Energieverbruik		5	37	36
		Thema controle Mest		5	15	15
		Thema controle Opslag stoffen		5	128	131
		Thema controle Opslagtanks-Wasplaatsen		5	13	12
		Thema controle Spuitcabines-VOS		5	96	96
		Thema controle Stookinstallaties		5	17	16
		Thema controle Veiligheid		5	125	113
		Thema controle Voortgezetonderwijs		5		20
		Vuurwerkopslag		10	249	245
		WKO-afdichting		8	5	6
		WKO-boorcontrole		12	25	19
		WKO-gesloten		10	22	21
		WKO-regulier		12	150	150
		WKO-start-up		30	25	14
T01.1	Administratieve controle preventief	Administratief toezicht		7	161	212
Toezicht - Overig						
T05.1	Beoordeling rapportage verplichting	EED		6	202	186
		MJA		6		26
		Natte-koeltorens		6	58	30
		Programma van eisen upd		8	15	6
		WKO-administratief		6	550	566
T05.2	Beoordeling E-PRTR-rapportage	E-prtr		15	19	19
T04.1	Controle mobiele puinbreker	Mobiele puinbreker		12	14	20
T04.2	Controle vuurwerkevenement	Vuurwerkevenement		32	85	83
T03.3	Gebiedscontrole specifieke wetgeving	Controle PMV		10	3	10

Vervolg T&H

Totaal alle instanties

		Producten in uren			11.711	14.648
		Producten in aantallen			11.779	12.550
Product code	Product	Onderdeel	categorie	kental	Totaal	
Overlast						
T06.1	Klachtbehandeling milieu	Afval		2	2.010	32
		Geluid				1.977
		Geur				577
		Licht				108
		Opslag				1
		Verontreiniging				19
		Overig				40
T07.1	Behandeling voorvalmelding			2	84	81
H05.1	Besluit op handhavingsverzoek			35	22	12
T01.2	Aspectcontrole	Handhavingsverzoek		10	22	28
		Melding overlast (klacht)		10	829	1.157
		Ongewoon voorval		10	22	18
T12.1	Controle geluidhinder	Evenementen		40	58	45
Bodembescherming en -kwaliteit						
T09.1	Controle bodemsanering Wbb	Bodemsanering ernstig		20	128	162
		Bodemsanering niet ernstig		12	49	31
		Nazorglocatie actief		35		
		Nazorglocatie niet actief		10	16	16
T09.2	Controle bodemsanering niet-Wbb	Herstelplicht Wm		10	30	26
		Tanksanering ondergronds		10	31	40
T09.4	Controle toepassing grond- en bouwstoffen	Besluit Bodemkwaliteit		12	129	143
T09.5	Controle ontgrondingen	Ontgrondingen		9	1	
T09.6	Controle lozen buiten inrichting	Lozingen buiten inrichting		7	4	6
T10.1	Gebiedscontrole bodembescherming	Gebiedscontrole bodembescherming		20	23	23
Bouw en gebruik						
T13.1	Controle BRIKS	BRIKS (toezicht)		40	10	6
T14.1	Controle brandveilig gebruik	Brandveilig gebruik		20	1	
Toezicht - Controle Inrichting (repressief)						
T02.3	Hercontrole	Assimilatie		10	13	
		Besluit Bodemkwaliteit		6	12	9
		Bodemsanering ernstig		10	9	7
		Bodemsanering niet ernstig		6	4	8
		Energie/duurzaamheid		15	27	
		E-prtr		6	1	2
		Externe veiligheid		6	1	
		Gebiedscontrole bodembescherming		6		2
		Gestapeld toezicht		6	233	355
		Grondwateronttrekking		10	5	1
		Handhavingsverzoek		6	8	
		Herstelplicht Wm		6	2	8
		Indirecte lozingen PZH		6	2	1
		Inventarisatie bedrijven		6	226	59
		Lozingen buiten inrichting		6		1
		Melding overlast (klacht)		6	289	172
		Meten/Verificatie		10	4	
		Mobiele puinbreker		6	3	
		Natte-koeltorens		6		2
		Nazorg stortplaatsen		10	4	1
		Ongewoon voorval		6	7	3
		Opleveringscontrole		6	13	6
		Programma van eisen upd		6	4	1
		Tanksanering ondergronds		6	3	8

Totaal alle instanties		Producten in uren			11.711	14.648
		Producten in aantallen			11.779	12.550
Product code	Product	Onderdeel	categorie	kental	Totaal	
					Planning	Realisatie
		Thema controle Afscheiders-GA		6	18	2
		Thema controle Afvalbeheer		6	15	7
		Thema controle Afvalstoffen		6	6	3
		Thema controle Afvalwater		6	2	2
		Thema controle Asbest		6	10	7
		Thema controle Basisonderwijs		6		6
		Thema controle Duurzaamheid		6		
		Thema controle Grondverzet		6		1
		Thema controle Koeling-Energieverbruik		6	19	
		Thema controle Mest		6	3	1
		Thema controle Opslagtanks-Wasplaatsen		6	2	4
		Thema controle Opslag stoffen		6	46	53
		Thema controle Spuitcabines-VOS		6	38	8
		Thema controle Stookinstallaties		6	4	
		Thema controle Veiligheid		6	45	15
		Thema controle VRH		6		1
		Vuurwerkopslag		6	45	11
		WKO-administratief		6	182	222
		WKO-afdichting		4	2	
		WKO-boorcontrole		4	8	1
		WKO-gesloten		4	1	4
		WKO-regulier		7	83	44
		WKO-start-up		7	8	7
		Wm-regulier	1	5		15
			2	6	319	223
			3	6	72	91
			4	7	42	52
				6	77	11
T02.1	Administratieve controle repressief	Administratief toezicht		6	97	54
Toezicht - Controle Inrichting (repressief) vervolg						
T02.4	Sanctiecontrole	Administratief toezicht		6	9	23
		Assimilatie		10	70	15
		Besluit Bodemkwaliteit		6		1
		Bodemsanering ernstig		10		
		Bodemsanering niet ernstig		6		
		Energie/duurzaamheid		6	6	
		E-prtr		4	1	
		Externe veiligheid		6		3
		Gestapeld toezicht		6	64	142
		Grondwateronttrekking		6	2	
		Handhavingsverzoek		6	1	
		Herstelplicht Wm		6	50	1
		Inventarisatie bedrijven		6	41	24
		Melding overlast (klacht)		6	50	112
		Meten/Verificatie		10	1	12
		Mobiele puinbreker		6		
		Nazorg stortplaatsen		6		
		Ongewoon voorval		6	1	1
		Opleveringscontrole		6	1	1
		Programma van eisen upd		4		
		Thema controle Afscheiders-GA		6	4	
		Thema controle Afvalbeheer		6	2	2
		Thema controle Afvalstoffen		6	1	3
		Thema controle Afvalwater		6		
		Thema controle Asbest		6	2	3
		Thema controle Duurzaamheid		6		1
		Thema controle Grondverzet		6		
		Thema controle Koeling-Energieverbruik		6	3	
		Thema controle Mest		6		
		Thema controle Opslagtanks-Wasplaatsen		6		

Vervolg T&H

Totaal alle instanties

				Producten in uren	11.711	14.648
				Producten in aantallen	11.779	12.550
Product code	Product	Onderdeel	categorie	kental	Totaal	
					Planning	Realisatie
		Thema controle Opslag stoffen		6	12	22
		Thema controle Spuitcabines-VOS		6	6	1
		Thema controle Stookinstallaties		6		
		Thema controle Veiligheid		6	9	1
		Thema controle VRH		6		
		Vuurwerkopslag		6	4	1
		WKO-administratief		4	30	25
		WKO-afdichting		7		
		WKO-gesloten		7		1
		WKO-boorcontrole		7	2	
		WKO-regulier		7	9	15
		WKO-start-up		7	2	
		Wm-regulier		6	157	189
Handhaving						
H01.1	Handhavingsbesluit - Voornemen last onder dwangsom			15	323	483
	Handhavingsbesluit - Last onder dwangsom			25	181	287
	Handhavingsbesluit - Voornemen bestuursdwang			20		1
	Handhavingsbesluit - Last onder bestuursdwang			20		1
H02.1	Bestuursdwang			40		
H02.2	Last onder dwangsom - Invorderen			10	86	87
	Last onder dwangsom - Intrekken			10	141	253
H03.1	Bestuurlijke strafbeschikking milieu			20	28	19
H04.1	Proces verbaal			20	14	19
Bezwaar & Beroep						
J01.2	Behandeling bezwaar zonder voorlopige voorziening			40	33	25
J01.1	Behandeling bezwaar met voorlopige voorziening			50		1
J02.2	Behandeling beroep zonder voorlopige voorziening			40	9	10
J02.1	Behandeling beroep met voorlopige voorziening			50		
J02.4	Behandeling hoger beroep zonder voorlopige voorziening			40		1
J02.3	Behandeling hoger beroep met voorlopige voorziening			50		
Advisering						
A01.3	Advies milieu-aspecten beleid bevoegd gezag			15	33	23
A01.4	Advies milieu-aspecten calamiteit			10	11	3
A01.5	Advies milieu-aspecten taakuitoefening bevoegd gezag			10	56	69
A02.1a	Beleidsadvies milieu				2.155	1.617
A02.1b	Beleidsadvies omgevingswet				1.426	232
J03.1	Juridische (beleids)ondersteuning					1
Overige Taken						
D09.1	Helpdesk				770	1.289
D10.1	Meldkamer				935	1.522
D11.1	Informatie-ontsluiting				2.487	3.456
D14.1	Relatiebeheer				1.949	3.083
D15.1	Behandeling WOB-verzoek			25	5	14
D16.1	Deelname crisisorganisatie				314	104
D19	Permanente meting				150	
D13	Project bevordering milieubewustzijn	Energie/duurzaamheid				1.528
	Projecten	Coordinatie toezicht project - Glastuinbouw			120	75
		Coordinatie toezicht project - Overige			50	259
		Vrijplaatsen			60	28
		Ketentoezicht			1.000	961
		Ondergronds ruimtegebruik			200	227
		Project streetspotter				
		Coördinatie vuurwerkopslag/evenementen			95	266

10 Controleverklaring van de onafhankelijke accountant

11 Begrippen- en afkortingenlijst

AB	Algemeen Bestuur
App	Software-applicatie
AVG	Algemene verordening gegevensbescherming
A&O	Arbeidsmarkt- en Ontwikkeling
BBV	Besluit begroting en verantwoording
BNG	Bank Nederlandse Gemeenten
Boa	Buitengewoon opsporingsambtenaar
BOR	Besluit Omgevingsrecht
BRIKS	Bouwen, Reclame, Inrit, Kap en Sloop
BSBm	Bestuurlijke strafbeschikking milieu
BTW	Belasting over de toegevoegde waarde
BUS	Besluit Uniforme Saneringen
DB	Dagelijks Bestuur
DCMR	Dienst Centraal Milieubeheer Rijnmond
DIV	Documentaire Informatie Voorziening
DMS	Document Management Systeem
EED	Europese Energy-Efficiency Richtlijn
EML	Erkende maatregelenlijst
EMU	Economische en Monetaire Unie
E-PRTR	European Pollutant Release and Transfer Register
EU	Europese Unie
EV	Externe veiligheid
FTE	Fulltime-equivalent
GGD	Gemeentelijke of gemeenschappelijke gezondheidsdienst
HEIT	Haags Economisch Interventie Team
ICT	Informatie- en communicatietechnologie
ILT	Inspectie Leefomgeving en Transport
IPO	Interprovinciaal Overleg
ISZW	Inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid
I&M	Infrastructuur en Milieu
I&P	Inrichtings- en personeelsplan
KPI	Kritische Prestatie Indicator
KTO	Klanttevredenheidsonderzoek
kWH	Kilowattuur
LPG	Liquefied Petroleum Gas
LTO	Land- en tuinbouworganisatie
MJA3	Meerjarenafspraak Energie-Efficiëncy 3
MER	Milieueffectrapportage
NJN	Najaarsnota
NVWA	Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit
OD	Omgevingsdienst
ODH	Omgevingsdienst Haaglanden
OM	Openbaar Ministerie
Ow	Omgevingswet
PAS	Plan van Aanpak Stikstof
PDC	Producten- en Diensten catalogus
PMV	Provinciale Milieuverordening
PZH	Provincie Zuid-Holland
RMA	Record Management Applicatie
RRGS	Risico Register Gevaarlijke Stoffen
SMS	Short Message Service
SMT	Sociaal Medisch Team
T&H	Toezicht & Handhaving
T&V	Toetsing & Vergunningverlening
UWV	Uitvoeringsinstituut Werknemersverzekeringen
VJN	Voorjaarsnota
VNG	Vereniging van Nederlandse Gemeenten
VTH	Vergunningverlening, toezicht en handhaving
Wabo	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht
WKO	Warmte- en koudeopslag
Wm	Wet milieubeheer
Wnb	Wet natuurbescherming
WNT	Wet normering topinkomens

omgevingsdienst
HAAGLANDEN

Ontwerp

Begroting 2019

Meerjarenraming 2020 – 2022

Versie 3.1

omgevingsdienst HAAGLANDEN

Inhoudsopgave

1 Aanbieding ... 3
1.1 Inleiding ... 3
1.2 Leeswijzer ... 4

2 Programmaplan ... 5
2.1 Inleiding ... 5
2.2 Programma Toetsing en Vergunningverlening ... 5
2.2.1 Wat willen we bereiken? ... 5
2.2.2 Wat gaan we daarvoor doen? ... 5
2.2.3 Wat gaat dat kosten? ... 6
2.3 Programma Toezicht en Handhaving ... 8
2.3.1 Wat willen we bereiken? ... 8
2.3.2 Wat gaan we daarvoor doen? ... 8
2.3.3 Wat gaat dat kosten? ... 10

3 Paragrafen ... 11
3.1 Weerstandsvermogen en risicobeheersing ... 11
3.1.1 Weerstandscapaciteit ... 12
3.1.2 Risicoanalyse ... 13
3.1.3 Beheersmaatregelen ... 13
3.1.4 Ratio ... 14
3.1.5 Kengetallen weerstandsvermogen en risicobeheer ... 14
3.2 Financiering ... 14
3.2.1 Kasgeldlimiet en de renterisiconorm ... 15
3.2.2 Schatkistbankieren ... 15
3.3 Bedrijfsvoering ... 15
3.3.1 Wat gaat dat kosten? ... 15
3.3.2 Organisatie ... 16
3.3.3 Personeel ... 16
3.3.4 Informatisering en automatisering ... 17
3.3.5 Informatiebeveiliging ... 17
3.4 Onderhoud kapitaalgoederen ... 17

4 Financiële begroting ... 19
4.1 Uitgangspunten ... 19
4.1.1 Begrotingsbeleid ... 19
4.1.2 Output, voor- en nacalculatie ... 19
4.1.3 Loon- en prijsontwikkeling ... 19
4.2 Overzicht van baten en lasten ... 20
4.3 Geprognosticeerde balans per ultimo van het jaar ... 22

5 Besluit Algemeen Bestuur ... 23

6 Bijlagen ... 24
6.1 Exploitatiebegroting ... 24
6.2 Overzicht geraamde baten en lasten per taakveld ... 26
6.3 BBV-informatie ... 27
6.4 Outputbegroting T&V ... 29
6.5 Outputbegroting T&H ... 32
6.6 Totaal werkvolume in uren per deelnemer ... 35
6.7 Begrippen- en afkortingenlijst ... 36

1 Aanbieding

1.1 Inleiding

Voor u ligt de begroting 2019 van de Omgevingsdienst Haaglanden. Op hoofdlijnen volgt deze begroting de ingezette koers van de afgelopen jaren. De dienstverlening aan de opdrachtgevers neemt gestaag in omvang toe en evenals in de afgelopen jaren is voor 2019 een efficiency taakstelling (besluit AB inzake productiviteitsstijging 2017-2020) in de begroting opgenomen.

Het AB heeft in november bevestigd wat eerder in het financiële onderzoeksrapport van het bureau SeinstravandeLaar uit 2016 is geconcludeerd. De conclusie luidt dat er geen structurele zogenaamde vrije ruimte zit in de exploitatie van de dienst. Dit betekent dat voor de begroting 2019 conform eerdere besluitvorming baten en lasten in evenwicht gebracht worden door aan de bijdrage van de deelnemers een onttrekking uit de Algemene Reserve toe te voegen. Daarmee komt deze reserve op het minimaal vereiste niveau op grond van benodigde weerstandsvermogen.

Op 6 februari 2018 heeft het Algemeen Bestuur het Koersplan voor de periode tot de voorgenomen inwerkingstelling van de Omgevingswet vastgesteld (2018-2021). In het Koersplan zijn financiële uitgangspunten opgenomen die de ODH bij het opstellen van de begroting dient te hanteren:

- Lasten:
  Indien de werkelijke lasten niet vaststaan, wordt als basis voor het bepalen van de (verwachte) werkelijke lastenstijging van de personele en/of materiele lasten, de CPB-indexen uit de Macro Economische Verkenning (MEV) gehanteerd zoals deze is opgenomen in de septembercirculaire voor zowel het provinciefonds als het gemeentefonds (index overheidsconsumptie lonen en salarissen en index overheidsconsumptie netto materiële consumptie). In de AB-vergadering van november vindt besluitvorming plaats over de op basis hiervan te hanteren index voor de lastenstijgingen in het daarop volgende jaar. De geïndexeerde begroting wordt dan als eerste begrotingswijziging aan het bestuur voorgelegd;
- Baten:
  De dekking van de (verwachte) werkelijke lastenstijging van de personele lasten en/of materiële lasten (conform het AB-besluit zoals hierboven beschreven) wordt in principe in eerste instantie gezocht binnen de reguliere exploitatie. Indien lasten en baten op deze wijze niet of onvoldoende in evenwicht kunnen worden gebracht, neemt het AB een besluit op grond waarvan dit evenwicht wordt hersteld. Het behoud van kwaliteit en kwantiteit van de dienstverlening is daarbij uitgangspunt. Bij het aantoonbaar ontbreken van structurele financiële ruimte zal de deelnemersbijdrage worden aangepast om het evenwicht tussen lasten en baten te realiseren.

Op 31 december 2018 expireert de cao gemeenten 2017-2018. Dit betekent dat voor het begrotingsjaar 2019 rekening gehouden moet worden met een nieuwe cao. Op basis van oproepen van het Kabinet rond Prinsjesdag 2017 om vanwege de gunstige staat van de economie de koopkracht te laten toenemen en ruimhartige cao's af te sluiten, dient rekening te worden gehouden met een substantiële loonstijging. Met de eerdere vaststelling dat er geen structurele financiële ruimte is in de exploitatie, zal een lastenstijging als gevolg van een nieuw akkoord alleen opgevangen kunnen worden via een aanpassing van de deelnemersbijdrage.

De voorliggende begroting 2019-2022 is gebaseerd op het prijspeil 2018. In november 2018 wordt in het AB een eerste begrotingswijziging voorgelegd op basis van de werkelijke loonstijging of indien deze nog niet bekend is op basis van de in de MEV van september 2018 opgenomen indices.

In de meest recente Macro Economische Verkenning van september 2017 wordt voorlopig uitgegaan van een indexering van respectievelijk 2,4% voor de lonen en 1,4% voor de materiële lasten.

In het Koersplan is voorts opgenomen dat de ODH zich intensief zal voorbereiden op de komst van de Omgevingswet. De Omgevingswet zal nadere eisen stellen aan beschikbaarheid en kwaliteit van data (gegevens en documenten). Daarbij staat het toetsen van een voorgenomen activiteit op een bepaalde locatie centraal. Vanuit dat beginsel zal ook de opbouw van gedigitaliseerde bestanden nader worden vormgegeven. De extra impuls die hiervoor nodig is zal zo veel mogelijk binnen de beschikbare kapitaalmiddelen worden opgevangen. De lage rentestand maakt het mogelijk het te activeren bedrag in vergelijking met de afgelopen jaren toe te laten nemen zonder dat dit leidt tot een opwaartse aanpassing van de exploitatie.

In het begrotingsjaar zal een nadere uitwerking van de digitale informatievoorziening op weg naar de Omgevingswet worden gepresenteerd.

Voor de begroting 2019 kan voor het eerst conform afspraken in het Koersplan op grond van het resultaat over dit begrotingsjaar sprake zijn van verrekening tussen de ODH en deelnemers. Binnen een bandbreedte van (plus of min) 10% in relatie tot de begrote deelnemersbijdrage vindt geen verrekening plaats. De ODH zal de voortgang gedurende het begrotingsjaar nauwgezet monitoren en tijdig aangeven of rekening moet worden gehouden met een mogelijke overschrijding van deze bandbreedte.

Uitgangspunt is dat de wettelijke taken op het gebied van VTH moeten worden uitgevoerd. Daarbij is de "vraag vanuit de samenleving" niet op voorhand te kwantificeren.

In 2019 zullen naar verwachting alle zogenaamde basistaken conform het gewijzigde Besluit Omgeving Recht (2017) door de deelnemers overgedragen zijn aan de ODH. Met name de ketentaken op het gebied van asbest zijn daarbij nog een aandachtspunt. De inspanningen van diverse deelnemers op dit dossier zijn in het verleden sterk wisselend geweest (uiteenlopend van een uitgebreide asbestinventarisatie gevolgd door een proactieve benadering van eigenaren ten aanzien van de saneringsopgave tot het beperken van het toezicht tot arbeidsomstandigheden uitgevoerd door de Inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid). Gelet op de in wet- en regelgeving vastgelegde toezicht en handhavingstaken op de asbestketen zal harmonisatie van de uitvoering van deze taken noodzakelijk zijn.

Met enkele grote opdrachtgevers op het gebied van asbestsanering zoals Woningbouwcoöperaties, de LTO maar ook bijvoorbeeld de TU Delft, zal worden getracht tot afspraken te komen om het toezien op de asbestketen te vereenvoudigen.
Duurzaamheid en milieu behoren momenteel tot de belangrijkste thema's bij de gemeenteraadsverkiezingen van maart 2018. De verwachting is dat dit zal doorwerken in de nieuwe coalitieakkoorden bij de gemeenten. In de loop van 2018 zal worden bezien of dit nog zal leiden tot nadere prioritering en accentuering. De verwachting is dat vooral de aspecten energiebesparing, duurzamere vormen van energiewinning en circulaire economie daarbij een rol zullen spelen.

In 2019 zal de samenwerking met andere Omgevingsdiensten verder gestalte krijgen. Daarbij staan het ontwikkelen van een digitaal stelsel voor data en documenten op geografische basis, het uitwisseling en toegankelijk maken van kennis en het vergroten van deskundigheid centraal. Bij de voorbereiding van de komst van de Omgevingswet zal nauw samengewerkt worden met VNG, IPO en de betrokkenen departementen BZK en I&W. In de regio wordt deelgenomen aan de voorbereiding met provincie, gemeenten, GGD, Veiligheidsregio en Hoogheemraadschap Delfland.

In 2020 treedt normaal gesproken de Wet normalisering rechtspositie ambtenaren (Wnra) in werking. Dit heeft gevolgen voor de rechtspositie van de medewerkers van de ODH. In 2019 zullen de consequenties hiervan inzichtelijk worden gemaakt en zullen de noodzakelijke maatregelen worden voorbereid. De Wnra heeft gevolgen voor o.a. arbeidsovereenkomst, ontslagrecht, ontslagprocedure en collectieve arbeidsovereenkomsten. Ter besluitvorming zal onder meer de vraag omtrent het volgen van een nieuwe CAO aan de orde komen.

Samengevat is in 2019 sprake van een begrotingsjaar met een grote diversiteit aan opgaven voor ODH. De dienst zal daar met energie en toewijding aan werken.

1.2 Leeswijzer

Hoofstuk 2 bevat het programmaplan met de doelstellingen en voornemens van de ODH per programma. Daarin is de beantwoording van de drie W-vragen opgenomen: 'Wat willen we bereiken?', 'Wat gaan we daarvoor doen?' en 'Wat mag het kosten?'. De verplichte paragrafen zijn beschreven in hoofdstuk 3, waarna in hoofdstuk 4 de financiële begroting (met uitgangspunten) staat opgenomen. Het besluit tot vaststelling van de begroting 2018 door het Algemeen Bestuur is opgenomen in hoofdstuk 5. De bijlagen staan in hoofdstuk 6.

2 Programmaplan

2.1 Inleiding

De ODH voert als omgevingsdienst voor het gebied van Haaglanden voor de provincie Zuid-Holland en de gemeenten Delft, Den Haag, Leidschendam-Voorburg, Midden-Delfland, Pijnacker-Nootdorp, Rijswijk, Wassenaar, Westland en Zoetermeer een overeengekomen takenpakket uit. Hierbij geldt dat de gemeenten en de provincie verantwoordelijk zijn voor de beleidsvorming. Zij doen dat aan de hand van landelijke kaders, landelijke regelgeving en aanwezige eigen beleidsruimte. De eigen beleidsruimte wordt ingevuld aan de hand van gemeentelijke en provinciale bestuurlijke ambities. Het totaal aan landelijke en eigen regelgeving wordt vertaald in een set vastgestelde beleidskaders. Grotendeels zijn deze beleidskaders in regionaal verband in afstemming met de ODH geharmoniseerd. De uitvoering van deze beleidskaders is voor een deel belegd bij de ODH. De doelstelling van de ODH is om bij de uitvoering van de genoemde taken te voldoen aan de landelijke kwaliteitscriteria, te zorgen voor specialismenvorming op inhoud en een bijdrage te leveren aan een constante en eenduidige uitvoering van VTH-taken in de regio.

Uitvoering van de taken geschiedt in 2019 op basis van output, waarbij het werkpakket en de begroting hiervan wordt opgebouwd uit de te verrichten diensten en producten met bijbehorende productprijzen. Deze wijze van begroten sluit aan bij de zaakgerichte organisatie van de taakuitvoering binnen de ODH.

Uitvoering van de asbesttaak wordt door de Haaglandengemeenten op basis van de BOR belegd bij de ODH. Afstemming over de wijze van uitvoeren, de intensiteit en de kosten bevindt zich in een vergevorderd stadium en zal in de eerste helft van 2018 naar verwachting worden afgerond. De resultaten van deze afspraken zullen in de VJN worden verwerkt en maken nu nog geen deel uit van deze begroting 2019.

2.2 Programma Toetsing en Vergunningverlening

2.2.1 Wat willen we bereiken?

Voorafgaand aan diverse handelingen in de leefomgeving zijn initiatiefnemers (provincie, gemeenten, andere overheden en derden) op basis van regelgeving verplicht om na te gaan of deze handelingen binnen de geldende regels zijn toegestaan. Zo nodig dient het bevoegd gezag (provincie, gemeenten) hiervoor toestemming te verlenen (in de vorm van een toestemming, vergunning, ontheffing of andere vorm van beschikking). Behalve het verlenen van toestemmingen voor allerlei handelingen, worden ook plannen, onderzoeken en andere soorten van rapportages aan de ODH ter toetsing aangeboden.

De ODH zet zich in om de uitvoering van de toetsing en vergunningverlening gerelateerd aan diverse milieuwetten en de groene wetgeving op een efficiënte en professionele wijze te verzorgen, waarbij naast oog voor de inhoud er zeker oog is voor de specifieke omstandigheden en context waarbinnen handelingen plaatsvinden. Daarnaast stelt de ODH zich tot doel om een bijdrage te leveren aan de voorbereiding op de komst van de Omgevingswet (2021).

2.2.2 Wat gaan we daarvoor doen?

Het programma Toetsing en Vergunningverlening (T&V) richt zich op de behandeling van meldingen, toetsingen, vergunningen en beschikkingen die volgen uit de taken die bij de ODH zijn neergelegd.

Een belangrijke pijler wordt gevormd door werkzaamheden gericht op inrichtingen in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en de Wet milieubeheer (Wm). Verder betreft het de uitvoering van wettelijke taken (toetsing en beschikking) op het gebied van bodem, groen, grondwater, ontgronding, geluid, lucht en externe veiligheid, zowel als eigenstandige taken en als onderdeel van het Wm, Wabo of andere procedures. De taken op groen, grondwater en ontgrondingen voert de ODH uit voor het totale grondgebied van Zuid-Holland. Tot het programma T&V behoort ook het (geluid)beheer van gezoneerde industrieterreinen, het bijhouden van diverse milieudata (bodem, milieu) en het beoordelen van aanvragen aangaande Warmte Koude Opslag (WKO). Verder voert de ODH voor de provincie werkzaamheden uit ten behoeve van het bodemsaneringsprogramma (inclusief uitvoering nazorg en bodemconvenant) en de programmatische aanpak van externe veiligheid, alsmede voor een beperkt aantal gemeenten werkzaamheden ten behoeve van de programmatische sanering van geluidknelpunten.

Onderdeel van het talenpakket is het beoordelen van onderzoeken gericht op het verwijderen en saneren van asbest uit de leefomgeving. Zwaartepunt de ODH inzet op een verantwoorde asbestaanpak ligt in het programma Toezicht & Handhaving.

Voor een aantal deelnemers voert ODH adviserende en toetsende taken uit op het vlak van milieu en RO, waarbij vroegtijdig in een ruimtelijk ontwikkelproces gekeken wordt naar de effecten van bepaalde ontwikkelingen op de leefomgeving en vice versa. Door deze aspecten vroegtijdig aan elkaar te verbinden kan de kans op knelpunten in een later stadium worden verkleind of zelfs worden voorkomen. Zeker als er veel milieu aspecten een rol spelen en de vraagstukken complex zijn, kan de ODH van meerwaarde zijn omdat zij veel vakgebieden beheerst en gewend is om vraagstukken multidisciplinair te benaderen. Verder voert de ODH voor enkele deelnemers adviserende en toetsende taken uit op het gebied van geluid bij festiviteiten en evenementen en brengt daarbij haar deskundigheid op het vlak van akoestiek in.

Bundeling van alle meldingen, toetsingen en vergunningen c.q. beschikkingen komt voort uit de nauwe verwevenheid van de afzonderlijke (deel)procedures binnen de Wabo en in het licht van de ontwikkelingen in het omgevingsrecht. De ODH heeft algemene en specifieke kennis om de werkzaamheden eigenstandig uit te voeren. De kennis en expertise die voor de taakuitvoering beschikbaar is, kan door opdrachtgevers worden ingezet bij de vorming of uitvoering van hun beleidsprogramma's of ter ondersteuning van bijvoorbeeld planontwikkeling of Milieu effect rapportage (MER) procedures. Hierbij kan gedacht worden aan:

- Adviestaken op het gebied van Milieu en RO. Advisering over milieuaspecten in ruimtelijke plannen (structuurvisies, bestemmingsplannen en projectbesluiten) en duurzame gebiedsontwikkeling.
- Uitvoeren van diverse overige programmataken, zoals het programma luchtkwaliteit, het programma leren voor duurzaamheid, het programma databeheer etc.
- (Mogelijke) eenmalige adviesopdrachten of inzet van specifieke expertise op verzoek van één van de deelnemers op het gebied van o.a. milieubeheer, bodem, groen, geluid, luchtkwaliteit en externe veiligheid. In toenemende mate wordt de expertise van de ODH ingezet ter ondersteuning van de beleidsontwikkeling door afzonderlijke deelnemers. Te denken valt aan de beleidsvelden geur, horeca en/of evenementen.
- Ondersteunen van gemeenten in de voorbereiding en aanpak van asbest gerelateerde vraagstukken of inzet van specifieke expertise bij een eventuele programmatische aanpak van de asbestverwijdering.
- Procescoördinatie, zoals de bevoegd gezag rol MER.

Voor de Omgevingswet geldt dat de impact op de taakuitvoering alsook de aard en omvang van de implementatie nog in ontwikkeling is. De contouren beginnen steeds meer zichtbaar te worden. De deelnemers in de ODH zijn actief met hun voorbereidingswerkzaamheden en op regionaal niveau wordt nauw samengewerkt tussen betrokken partners. De ODH is bij deze ontwikkelingen betrokken en is voor deelnemers een (kennis)partner in deze voorbereiding. Aan de hand van de koers en aanpak van afzonderlijke gemeenten als ook op regionaal verband beziet de ODH op welke wijze haar inzet als meerwaarde kan gelden. In de begroting is voorzien in een budget om betrokken te zijn bij de voorbereidingsactiviteiten. Ingeval specifieke activiteiten of werkzaamheden gewenst zijn zullen hierover ook specifieke afspraken gemaakt worden.

2.2.3 Wat gaat dat kosten?

Toetsing en Vergunningverlening	2019	2020	2021	2022
1 Personeel	6.376.500	6.307.800	6.307.800	6.307.800
2 Overige kosten	425.500	425.500	425.500	425.500
3 Additionele werken	0	0	0	0
Totaal directe lasten	**6.802.000**	**6.733.300**	**6.733.300**	**6.733.300**
4 Overhead	4.089.900	4.089.100	4.089.100	4.089.100
Totaal programmalasten	**10.891.900**	**10.822.400**	**10.822.400**	**10.822.400**

De programmalasten van T&V bedragen in 2019 € 10.891.900 en dit bedrag komt overeen met het geprognosticeerde werkplan van T&V (zie bijlage 6.4).

1. Personeel

De post personeel bevat de salariskosten die rechtstreeks aan het programma T&V zijn toegerekend.

2. Overige kosten

De overige kosten bestaan uit de direct aan het programma T&V toegerekende leveringen en diensten (zoals de kosten van het abonnement Databank Flora- en Fauna, publicatiekosten, kosten van onderzoek en kosten van bezwaar- en beroep).

3. Additionele projecten

In de begroting 2019 is nog geen rekening gehouden met additionele werken. Nieuwe additionele werken worden via een administratieve wijziging geraamd (en gemeld via de Voorjaarsnota, Najaarsnota en Jaarrekening).

4. Overhead

De overhead (bestaande uit de indirecte kosten van de programma's en de kosten die niet rechtstreeks kunnen worden toegerekend aan de programma's zoals personele overhead, kapitaallasten, huisvesting etc.) wordt verdeeld op basis van de direct aan de programma's toe te rekenen fte's op begrotingsbasis. Op begrotingsbasis worden 81,65 fte toegerekend aan het programma T&V en 84,41 fte aan het programma T&H (verhouding 49,17 : 50,83). In paragraaf 3.3.1 is een specificatie opgenomen van de overhead.

2.3 Programma Toezicht en Handhaving

2.3.1 Wat willen we bereiken?

De combinatie van bijna 30.000 bedrijven en ca. 1,1 miljoen inwoners in het dichtstbevolkte werkgebied van Nederland vraagt om een voortdurende aandacht voor het voorkomen en waar mogelijk terugdringen van milieu- en veiligheidsrisico's. Het programma Toezicht en Handhaving (T&H) richt zich op een adequaat toezicht, behandelen van overlastmeldingen en waar nodig handhavend optreden van inrichtingen, instellingen en personen die zich niet houden aan de wet- en regelgeving. Dit laatste conform de bestuurlijke vastgestelde sanctiestrategie. Het gaat daarbij om het toezicht (administratief en fysiek) en de handhaving op alle bij de ODH ondergebrachte regelgeving, zoals het toezicht op de wet Milieubeheer, bodemsanering, grondstromen, grondwateronttrekkingen en ontgrondingen.

Uitvoering van de taken geschiedt in 2019 op basis van output, waarbij het werkpakket en de begroting hiervan wordt opgebouwd uit de te verrichten diensten en producten met bijbehorende productprijzen. Deze wijze van begroten sluit aan bij de zaakgerichte organisatie van de taakuitvoering binnen de ODH.

2.3.2 Wat gaan we daarvoor doen?

Voor het programma T&H geldt dat de werkzaamheden deels te plannen zijn en voor een kleiner deel afhankelijk zijn van klachten, incidenten of aanvragen. Dat betekent dat bij het toedelen van de capaciteit tussen verschillende taakvelden getracht is rekening te houden met een vaste inzet van capaciteit en een flexibele inzet.

In het Besluit omgevingsrecht is opgenomen dat het handhavingsbeleid van een gemeente gebaseerd moet zijn op een analyse van de problemen die zich naar het oordeel van het bestuursorgaan kunnen voordoen met betrekking tot de naleving. Ook dient het handhavingsbeleid inzicht te geven in de prioriteitenstelling met betrekking tot de uitvoering van de voorgenomen activiteiten. Omdat de taken worden uitgevoerd door de Omgevingsdienst Haaglanden (ODH) is een regionale probleemanalyse en prioriteitenstelling gemaakt, die door de gemeenten is vastgesteld. De probleemanalyse en prioriteitenstelling hebben tot doel een regionaal uitvoeringskader vast te leggen waarbij ook ruimte is voor lokale en landelijke prioriteiten. Met de probleemanalyse wordt dus een risico gerichte inzet van de beschikbare capaciteit gerealiseerd, waarbij het de bedoeling is dat dezelfde soort bedrijven in de hele regio onderworpen worden aan hetzelfde toezichtregime. Daarnaast wordt de opgestelde startbrief beschouwd als uitgangspunt en input voor de prioriteiten. De toegepaste risicomethodiek is gebaseerd op een weging van de volgende factoren:

- Feitelijk naleefgedrag;
- De mogelijke effecten van potentiele en feitelijke overtredingen;
- Veiligheid, leefbaarheid, natuur- en milieuwaarden, financieel/economische schade en bestuurlijk imago;
- De kansen op overtredingen;
- Klachten en signalen;
- Landelijke prioriteiten.

Behoudens het risicogericht bezoeken van inrichtingen en werken vindt ook projectmatig en thematisch toezicht plaats. Te denken valt aan ketentoezicht (asbest, grondstromen) of toezicht met een specifieke milieudoelstelling zoals ten aanzien van duurzaamheid of externe veiligheid.

Asbest
Met de Wijzing Besluit Omgevingsrecht (BOR) per 1 juli 2017 is de bedrijfsmatige sanering en verwijdering van asbest en de ketenbenadering op het gebied van toezicht en handhaving onderdeel uit gaan maken van het basistakenpakket dat door de ODH wordt uitgevoerd. Dit betekent dat binnen dit programma toezicht wordt gehouden en zo nodig handhavend wordt opgetreden ten aanzien de werkzaamheden van de asbestsanering voorafgaande aan de sloop, alsmede het verwerken en afvoeren van asbesthoudend afval. De omvang van het aantal meldingen en de wijze van uitvoeren zal maatgevend zijn voor de benodigde inzet op deze taakuitvoering. De ODH voert deze werkzaamheden uit in nauwe afstemming en samenwerking met ISZW , ILT en OM. Wellicht ten overvloede wordt opgemerkt dat behalve de primaire invalshoek voor ODH, het milieu aspect conform de BOR, ook in nauw overleg met ISZW het arbeidsinspectie aspect wordt meegenomen. Daarnaast zal in relatie tot de uitvoering van de Reach - richtlijn en een mogelijk wettelijk verbod op asbesthoudende daken in 2024, nagegaan worden welke asbesthoudende daken en gevels voor sanering in aanmerking komen.

Overlast
Onderdeel van dit programma is ook de behandeling van overlastmeldingen die verbonden zijn aan de bij de ODH ondergebrachte wettelijke taakuitvoering. Geluidhinder heeft een nadelige invloed op de gezondheid en op de leefbaarheid. Haaglanden kent een groot aantal horecabedrijven waarvan een klein aantal voor (toenemende) hinder door muziek gerelateerde activiteiten in de avond- en vroege nachtperiode zorgen. Geluidsoverlast van de horeca is dan ook een fors onderdeel van het werkpakket in 2019.

Duurzaamheid
Energie besparing is een zowel in EU verband als nationaal een onderwerp met veel politiek- bestuurlijke aandacht en urgentie. Veel gemeenten zijn bezig met lokaal klimaatbeleid en hebben een ambitie om op termijn (vaak in 2030) klimaatneutraal te worden. Zij zijn bezig met een routekaart om hun klimaatambities te verwezenlijken. Energiebesparing bij bedrijven is een belangrijk onderdeel hierin. Immers energie die niet gebruikt wordt, hoeft ook niet (al dan niet duurzaam) opgewekt te worden. Energiebesparing is een belangrijk aspect in het verbeteren van de duurzaamheid. Nederland streeft naar 1,5% energiebesparing per jaar. Zo'n 40% van het energieverbruik in Nederland ligt bij bedrijven. In het verlengde van de Energiebesparingsaanpak Bedrijven bewandelt de ODH diverse paden om vanuit de kerntaken meer bij te dragen aan een duurzamere leefomgeving.

Sinds 2016 geldt voor veel bedrijven een auditverplichting in het kader van de EED (Europese Energie-Efficiency Richtlijn). De RVO heeft in 2016 alle ondernemingen aangeschreven die volgens gegevens uit de KvK onder de werkingssfeer van de Tijdelijke Regeling EED vallen. Het betreft ongeveer 2.000 ondernemingen binnen werkgebied van de ODH. Op grond van deze richtlijn gaat de ODH namens het bevoegd gezag na of bedrijven aan de eisen van deze richtlijn voldoen. Dit betreft een relatief nieuwe wettelijke taak:

- Voor de begroting 2019 is het uitgangspunt dat het controle niveau van 2018 ten minste wordt gehandhaafd. De totaal aan dit onderwerp te besteden middelen in 2018 inclusief de door de gemeente te ontvangen Rijksbijdrage maken dan ook deel uit van de begroting 2019. Bij twee deelnemers (Den Haag en Rijswijk) is de rijksbijdrage te beperkt om het totaal aan EED beoordelingen te voltooien. Hier heeft op voorhand een herpriortiering t.a.v. het EED werk plaatsgevonden. Slechts 50% van de beoordelingen kan bij deze twee gemeenten binnen de programmaruimte worden beoordeeld. Aanvullende bijdrages van respectievelijk € 64.800 en € 9.720 zouden nodig zijn om een 100% EED taakuitvoering mogelijk te maken.
- Naast de EED is in 2017 een nieuwe ronde in verband met het convenant Meerjarenafspraken (MJA3) voor de periode van 2017 t/m 2020. Het MJA-3 convenant stimuleert al vanaf 1992 dat bedrijven energie efficiënte maatregelen onderdeel laten uitmaken van de bedrijfsvoering. Zo is de afspraak gemaakt dat bedrijven gezamenlijk streven naar 30% energie-efficiëntie verbetering in 2020 ten overstaan van 2005. De ODH zal de energieplannen van de MJA (meerjarenafspraak) bij de bedrijven monitoren.
- Toezicht op energiebesparing tijdens reguliere integrale WM controles vindt enerzijds plaats in het kader van de artikelen 2.14C en 2.15 en anderzijds voortvloeiende uit vergunningseisen. De besparingsverplichting geldt voor 'drijvers van een inrichting'. In de praktijk is dat iedere bedrijfsmatige activiteit die meer dan 50.000 kWh elektriciteit en of meer dan 25.000 m³ aardgas verbruikt. Het betreft niet alleen ondernemers, maar ook bijvoorbeeld scholen en ziekenhuizen. Aanpassing van deze wetgeving waarbij bedrijven verplicht worden om zelf te rapporteren wordt nauwlettend gevolgd en voor zover gereed ook geïmplementeerd.

De deelname aan de crisisorganisatie van de opdracht gevende organisaties maakt deel uit van dit programma. Bij dit programma zijn diverse toezichttaken geclusterd vanuit de onderlinge verwevenheid en een verdere samensmelting van toezicht binnen het omgevingsrecht. De ODH is zo ingericht dat het de T&H-taken eigenstandig kan uitvoeren en dat de daarvoor benodigde kennis aanwezig is.

Voorbereiding op de omgevingswet specifiek voor het vakgebied van Toezicht & Handhaving is tevens onderdeel van dit programma.

2.3.3 Wat gaat dat kosten?

Toezicht en Handhaving	2019	2020	2021	2022
1 Personeel	6.163.700	6.095.000	6.095.000	6.095.000
2 Overige kosten	76.800	76.800	76.800	76.800
3 Additionele werken	0	0	0	0
Totaal directe lasten	**6.240.500**	**6.171.800**	**6.171.800**	**6.171.800**
4 Overhead	4.228.100	4.228.900	4.228.900	4.228.900
Totaal programmalasten	**10.468.600**	**10.400.700**	**10.400.700**	**10.400.700**

De programmalasten van T&H bedragen in 2019 € 10.468.600 en dit bedrag komt overeen met het geprognosticeerde werkplan van T&H (zie bijlage 6.5).

1. Personeel

De post personeel bevat de salariskosten die rechtstreeks aan het programma T&H zijn toegerekend.

2. Overige kosten

De overige kosten bestaan uit de direct aan het programma T&H toegerekende leveringen en diensten (zoals de kosten van werkmateriaal en -kleding, kosten van onderzoek en kosten van bezwaar- en beroep).

3. Additionele projecten

In de begroting 2019 is nog geen rekening gehouden met additionele werken. Nieuwe additionele werken worden via een administratieve wijziging geraamd (en gemeld via de Voorjaarsnota, Najaarsnota en Jaarrekening).

4. Overhead

De overhead (bestaande uit de indirecte kosten van de programma's en de kosten die niet rechtstreeks kunnen worden toegerekend aan de programma's zoals personele overhead, kapitaallasten, huisvesting etc.) wordt verdeeld op basis van de direct aan de programma's toe te rekenen fte's op begrotingsbasis. Op begrotingsbasis worden 81,65 fte toegerekend aan het programma T&V en 84,41 fte aan het programma T&H (verhouding 49,17 : 50,83). In paragraaf 3.3.1 is een specificatie opgenomen van de overhead.

3 Paragrafen

In het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV) zijn zeven verplichte paragrafen opgenomen voor provincies, gemeenten en hun gemeenschappelijke regelingen. Deze zijn niet allemaal relevant voor de ODH. Om die reden zijn de paragrafen lokale heffingen, grondbeleid en verbonden partijen niet opgenomen.

3.1 Weerstandsvermogen en risicobeheersing

Het weerstandsvermogen geeft een indicatie in welke mate de ODH in staat is onvoorziene tegenvallers op te vangen. Inzicht in het weerstandsvermogen van de ODH is belangrijk om de continuïteit van de organisatie te kunnen garanderen. Het weerstandsvermogen kan worden bepaald als het risicoprofiel bekend is. Het risicoprofiel omvat alle onderkende risico's voor de dienst, waarbij per risico de mate van beheersing is vastgesteld om inzicht te verkrijgen in hoeverre een risico daadwerkelijk kan optreden. Vervolgens kan een relatie worden gelegd tussen de financieel gekwantificeerde risico's, waarvoor geen maatregelen zijn getroffen (de benodigde weerstandscapaciteit) en de middelen en mogelijkheden die de dienst beschikbaar heeft om niet begrote, substantiële kosten financieel op korte termijn af te kunnen dekken (de beschikbare weerstandscapaciteit).

De ODH streeft er naar om de impact van de risico's te minimaliseren. Dit betekent dat een weerstandscapaciteit beoogd wordt die ten minste het predicaat 'voldoende' krijgt. In de door het Algemeen Bestuur op 27 juni 2016 vastgestelde Nota Weerstandsvermogen en risicomanagement is een gewenst ratio voor de weerstandscapaciteit vastgesteld tussen de 1,0 en 1,4. Daarnaast is bepaald dat de maximumomvang van de incidentele weerstandscapaciteit is gebaseerd op het risicoprofiel waarbij voor de gekwantificeerde risico's en niet-gekwantificeerde risico's wordt uitgegaan van een maximum van 5% van de bij begroting geraamde structurele exploitatielasten; voor het deel dat uitgaat boven de 5% zijn de deelnemers verantwoordelijk.

De verhouding tussen de beschikbare weerstandscapaciteit en de benodigde weerstandscapaciteit geeft het weerstandsvermogen aan.

Het weerstandsvermogen wordt uitgedrukt in een ratio. Voor de bepaling of de beschikbare weerstandscapaciteit voldoende is om de (gekwantificeerde) risico's af te dekken, wordt gebruik gemaakt van een tabel die landelijk[1] wordt gehanteerd. In deze tabel wordt een gradatie aangegeven van 'ruim onvoldoende' tot 'uitstekend'.

Tabel 1 Richtlijnen weerstandscapaciteit

Betekenis ratio	Ratio weerstandscapaciteit
Uitstekend	> 2,0
Ruim voldoende	1,4 < x < 2,0
Voldoende	1,0 < x < 1,4
Matig	0,8 < x < 1,0
Onvoldoende	0,6 < x < 0,8
Ruim onvoldoende	< 0,6

Voor het bepalen van de kwantificeerbare risico's wordt eerst het financieel risico ingeschat om vervolgens via een weging (wat is de impact en hoe groot is de kans dat het risico zich voordoet?) de benodigde weerstandscapaciteit te bepalen.

Voor zowel de impact (financiële bandbreedte) als voor de kans dat een risico zich voordoet (waarschijnlijkheid) wordt uitgegaan van een indeling in vijf klassen (zeer groot, groot, gemiddeld, klein en zeer klein).

[1] Dit is de meest gebruikte kwantitatieve waarderingsmethode die is ontwikkeld door Nederland Adviesbureau voor Risicomanagement in samenwerking met de Universiteit Twente.

Tabel 2 Weging risicoprofiel (waarschijnlijkheid en financiële bandbreedte)

Klasse Kans (waarschijnlijkheid)

Kans	
1. Zeer klein	1-20%
2. Klein	21-40%
3. Gemiddeld	41-60%
4. Groot	60-80%
5. Zeer groot	81-100%

Klasse Financiële Bandbreedte

Financiële gevolgen	
1. Zeer klein	Financieel risico x < € 50.000
2. Klein	€ 50.000 < x > € 100.000
3. Gemiddeld	€ 100.000 < x > € 200.000
4. Groot	€ 200.000 < x > € 500.000
5. Zeer groot	x > € 500.000

Met behulp van een risicoscore worden de risico's gerangschikt en wordt inzichtelijk welke risico's het meest belangrijk zijn om te worden beheerst. De risicoscore wordt bepaald door de klassen van kans en gevolg te vermenigvuldigen volgens onderstaande formule, waarbij de maximale score 25 is (5*5).

Op basis van het indelen van de risico's in bovenvermelde klassen wordt een risicomatrix opgesteld. De risicomatrix geeft een indicatie van de potentiële impact van het risico. Hieronder is de risicomatrix weergegeven die gebaseerd is op bovenvermelde risicoklassen. Hierbij geldt bij het intekenen van een risicoscore dat hoe hoger de risicoscore, hoe donkerder de kleur, hoe hoger de prioriteit voor aanpak van het risico is.

Tabel 3 Risicomatrix

		Impact				
		x < € 50.000	€ 50.000 < x > € 100.000	€ 100.000 < x > € 200.000	€ 200.000 < x > € 500.000	x > € 500.000
Kans	Zeer groot (81-100%)	5	10	15	20	25
	Groot (61-80%)	4	8	12	16	20
	Gemiddeld (41-60%)	3	6	9	12	15
	Klein (21-40%)	2	4	6	8	10
	Zeer klein (0-20%)	1	2	3	4	5

3.1.1 Weerstandscapaciteit

De weerstandscapaciteit van de ODH bestaat uit de Algemene reserve (AR) en de post onvoorzien. Voorzieningen behoren niet tot de weerstandscapaciteit. De weerstandscapaciteit (inclusief de post onvoorzien) bedraagt, rekening houdende met onttrekkingen uit de AR waarover reeds besluitvorming heeft plaatsgevonden en waarover besluitvorming in voorbereiding is, € 1.072.800. De incidentele weerstandscapaciteit bedraagt € 1.029.500 (tabel 4).

De incidentele weerstandscapaciteit is nagenoeg gelijk aan het risicoprofiel van € 1.020.000 (tabel 5), maar ligt onder het maximum van de begrote structurele exploitatielasten (5% van € 21.360.500 is € 1.068.000).

Tabel 4 Weerstandscapaciteit

Weerstandscapaciteit	Stand 1-1-2019	Nog te muteren 2019	Restant capaciteit
Algemene Reserve	1.166.870	-137.400	1.029.470
Onvoorzien (structureel)	43.300	0	43.300
Totaal weerstandscapaciteit	**1.210.170**	**-137.400**	**1.072.770**

3.1.2 Risicoanalyse

Bij de vaststelling van de Nota Weerstandsvermogen en risicomanagement in 2016 is besloten gebruik te maken van het model Integraal risicomanagement, een standaard methodiek voor het identificeren en beheersen van risico's. De implementatie ervan is enigszins vertraagd als gevolg waarvan het risicoprofiel (tabel 5) ongewijzigd is gebleven. De verwachting is dat risico's in 2018 in kaart zijn gebracht en gekwantificeerd, waarna – indien nodig – het risicoprofiel wordt aangepast.

3.1.3 Beheersmaatregelen

Bedrijfsproces
De ODH probeert zo veel als mogelijk uitval als gevolg van calamiteiten te voorkomen. Hier valt ook uitval als gevolg van ziekteverzuim onder. Net als voorgaande jaren krijgt het ziekteverzuim en de toepassing daarvan in 2019 nadrukkelijk de aandacht. Langdurige ziektegevallen worden periodiek met de leidinggevenden besproken in het Sociaal Medisch Team (SMT) met als doel een zo snel mogelijke re-integratie.

Ook calamiteiten (zoals grootschalige milieu-incidenten) waarbij de inzet van menskracht en middelen van de ODH wordt gevraagd kunnen tot extra kosten leiden.

Juridisch/aansprakelijkheid
Voor zover de dienst aansprakelijk wordt gesteld voor enige vorm van schade is een verzekering afgesloten. Er bestaat de mogelijkheid dat er gedeeltelijke dekking zal zijn. Een inschatting te maken van een orde van grootte is ondoenlijk omdat de diversiteit van mogelijke aansprakelijkheidsstellingen groot is. Omdat voor grote bedragen er naar verwachting een afwijkend proces zal worden gelopen, is in dit kader een bedrag van € 0,5 miljoen in relatie tot het weerstandsvermogen benoemd.

Materieel
Ten aanzien van de hardware is door middel van het realiseren van uitwijkmogelijkheden als mede het optimaliseren van de condities in de primaire werksituatie het afgelopen jaar geïnvesteerd in het beperken van de risico's. Bij een calamiteit zullen deze voorzieningen er voor zorgdragen dat zowel het bedrijfsproces als de beschikbaarheid van gegevens niet voor lange tijd ontregeld zijn en er geen data verloren gaan.

Het tijdelijk niet kunnen gebruiken van de huisvesting (bijvoorbeeld als gevolg van brandschade) heeft voor de ODH als huurder ook grote financiële gevolgen.

Productie/dienst
Doel van de ODH is te komen tot een dienst die in staat is doelmatig en doelgericht de huidige en toekomstige VTH taken uit te voeren en integrale adviezen uit te brengen over ontwikkeling en behoud van een duurzame leefomgeving. Het streven is er op gericht deze kennis binnen de dienst beschikbaar te hebben. Incidenteel gevraagde kennis kan 'van de markt' worden betrokken. De strategische personeelsplanning is daarop afgestemd. Doel is een relatief grote harde kern met veel kennis en daaromheen een flexibele schil om incidentele vragen en fluctuaties in de vraag van regulier werk op te kunnen vangen.

Tabel 5 Risicoprofiel

Soort risico	Omschrijving risico	Effect	Impact	Kans	Risico-score	Beheersmaatregel	Bandbreedte financieel risico	Benodigde weerstands-capaciteit
Bedrijfsproces	Uitval bijzondere omstandigheden	Exploitatieverlies	Zeer groot	Gemiddeld	15	Verzuimbeleid	€ 0,8 miljoen	400.000
	Transitie uniform metadatering model	Exploitatieverlies	-	-	-	-	pm	0
Juridisch/aansprakeljkheid	Aansprakelijkheid handelen ODH	Exploitatieverlies	Groot	Gemiddeld	12	Aansprakelijkheids-verzekering	€ 0,5 miljoen	200.000
Materieel	Uitval van hard- en softwaresystemen	Exploitatieverlies	Zeer groot	Zeer klein	5	Noodstroomvoorziening en uitwijk	€ 2,0 miljoen	200.000
	Het buiten gebruik zijn van de huisvesting	Exploitatieverlies	Zeer groot	Zeer klein	5	-	€ 1,4 miljoen	140.000
Product/dienst	Verschil vraag en aanbod producten en diensten	Schaalnadeel	Zeer groot	Zeer klein	5	Flexibele schil (nog te vormen)	€ 0,8 miljoen	80.000
Overige risico's	Implementatie Omgevingswet	Exploitatieverlies	-	-	-	-	pm	0
Totaal gekwantificeerde risico's								**1.020.000**

3.1.4 Ratio

Uit het risicoprofiel blijkt een kwantificeerbaar risico van € 1.020.000. De incidentele weerstandscapaciteit bedraagt € 1.029.500.

De verhouding tussen de beschikbare incidentele weerstandscapaciteit en de benodigde weerstandscapaciteit wordt weergegeven in een ratio. Deze bedraagt € 1.029.500 / € 1.020.000 = 1,01.

Het weerstandsvermogen wordt daarmee als ‘voldoende’ beoordeeld en komt daarmee overeen met de uitgangspunten zoals vastgelegd in de Nota Weerstandsvermogen en risicomanagement.

3.1.5 Kengetallen weerstandsvermogen en risicobeheer

Tabel 6 Kengetallen weerstandsvermogen en risicobeheer

Kengetallen	Verloop van de kengetallen					
	Realisatie 2017	Begroting 2018	Begroting 2019	Begroting 2020	Begroting 2021	Begroting 2022
Netto schuldquote	-4,3%	5,2%	3,3%	1,3%	-0,8%	-2,9%
Solvabiliteitsratio	10,2%	7,4%	6,6%	6,6%	6,6%	6,6%
Structurele exploitatieruimte	-1,4%	-1,4%	-0,6%	0,0%	0,0%	0,0%

De netto schuldquote geeft de verhouding weer van de vlottende activa minus de vlottende passiva ten opzichte van het saldo van de baten. De netto schuld weerspiegelt het niveau van de schuldenlast van de ODH ten opzichte van de eigen middelen.

De solvabiliteitsratio geeft de verhouding weer van het eigen vermogen ten opzichte van de totale passiva en geeft aan in welke mate de ODH het eigen vermogen kan inzetten voor de dekking van de schulden (in hoeverre is de ODH in staat aan haar financiële verplichtingen te voldoen).

De structurele exploitatieruimte geeft de verhouding weer van de structurele lasten en baten ten opzichte van het saldo van de baten. De jaren 2018 en 2019 laten een structureel tekort zie, dat incidenteel wordt gedekt door een onttrekking uit de AR.

In bijlage 6.2 is een berekening van de ratio’s opgenomen.

3.2 Financiering

Volgens de Wet Financiering Decentrale Overheden (FIDO), is elke gemeenschappelijke regeling verplicht om een financieringsparagraaf in haar begroting en jaarrekening op te nemen. Daarin worden de ontwikkelingen aangegeven met betrekking tot de kasgeldlimiet, de ontwikkelingen wat betreft de rente-risiconorm, de verwachte toe- of afname van geldleningen of uitzettingen en het verdere beleid ten aanzien van treasury. Deze paragraaf Financiering bevat in ieder geval de beleidsvoornemens ten aanzien van het risicobeheer van de financieringsportefeuille.

3.2.1 Kasgeldlimiet en de renterisiconorm

De kasgeldlimiet geeft aan in welke mate in de financiering van investeringen mag worden voorzien in de vorm van kortlopende middelen. Volgens de Wet FIDO bedraagt de kasgeldlimiet 8,2% van het totaal van de (primitieve) begroting en dat is voor 2019 € 1,752 miljoen.

Er is een treasurystatuut opgesteld voor de omgang met liquide middelen. Hiervoor is met de Bank Nederlandse Gemeenten een overeenkomst gesloten. Er wordt alleen geleend voor kapitaaluitgaven die de reguliere bedrijfsvoering betreffen, dit zullen naar het huidige beeld met name ICT-investeringen zijn. In het treasurystatuut is tevens aangegeven dat voor financieringsdoeleinden het gebruik van derivaten niet is toegestaan.

3.2.2 Schatkistbankieren

Met ingang van 16 december 2013 is de wet Schatkistbankieren voor decentrale overheden in werking getreden. Deelname van de decentrale overheden aan schatkistbankieren draagt bij aan een lagere EMU-schuld van de collectieve sector (Rijk en decentrale overheden gezamenlijk). Iedere euro die decentrale overheden aanhouden in de schatkist, vermindert de externe financieringsbehoefte van het Rijk.

3.3 Bedrijfsvoering

De afdeling Bedrijfsvoering ondersteunt de uitvoering van de milieuprogramma's. Het welslagen van deze programma's is mede afhankelijk van de doelmatigheid, transparantie en kwaliteit van de bedrijfsvoering. De externe dienstverlening is gebaat bij een goede interne bedrijfsvoering. De paragraaf bedrijfsvoering geeft inzicht in de stand van zaken en de realisatie van de beleidsvoornemens ten aanzien van de bedrijfsvoering.

De kosten van de ondersteunende activiteiten, hierna te noemen overhead, worden op één centrale plaats in de begroting vermeld.

3.3.1 Wat gaat dat kosten?

Overhead	2019	2020	2021	2022
1 Personeel	5.804.700	5.804.700	5.804.700	5.804.700
2 Kapitaallasten	558.200	558.200	558.200	558.200
3 Overige kosten	1.911.800	1.911.800	1.911.800	1.911.800
4 Additionele werken	0	0	0	0
5 Onvoorzien	43.300	43.300	43.300	43.300
Totaal overhead	**8.318.000**	**8.318.000**	**8.318.000**	**8.318.000**

Personeel:

• Kosten van personeel – salarissen	€	4.094.900
• Kosten van personeel – inhuur derden	€	145.600
• Kosten van personeel – inhuur derden ICT (specialistische inhuur)	€	486.100
• Kosten van personeel – inkoop diensten ICT (servicedesk en uitwijkvoorziening)	€	289.700
• Kosten van personeel – opleidingskosten	€	400.600
• Kosten van personeel – algemene personeelskosten	€	387.800
Totaal personeel	€	5.804.700

Kapitaallasten: betreft kapitaallasten investeringen in ICT en huisvesting € 558.200

Overige kosten:

• Huisvestingskosten	€	717.200
• ICT	€	798.700
• Vervoerskosten (wagenpark)	€	127.900
• Diverse bedrijfskosten (verzekeringen, accountantskosten, abonnementen etc.)	€	268.000
Totaal overige kosten	€	1.911.800

Onvoorzien: betreft post voor niet voorziene uitgaven € 43.300

De overhead wordt verdeeld op basis van de direct aan de programma's toe te rekenen fte's op begrotingsbasis. Op begrotingsbasis wordt 81,65 fte toegerekend aan het programma T&V en 84,41 fte aan het programma T&H (verhouding 49,17:50,83). Dit komt neer op een bedrag van € 4.089.900 voor T&V en een bedrag van € 4.228.100 voor T&H.

3.3.2 Organisatie

In 2017 is de oprichtings- en inrichtingsfase beëindigd. Dit traject is doorlopen op basis van de gemaakte afspraken in het Bedrijfsplan uit 2012 'Naar een professionele Omgevingsdienst Haaglanden'. De efficiencyslag heeft plaatsgevonden en de formatie is in de periode 2013-2017 afgebouwd met de afgesproken 13 formatieplaatsen terwijl tegelijkertijd extra taken door de deelnemers zijn ingebracht, waardoor er toch sprake is van een netto groei. In 2018 is deze groei en doorontwikkeling van de organisatie voortgezet. Daarbij is er ook in 2018 nog sprake geweest van frictiekosten waardoor niet alle functies bezet zijn geweest. Eind 2018 zullen de bestaande 'van werk naar werk' trajecten aflopen en al dan niet succesvol afgerond zijn. Met de vrijkomende ruimte kan de organisatie verder op sterkte gebracht worden en kan de beoogde kwaliteitsimpuls in 2019 meer vorm zal krijgen. Vanwege de toenemende digitalisering en complexiteit in de samenleving staat ook de inrichting van de ODH niet stil. Een continue doorontwikkeling van de organisatie (mensen, functies en processen) is noodzakelijk om overeind te blijven in deze tijd.

3.3.3 Personeel

De kwaliteit van producten en dienstverlening staat centraal in de permanente doorontwikkeling van de organisatie. Daarbij is het behoud van kennis en expertise zeker ook in het kader van de vergrijzing een belangrijk aandachtspunt. Er is aandacht voor arbeidsmarktcommunicatie en samenwerking met scholen om het personeelsbestand kwantitatief en kwalitatief op sterkte te houden. In dit kader is ook in 2016 de regeling 'Generatiepact' ingevoerd, waarvan anno 2018 bijna 30 personen gebruik maken. De vrijvallende ruimte wordt door jong personeel (<30 jaar) ingevuld. Ook de snelle ontwikkelingen op technologische gebied en de vele wettelijke veranderingen (denk aan Wnra, BOR, Omgevingswet, aanbestedingswet, AVG e.a.) vragen aandacht om blijvend te investeren in kennis en kunde van het personeel om opgewassen te blijven tegen de uitdagingen die dit met zich meebrengt en garant te blijven staan voor een kwalitatief hoogwaardige uitvoering van het overeengekomen takenpakket en tevens te kunnen voorzien in de toekomstige specifieke behoeftes van de deelnemers. Door inzet van strategische personeelsplanning en kennismanagement worden concrete mogelijkheden ingezet onder andere door scholingsmogelijkheden, seniorenbeleid en stagemogelijkheden.

Tabel 7 Formatieoverzicht

Formatie	2019
Formatie per 1-1-2018	**209,1**
Wijzigingen	
Taakoverdracht gemeente Delft	0,3
Taakoverdracht gemeente Leidschendam-Voorburg	4,2
Taakoverdracht gemeente Pijnacker-Nootdorp	0,2
Taakoverdracht gemeente Rijswijk	1,4
Taakoverdracht provincie Zuid-Holland	0,2
EED-gelden	0,6
Formatiekorting als gevolg van productiviteitstijging	-1,8
Formatiekorting door verdere intensivering ICT-applicaties	-0,4
Totaal wijzigingen	**4,6**
Formatie na wijzigingen per 1-1-2019	**213,7**
Bezetting per 1-1-2018	195,3
Vacatureruimte	18,4

3.3.4 Informatisering en automatisering

De ICT omgeving is permanent in ontwikkeling. In 2018 is hard gewerkt aan vervanging van alle hardware, de inrichting van een Documentmanagementsysteem en archief, aan een adequaat niveau van informatiebeveiliging en het ontwikkelen en vaststellen van een zogenaamde I-visie. Op het gebied van de inrichting van het ODH ICT-landschap en de aansluiting op de bestaande landelijke systemen zijn ook in 2018 de nodige stappen gezet. De voorbereidingen op de komst van de Omgevingswet (Ow) met daaraan gekoppeld het Digitale Stelsel Omgevingswet (DSO) zorgen ervoor dat op dit vlak blijvende inspanningen noodzakelijk zullen zijn. De ODH zal hierop moeten aansluiten en meebewegen in de ontwikkelingen. Het DSO voorziet in de digitale ondersteuning van de Ow. Het DSO is een geordend en verbonden geheel van afspraken, ICT-voorzieningen, registraties, gegevensverzamelingen en bronnen. Met dit systeem kunnen initiatiefnemers, belanghebbenden en bevoegd gezag de informatie raadplegen die zij nodig hebben bij het gebruik van de Ow. Het systeem wordt zo opgezet dat alle informatie voor iedereen snel inzichtelijk is. De ODH dient zich in dit kader te richten op twee belangrijke aspecten: het (1) beschikbaar hebben van de juiste informatie (data) op de juiste wijze en op het juiste moment voor de gebruikers en (2) het op de juiste wijze kunnen beschikbaar stellen (ontsluiten) van deze data. De digitale toekomst van gegevensopslag zal daarbij vooral geo-georiënteerd zijn. Locatiegegevens zullen de ingang zijn tot alle gegevens die erover bekend (moeten) zijn.

3.3.5 Informatiebeveiliging

De ODH hecht sterk aan een goede informatiebeveiliging. In de afgelopen jaren zijn er belangrijke stappen gezet op dit gebied. Op basis van het opgestelde informatiebeveiligingsbeleid is de organisatie van de informatiebeveiliging opgezet en is er een scala aan maatregelen uitgerold. Er is een security-officer benoemd met deze specifieke taak. Tevens zijn er de nodige acties uitgevoerd ter voorbereiding van de komst van de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG) in mei 2018. Vanaf deze datum geldt dezelfde privacywetgeving in de hele EU en is ook de ODH AVG-proof. Hoewel de ODH grote stappen heeft gezet, moet blijvend worden gewerkt aan de digitale weerbaarheid en verdient dit onderwerp continue aandacht.

3.4 Onderhoud kapitaalgoederen

In deze paragraaf dient inzicht te worden gegeven in de realisatie van het beleid ten aanzien van het onderhoud van kapitaal goederen en de daaruit voortvloeiende financiële consequenties ten opzichte van de begroting. Het gaat hierbij tevens om het verlangde onderhoudsniveau, de (lange termijn) onderhoudsplanning voor alle belangrijke activa en het voorzieningen beleid ter zake.

De kapitaalgoederen van de ODH betreffen de inventaris (waaronder gereedschappen) en ICT. De aanschaf van kapitaalgoederen vindt gefaseerd plaats en er wordt afgeschreven per afzonderlijke component. De afschrijving start in het jaar na aanschaf. In tabel 8 is een overzicht van de materiele vaste activa opgenomen; tabel 9 geeft het verloop van de kapitaallasten weer.

Tabel 8 Overzicht vaste activa

Omschrijving activa	ICT	Gereedschappen	Huisvesting	Totaal
Krediet	2.375.000	51.700	354.000	2.780.700
Investeringen t/m 2018	2.075.000	51.686	219.032	2.345.718
Restantkrediet 1-1-2019	**300.000**	**14**	**134.968**	**434.982**
Boekwaarde 31-12-2018	**2.040.957**	**41.349**	**155.392**	**2.237.698**
Investeringen 2019	0	0	0	0
Afschrijving 2019	430.696	10.337	21.903	462.936
Boekwaarde 31-12-2019	**1.610.261**	**31.012**	**133.489**	**1.774.762**
Investeringen 2020	0	0	0	0
Afschrijving 2020	426.768	10.337	21.903	459.008
Boekwaarde 31-12-2020	**1.183.493**	**20.675**	**111.586**	**1.315.754**
Investeringen 2021	0	0	0	0
Afschrijving 2021	415.000	10.337	21.903	447.240
Boekwaarde 31-12-2021	**768.493**	**10.338**	**89.683**	**868.514**
Investeringen 2022	0	0	0	0
Afschrijving 2022	415.000	10.338	21.903	447.241
Boekwaarde 31-12-2022	**353.493**	**0**	**67.780**	**421.273**

Tabel 9 Overzicht verloop kapitaallasten

Omschrijving activa	2019	2020	2021	2022
Totaal kapitaallasten	566.100	566.100	566.100	566.100
Afschrijving	462.936	459.008	447.240	447.241
Ruimte voor rente en afschrijving herinvesteringen	**103.164**	**107.092**	**118.860**	**118.859**

4 Financiële begroting

4.1 Uitgangspunten

4.1.1 Begrotingsbeleid

In verband met de aanscherping van het financieel toezicht is de Gemeentewet in 2013 gewijzigd en is de term ‘ materieel evenwicht’ vervangen door de term ‘structureel evenwicht’, waarbij tevens de term ‘reëel evenwicht’ is toegevoegd. Het BBV is ter nadere uitwerking van die wetswijziging aangepast, zodat het Algemeen Bestuur en de financieel toezichthouder in staat zijn om vast te stellen of sprake is van een structureel en reëel evenwicht in de begroting c.q. meerjarenraming.

Van structureel evenwicht is sprake als de structurele lasten worden gedekt door structurele baten. Ter invulling van het begrip reëel evenwicht is in het BBV voorgeschreven dat wordt ingegaan op het realisme van de ramingen en de motivering daarvan (zijn de ramingen volledig, realistisch en haalbaar).

Het structureel begrotingsevenwicht wordt berekend door de totale lasten en baten te verminderen met de incidentele lasten en baten. Het saldo dat over blijft moet op termijn positief zijn (de structurele baten zijn dan gelijk of groter dan de structurele lasten).

Op basis van onderstaand overzicht (tabel 10) wordt aangetoond dat de begroting 2019 en meerjarenraming 2020-2022, conform de uitgangspunten in het BBV, structureel in evenwicht is.

Tabel 10 Structureel evenwicht

Structureel evenwicht	2019	2020	2021	2022
Resultaat na bestemming	-137.400	0	0	0
Af: incidentele lasten	0	0	0	0
Bij: incidentele baten	0	0	0	0
Af: incidentele toevoegingen aan reserves	0	0	0	0
Bij: incidentele onttrekkingen aan reserves	137.400	0	0	0
Structureel saldo begroting	**0**	**0**	**0**	**0**
Structureel evenwicht	Ja	Ja	Ja	Ja

Ten aanzien van het reële begrotingsevenwicht wordt opgemerkt dat de structurele lasten zijn gebaseerd op het prijspeil 2018 en niet zijn geïndexeerd (zie 4.1.3). Ook is nog geen rekening gehouden met de financiële gevolgen van een nieuwe gemeentelijke cao (de huidige cao loopt per 31 december 2018 af). De komst van de Omgevingswet en de gevolgen daarvan voor de meerjarenramingen zijn eveneens niet in de structurele lasten verwerkt.

4.1.2 Output, voor- en nacalculatie

De begroting 2019 geschiedt op basis van output, waarbij het werkpakket is opgebouwd uit de te verrichten diensten en producten met bijbehorende productprijzen. Conform de afspraken in het Koersplan vindt in 2019 voor het eerst verrekening plaats tussen de ODH en de deelnemers indien de volume van het werkpakket in relatie tot de begrote deelnemersbijdrage meer dan 10% (plus of min) afwijkt in relatie tot de begrote deelnemersbijdrage. Binnen deze bandbreedte vindt geen verrekening plaats. De ODH zal de voortgang gedurende het begrotingsjaar nauwgezet monitoren en tijdig aangeven of rekening moet worden gehouden met een mogelijke overschrijding van deze bandbreedte.

4.1.3 Loon- en prijsontwikkeling

Het Algemeen Bestuur heeft op 6 februari 2018 het Koersplan 2018-2022 vastgesteld, waarin is aangegeven welke uitgangspunten de ODH bij het opstellen van de begroting dient te hanteren:

- Lasten:
  Indien de werkelijke lasten niet vaststaan, wordt als basis voor het bepalen van de (verwachte) werkelijke lastenstijging van de personele en/of materiele lasten, de CPB-indexen uit de Macro Economische Verkenning (MEV) gehanteerd zoals deze is opgenomen in de septembercirculaire voor zowel het provinciefonds als het gemeentefonds (index overheidsconsumptie lonen en salarissen en index overheidsconsumptie netto materiële consumptie). In de AB-vergadering van november vindt besluitvorming plaats over de op basis hiervan te hanteren index voor de lastenstijgingen in het daarop

volgende jaar. De geïndexeerde begroting wordt dan als eerste begrotingswijziging aan het bestuur voorgelegd;

- Baten:
  De dekking van de (verwachte) werkelijke lastenstijging van de personele lasten en/of materiële lasten (conform het AB-besluit zoals hierboven beschreven) wordt in principe in eerste instantie gezocht binnen de reguliere exploitatie. Indien lasten en baten op deze wijze niet of onvoldoende in evenwicht kunnen worden gebracht, neemt het AB een besluit op grond waarvan dit evenwicht wordt hersteld. Het behoud van kwaliteit en kwantiteit van de dienstverlening is daarbij uitgangspunt. Bij het aantoonbaar ontbreken van structurele financiële ruimte zal de deelnemersbijdrage worden aangepast om het evenwicht tussen lasten en baten te realiseren.

De voorliggende begroting 2019-2022 is gebaseerd op het prijspeil 2018. In november 2018 wordt in het AB een eerste begrotingswijziging voorgelegd op basis van de werkelijke loonstijging of indien deze nog niet bekend is op basis van de in de MEV van september 2018 opgenomen indices.

In de meest recente Macro Economische Verkenning van september 2017 wordt voorlopig uitgegaan van een indexering van respectievelijk 2,4% voor de lonen en 1,4% voor de materiële lasten.

Indien er een discrepantie bestaat tussen de werkelijke lastenstijging op basis van de MEV of de cao dan dient, met behoud van de kwaliteit en kwantiteit van de dienstverlening, aangegeven te worden hoe dit verschil kan worden opgelost. Kan binnen de exploitatie geen dekking worden gevonden, dan vindt dekking plaats door een verhoging van de deelnemersbijdrage.

In de begroting zijn de werkelijke lasten van de huidige cao die doorwerken vanaf 2019 van € 28.000 verwerkt.

4.2 Overzicht van baten en lasten

De meerjarenbegroting bestaat uit de programma's, de algemene dekkingsmiddelen, overhead, heffing vennootschapsbelasting (Vpb) en een bedrag voor onvoorzien. De uitwerking van de begrotingsuitgangspunten zijn hierin verwerkt.

Tabel 11 Overzicht van baten en lasten

Totaal baten en lasten per programma	2019	2020	2021	2022
1 Toetsing en Vergunningverlening	6.802.000	6.733.300	6.733.300	6.733.300
2 Toezicht en Handhaving	6.240.500	6.171.800	6.171.800	6.171.800
Totaal lasten programma's	**13.042.500**	**12.905.100**	**12.905.100**	**12.905.100**
3 Algemene dekkingsmiddelen	-21.223.100	-21.223.100	-21.223.100	-21.223.100
4 Overhead	8.274.700	8.274.700	8.274.700	8.274.700
5 Heffing Vpb	0	0	0	0
6 Onvoorzien	43.300	43.300	43.300	43.300
Saldo van baten en lasten	**137.400**	**0**	**0**	**0**
7 Mutatie reserves	-137.400	0	0	0
Toevoegingen en onttrekkingen aan reserves	**-137.400**	**0**	**0**	**0**
Geraamd resultaat	**0**	**0**	**0**	**0**

Lasten programma's
De programma's zijn direct gerelateerd aan de uitvoerende afdeling met dezelfde benaming. Een toelichting per programma is opgenomen in hoofdstuk 2.2.3 en 2.3.3.

Overhead
De overhead (de kosten die niet rechtstreeks kunnen worden toegerekend aan de programma's) wordt verdeeld op basis van de direct aan de programma's toe te rekenen fte's op begrotingsbasis. Op begrotingsbasis worden 81,65 fte toegerekend aan het programma T&V en 84,41 fte aan het programma T&H (verhouding 49,17 : 50,83).

Met ingang van 2018 zijn de wijzigingen in de BBV ook van toepassing op gemeenschappelijke regelingen. De kosten van de ondersteunende activiteiten worden op één taakveld geregistreerd (overhead) en ook op één centrale plaats in de begroting vermeld. Dit heeft wel een neveneffect dat het zicht op de integrale kostprijs per programma verloren gaat. Om toch de relatie met het primaire proces te leggen, houden wij extra comptabel op basis van de 'oude systematiek' nog zicht op de integrale kostprijs zodat daarop zo nodig sturing kan plaats vinden.

Vennootschapsbelasting
M.i.v. 1 januari 2016 is de Wet modernisering Vpb-plicht overheidsondernemingen in werking getreden. De invoering ervan zou voor de ODH tot een belastingplicht kunnen leiden. In 2015 heeft een inventarisatie plaatsgevonden van alle activiteiten. Daarnaast zijn in 2016 tussen het Bureau Belastingplicht Overheidsondernemingen en een afvaardiging van diverse omgevingsdiensten (Omgevingsdienst NL) gesprekken gevoerd en afspraken gemaakt. Als een omgevingsdienst kan aantonen dat overheidstaken op basis van wetgeving zijn uitgevoerd en dat op alle andere (commerciële) activiteiten geen winst is behaald, dan hoeft de omgevingsdienst:

- geen fiscale administratie te voeren;
- geen aangifte Vpb te doen;
- en geen Vpb te betalen.

De ODH belast zijn producten en diensten uitsluitend tegen kostprijs (zonder winstopslag) door aan zijn afnemers. Met inachtneming hiervan en op basis van de in 2015 uitgevoerde inventarisatie is geconcludeerd dat de ODH niet Vpb-plichtig is (en dus geen fiscale administratie hoeft te voeren en geen aangifte hoeft te doen). In 2018 vindt een fiscale toets plaats.

Onvoorzien
Door de wijziging van de BBV in 2018 wordt de post onvoorzien afzonderlijk gepresenteerd.

Algemene dekkingsmiddelen
De algemene dekkingsmiddelen bestaan uit de deelnemersbijdragen. In tabel 12 is een overzicht van de deelnemersbijdragen over 2019 opgenomen. Voor het toezicht op de vierjaarlijkse uitvoering van de implementatie van de richtlijn Energy Efficiency Directive (EED) zijn vanaf 2015 via de algemene uitkering uit het Gemeentefonds extra structurele gelden beschikbaar gesteld. In afwachting van de uitkomsten van een lopende evaluatie van de regeling en de uitvoeringslasten worden in 2018 verdere afspraken gemaakt voor 2019 en verder. Onder voorbehoud van de uitkomsten van de evaluatie zijn de EED-gelden voor 2019 vooralsnog gebaseerd op de bedragen van 2018 (volgens de decembercirculaire 2017).

Tabel 12 Overzicht deelnemersbijdragen

Deelnemers	Bijdrage 2018 exclusief databank	Indexering 2018 Eerste wijziging	Indexering 2018 Doorwerking cao	Taakoverdracht 2018	Indexering 2019	EED	Bijdrage 2019 exclusief databank	Databank Flora en Faunawet	Bijdrage 2019
Delft	1.153.542	32.119	1.636	35.141	pm	6.063	1.228.501	4.363	1.232.864
Den Haag	5.734.904	159.683	8.134	0	pm	38.213	5.940.934	7.272	5.948.206
Leidschendam-Voorburg	232.102	6.462	329	526.557	pm	4.636	770.086	3.333	773.419
Midden-Delfland	474.138	13.202	672	0	pm	1.332	489.344	1.515	490.859
Pijnacker-Nootdorp	640.972	17.847	909	21.085	pm	3.348	684.161	3.333	687.494
Rijswijk	370.814	10.325	526	180.350	pm	3.361	565.376	2.666	568.042
Wassenaar	298.618	8.314	424	0	pm	2.054	309.410	2.121	311.531
Westland	3.374.808	93.968	4.786	0	pm	8.732	3.482.294	5.454	3.487.748
Zoetermeer	991.289	27.602	1.406	0	pm	6.780	1.027.077	5.454	1.032.531
Provincie Zuid-Holland	6.470.754	180.178	9.178	30.294	pm	0	6.690.404	0	6.690.404
Totaal	**19.741.941**	**549.700**	**28.000**	**793.427**	**pm**	**74.519**	**21.187.587**	**35.511**	**21.223.098**

Mutatie reserves
In 2019 is nog een incidentele onttrekking voorzien van € 137.400 ter dekking van de in 2017 opgenomen structurele lastenstijging (die deels wordt gecompenseerd door een productiviteitstijging en deels door een incidentele onttrekking uit de Algemene reserve).

Een overzicht van de geraamde baten en lasten per taakveld is opgenomen in bijlage 6.2.

omgevingsdienst HAAGLANDEN

4.3 Geprognosticeerde balans per ultimo van het jaar

Omschrijving	31-12-2017	31-12-2018	31-12-2019	31-12-2020	31-12-2021	31-12-2022
Vaste activa	**748.577**	**2.237.700**	**1.774.800**	**1.315.800**	**868.500**	**421.300**
Totaal materiële activa	**748.577**	**2.237.700**	**1.774.800**	**1.315.800**	**868.500**	**421.300**
Materiële vaste activa	748.577	2.237.700	1.774.800	1.315.800	868.500	421.300
TOTAAL VASTE ACTIVA	**748.577**	**2.237.700**	**1.774.800**	**1.315.800**	**868.500**	**421.300**
Uitzettingen met een rentetypische looptijd korter dan één jaar.	**14.230.625**	**13.427.600**	**13.753.000**	**14.174.500**	**14.621.800**	**15.069.000**
Vorderingen openbare lichamen	12.317.610	12.840.000	12.840.000	12.840.000	12.840.000	12.840.000
Overige vorderingen	102.925	105.700	105.700	105.700	105.700	105.700
Rekening courant schatkistbankieren	1.810.090	481.900	807.300	1.228.800	1.676.100	2.123.300
Liquide middelen	**9.516**	**7.000**	**7.000**	**7.000**	**7.000**	**7.000**
Banksaldi	9.516	7.000	7.000	7.000	7.000	7.000
Overlopende activa	**763.409**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
Vooruitbetaalde bedragen	0	0	0	0	0	0
Overige overlopende activa	763.409	0	0	0	0	0
TOTAAL VLOTTENDE ACTIVA	**15.003.550**	**13.434.600**	**13.760.000**	**14.181.500**	**14.628.800**	**15.076.000**
TOTAAL ACTIVA	**15.752.127**	**15.672.300**	**15.534.800**	**15.497.300**	**15.497.300**	**15.497.300**
Eigen vermogen	**1.609.295**	**1.166.900**	**1.029.500**	**1.029.500**	**1.029.500**	**1.029.500**
Algemene reserve	**1.609.295**	**1.166.900**	**1.029.500**	**1.029.500**	**1.029.500**	**1.029.500**
- opgebouwd rekeningresultaat	458.016	146.900	9.500	9.500	9.500	9.500
- opgebouwd weerstandsvermogen	1.020.000	1.020.000	1.020.000	1.020.000	1.020.000	1.020.000
- saldo boekjaar	131.279	0	0	0	0	0
Bestemmingsreserve	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
Weerstandsvermogen	0	0	0	0	0	
Stadsgewest Haaglanden	0	0	0	0	0	
Voorzieningen	**75.066**	**37.600**	**37.500**	**0**	**0**	**0**
Voorz. verlofrechten latende organisatie	75.066	37.600	37.500	0	0	0
TOTAAL VASTE PASSIVA	**1.684.361**	**1.204.500**	**1.067.000**	**1.029.500**	**1.029.500**	**1.029.500**
Netto-vlottende schulden met een rentetypische looptijd korter dan één jaar	**3.439.897**	**2.735.500**	**2.735.500**	**2.735.500**	**2.735.500**	**2.735.500**
Crediteuren	316.616	546.300	546.300	546.300	546.300	546.300
Af te dragen BTW	1.843.958	1.747.600	1.747.600	1.747.600	1.747.600	1.747.600
Af te dragen loonheffing en soc. premies	1.279.323	441.600	441.600	441.600	441.600	441.600
Overlopende passiva	**10.627.869**	**11.732.300**	**11.732.300**	**11.732.300**	**11.732.300**	**11.732.300**
Vooruit gefactureerde deelnemersbijdragen	9.888.726	10.611.600	10.611.600	10.611.600	10.611.600	10.611.600
Vooruit gefactureerde dwangsommen	221.800	159.000	159.000	159.000	159.000	159.000
Overige overlopende passiva	517.343	961.700	961.700	961.700	961.700	961.700
TOTAAL VLOTTENDE PASSIVA	**14.067.766**	**14.467.800**	**14.467.800**	**14.467.800**	**14.467.800**	**14.467.800**
TOTAAL PASSIVA	**15.752.127**	**15.672.300**	**15.534.800**	**15.497.300**	**15.497.300**	**15.497.300**

5 Besluit Algemeen Bestuur

Het Algemeen Bestuur van de Omgevingsdienst Haaglanden;

Gelezen het voorstel van de Dagelijks Bestuur van 12 april 2018;

Gelet op artikel 24 van de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Haaglanden;

BESLUIT:

1. De begroting 2019 vast te stellen;
2. De meerjarenbegroting van de jaren 2020 – 2022 voor kennisgeving aan te nemen;
3. De bevoorschotting conform tabel 12 vast te stellen.

Aldus besloten in de openbare vergadering van het Algemeen Bestuur op 28 juni 2018.

De secretaris,	De voorzitter,
Ir. L.P. Klaassen	H.H.V. Horlings

6 Bijlagen

6.1 Exploitatiebegroting

Tabel 13 Exploitatiebegroting

Kostensoort	2019	2020	2021	2022
1 Personeel	18.344.900	18.207.500	18.207.500	18.207.500
2 Kapitaallasten	558.200	558.200	558.200	558.200
3 Overige kosten	2.414.100	2.414.100	2.414.100	2.414.100
4 Additionele werken	0	0	0	0
5 Onvoorzien	43.300	43.300	43.300	43.300
Totaal lasten	**21.360.500**	**21.223.100**	**21.223.100**	**21.223.100**
6 Bijdragen deelnemers	-21.223.100	-21.223.100	-21.223.100	-21.223.100
7 Additionele werken	0	0	0	0
	-21.223.100	**-21.223.100**	**-21.223.100**	**-21.223.100**
Geraamd totaal van baten en lasten	**137.400**	**0**	**0**	**0**
8 Mutatie reserves				
Storting	0	0	0	0
Onttrekking	-137.400	0	0	0
Toevoegingen en onttrekkingen aan reserves	**-137.400**	**0**	**0**	**0**
Geraamd resultaat	**0**	**0**	**0**	**0**

Lasten

1. Personeel

De post personeel bestaat uit de salariskosten van het eigen personeel, de inhuur van derden (inclusief inhuur derden en inkoop diensten ICT waaronder de servicedesk), opleidingskosten en algemene personeelskosten.

De in 2017 afgesloten gemeentelijke cao loopt op 31 december 2018 af. De gevolgen van een nieuwe cao per 1 januari 2019 zijn nog niet in de begroting van 2019 verwerkt.

De opleidingskosten bedragen conform afspraak 2,3% van de salariskosten. De algemene personeelskosten bestaan uit o.a. de kosten voor woon-werkverkeer, overwerk, wachtdienstvergoedingen, kosten BHV, kosten arbodienst, kosten personeelsvereniging en kosten ondernemingsraad.

• Salariskosten en inhuur en inkoop diensten	€ 17.418.800
• Opleidingskosten: 2,3% van € 17.418.800	€ 400.600
• Algemene personeelskosten	€ 525.500
Totaal personeel	€ 18.344.900

2. Kapitaallasten

Voor de kapitaallasten van de investeringen wordt uitgegaan van een structureel bedrag van € 558.200. Daarbij is er van uitgegaan dat de in het verleden gedane investeringen na afloop van de afschrijvingstermijn voor een gelijk bedrag worden geherinvesteerd.

Het Algemeen Bestuur heeft aangegeven aan de hand van een specifieke nota over de toekomst van het ICT-beleid (ICT-visie) een besluit te willen nemen over herinvesteringen en nieuwe investeringen.

3. Overige kosten

De overige kosten bestaan uit huisvestingskosten, kosten van ICT, kosten wagenpark en diverse bedrijfskosten (kosten van dienstreizen, accountantskosten, kosten van verzekeringen, werkkleding en –schoeisel, abonnementen en kantoorbehoeften, representatie etc.).

• Huisvestingskosten	€	717.200
• Kosten ICT	€	798.700
• Kosten wagenpark	€	127.900
• Diverse bedrijfskosten	€	770.300
Totaal overige kosten	€	2.414.100

4. Additionele werken

In de begroting 2019 is nog geen rekening gehouden met additionele werken. Nieuwe additionele werken worden via een administratieve wijziging geraamd (en gemeld via de Voorjaarsnota, Najaarsnota en Jaarrekening).

5. Onvoorzien

Deze post is opgenomen omdat het goed wordt geacht dat de dienst een klein werkkapitaal heeft om naar eigen inzicht kleine investeringen te doen en niet voor elk bedrag alle deelnemers langs hoeft.

Baten

6. Algemene dekkingsmiddelen

In tabel 12 is een overzicht opgenomen van de bijdragen per deelnemer over 2019.

7. Additionele projecten.

In de begroting 2019 is nog geen rekening gehouden met additionele werken. Nieuwe additionele werken worden via een administratieve wijziging geraamd (en gemeld via de Voorjaarsnota, Najaarsnota en Jaarrekening).

Mutatie reserves

8. Mutaties reserves

In 2017 is besloten om een deel van de structurele verhoging van de deelnemersbijdrage te dekken door middel van een gefaseerde productiviteitstijging in drie jaar van ca. 1,2% per jaar. In het niet nog gedekte deel is voorzien door een incidentele dekking uit de Algemene reserve. De laatste onttrekking in 2019 bedraagt € 137.400. Tabel 14 geeft de mutaties weer van de reserves tot en met 2022.

Tabel 14 Overzicht reserves en voorzieningen

Reserves en voorzieningen	Algemene reserve	Voorziening verlofrechten latende organisatie	Totaal
Stand 1-1-2019	**1.166.870**	**37.533**	**1.204.403**
Storting 2019	0	0	0
Onttrekking 2019	137.400	37.533	174.933
Stand 1-1-2020	**1.029.470**	**0**	**1.029.470**
Storting 2020	0	0	0
Onttrekking 2020	0	0	0
Stand 1-1-2021	**1.029.470**	**0**	**1.029.470**
Storting 2021	0	0	0
Onttrekking 2021	0	0	0
Stand 1-1-2022	**1.029.470**	**0**	**1.029.470**
Storting 2022	0	0	0
Onttrekking 2022	0	0	0
Stand 1-1-2023	**1.029.470**	**0**	**1.029.470**

6.2 Overzicht geraamde baten en lasten per taakveld

In de gewijzigde BBV is opgenomen dat in de begroting een overzicht moet worden opgenomen van de geraamde baten en lasten per taakveld. In tabel 15 is dit overzicht weergegeven.

Voorts zijn in tabel 16 de beleidsindicatoren weergegeven van het taakveld bestuur en ondersteuning. Voor de inwoneraantallen is uitgegaan van de aantallen per 1-1-2018 (bron: CBS Statline).

Voor het taakveld volksgezondheid en milieu zijn vooralsnog geen beleidsindicatoren opgenomen.
Het hanteren van streefcijfers voor activiteiten van de ODH, waarbij er interactie is met partijen uit de samenleving, heeft weinig waarde omdat juist overleg en het trachten van het bereiken van consensus van groter belang kunnen zijn dan een streefgetal voor bijvoorbeeld tijdsbesteding. De ODH kan in het geval van wettelijke normen wanneer sprake is van bijvoorbeeld incomplete aanvragen of te laat verkregen externe adviezen, 'op tijd' weigeren. Echter bevoegde gezagen geven aan soms de voorkeur te geven aan een zorgvuldig proces boven het halen van een tijdslimiet.

Uit bovenstaande aspecten moge blijken dat naast een kwantitatieve kant ook de kwaliteit van het proces naar de maatschappij aandacht verdient. De aandacht die ook onze opdrachtgevers hiervoor vragen spreekt boekdelen. Het spreekt voor zich dat het halen van termijnen uitgangspunt blijft.

Tabel 15 Overzicht geraamde baten en lasten per taakveld

Overzicht van baten en lasten per taakveld		2019			2020			2021			2022		
		Lasten	Baten	Saldo	Lasten	Baten	Saldo	Lasten	Baten	Saldo	Lasten	Baten	Saldo
0.4	Overhead	8.274.700	0	8.274.700	8.274.700	0	8.274.700	8.274.700	0	8.274.700	8.274.700	0	8.274.700
0.8	Overige baten en lasten	43.300	-21.223.100	-21.179.800	43.300	-21.223.100	-21.179.800	43.300	-21.223.100	-21.179.800	43.300	-21.223.100	-21.179.800
0.9	Vennootschapsbelasting (VpB)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0.10	Mutaties reserves	0	-137.400	-137.400	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Bestuur en ondersteuning	**8.318.000**	**-21.360.500**	**-13.042.500**	**8.318.000**	**-21.223.100**	**-12.905.100**	**8.318.000**	**-21.223.100**	**-12.905.100**	**8.318.000**	**-21.223.100**	**-12.905.100**
7.4	Milieubeheer	13.042.500	0	13.042.500	12.905.100	0	12.905.100	12.905.100	0	12.905.100	12.905.100	0	12.905.100
	Volksgezondheid en milieu	**13.042.500**	**0**	**13.042.500**	**12.905.100**	**0**	**12.905.100**	**12.905.100**	**0**	**12.905.100**	**12.905.100**	**0**	**12.905.100**
	Totaal	**21.360.500**	**-21.360.500**	**0**	**21.223.100**	**-21.223.100**	**0**	**21.223.100**	**-21.223.100**	**0**	**21.223.100**	**-21.223.100**	**0**

Tabel 16 Beleidsindicatoren taakveld bestuur en ondersteuning

Naam indicator	Aantal/kosten	Aantal/kosten	Eenheid	Resultaat
Formatie	213,72	1.098.000	Fte per 1.000 inwoners	0,19
Bezetting	195,19	1.098.000	Fte per 1.000 inwoners	0,18
Apparaatskosten	8.274.700	1.098.000	Kosten per inwoner	7,54
Externe inhuur	631.700	17.418.800	Kosten als % van totale loonsom + totale kosten inhuur externen	3,63
Overhead	7.985.000	21.360.500	% van totale lasten	37,38

Onder apparaatskosten wordt verstaan alle noodzakelijke financiële middelen voor het inzetten van personeel (salarissen), organisatie-, huisvestings-, materieel-, automatiseringskosten e.d. voor de uitvoering van de organisatorische taken. Dat zijn dus alle personele en materiële kosten die verbonden zijn aan het functioneren van de organisatie.

Onder externe inhuur wordt verstaan het uitvoeren van werkzaamheden in opdracht van een bij de organisatie in dienst zijnde opdrachtgever, door een private organisatie met winstoogmerk, door middel van het tegen betaling inzetten van personele capaciteit en deskundigheid, zonder dat daar een arbeidsovereenkomst of aanstelling tussen organisatie en de daarbij ingezette personen aan ten grondslag ligt. Tot de externe inhuur behoren niet producten of diensten die compleet in de markt zijn gezet, waarbij de opdrachtgever niet op de specifieke inzet kan sturen (zoals o.a. de servicedesk en de uitwijkvoorziening ICT).

Onder overhead wordt verstaan alle kosten die samenhangen met de sturing en ondersteuning van de medewerkers in het primaire proces. De overhead bestaat dus naast de loonkosten van de zogenaamde PIOFACH-functies uit ICT-kosten, huisvestingskosten, kosten wagenpark etc., kapitaallasten en personele kosten die niet rechtstreeks zijn toe de delen aan de taakvelden in het primaire proces.

6.3 BBV-informatie

Tabel 17 Vertegenwoordiging bestuur

Artikel 15, lid 2 a	Algemeen Bestuur			Dagelijks Bestuur
	Aantal leden	Stemverdeling	Stemverhouding	
	A	B	A x B	
Delft	1	16	16	0
Den Haag	2	27	54	1
Leidschendam-Voorburg	1	4	4	0
Midden-Delfland	1	4	4	1
Pijnacker-Nootdorp	1	8	8	0
Rijswijk	1	8	8	0
Wassenaar	1	4	4	0
Westland	2	14	28	1
Zoetermeer	1	16	16	1
Provincie Zuid-Holland	2	29	58	1
Totaal	13	130	200	5

omgevingsdienst
HAAGLANDEN

Tabel 18 Bekostiging

Artikel 15, lid 2 b	Bekostiging	
	Begin	Eind
Delft	1.232.864	1.232.864
Den Haag	5.948.206	5.948.206
Leidschendam-Voorburg	773.419	773.419
Midden-Delfland	490.859	490.859
Pijnacker-Nootdorp	687.494	687.494
Rijswijk	568.042	568.042
Wassenaar	311.531	311.531
Westland	3.487.748	3.487.748
Zoetermeer	1.032.531	1.032.531
Provincie Zuid-Holland	6.690.404	6.690.404
Totaal	21.223.098	21.223.098

Tabel 19 Omvang vermogen, financieel resultaat en risico's

Artikel 15, lid 2 c t/m e	Omvang	
	Begin	Eind
Eigen vermogen	1.166.900	1.029.500
Vreemd vermogen	0	0
Verwachte omvang financiële resultaat	0	0
Risico's	1.020.000	1.020.000

Tabel 20 Netto schuldquote

Netto schuldquote	Verloop van de kengetallen					
	Realisatie 2017	Begroting 2018	Begroting 2019	Begroting 2020	Begroting 2021	Begroting 2022
A. Totaal van de vaste schulden	0	0	0	0	0	0
B. Totaal van de netto vlottende schulden	3.439.897	2.735.500	2.735.500	2.735.500	2.735.500	2.735.500
C. Totaal van de overlopende passiva	10.627.869	11.732.300	11.732.300	11.732.300	11.732.300	11.732.300
D. Totaal financiële activa met een rentetypische looptijd van één jaar of langer	0	0	0	0	0	0
E. Totaal uitzettingen met een rentetypische looptijd korter dan één jaar	14.230.625	13.427.600	13.753.000	14.174.500	14.621.800	15.069.000
F. Totaal van alle liquide middelen	9.516	7.000	7.000	7.000	7.000	7.000
G. Totaal van de overlopende activa	763.409	0	0	0	0	0
H. Totaal saldo van de baten, exclusief mutaties reserves	21.622.346	19.970.700	21.223.100	21.223.100	21.223.100	21.223.100
Netto schuldquote (A+B+C-D-E-F-G)/H)	-4,3%	5,2%	3,3%	1,3%	-0,8%	-2,9%

Tabel 21 Solvabiliteitsratio

Solvabiliteitsratio	Verloop van de kengetallen					
	Realisatie 2017	Begroting 2018	Begroting 2019	Begroting 2020	Begroting 2021	Begroting 2022
A. Eigen vermogen	1.609.295	1.166.900	1.029.500	1.029.500	1.029.500	1.029.500
B. Totaal alle passiva	15.752.127	15.672.300	15.534.800	15.497.300	15.497.300	15.497.300
Solvabiliteitsratio (A/B)	10,2%	7,4%	6,6%	6,6%	6,6%	6,6%

Tabel 22 Structurele exploitatieruimte

Structurele exploitatieruimte	Verloop van de kengetallen					
	Realisatie 2017	Begroting 2018	Begroting 2019	Begroting 2020	Begroting 2021	Begroting 2022
Totaal lasten programma's	22.798.598	20.245.500	21.360.500	21.223.100	21.223.100	21.223.100
Totaal incidentele lasten programma's	2.903.339	193.200	0	0	0	0
A. Structurele lasten	19.895.259	20.052.300	21.360.500	21.223.100	21.223.100	21.223.100
Totaal baten programma's	21.622.346	19.970.700	21.223.100	21.223.100	21.223.100	21.223.100
Totaal incidentele baten programma's	2.022.680	193.200	0	0	0	0
B. Structurele baten	19.599.666	19.777.500	21.223.100	21.223.100	21.223.100	21.223.100
C. Totaal structurele toevoegingen aan reserves	0	0	0	0	0	0
D. Totaal structurele ontrekkingen aan reserves	0	0	0	0	0	0
E. Het totaal van de baten exclusief mutaties reserves	21.622.346	19.970.700	21.223.100	21.223.100	21.223.100	21.223.100
Structurele exploitatieruimte (B-A)+(D-C)/E	-1,4%	-1,4%	-0,6%	0,0%	0,0%	0,0%

omgevingsdienst
HAAGLANDEN

6.4 Outputbegroting T&V

Taak/Product	PDC Code	Kengetal 2019	Tarief 2019	Productprijs 2019	Totaal		
					Aantal	Uren	Kosten
Milieu-inrichtingen							
Oprichtingsvergunning niet-complex	R01.1	60	93,97	5.638,27	13	780	€ 73.298
Oprichtingvergunning complex	R01.1	100	102,78	10.278,10	4	400	€ 41.112
Revisievergunning	R01.2	250	93,97	23.492,80	6	1.500	€ 140.957
Veranderingsvergunning niet-complex	R01.3	80	93,97	7.517,70	15	1.040	€ 112.765
Veranderingsvergunning complex	R01.3	175	102,78	17.986,67	5	875	€ 89.933
Milieuneutrale veranderingsvergunning	R01.4	36	93,97	3.382,96	29	1.044	€ 98.106
Omgevingsvergunning BRIKS	R27.1	36	93,97	3.382,96	2	72	€ 6.766
Regie Briks			102,78	in uren/euro		350	€ 35.973
Intrekkingsbesluit Wm	R01.6/R01.7	16	93,97	1.503,54	0	0	€ -
Geactualiseerde vergunning	R01.8	40	93,97	3.758,85	4	160	€ 15.035
Actualisatietoets vergunningen niet-complex	R07.1	8	93,97	751,77	0	0	€ -
Actualisatietoets vergunningen complex	R07.1	8	102,78	822,25	21	168	€ 17.267
Omgevingsvergunning beperkte milieutoets (Wm)	R02.1/R02.2	32	93,97	3.007,08	12	384	€ 36.085
Behandeling melding activiteitenbesluit	R03.1	8	88,10	704,78	656	5.248	€ 462.338
Behandeling melding indirecte lozing/Blbi	R09.1/R18.1	12	88,10	1.057,18	101	1.212	€ 106.775
Maatwerkvoorschrift Wm / indirecte lozing	R04.1/R04.2	24	93,97	2.255,31	155	3.720	€ 349.573
Besluit verplichting Activiteitenbesluit	R06.1/R06.2/R06.3	16	93,97	1.503,54	4	64	€ 6.014
Behandeling sloopmelding	R28.1	8	88,10	704,78	7	56	€ 4.933
Behandeling kennisgeving mobiele puinbreker	R08.2	12	88,10	1.057,18	27	324	€ 28.544
Vuurwerkontbrandingstoestemming	R10.1	8	102,78	822,25	20	160	€ 16.445
Behandeling vuurwerk melding	R11.1/R11.2	32	102,78	3.288,99	52	1.664	€ 171.028
Verlening vuurwerkverkoopvergunningen		12	88,10	1.057,18	10	120	€ 10.572
Bijzondere toestemming laden en lossen vuurwerk		6	88,10	528,59	20	120	€ 10.572
Toetsing en advies Wm	R03.1/A01.5	8	93,97	751,77	297	2.376	€ 223.276
Vooroverleg Wm	A03.1	32	93,97	3.007,08	34	1.088	€ 102.241
Beheer milieu-informatie inrichtingen	D11.1		88,10	in uren/euro		0	€ -
Administratieve handhaving Wm	H01.1	8	102,78	822,25	0	0	€ -
Bodembescherming en -kwaliteit							
Beschikking bodemsanering	R13.1	16	93,97	1.503,54	240	3.840	€ 360.849
Behandeling melding wijziging saneringsplan	R13.1	6	88,10	528,59	17	102	€ 8.986
Behandeling BUS-melding	R14.1	10	88,10	880,98	200	2.000	€ 176.196
Behandeling melding Besluit bodemkwaliteit	R15.1/R15.2	4	88,10	352,39	740	2.960	€ 260.770
Toetsing bodem	T08.1/A01.5	6	93,97	563,83	1.570	9.420	€ 885.209
Coördinatie bodemsanering	D03.1		93,97	in uren/euro		720	€ 67.659
Advies bodem	A01.5	6	93,97	563,83	495	2.970	€ 279.094
Vergunning ontgronding niet-complex	R16.1	40	93,97	3.758,85	3	120	€ 11.277
Vergunning ontgronding complex	R16.1	125	93,97	11.746,40	2	250	€ 23.493
Toetsing ontgronding (vrijstelling/advies)	A01.5	16	102,78	1.644,50	10	160	€ 16.445
Advies ontgronding	A01.5	40	102,78	4.111,24	5	200	€ 20.556
Vergunning grondwateronttrekking en -opslag	R19.1	60	102,78	6.166,86	75	4.500	€ 462.514
Omgevingsvergunning beperkte milieutoets bodemenergie	R02.3	150	102,78	15.417,15	2	300	€ 30.834
Behandeling melding Blbi-bodemenergie	R18.1	24	93,97	2.255,31	51	1.224	€ 115.021
Maatwerkvoorschrift Blbi-bodemenergie	R04.1/R04.2	24	93,97	2.255,31	0	0	€ -
Advies WKO	A01.5	10	102,78	1.027,81	34	340	€ 34.946
Toetsing WKO	A01.5	16	102,78	1.644,50	4	64	€ 6.578
Informatie-ontsluiting Landelijk grondwaterregister	D11.1		82,22	in uren/euro		1.250	€ 102.781
Ontheffing PMV	R20.1	32	102,78	3.288,99	50	1.600	€ 164.450
Melding PMV	R20.1	8	102,78	822,25	65	520	€ 53.446
Toetsing PMV Wabo	A01.5	16	102,78	1.644,50	50	800	€ 82.225
Advies PMV	A01.5	20	102,78	2.055,62	50	1.000	€ 102.781
Vooroverleg water/ontgronding/Pmv	A03.1	28	93,97	2.631,19	50	1.400	€ 131.560
Vooroverleg bodem	A03.1	8	93,97	751,77	36	288	€ 27.064
Administratieve handhaving Wbb	H01.1	6	102,78	616,69	1	6	€ 617
Implementatie regelgeving/beleid Bodem			102,78	in uren/euro		50	€ 5.139
Implementatie regelgeving/beleid Ontgronding/(grond)water/PMV			102,78	in uren/euro		25	€ 2.570

omgevingsdienst
HAAGLANDEN

Taak/Product	PDC Code	Kengetal 2019	Tarief 2019	Productprijs 2019	Totaal		
					Aantal	Uren	Kosten
Natuurbescherming							
Advies Natura 2000	A01.5	12	102,78	1.233,37	100	1.200	€ 123.337
Advies Beheer en schadebestrijding (BS)	A01.5	32	102,78	3.288,99	10	320	€ 32.890
Advies Soortenbescherming (SB)	A01.5	12	102,78	1.233,37	40	480	€ 49.335
Advies Houtopstanden (HO)	A01.5	12	102,78	1.233,37	5	60	€ 6.167
Advies Natuurschoonwet (NS)	A01.5	12	102,78	1.233,37	15	180	€ 18.501
Bestuurlijk rechtsoordeel Natura 2000	R24.1	32	110,61	3.539,58	15	480	€ 53.094
Bestuurlijk rechtsoordeel SB	R24.1	12	102,78	1.233,37	10	120	€ 12.334
Bestuurlijk rechtsoordeel HO	R24.1	12	102,78	1.233,37	2	24	€ 2.467
Toetsing Natura 2000	A01.5	20	110,61	2.212,24	50	1.000	€ 110.612
Toetsing Faunabeheerplan	A01.5	24	110,61	2.654,69	0	0	€ -
Toetsing Beheerplan Natura 2000	A01.5	20	110,61	2.212,24	0	0	€ -
Toetsing BS	A01.5	24	110,61	2.654,69	2	48	€ 5.309
Toetsing SB	A01.5	12	102,78	1.233,37	10	120	€ 12.334
Opdracht BS	R21.1	60	110,61	6.636,72	5	300	€ 33.184
Ontheffing BS	R21.2	40	110,61	4.424,48	25	1.000	€ 110.612
Ontheffing SB niet-complex	R21.2	30	110,61	3.318,36	50	1.500	€ 165.918
Ontheffing SB complex	R21.2	67	110,61	7.411,00	15	1.005	€ 111.165
Ontheffing SB Onderzoek/Onderwijs	R21.2	12	102,78	1.233,37	5	60	€ 6.167
Ontheffing SB uitzetten of herinvoeren	R21.2	20	102,78	2.055,62	0	0	€ -
Ontheffing SB vangen of onder zich hebben	R21.2	24	102,78	2.466,74	5	120	€ 12.334
Ontheffing SB tijdelijke natuur	R21.2	20	102,78	2.055,62	0	0	€ -
Ontheffing HO meldingsplicht	R21.2	20	102,78	2.055,62	2	40	€ 4.111
Ontheffing HO herplantplicht (compensatie)	R21.2	36	102,78	3.700,12	2	72	€ 7.400
Ontheffing HO realisatietermijn herplant	R21.2	10	102,78	1.027,81	0	0	€ -
Ontheffing HO vervangen niet aangeslagen herplant	R21.2	12	102,78	1.233,37	0	0	€ -
Vergunning Wnb Natura 2000 niet complex	R22.1	40	110,61	4.424,48	40	1.600	€ 176.979
Vergunning Wnb Natura 2000 complex	R22.1	60	110,61	6.636,72	2	120	€ 13.273
Vergunning Wnb Natura 2000 PAS	R22.1	16	110,61	1.769,79	150	2.400	€ 265.469
Melding Natura 2000 PAS	R03.1		102,78	in uren/euro		75	€ 7.709
Melding HO	R03.1		102,78	in uren/euro		200	€ 20.556
VVGB Natura 2000 niet complex	R23.1	30	110,61	3.318,36	20	600	€ 66.367
VVGB Natura 2000 complex	R23.1	60	110,61	6.636,72	0	0	€ -
VVGB Natura 2000 PAS	R23.1	24	110,61	2.654,69	10	240	€ 26.547
VVGB SB niet-complex	R23.1	32	110,61	3.539,58	6	192	€ 21.237
VVGB SB complex	R23.1	67	110,61	7.411,00	2	134	€ 14.822
Vooroverleg Natura 2000	A03.1	24	110,61	2.654,69	60	1.440	€ 159.281
Vooroverleg BS	A03.1	8	110,61	884,90	2	16	€ 1.770
Vooroverleg SB	A03.1	16	102,78	1.644,50	40	640	€ 65.780
Monitoring ecologie	D11.1		93,97	in uren/euro		0	€ -
Implementatie nieuwe wetgeving natuurbescherming			110,61	in uren/euro		200	€ 22.122

omgevingsdienst
HAAGLANDEN

Taak/Product	PDC Code	Kengetal 2019	Tarief 2019	Productprijs 2019	Totaal		
					Aantal	Uren	Kosten
Geluid, Lucht, EV							
Samengesteld advies geluid, lucht, externe veiligheid	A01.5	24	93,97	2.255,31	38	912	€ 85.702
Samengestelde toets geluid, lucht, externe veiligheid	A01.5	16	93,97	1.503,54	44	704	€ 66.156
Enkelvoudig advies geluid, lucht, externe veiligheid	A01.5	10	93,97	939,71	117	1.170	€ 109.946
Enkelvoudige toets geluid, lucht, externe veiligheid	A01.5	12	93,97	1.127,65	402	4.824	€ 453.317
Enkelvoudig advies geluid evenementen		10	93,97	939,71	47	470	€ 44.166
Zonebeheer industrielawaai	D04.1		102,78	in uren/euro		375	€ 38.543
Beschikkingen hogere waarde	R25.1	24	93,97	2.255,31	54	1.296	€ 121.787
Ontheffing Route Gevaarlijke Stoffen	R12.1	8	93,97	751,77	25	200	€ 18.794
Beheer monitoringstool (luchtkwaliteit)	D08.1		102,78	in uren/euro		50	€ 5.139
Advies milieu quickscan	A01.5	16	93,97	1.503,54	46	736	€ 69.163
Advies/toetsing MER	A04.1/A04.2	32	102,78	3.288,99	10	320	€ 32.890
Toetsing onderzoek MER-beoordeling	A04.3	40	102,78	4.111,24	1	40	€ 4.111
Vooroverleg Milieu en RO	A03.1	75	102,78	7.708,57	5	375	€ 38.543
Inpassing bedrijf	D04.3	10	88,10	880,98	0	0	€ -
Overige taken							
Advies/ondersteuning OG en Beleidsafdeling OG (diverse werkvel	A01.3		102,78	in uren/euro		3.520	€ 361.789
Inbreng bestuur/statenvragen	A01.3		102,78	in uren/euro		50	€ 5.139
Bestuurlijke ondersteuning OG	A02.1		102,78	in uren/euro		75	€ 7.709
Relatiebeheer	D14.1		102,78	in uren/euro		3.175	€ 326.330
Deelname crisisorganisatie	D16.1		93,97	in uren/euro		240	€ 22.553
Behandeling Wob-verzoek	D15.1	32	102,78	3.288,99	11	352	€ 36.179
Bezwaar en Beroep	J0.01 t/m J02.4	50	102,78	5.139,05	71	3.550	€ 364.873
Helpdesk loket / informatie-ontsluiting	D09.1		82,22	in uren/euro		8.390	€ 689.866
Planning & Control	D24.1		88,10	in uren/euro		1.450	€ 127.742
Voorbereiding Omgevingswet			102,78	in uren/euro		3.725	€ 382.859
Databank Flora en Fauna			0,00	in uren/euro		0	€ 35.511
Specifieke Projecten en/of niet benoemde taken (diversen)			93,97	in uren/euro		1.220	€ 114.645
Afronding						61	€ -3.399
Totaal in aantal/euro					**6.815**	**112.300**	**€ 10.891.900**

omgevingsdienst
HAAGLANDEN

6.5 Outputbegroting T&H

Product	Onderdeel hoofdzaak	planmatig	categorie	kengetal 2019	tarief	productprijs 2019	Totaal		
							Aantal	Uren	Kosten
Toezicht - Controle Inrichting (preventief)									
T01.5 Integrale controle	Wm-regulier integraal	ja	1	10	82,22	€ 822,25	0	0	€ -
		ja	2	11	82,22	€ 904,47	813	8.943	€ 735.336
		ja	3	14	93,97	€ 1.315,60	216	3.024	€ 284.169
		ja	4	20	102,78	€ 2.055,62	95	1.900	€ 195.284
		ja	pzh	73	102,78	€ 7.503,01	21	1.533	€ 157.563
		nee		11	88,10	€ 969,08	220	2.420	€ 213.197
	Gestapeld toezicht	ja		11	88,10	€ 969,08	405	4.455	€ 392.477
		nee		11	88,10	€ 969,08	51	561	€ 49.423
T01.6Opleveringscontrole	Opleveringscontrole	nee		13	88,10	€ 1.145,27	41	533	€ 46.956
T03.1 Inventarisatie bedrijven	Inventarisatie bedrijven	nee		8	88,10	€ 704,78	757	6.056	€ 533.521
T01.4 Deelcontrole	Asbest	nee		5	88,10	€ 440,49	21	105	€ 9.250
	Assimilatie	nee		10	102,78	€ 1.027,81	12	120	€ 12.334
	Energie/duurzaamheid	ja		13	93,97	€ 1.221,63	38	494	€ 46.422
	Externe veiligheid	ja		5	93,97	€ 469,86	0	0	€ -
	Externe veiligheid	nee		5	93,97	€ 469,86	2	10	€ 940
	Grondwater onttrekking	ja		15	93,97	€ 1.409,57	18	270	€ 25.372
	Indirecte lozingen	ja		12	93,97	€ 1.127,65	14	168	€ 15.787
	Meten/Verificatie	nee		8	102,78	€ 822,25	12	96	€ 9.867
	Thema controles	nee		8	88,10	€ 704,78	736	5.888	€ 518.721
	asbestdak inventarisatie	ja		5	88,10	€ 440,49	5	25	€ 2.202
	Nazorg stortplaatsen	ja		30	102,78	€ 3.083,43	14	420	€ 43.168
	Vuurwerkopslag	ja		10	102,78	€ 1.027,81	249	2.490	€ 255.925
	WKO-afdichting	nee		8	93,97	€ 751,77	6	48	€ 4.511
	WKO-boorcontrole	nee		12	93,97	€ 1.127,65	20	240	€ 22.553
	WKO-regulier	ja		12	93,97	€ 1.127,65	150	1.800	€ 169.148
	WKO-Start-Up	nee		20	93,97	€ 1.879,42	20	400	€ 37.588
	WKO-gesloten	nee		8	82,22	€ 657,80	26	208	€ 17.103
T01.1 Administratieve controle	Administratief toezicht	ja		5	88,10	€ 440,49	131	655	€ 57.704
		nee		5	88,10	€ 440,49	25	125	€ 11.012
Toezicht - Overig									
T05.1 Beoordeling rapportage verplichting	Programma van eisen upd	nee		11	88,10	€ 969,08	13	143	€ 12.598
	EED-MJA	nee		6	88,10	€ 528,59	341	2.046	€ 180.249
	Nattekoeltorens	nee		5	88,10	€ 440,49	37	185	€ 16.298
	WKO-administratief	nee		6	93,97	€ 563,83	575	3.450	€ 324.201
T05.2 Beoordeling E-PRTR-rapportage	E-prtr	ja		10	93,97	€ 939,71	19	190	€ 17.855
T04.1 Controle mobiele puinbreker	Mobiele puinbreker	nee		12	88,10	€ 1.057,18	19	228	€ 20.086
T04.2 Controle vuurwerkevenement	Vuurwerkevenement	nee		20	110,61	€ 2.212,24	90	1.800	€ 199.101
T03.3 Gebiedscontrole specifieke weigeving	Controle PMV	nee		10	88,10	€ 880,98	10	100	€ 8.810
Overlast									
T06.1 Klachtbehandeling milieu		nee		2	77,33	€ 154,66	3.168	6.336	€ 489.966
T07.1 Behandeling voorvalmelding	Ongewoon voorval	nee		3	77,33	€ 231,99	63	189	€ 14.615
H05.1 Besluit op handhavingsverzoek		nee		40	102,78	€ 4.111,24	16	640	€ 65.780
T01.2 Aspectcontrole	Handhavingsverzoek	nee		8	102,78	€ 822,25	21	168	€ 17.267
	Melding overlast (klacht)	nee		8	82,22	€ 657,80	1.246	9.968	€ 819.617
	Ongewoon voorval	nee		9	88,10	€ 792,88	12	108	€ 9.515
T12.1 Controle geluidhinder	Evenementen	nee		20	110,61	€ 2.212,24	54	1.080	€ 119.461
T12.1 Controle geluidhinder	Overige (maatwerk bv bouw)	nee		15	110,61	€ 1.659,18	7	105	€ 11.614
Bodembescherming en -kwaliteit									
T09.1 Controle bodemsanering Wbb	Bodemsanering ernstig	nee		15	88,10	€ 1.321,47	165	2.475	€ 218.043
	Bodemsanering niet ernstig	nee		15	88,10	€ 1.321,47	49	735	€ 64.752
	Nazorglocatie actief	nee		35	93,97	€ 3.288,99	4	140	€ 13.156
	Nazorglocatie passief	nee		15	93,97	€ 1.409,57	16	240	€ 22.553
T09.2 Controle bodemsanering niet-Wbb	Herstelplicht Wm	nee		10	88,10	€ 880,98	26	260	€ 22.905
	Tanksaneringen ondergronds	nee		10	82,22	€ 822,25	40	400	€ 32.890
T09.4 Controle toepassing grond- en bouwstoffen	Besluit Bodemkwaliteit	nee		12	88,10	€ 1.057,18	155	1.860	€ 163.862
T09.5 Controle ontgrondingen	Ontgrondingen	nee		9	88,10	€ 792,88	1	9	€ 793
T09.6 Controle lozen buiten inrichting	Lozingen	nee		7	88,10	€ 616,69	7	49	€ 4.317
T10.1 Gebiedscontrole bodembescherming	Gebiedscontrole bodembescherming	nee		15	88,10	€ 1.321,47	0	0	€ -
Bouw en gebruik									
T13.1 Controle BRIKS	BRIKS (toezicht)	nee		25	102,78	€ 2.569,52	10	250	€ 25.695
T14.1 Controle brandveilig gebruik	Brandveilig gebruik	nee		25	102,78	€ 2.569,52	1	25	€ 2.570

omgevingsdienst
HAAGLANDEN

Product	Onderdeel hoofdzaak	planmatig	categorie	kengetal 2019	tarief	productprijs 2019	Totaal		
							Aantal	Uren	Kosten
Toezicht - Controle Inrichting (repressief)									
T02.3 Hercontrole	Assimilatie	nee		8	102,78	€ 822,25	2	16	€ 1.644
	Asbest	nee		4	88,10	€ 352,39			
	Besluit Bodemkw aliteit	nee		6	88,10	€ 528,59	11	66	€ 5.814
	Bodemsanering ernstig	nee		10	93,97	€ 939,71	11	110	€ 10.337
	Bodemsanering niet ernstig	nee		6	88,10	€ 528,59	4	24	€ 2.114
	Energie/duurzaamheid	nee		8	93,97	€ 751,77	9	72	€ 6.766
	E-prtr	nee		6	93,97	€ 563,83	1	6	€ 564
	Externe veiligheid	nee		6	93,97	€ 563,83	1	6	€ 564
	Gestapeld toezicht	nee		5	93,97	€ 469,86	311	1.555	€ 146.125
	Grondw ater onttrekking	nee		10	93,97	€ 939,71	3	30	€ 2.819
	Handhavingsverzoek	nee		6	93,97	€ 563,83	4	24	€ 2.255
	Herstelplicht Wm	nee		8	88,10	€ 704,78	4	32	€ 2.819
	Indirecte lozingen	nee		6	93,97	€ 563,83	2	12	€ 1.128
	Inventarisatie bedrijven	nee		6	82,22	€ 493,35	110	660	€ 54.268
	Meten/Verificatie	nee		10	102,78	€ 1.027,81	4	40	€ 4.111
	Melding overlast (klacht)	nee		7	82,22	€ 575,57	210	1.470	€ 120.870
	Mobiele puinbreker	nee		6	82,22	€ 493,35	5	30	€ 2.467
	Nazorg stortplaatsen	nee		5	88,10	€ 440,49	1	5	€ 440
	Ongew oon voorval	nee		8	102,78	€ 822,25	4	32	€ 3.289
	Opleveringscontrole	nee		6	93,97	€ 563,83	9	54	€ 5.074
	Programma van eisen upd	nee		8	88,10	€ 704,78	3	24	€ 2.114
	Thema controles	nee		6	88,10	€ 528,59	140	840	€ 74.002
	Tanksaneringen ondergronds	nee		6	88,10	€ 528,59	1	6	€ 529
	Vuurw erkopslag	nee		6	102,78	€ 616,69	14	84	€ 8.634
	WKO-administratief	nee		5	82,22	€ 411,12	230	1.150	€ 94.559
	WKO-afdichting	nee		4	93,97	€ 375,88	1	4	€ 376
	WKO-boorcontrole	nee		4	93,97	€ 375,88	3	12	€ 1.128
	WKO-regulier	nee		6	93,97	€ 563,83	60	360	€ 33.830
	WKO-Start-Up	nee		7	93,97	€ 657,80	10	70	€ 6.578
	WKO-gesloten	nee		5	82,22	€ 411,12	0	0	€ -
	Wm-regulier integraal	nee	1	5	88,10	€ 440,49	0	0	€ -
		nee	2	6	82,22	€ 493,35	247	1.482	€ 121.857
		nee	3	6	88,10	€ 528,59	99	594	€ 52.330
		nee	4	8	93,97	€ 751,77	44	352	€ 33.078
		nee	pzh	12	93,97	€ 1.127,65	10	120	€ 11.277
		nee		6	88,10	€ 528,59	31	186	€ 16.386
T02.1 Administratieve controle	Administratief toezicht (her)	nee		5	88,10	€ 440,49	69	345	€ 30.394
T02.4 Sanctiecontrole	Administratief toezicht	nee		5	93,97	€ 469,86	21	105	€ 9.867
	Asbest			4	88,10	€ 352,39			
	Assimilatie	nee		5	102,78	€ 513,90	22	110	€ 11.306
	Besluit Bodemkw aliteit	nee		5	88,10	€ 440,49	2	10	€ 881
	Bodemsanering ernstig	nee		10	93,97	€ 939,71	1	10	€ 940
	Bodemsanering niet ernstig	nee		6	88,10	€ 528,59	0	0	€ -
	Energie/duurzaamheid	nee		6	93,97	€ 563,83	2	12	€ 1.128
	E-prtr	nee		4	93,97	€ 375,88	1	4	€ 376
	Externe veiligheid	nee		5	93,97	€ 469,86	0	0	€ -
	Gestapeld toezicht	nee		5	88,10	€ 440,49	132	660	€ 58.145
	Grondw ater onttrekking	nee		6	93,97	€ 563,83	2	12	€ 1.128
	Handhavingsverzoek	nee		6	88,10	€ 528,59	5	30	€ 2.643
	Herstelplicht Wm	nee		6	88,10	€ 528,59	24	144	€ 12.686
	Inventarisatie bedrijven	nee		5	82,22	€ 411,12	30	150	€ 12.334
	Melding overlast (klacht)	nee		5	82,22	€ 411,12	90	450	€ 37.001
	Meten/Verificatie	nee		6	102,78	€ 616,69	1	6	€ 617
	Mobiele puinbreker	nee		6	82,22	€ 493,35	0	0	€ -
	Nazorg stortplaatsen	nee		6	102,78	€ 616,69	0	0	€ -
	Ongew oon voorval	nee		6	88,10	€ 528,59	0	0	€ -
	Opleveringscontrole	nee		6	88,10	€ 528,59	0	0	€ -
	Programma van eisen upd	nee		4	88,10	€ 352,39	0	0	€ -
	Thema controles	nee		5	88,10	€ 440,49	47	235	€ 20.703
	Tanksaneringen ondergronds	nee		6	88,10	€ 528,59	0	0	€ -
	Vuurw erkopslag	nee		6	102,78	€ 616,69	4	24	€ 2.467
	WKO-administratief	nee		4	82,22	€ 328,90	30	120	€ 9.867
	WKO-afdichting	nee		7	93,97	€ 657,80	0	0	€ -
	WKO-boorcontrole	nee		7	93,97	€ 657,80	1	7	€ 658
	WKO-regulier	nee		6	93,97	€ 563,83	15	90	€ 8.457
	WKO-Start-Up	nee		7	93,97	€ 657,80	1	7	€ 658
	WKO-gesloten	nee		6	88,10	€ 528,59	0	0	€ -
	Wm-regulier	nee		8	88,10	€ 704,78	194	1.552	€ 136.728

omgevingsdienst
HAAGLANDEN

Product	Onderdeel hoofdzaak	planmatig	categorie	kengetal 2019	tarief	productprijs 2019	Totaal		
							Aantal	Uren	Kosten
Handhaving									
H01.1a Handhavingsbesluit - Voornemen last onder dw angsom		nee		11	102,78	€ 1.130,59	479	5.269	€ 541.553
H01.1b Handhavingsbesluit - Last onder dw angsom		nee		9	102,78	€ 925,03	291	2.619	€ 269.183
H01.1c Handhavingsbesluit - Voornemen bestuursdw ang		nee		50	102,78	€ 5.139,05	0	0	€ -
H01.1d Handhavingsbesluit - Bestuursdw ang		nee		50	102,78	€ 5.139,05	0	0	€ -
H02.1 Bestuursdw ang		nee		50	102,78	€ 5.139,05	0	0	€ -
H02.2a Last onder dw angsom - Invorderen		nee		6	102,78	€ 616,69	124	744	€ 76.469
H02.2b Last onder dw angsom - Intrekken		nee		5	102,78	€ 513,90	234	1.170	€ 120.254
H03.1 Bestuurlijke strafbeschikking milieu		nee		15	93,97	€ 1.409,57	47	705	€ 66.250
H04.1 Proces verbaal		nee		15	93,97	€ 1.409,57	15	225	€ 21.144
Bezwaar & Beroep									
J01.1 Behandeling bezw aar met voorlopige voorziening		nee		45	102,78	€ 4.625,14	0	0	€ -
J01.2 Behandeling bezw aar zonder voorlopige voorziening		nee		35	102,78	€ 3.597,33	29	1.015	€ 104.323
J02.1 Behandeling beroep met voorlopige voorziening		nee		45	102,78	€ 4.625,14	0	0	€ -
J02.2 Behandeling beroep zonder voorlopige voorziening		nee		35	102,78	€ 3.597,33	13	455	€ 46.765
J02.3 Behandeling hoger beroep met voorlopige voorziening		nee		45	102,78	€ 4.625,14	0	0	€ -
J02.4 Behandeling hoger beroep zonder voorlopige voorziening		nee		35	102,78	€ 3.597,33	0	0	€ -
Advisering									
A01.3 Advies milieu-aspecten beleid bevoegd gezag		nee		13	93,97	€ 1.221,63	26	338	€ 31.762
A01.4 Advies milieu-aspecten calamiteit		nee		13	93,97	€ 1.221,63	10	130	€ 12.216
A01.5 Advies milieu-aspecten taakuitoefening bevoegd gezag		nee		13	93,97	€ 1.221,63	71	923	€ 86.735
A02.1a Beleidsadvies Milieu		nee			102,78	in euro/uren		1.560	€ 160.338
A02.1b Beleidsadvies Omgevingsw et		nee			102,78	in euro/uren		710	€ 72.975
Overige Taken									
D09.1 Helpdesk		nee			82,22	in euro/uren		1.170	€ 96.203
D10.1 Meldkamer		nee			77,33	in euro/uren		1.610	€ 124.502
D11.1 Informatie-ontsluiting		nee			88,10	in euro/uren		2.848	€ 250.903
D14.1 Relatiebeheer		nee			93,97	in euro/uren		2.230	€ 209.556
D15.1 Behandeling WOB-verzoek		nee		12	102,78	€ 1.233,37	13	156	€ 16.034
D16.1 Deelname crisisorganisatie		nee			93,97	in euro/uren		197	€ 18.512
D19 Permanente meting		nee			88,10	in euro/uren		85	€ 7.488
Specifieke projecten	Coordinatie toezicht project	nee			88,10	in euro/uren		420	€ 37.001
	Lokaal project	nee			88,10	in euro/uren		570	€ 50.216
	Ketentoezicht	nee			88,10	in euro/uren		950	€ 83.693
	Coördinatie Vuurw erkopslag/evenementen	nee			88,10	in euro/uren		110	€ 9.691
	nader te bepalen specifiek project				102,78	in euro/uren		43	€ 4.453
Afrondingsverschil								71	€ -4.852
Totaal							**13.928**	**116.100**	**€ 10.468.600**

6.6 Totaal werkvolume in uren per deelnemer

Deelnemers	Uren
Delft	13.600
Den Haag	66.500
Leidschendam-Voorburg	8.600
Midden-Delfland	5.500
Pijnacker-Nootdorp	7.500
Rijswijk	6.300
Wassenaar	3.400
Westland	38.200
Zoetermeer	11.300
Provincie Zuid-Holland	67.500
Totaal werkvolume in uren	**228.400**

6.7 Begrippen- en afkortingenlijst

AB	Algemeen Bestuur
AR	Algemene reserve
AVG	Algemene verordening gegevensbescherming
BBV	Besluit begroting en verantwoording
BOR	Besluit Omgevingsrecht
BTW	Belasting over de toegevoegde waarde
BZK	Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
CAO	Collectieve arbeidsovereenkomst
CBS	Centraal Bureau voor de Statistiek
CPI	Consumentenprijsindex
DB	Dagelijks Bestuur
DIV	Documentaire Informatie Voorziening
EED	Europese Energy-Efficiency Richtlijn
EMU	Economische en Monetaire Unie
FIDO	Financiering Decentrale Overheden
Fte	Fulltime-equivalent
GGD	Gemeentelijke of gemeenschappelijke gezondheidsdienst
GR	Gemeenschappelijke Regeling
ICT	Informatie- en communicatietechnologie
ILT	Inspectie Leefomgeving en Transport
IPO	Interprovinciaal Overleg
ISZW	Inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid
I&W	Infrastructuur & Waterstaat
LTO	Land- en tuinbouworganisatie
KvK	Kamer van Koophandel
MER	Milieueffectrapportage
MEV	Macro Economische Verkenning
MJA	Meerjarenafspraak Energie-Efficiëncy
ODH	Omgevingsdienst Haaglanden
OM	Openbaar Ministerie
Ow	Omgevingswet
PIOFACH	Personeel, Informatievoorziening, Organisatie, Financiën, Administratieve organisatie, Communicatie en Huisvesting
RO	Ruimtelijke ordening
RVO	Rijksdienst voor Ondernemend Nederland
SMT	Sociaal Medisch Team
T&H	Toezicht & Handhaving
T&V	Toetsing & Vergunningverlening
Vpb	Vennootschapsbelasting
VNG	Vereniging van Nederlandse Gemeenten
VTH	Vergunningverlening, toezicht en handhaving
Wabo	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht
WKO	Warmte- en koudeopslag
Wm	Wet milieubeheer
Wnra	Wet normalisering rechtspositie ambtenaren

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
Bezoekadres:
Laan van de Glazen Stad 1
2672 TA Naaldwijk
T 14 0174
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

Omgevingsdienst Haaglanden
T.a.v. de directeur
Postbus 14060
2501 GB DEN HAAG

UW BRIEF	UW KENMERK	ZAAK-/PROJECTNR.	DOCUMENTNR.	BIJLAGE(N)
			18-0119963	
CONTACTPERSOON		CLUSTER	TELEFOONNUMMER	DATUM VERZONDEN
M. van der Enden		Beleid	(0174) 673 941	

ONDERWERP
Voorlopige zienswijze begroting ODH 2019

Geacht Algemeen Bestuur,

Bij brief van 16 april 2018 heeft uw dagelijks bestuur de conceptbegroting 2019 van de Omgevingsdienst Haaglanden (ODH) aangeboden aan de raad van de gemeente Westland. Vooruitlopend op de zienswijze van de raad, maken wij met deze brief de opvatting van de gemeente Westland ten aanzien van de begroting 2019 ODH bekend. De definitieve zienswijze van de raad wordt na besluitvorming op 3 juli 2018 toegezonden.

Wij stemmen in met de begroting 2019 ODH maar vragen daarbij aandacht voor de volgende zaken:

1. Indexering
Het AB heeft op 6 februari 2018 het Koersplan ODH 2018-2021 vastgesteld, Hierin zijn de financiele uitgangspunten voor indexering van de begroting vastgelegd. Op de voorliggende ontwerpbegroting 2019 is geen indexering op de deelnemersbijdrage toegepast. Dit is conform het (onderstaande) financiële uitgangspunt.

Lasten
Indien de werkelijke lasten niet vaststaan, wordt als basis voor het bepalen van de (verwachte) werkelijke lastenstijging van de personele en/of materiele lasten, de CPB-indexen uit de Macro Economische Verkenning (MEV) gehanteerd zoals deze is opgenomen in de septembercirculaire voor zowel het provinciefonds als het gemeentefonds (index overheidsconsumptie lonen en salarissen en index overheidsconsumptie netto materiële consumptie). In de AB-vergadering van november vindt besluitvorming plaats over de op basis hiervan te hanteren index voor de lastenstijgingen in het daarop volgende jaar. De geïndexeerde begroting wordt dan als eerste begrotingswijziging aan het bestuur voorgelegd.

Baten
De dekking van de (verwachte) werkelijke lastenstijging van de personele lasten en/of materiele lasten (conform het AB-besluit zoals hierboven beschreven) wordt in principe in eerste instantie gezocht binnen de reguliere exploitatie. Indien lasten en baten op deze wijze niet of onvoldoende in evenwicht kunnen worden gebracht, neemt het AB een besluit op grond waarvan dit evenwicht

ALG HS 001

wordt hersteld. Het behoud van kwaliteit en kwantiteit van de dienstverlening is daarbij uitgangspunt. Bij het aantoonbaar ontbreken van structurele financiële ruimte zal de deelnemersbijdrage worden aangepast om het evenwicht tussen lasten en baten te realiseren.

Het AB van november 2018 stelt de indexering voor de begroting 2019 vast. De Gemeenteraad verzoekt het bestuur van de ODH er op toe te zien, dat de dekking van de Verwachte lastenstijging (conform het financieel uitgangspunt) niet automatisch 1 op 1 wordt doorberekend in de deelnemersbijdrage.

2. Risico's en weerstandscapaciteit

De verhouding tussen de beschikbare incidentele weerstandscapaciteit en de benodigde weerstandscapaciteit is 1,01. In de gemeentelijke kaderbrief is het uitgangspunt opgenomen dat indien de ratio bij de jaarrekening groter is dan 1.0, het bedrag in principe wordt teruggestort naar de deelnemers. Het aanwezige bedrag in de Algemene Reserve is € 9500 euro hoger dan de weerstandscapaciteit 1.0. Gezien de hoogte van het bedrag wordt voorgesteld het bedrag niet terug te storten naar de deelnemers, maar te betrekken bij de mogelijke aanpassing van het risicoprofiel in 2018 en/of te betrekken bij dekking van de verwachte lastenstijging (besluitvorming AB 29 november 2018).

3. Outputbegroting

De gemeenteraad heeft in de zienswijze 2018 geconstateerd dat er sprake is van een positief resultaat, terwijl de gerealiseerde productie (aantal producten en diensten) ruim boven de afgesproken planning ligt. Dit riep destijds vragen op. Uit de ontwerp Jaarstukken 2017 blijkt dat wederom een positief resultaat is gerealiseerd, terwijl de gerealiseerde productie (in bijlage 9.3 en 9.4, d.w.z. aantal producten en diensten op basis van kengetallen) wederom ruim ligt boven de afgesproken planning.
Vanaf 2019 zal de verantwoording zowel collectief als per deelnemer plaatsvinden op basis van nacalculatie. Uitgangspunt is om slechts tot verrekening over te gaan indien de werkelijke kosten voor de realisatie van producten en diensten, meer dan 10% afwijken van de geraamde kosten (op basis van voorcalculatie van tijdsbesteding, uurtarief en aantallen). Als de realisatie zich bevindt tussen 90% - 110% van de raming wordt niet verrekend. Buiten deze marge kan er wel sprake zijn van verrekening.
Uitgangspunt bij nacalculatie (aantal producten en diensten op basis van werkelijke uren en werkelijke kosten) is dat er in principe geen verrekening zal plaatsvinden met de deelnemers. De raad wil worden geïnformeerd hoe het bestuur ODH er voor gaat zorgdragen dat de deelnemersbijdrage (onder normale omstandigheden) structureel blijft binnen de afgesproken marges in het Koersplan 2018-2021.

4. Verantwoording en sturing

In de zienswijze met betrekking op de ontwerpbegroting 2018 heeft de gemeenteraad aangegeven dat niet inzichtelijk is gemaakt wat inhoudelijk is bereikt. Hierdoor zijn trends en bereikte resultaten onvoldoende inzichtelijk. Verzocht is de relatie tussen de kosten en het bereikte resultaat inzichtelijker en beter weer te geven. In de ontwerp-Jaarstukken 2017komt dit onvoldoende naar voren.

In het Koersplan 2018 – 2021 is opgenomen dat de ODH de komende jaren meer aandacht zal besteden aan het transparant communiceren over de uitgevoerde taken. Wij willen het Dagelijks Bestuur dan ook opdragen de komende periode zich hard te maken voor een transparante (finan-

18-0119963

ciële en inhoudelijke) verantwoording richting de negen Haaglanden gemeenten en de provincie Zuid-Holland, zowel in de rol van eigenaar als de rol van opdrachtgever. Deze transparantie zal de samenwerking Algemeen Bestuur-Dagelijks Bestuur en de samenwerking van de ODH-opdrachtgever ten goede komen

5. Omgevingswet

De Omgevingswet wet treedt naar verwachting in 2021 in werking. De komende jaren zijn grote veranderingen te voorzien in het Omgevingsrecht. Deze veranderingen kunnen zowel (positieve als negatieve) inhoudelijke en financiële gevolgen hebben. Het bestuur van de ODH wordt geadviseerd zowel een inhoudelijk als een financieel meerjaren perspectief op te stellen, waardoor de Raad een beter zicht krijgt op de ODH-organisatie als geheel.

6. Ten slotte

De prioriteiten van de gemeente voor de periode 2018-2022 worden vastgelegd in het coalitieakkoord. De ODH is onderdeel van de gemeentelijke keten en zal een bijdrage moeten leveren aan het realiseren van de gemeentelijke doelstellingen. De gemeenteraad kijkt uit naar een goede en transparante samenwerking, zodat maatschappelijke vraagstukken op een adequate wijze tot een oplossing gebracht kunnen worden

De gemeenteraad gaat ervan uit dat de aanbevelingen van de rekenkamercommissie worden meegewogen in de besluitvorming in het AB op 28 juni 2018.

Na de vergadering van het Algemeen Bestuur, waarin de begroting wordt vastgesteld, dient de raad geïnformeerd te worden over wat er met de zienswijze is gebeurd. Uw schriftelijke reactie op de individuele zienswijze ontvangen wij daarom graag zo spoedig mogelijk na die vergadering.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Westland,

de secretaris,	de burgemeester,
A.C. Spindler	A.M.A. van Ardenne-van der Hoeven

18-011963

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
Bezoekadres:
Laan van de Glazen Stad 1
2672 TA Naaldwijk
T 14 0174
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

Omgevingsdienst Haaglanden
T.a.v. de directeur
Postbus 14060
2501 GB DEN HAAG

UW BRIEF	UW KENMERK	ZAAK-/PROJECTNR.	DOCUMENTNR.	BIJLAGE(N)
			18-0119998	

CONTACTPERSOON	CLUSTER	TELEFOONNUMMER	DATUM VERZONDEN
M. van der Enden	Beleid	(0174) 673 941	

ONDERWERP
zienswijze begroting ODH 2019

Geacht Algemeen Bestuur,

Bij brief van 16 april 2018 heeft uw dagelijks bestuur de conceptbegroting 2019 van de Omgevingsdienst Haaglanden (ODH) aangeboden aan de raad van gemeente Westland.

Met deze brief maken wij u onze zienswijze op de begroting 2019 ODH bekend.

Wij stemmen in met de begroting 2019 ODH en vragen daarbij aandacht voor de volgende zaken:

1. Indexering
Het AB heeft op 6 februari 2018 het Koersplan ODH 2018-2021 vastgesteld, Hierin zijn de financiële uitgangspunten voor indexering van de begroting vastgelegd. Op de voorliggende ontwerpbegroting 2019 is geen indexering op de deelnemersbijdrage toegepast. Dit is conform het (onderstaande) financiële uitgangspunt.

Lasten
Indien de werkelijke lasten niet vaststaan, wordt als basis voor het bepalen van de (verwachte) werkelijke lastenstijging van de personele en/of materiele lasten, de CPB-indexen uit de Macro Economische Verkenning (MEV) gehanteerd zoals deze is opgenomen in de septembercirculaire voor zowel het provinciefonds als het gemeentefonds (index overheidsconsumptie lonen en salarissen en index overheidsconsumptie netto materiële consumptie). In de AB-vergadering van november vindt besluitvorming plaats over de op basis hiervan te hanteren index voor de lasten-stijgingen in het daarop volgende jaar. De geïndexeerde begroting wordt dan als eerste begrotingswijziging aan het bestuur voorgelegd.

Baten
De dekking van de (verwachte) werkelijke lastenstijging van de personele lasten en/of materiele lasten (conform het AB-besluit zoals hierboven beschreven) wordt in principe in eerste instantie gezocht binnen de reguliere exploitatie. Indien lasten en baten op deze wijze niet of onvoldoende in evenwicht kunnen worden gebracht, neemt het AB een besluit op grond waarvan dit evenwicht wordt hersteld. Het behoud van kwaliteit en kwantiteit van de dienstverlening is daarbij uitgangs-

punt. Bij het aantoonbaar ontbreken van structurele financiële ruimte zal de deelnemersbijdrage worden aangepast om het evenwicht tussen lasten en baten te realiseren.

Het AB van november 2018 stelt de indexering voor de begroting 2019 vast. De Gemeenteraad verzoekt het bestuur van de ODH er op toe te zien, dat de dekking van de Verwachte lastenstijging (conform het financieel uitgangspunt) niet automatisch 1 op 1 wordt doorberekend in de deelnemersbijdrage.

2. Risico's en weerstandscapaciteit
De verhouding tussen de beschikbare incidentele weerstandscapaciteit en de benodigde weerstandscapaciteit is 1,01. In de gemeentelijke kaderbrief is het uitgangspunt opgenomen dat indien de ratio bij de jaarrekening groter is dan 1.0, het bedrag in principe wordt teruggestort naar de deelnemers. Het aanwezige bedrag in de Algemene Reserve is € 9500 euro hoger dan de weerstandscapaciteit 1.0. Gezien de hoogte van het bedrag wordt voorgesteld het bedrag niet terug te storten naar de deelnemers, maar te betrekken bij de mogelijke aanpassing van het risicoprofiel in 2018 en/of te betrekken bij dekking van de verwachte lastenstijging (besluitvorming AB 29 november 2018).

3. Outputbegroting
De gemeenteraad heeft in de zienswijze 2018 geconstateerd dat er sprake is van een positief resultaat, terwijl de gerealiseerde productie (aantal producten en diensten) ruim boven de afgesproken planning ligt. Dit riep destijds vragen op. Uit de ontwerp Jaarstukken 2017 blijkt dat wederom een positief resultaat is gerealiseerd, terwijl de gerealiseerde productie (in bijlage 9.3 en 9.4, d.w.z. aantal producten en diensten op basis van kengetallen) wederom ruim ligt boven de afgesproken planning.
Vanaf 2019 zal de verantwoording zowel collectief als per deelnemer plaatsvinden op basis van nacalculatie. Uitgangspunt is om slechts tot verrekening over te gaan indien de werkelijke kosten voor de realisatie van producten en diensten, meer dan 10% afwijken van de geraamde kosten (op basis van voorcalculatie van tijdsbesteding, uurtarief en aantallen). Als de realisatie zich bevindt tussen 90% - 110% van de raming wordt niet verrekend. Buiten deze marge kan er wel sprake zijn van verrekening.
Uitgangspunt bij nacalculatie (aantal producten en diensten op basis van werkelijke uren en werkelijke kosten) is dat er in principe geen verrekening zal plaatsvinden met de deelnemers. De raad wil worden geïnformeerd hoe het bestuur ODH er voor gaat zorgdragen dat de deelnemersbijdrage (onder normale omstandigheden) structureel blijft binnen de afgesproken marges in het Koersplan 2018-2021.

4. Verantwoording en sturing
In de zienswijze met betrekking op de ontwerpbegroting 2018 heeft de gemeenteraad aangegeven dat niet inzichtelijk is gemaakt wat inhoudelijk is bereikt. Hierdoor zijn trends en bereikte resultaten onvoldoende inzichtelijk. Verzocht is de relatie tussen de kosten en het bereikte resultaat inzichtelijker en beter weer te geven. In de ontwerp-Jaarstukken 2017 komt dit onvoldoende naar voren.

In het Koersplan 2018 – 2021 is opgenomen dat de ODH de komende jaren meer aandacht zal besteden aan het transparant communiceren over de uitgevoerde taken. Wij willen het Dagelijks Bestuur dan ook opdragen de komende periode zich hard te maken voor een transparante (financiële en inhoudelijke) verantwoording richting de negen Haaglanden gemeenten en de

18-0119998

provincie Zuid-Holland, zowel in de rol van eigenaar als de rol van opdrachtgever. Deze transparantie zal de samenwerking Algemeen Bestuur-Dagelijks Bestuur en de samenwerking van de ODH-opdrachtgever ten goede komen

5. Omgevingswet
De Omgevingswet wet treedt naar verwachting in 2021 in werking. De komende jaren zijn grote veranderingen te voorzien in het Omgevingsrecht. Deze veranderingen kunnen zowel (positieve als negatieve) inhoudelijke en financiële gevolgen hebben. Het bestuur van de ODH wordt geadviseerd zowel een inhoudelijk als een financieel meerjaren perspectief op te stellen, waardoor de Raad een beter zicht krijgt op de ODH-organisatie als geheel.

6. Ten slotte
De prioriteiten van de gemeente voor de periode 2018-2022 worden vastgelegd in het coalitieakkoord. De ODH is onderdeel van de gemeentelijke keten en zal een bijdrage moeten leveren aan het realiseren van de gemeentelijke doelstellingen. De gemeenteraad kijkt uit naar een goede en transparante samenwerking, zodat maatschappelijke vraagstukken op een adequate wijze tot een oplossing gebracht kunnen worden
De gemeenteraad gaat ervan uit dat de aanbevelingen van de rekenkamercommissie worden meegewogen in de besluitvorming in het AB op 28 juni 2018.
Na de vergadering van het Algemeen Bestuur, waarin de begroting wordt vastgesteld, dient de raad geïnformeerd te worden over wat er met de zienswijze is gebeurd. Uw schriftelijke reactie op de individuele zienswijze ontvangen wij daarom graag zo spoedig mogelijk na die vergadering.

Hoogachtend,

De Raad van de gemeente Westland,

de griffier, de voorzitter

A.P.M.A.F. Bergmans A.M.A. van Ardenne-van der Hoeven,

CDA Westland

Betreft: ***Schriftelijke vraag voor de commissie Ruimte 19 juni 2018.***

´s-Gravenzande, 26 mei 2018

Betreft: de Vogelkersstraat te ’s Gravenzande .

De Vogelkersstraat in ’s Gravenzande is een rustige straat in de bomenwijk met meerdere Vogelkers (Prunus padus) bomen. Deze inheemse Vogelkersbomen zijn inmiddels uitgegroeid tot volle bomen. De laatste jaren heeft de Buxusmot ook deze bomen ontdekt. Dit leidt tot enorm veel overlast voor de bewoners, die ons daarover hebben aangesproken.
Verdorring van de bomen, vallen van motten, slierten met spinsels en veel vettigheid. Nu begint de tijd van de rupsen en omdat de bomen bijna kaal zijn gevreten, rukken de rupsen nu op naar de tuinen van de bewoners.
De bewoners hebben dit gemeld bij de gemeente en kregen als reactie: ze zijn niet schadelijk, dus we doen er niets aan.

Dit leidt bij ons tot de volgende vragen:

1. Wat is er te doen tegen deze jaarlijkse overlast?
2. Sommige bomen zijn bijna dood. Worden deze vervangen?
3. Kunt u in overleg met de bewoners om hiervoor een oplossing te vinden?

Namens de fractie van CDA Westland,

Marcel Zuidgeest

Westland

D66

Rondvraag voor de commissie Ruimte van 19 juni 2018

Op 30 mei 2018 plaatste de website *Westlanders.nu* een artikel over het plaatsen van oplaadpalen voor elektrische auto's in de Kruisbalk te Wateringen en de boosheid van de bewoners daarover[1].

Onze fractie vindt de omschakeling van rijden op fossiele brandstoffen naar elektriciteit een goede ontwikkeling. Meer elektrische auto's betekent dan ook dat er meer oplaadpalen moeten komen. Bewoners kunnen daar op eigen terrein in voorzien, maar oplaadpalen zullen ook steeds meer in de openbare ruimte worden geplaatst.

Uit het artikel begrijpen wij dat er ergens iets misgaat in de communicatie tussen de gemeente, blijkbaar als opdrachtgever van het plaatsen, en de omwonenden van een gekozen locatie.



foto: Westlanders.nu

Het bovenstaande leidt tot de volgende vragen:

1. Hoeveel oplaadpalen voor elektrische auto's worden er door de gemeente Westland in de openbare ruimte geplaatst en hoeveel parkeerplaatsen worden daarvoor gebruikt?

2. Hoe is de keuze voor de locaties tot stand gekomen? Zijn de locatiekeuzes gepubliceerd?

3. Kunnen inwoners voor hun eigen straat of buurt een openbare oplaadpaal aanvragen bij de gemeente?

4. Is het toegestaan om de parkeerplaats bij een oplaadpaal te gebruiken voor het parkeren van een 'gewone' auto of is gebruik alleen toegestaan voor het opladen van de auto? Dient de auto na volledig opladen ergens anders geparkeerd te worden?

[1] https://www.westlanders.nu/nieuws/wateringers-boos-over-parkeervakken-elektrische-voertuigen-26851/

WESTLANDVERSTANDIG

Rondvraag voor de Commissie Ruimte van 19 juni 2018

Wethouder Meijer heeft in één van de commissies toegezegd dat de graffiti binnen drie maanden opgeruimd zou worden. Inwoners van Westland maken ons erop attent dat dat niet gebeurt.

De vraag is dan ook of de toezegging van wethouder Meijer nog bekend is en ook daadwerkelijk tot opruiming leidt?

Peter Duijsens
Fractievoorzitter Westland Verstandig

Datum: 4 - juni - 2018

Rondvraag commissie Ruimte van 19 juni 2018 namens de fractie van LPF Westland betreffende wateroverlast en verzakkingen en herstel Druivenbuurt De Lier.

Op 28 maart jl. heeft onze fractie art. 42 vragen gesteld over de verzakkingen en parkeerproblematiek in de Druivenbuurt De Lier, deze vragen zijn nog niet beantwoord. In de tussentijd zijn er bij de hevige regenval van eind mei nieuwe verzakkingen ontstaan van stoep en tegelpaden. Uiteraard was dit extreem weer maar het is een voorbode van wat ons de komende jaren te wachten staat, volgens deskundigen.

N.a.v. de verzakkingen is er op maandag 6 juni jl. door een ploeg grond/ straat werkers gestart met het opvullen van de gaten en het opnieuw bestraten van de paden. Hierbij is geen overleg geweest met buurtbewoners en was er sprake van onbegrip over deze werkzaamheden. Op diversen plaatsen is het weggespoelde zand aangevuld zonder te kijken of alle afvoerbuizen weer aangesloten waren en weggespoeld zand onder de berging/ schuurtjes is niet aangevuld. Bij een volgende stortbui is het wachten op dezelfde problemen.

Dit brengt de fractie van LPF Westland tot de volgende vragen:

1. Is de wethouder op de hoogte van de verzakkingen veroorzaakt door de hevige regenval en de bijkomende schade?
2. Heeft er een inventarisatie plaatsgevonden van de verzakkingen en is hierover contact geweest met bewoners i.v.m. hun schade en de eigen verantwoording voor reparaties?
3. Klopt het dat er vooraf geen contact is geweest met bewoners over de herstelwerkzaamheden van de verzakte bestrating?
4. Is de wethouder het met LPF Westland eens dat schadeherstel noodzakelijk is maar dat afstemming met bewoners belangrijk is voor wederzijds begrip, maar ook om vervolgkosten uit te sluiten?
5. Kan de wethouder aangeven of hij mogelijkheden ziet om op korte termijn met de bewoners in overleg te gaan waarbij ook de vragen en antwoorden op onze art 42 vragen van maart jl. worden meegenomen?

Namens de Fractie LPF Westland

Peter Voskamp

Roel Valstar

PAK JE WESTLANDSE STEM TERUG!

"OPEN, EERLIJK & DIRECT"

Rondvraag commissie Ruimte 19 juni 2018 inzake bomenkap Arckelweg Poeldijk.

Op woensdag 13 juni 2018 is onaangekondigd aan de Arckelweg/Verburchlaan in Poeldijk aan één zijde alle grote bomen gekapt en zal, zo het zich laat aanzien, aan de andere zijde ook kap plaatsvinden. Deze bomen langs de Arckelweg staan hier al zo'n 50 jaar. Omwonenden hebben met verbazing gekeken hoe deze karakteristieke bomen zomaar werden neergehaald. Wat verder bevreemd is dat het broedseizoen tot en met 15 juni duurt. Er zijn geen sporen te zien geweest van enige ziekte of andere risicovolle omstandigheden die een kap zouden rechtvaardigen.

Dit brengt de fractie van LPF Westland tot de volgende vragen:

1. Wat is de reden waarom deze karakteristieke bomen zijn gekapt?
2. Waarom is er geen communicatie geweest van de kennelijk op handen zijnde kap van deze karakteristieke bomen?
3. De kap valt in het broedseizoen en de vraag is of er is geconstateerd dat er geen nesten zijn verwijderd?
4. Wat gaat er verder op het gebied van bomen langs de Arckelweg gebeuren?

Namens de Fractie LPF Westland

John Witkamp
Max Leerdam





CDA Westland

Betreft: ***Vragen aan het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Westland voor de rondvraag van de commissie Ruimte van 19 juni 2018.***

Datum: 15 juni 2018
Betreft: Parkeren bij de Bizet, Naaldwijk?

Geacht college,

Bewoners naast het stadhuis (de Bizet, Verdipark) hebben de fractie van CDA benaderd omdat zij vaak moeite ondervinden in het vinden van een vrije parkeerplaats op de voor hen bestemde parkeerplaatsen. Sinds de openstelling van het stadhuis parkeren namelijk zowel medewerkers, raadsleden en bezoekers van het stadhuis ook op de voor hen bestemde parkeerplaatsen zodra de parkeerplaatsen, die bij het stadhuis behoren, vol zijn.

Als fractie vragen wij ons af in hoeverre dat via afspraken binnen de organisatie praktisch al gelijk is op te lossen. Er zijn nog steeds namelijk t.b.v. het voormalige gemeentekantoor Naaldwijk parkeerplaatsen voor de medewerkers ervan buiten de blauwe zone gedefinieerd naast de parkeerplaats van Albert Hein. Die parkeerplaatsen zouden nog steeds te gebruiken zijn voor de vaste medewerkers van het stadhuis en liggen op makkelijk te belopen afstand. Hierdoor zouden dan ook automatisch meer parkeerplaatsen vrij komen voor bezoekers aan het stadhuis en bewoners van de Bizet en Verdipark.

Daarom de volgende vragen:

1. Als daar al geen afspraken over bestaan, bent u bereid dit met het, al dan niet vaste, personeel van het stadhuis te bespreken?

Namens de fractie van CDA Westland,
Jan van Rossum

CDA Westland

Betreft: ***Vragen aan het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Westland voor de rondvraag van de commissie Ruimte van 19 juni 2018.***

Datum: 18 juni 2018
Betreft: Korte Kruisweg 48 Maasdijk

Geacht college,

Tot schrik van een aantal omwonenden van de Korte Kruisweg 48 Maasdijk is zaterdag 16 juni jl. de groenstrook direct naast genoemde perceel van het voormalige Rabobankkantoor volledig gesnoeid.

Tijdens een eerdere inloopavond hebben deze mensen specifiek gevraagd of dit zou blijven bestaan en hebben toen een bevestigend antwoord gekregen.

Daarom de volgende vraag:

Is dit rooien volgens afspraak of hebben we hier met illegale praktijken van doen?

Namens de fractie van CDA Westland,
Petra Scheffers

CDA Westland



CDA Westland



Rondvraag commissie Ruimte d.d. 19 juni 2018 inzake waterproblematiek De Lier

In het antwoord van het college op een vraag van de LPF-fractie inzake verzakkingen in De Lier is aangegeven dat het financieel niet haalbaar is om de verzakkingen eerder aan te pakken.

Het college werkprogramma is nog niet gereed, toch geeft het college in dit antwoord reeds aan dat er geen financiële prioriteit is om dit probleem aan te pakken. Aanpak van verzakkingen en zorgen voor droge voeten in De Lier zouden juist wat onze fractie betreft wel prioriteit moeten krijgen.

De hevige regenbuien van de afgelopen tijd geven aan dat de waterproblematiek in De Lier nog steeds aandacht verdient. Kunt u contact opnemen met het hoogheemraadschap van Delfland of er voldoende is voorgemalen? De indruk bestaat namelijk dat dit niet of niet tijdig heeft plaatsgevonden.

Vorig jaar is door het college een onderzoek gedaan naar een doorsteek van de brede Lee naar het Zwethkanaal in De Lier. Het hoogheemraadschap van Delfland heeft deze doorsteek helaas niet meer hoog op haar prioriteitenlijst staan. Kunt u tevens nagaan bij Delfland of de recente regenbuien aanleiding geven om deze doorsteek weer top prioriteit te geven?

Aan het college van B&W van gemeente Westland

per email
18 juni 2018

Rondvraag voor de raadscommissie Ruimte van de gemeente Westland d.d. 19 juni 2018 inzake wegmarkering Burg. Kampschoerstraat in Monster.

Geachte voorzitter,

Al enige tijd zijn de bewoners van de Burg. Kampschoerstraat met de gemeente in gesprek om hun straat verkeersveiliger te maken. Er zijn de laatste tijd al enkele maatregelen genomen.
De laatste actie heeft echter tot veel spot en hoon geleid. Er zijn wegmarkeringen aangebracht om de 30km zone te accentueren. Alleen lijkt het gemaakt met stoepkrijt. Er is na een tweetal weken niets meer van te zien. Zie ook de bijgevoegde foto.

Dit leidt tot de volgende vragen;

1. Hoe kon dit gebeuren en valt dit onder de garantie?
2. Wanneer wordt dit op een duurzame manier hersteld?

Met vriendelijke groet,

Namens de fractie GemeenteBelang Westland,
Joep van Veen

Bijlage; foto wegmarkering 30



Datum: 6 - 6 - 2018

Rondvraag commissie Ruimte van 19 juni 2018 namens de fractie van LPF Westland betreffende verkeersveiligheid Lierweg De Lier.

Door diversen bewoners van de Lierweg in De Lier wordt gemeld dat, ondanks dat het een 30 km zone is er erg hard gereden wordt. Daarnaast is het erg druk geworden door de afsluiting van de Sportlaan waardoor de M.A. de Ruyterstraat de belangrijkste in en uitgaande route is voor het centrum van De Lier. Bewoners maken zich ernstig zorgen over hun veiligheid maar zeker die van hun kinderen. Onlangs zijn er al een aantal huisdieren aangereden wat een aanwijzing kan zijn voor hogere snelheden dan toegestaan. De politie is al meerdere malen gewezen op de hogere snelheden.

In januari jl. heeft onze fractie al vragen gesteld over de (on) bereikbaarheid van De Lier en met name het centrum en de Lierweg is een van de aanrijroutes van het centrum. Tot op heden zijn er nog geen antwoorden op deze vragen ontvangen.

Dit brengt de fractie van LPF Westland tot de volgende vragen:

1. Zijn de genoemde klachten van bewoners bekend bij de wethouder?

2. Zijn er via de politie of meldpunt leefomgeving meldingen ontvangen over te hoge snelheden op de Lierweg? Zo ja, is er wat met deze informatie gedaan?

3. Als er geen meldingen bekend zijn kan de wethouder dan informeren bij de politie naar de stand van zaken?

4. Kan de wethouder kijken naar mogelijke maatregelen om de toegestane snelheid te handhaven en bewoners te informeren over mogelijke maatregelen?

Namens de Fractie LPF Westland

Peter Voskamp

Roel Valstar