

PLAN VAN AANPAK VERKENNING FLORAGEBIED

Versie 25 september 2020

Inhoudsopgave

1. INHOUD VAN HET VRAAGSTUK	3
1.1 Aanleiding.....	3
1.2 Uitgangspunt bij dit document.....	3
1.3 Definitie van het Floragebied	3
1.4 Korte analyse naar aanleiding van eerste gesprekken	4
1.4.1 Kern van de bevindingen	5
1.6 Doel van de startnotitie.....	6
1.7 Resultaat.....	6
1.8 Afbakening.....	7
2. AANPAK	8
2.1 Advies aanpak.....	8
3. BEHEERSING	10
3.1 Tijd	10
3.2 Organisatie	10
3.3 Geld	11
3.3.1 Begroting kosten	11
3.3.2 Dekking	11
3.4 Kwaliteit.....	12
3.5 Informatie/communicatie	12
3.6 Risicomanagement	12
3.7 Relatie met andere projecten	13
4. BESLISMOMENTEN	15
4.1 Beslismomenten	15

1. INHOUD VAN HET VRAAGSTUK

1.1 Aanleiding

Het versterken van de kennis en innovatie infrastructuur van de glastuinbouw (productie, handel/logistiek en technische toelevering) in het Westland is een belangrijk speerpunt van het gemeentelijk beleid. Om dat te versterken is ingezet op de ontwikkeling van een Greenport Horti Campus, met het World Horti Center als fysiekmiddelpunt. Begin 2016 is een ontwikkelingskader GHC met een beeldregieplan opgesteld (bloembladen). Op basis hiervan zijn medio 2018 de rapportages “Verkenning Internationale Business Driven Campus “ en “Business Driven Campus met innovatiedistrict Westland: Marktpropositie” opgeleverd. Daarop is op 30 oktober 2018 besloten om de bestemmingsplanprocedure voor ongeveer 4,2 ha. terrein rondom het WHC op te starten. Daarnaast is besloten een marktconsultatie uit te voeren en de samenwerking met het bestuur van het World Horti Center te versterken.

Begin oktober 2019 heeft het college aangegeven een actievare rol te willen spelen in het dossier GHC-terrein, om op die manier de kennis en innovatieontwikkeling in de glastuinbouw te stimuleren, zodat de internationale koppositie behouden blijft en gelijktijdig een bijdrage geleverd wordt aan een duurzame, gezondere wereld. Overheid, ondernemers en onderwijs/onderzoek moeten elkaar hierin stimuleren. Gelijktijdig heeft Royal Flora Holland kenbaar gemaakt dat zij een ander lange termijn perspectief ziet voor de veiling in Naaldwijk. De huidige op het veilingterrein gevestigde functies zouden (in aangepaste en waarschijnlijk compactere vorm) verhuizen naar de Mars-locatie (zie kaartje op de volgende bladzijde). Daarnaast lijkt er in regionaal verband een kans te ontstaan ten aanzien van de komst van Hoogwaardig Openbaar Vervoer, waarbij juist dit gebied dicht bij het tracé kan komen te liggen.

Drie ontwikkelingen komen in tijd en plaats bij elkaar. Daarom wordt de ontwikkeling gezien voor een groter gebied: het Floragebied. Een bereikbare plaats waar de stimulering van kennis en innovatie in de glastuinbouw ruimte krijgt in combinatie met goede verbindingen. In een dergelijke omgeving kan ook ruimte worden ingeruimd voor wonen en voorzieningen.

1.2 Uitgangspunt bij dit document

Het uitgangspunt voor dit startdocument is dat het college op 7 en 8 maart 2020 zich heeft uitgesproken voor het verkennen van een grootschalige gebiedsontwikkeling op het terrein dat tot nu toe bekend stond als het GHC-terrein (de bloembladeren) en de aanpalende terreinen van Royal Flora Holland (huidige veilingterrein en Mars-terrein -kaartje). De inzet van deze ontwikkeling (die ruimte krijgt door de doorontwikkeling van de veiling) moet zijn dat er een gebied ontstaat waar kennisontwikkeling en innovatie gefaciliteerd worden in een omgeving die zowel qua uitstraling/beleving als qua inhoud de plek wordt waar de Glastuinbouwsector zich in al haar verschijningsvormen presenteert. Het college kiest bewust voor dit scenario omdat het voor de technologiecluster in de gemeente Westland essentieel is om kennis- en innovatiekracht te bundelen.

Het gebied moet ook interessant zijn om te verblijven en goed ontsloten zijn. Dit gebied zal onderdeel gaan uitmaken van een omvangrijker gebied waar stedenbouwkundige ontwikkelingen gaan plaatsvinden. Dat is geen doel op zichzelf, maar een gevolg.

1.3 Definitie van het Floragebied

Zoals aangegeven gaat dit plan van aanpak over een groter gebied dan het oorspronkelijke GHC-terrein met de bloembladen. Het gebied omvat de herontwikkeling van het huidige Flora Holland terrein, de Marslocatie en het volledige GHC-terrein , maar ook de opwaardering van de mobiliteit als

N213-N211 inclusief de verbindingen met Rotterdam en Den Haag (oranje/rode pijlen) en het al dan niet stedenbouwkundig verbinden van de kernen Naaldwijk en Honselersdijk (blauwe pijl).



Figuur 1: Bloembladeren GHC-terrein (1-5, WHC op bloemblad 1), Marsterrein (6), Royal Flora Holland (7)

De bloembladeren 3, 4 en 5 (onderste drie bloembladen) hebben op dit moment nog een agrarische bestemming. Op bloemblad 1 staat het WHC en bloemblad 2 heeft al wel een gemengde (en daarmee ontwikkelbare brede) bestemming. Het Marsterrein (6) en de terreinen van Royal Flora Holland (7) hebben een bestemming bedrijfsdoeleinden.

1.4 Korte analyse naar aanleiding van eerste gesprekken

Een eerste verkenning is onderwerp van gesprek geweest begin maart 2020. Daarnaast hebben er diverse interne verdiepende gesprekken plaatsgevonden en er is in beperkte mate op ambtelijk en bestuurlijk niveau gesproken met relevante partijen (kennisinstellingen, overheden, etc.)

1.4.1 Kern van de bevindingen

1. Het GHC-terrein is opgezet als een Campus idee. Hierop zijn momenteel een Mbo-opleiding met een expositiegebouw gevestigd, waarbij al geruime tijd de wens leeft om dit door te ontwikkelen. De samenwerking met universiteiten en de researchafdelingen van bedrijven komt (nog) niet van de grond. De ontwikkeling van bloemblad 2 als een startup locatie voor innovaties in de tuinbouwsector loopt niet, ook omdat partijen (Flora Holland, de gemeente, andere Westlandse ondernemingen, stichting WHC) tot op heden niet echt geld hebben willen steken in onrendabele toppen voor zowel huisvesting als contentontwikkeling (financiering van research, financiering van startups). Er is ook geen natuurlijke trekker zoals je die bij andere succesvolle campussen wel ziet (Philips en de TU Eindhoven in Eindhoven, DSM in Geleen, etc.). In de gemeente Westland zijn diverse innovatieve bedrijven actief binnen de glastuinbouw, maar die hebben allemaal hun researchactiviteiten binnen hun eigen bedrijf gevestigd. Overigens laten die bedrijven o.a. bij het WHC wel onderzoek uitvoeren. Er is wel gesuggereerd dat het hele Westland gezien kan worden als een grote Campus, maar het lijkt er niet op dat de gewenste intensievere samenwerking tussen Overheid, Onderwijs en Ondernemers (Triple Helix), die benodigd is voor het goed laten functioneren van een Campus, tot nu toe echt van de grond komt. Het accent van de economie van Westland zal naar verwachting naast productie en logistiek steeds meer komen te liggen op kennis en innovatie. Dit gebeurt via de verbetering van producten en processen (innovatieve en duurzame kassen, machines voor allerlei toepassingen, levering van zaden, halfproducten, vernieuwing van logistieke concepten, etc.). Juist dat maakt het stimuleren en faciliteren van innovatie wel heel belangrijk. Juist daar kan een gemeente ook meedenken, meewerken en zelfs actief vormgeven van een innovatieve omgeving. Hierbij moet niet alleen vanuit het Westland gedacht worden, maar ook vanuit de regio, zoals dat nu ook gebeurt binnen het GHC-verband en NOVI verband.

Conclusie: de totstandkoming van een Campus vraagt er om dat de ontwikkeling wordt gestimuleerd. Dat kan door als gemeente binnen de Triple Helix ook het initiatief te nemen bij het stimuleren van contentontwikkeling, specifiek voor de GHC Westland maar vooral ook in samenwerking met de Greenport West Holland en de daaraan gelieerde partijen. Gelijktijdig moet er op fysiek terrein ook iets gebeuren. Afwachten tot dat iemand het initiatief neemt zal niet helpen. Stimulering van fysieke ontwikkeling (een interessant gebied waar iets gebeurt, waar het hip is om te zijn) kan daarbij helpen, maar er is ook noodzaak om de content (research, startup ontwikkeling, etc.) te stimuleren. Je zou kunnen spreken over de noodzaak van de ontwikkeling van een content Masterplan (de focus van een campus) naast een fysiek Masterplan.

2. Binnen het samenwerkingsverband Stichting GHC zijn drie campussen actief. Naast de eerder genoemde Campus Oostland is dat de Campus Barendrecht. Een heldere profilering tussen de drie Campussen (en zeker tussen Oostland en Westland) is moeilijk te ontdekken.

Conclusie: Voorkomen moet worden dat de verschillende Campussen van GHC in elkaars vaarwater komen. Dat kan door de Campussen onderscheidend te laten zijn qua profiel. Essentieel voor het slagen van de Westlandcampus is dat er een helder profiel wordt geformuleerd (er is focus nodig), waarbij de content van de Westlandcampus zich met name moet richten op het verbinden van een aantal innovatieve bedrijven in de gemeente Westland met de specifieke kennis van de universiteiten in de regio en Wageningen Universiteit en Research in combinatie met de regionale hogescholen. Zoals eerder aangegeven: Een Content Masterplan is zeker zo belangrijk als een Fysiek Masterplan. Daarbij zou de Westland Campus zich bijvoorbeeld meer kunnen richten op de in de Gemeente Westland en omliggende gebied sterk ontwikkelde glastuinbouwtechnologie. De Campus als gespecialiseerde kennisplek kan dan ook een brugfunctie vormen op het gebied van techniekonderwijs in het kader van doorlopende leerlijnen.

3. Een Campus vraagt om goede bereikbaarheid, zowel met de auto, met de fiets als met het openbaar vervoer. Goede frequente, snelle, comfortabele en betrouwbare (snel-)fietspaden en openbaar vervoerverbindingen met Den Haag CS, Rotterdam CS station Rijswijk en Delft en de Hoekse lijn stations in Maasluis zijn essentieel. De deelnemende universiteiten houden altijd hun huidige hoofdvestiging en vinden elkaar en het deelnemende bedrijfsleven op de campus. Dat betekent dat het bedrijfsleven naar de campus toe moet komen met haar researchactiviteiten en dat er tussen de campus en de hoofdvestiging van een universiteit of Hogeschool een zo goed mogelijke OV-verbinding moet bestaan. Bij samenwerking met universiteiten moet in eerste instantie worden gedacht aan universiteiten in de regio en Wageningen Universiteit en Research in combinatie met de regionale hogescholen.

Conclusie: Zonder verbetering van de infrastructuur zowel voor auto als OV / fiets naar zowel Rotterdam als Den Haag/Leiden is de locatie van het GHC-terrein moeilijker te ontwikkelen als Campus-of woningbouwgebied. Een goede infrastructurele uitwerking is essentieel.

4. De omvang van de gebiedsontwikkeling is fors. Dit heeft nadrukkelijk effecten op de ontwikkeling van de gehele gemeente Westland en op de wisselwerking tussen de kernen. De impact is niet alleen fysiek maar heeft ook grote gevolgen voor de manier waarop Westland als gemeente zich ontwikkelt. Waar nu in de omgevingsvisie gestreefd wordt naar een evenwichtige ontwikkeling tussen de kernen, zal de gebiedsontwikkeling gelegen tussen Honselersdijk en Naaldwijk aan een belangrijke mobiliteit als zal er ontegenzeggelijk er toe leiden dat dit gebied meer en meer een centrumfunctie zal krijgen voor de gehele gemeente Westland.

Conclusie: Het Floragebied heeft impact op de ontwikkeling van de gemeente Westland als geheel. Een Campus floreert bij een omgeving met een diversiteit en een kwantiteit aan functies. Dit maakt van Westland een grote speler in het westelijk deel van de Metropool (regio) Rotterdam Den Haag. Dit impliceert een meer stedelijk milieu qua uitstraling en beleving met goede verbindingen met Den Haag en Rotterdam. Hier moet zeer transparant over van gedachten worden gewisseld met de gemeenteraad en de inwoners, zeker ook over wat dit dan in de praktijk betekent (ook bouwen in de overige kernen of beperkt bij bouwen in de andere kernen of helemaal niet bijbouwen in de overige kernen) . Er zal derhalve veel aandacht moeten worden besteed aan een communicatieplan.

1.6 Doel van de startnotitie

Het vastleggen van een aanpak voor de verkenning van het programma Floragebied. De verkenning moet daarbij inzicht geven in de manier waarop het Floragebied in zijn algemeenheid en een Campus in het bijzonder zowel in fysieke uitwerking, maar zeker ook in content kunnen bijdragen aan het stimuleren van kennis en innovatie van de glastuinbouw (focus, betrokkenen, voorwaarden, levensvatbaarheid).

1.7 Resultaat

Dit Plan van Aanpak geeft de aanpak weer voor de verkenning. Daarin worden (in de vorm van een ontwikkelingskader) de volgende resultaten bereikt:

- Een hoofdlijn van de voorgestane fysieke uitwerking (**Fysiek Masterplan en mobiliteitsplan**) plus een aanpak voor het bewaken van de kwaliteit van de uitwerking van het fysieke Masterplan. Hierbij zal aangesloten worden bij overleg en lobby aangaande bereikbaarheid dat nu reeds plaats vindt.
- Een hoofdlijn voor de uitwerking van de kwaliteit van de programmering (contentontwikkeling) in het gebied (**Content Masterplan**) , in nauwe samenwerking met

betrokken partijen, maar onder verantwoordelijkheid van de gemeente Westland. Voor woningbouw betreft het hier de aanpak om te komen tot een gebiedsontwikkelingsstrategie en een programmering. Voor bedrijven en onderwijsinstellingen betreft het een acquisitieaanpak en voor Campusontwikkelingen een aanpak voor gewenste Triple Helix ontwikkelingen. Ook andere programmeringsaspecten (mogelijkheden voor woningbouw, infrastructuur en voorzieningen) worden nader beschouwd.

- Inzicht in de financiële consequenties.
- Een voorstel voor een **planning**.
- Een uitwerking van de definitieve **programmaorganisatie**. De bemensing van de organisatie wordt uitgevoerd na besluitvorming. Ook moeten er waar nodig concepten liggen voor samenwerkingsovereenkomsten, aansluitend op de gekozen organisatievorm, indien er gekozen zou worden voor een organisatievorm waarbij de regiefunctie niet uitsluitend bij de gemeente ligt.
- Een voorstel voor de **communicatieaanpak** waarbij veel aandacht zal worden besteed aan het meenemen van zowel de gemeenteraad als de inwoners en bedrijven binnen de gemeente Westland.
- Een voorstel voor eventuele samenwerking met derden (indien aan de orde) zal uitgewerkt worden in de vorm van **intentieovereenkomsten** die na besluitvorming zullen worden getekend.

Waar nodig zullen bovenstaande producten worden voorzien van ondersteunende onderzoeken. Hierbij valt bijvoorbeeld te denken aan een verkeersonderzoek, een stikstofonderzoek, een woningbehoefteonderzoek. Deze onderzoeken zullen extern worden uitgezet (externe toetsing)

Ook op juridisch gebied zal waar nodig (externe) ondersteuning worden ingeschakeld.

1.8 Afbakening

- Tot de besluitvorming over de hoofdlijnen van het content en het fysiek masterplan en de gebiedsontwikkelingsstrategie is het een project onder verantwoordelijkheid van de gemeente. De samenwerking met derden is een onderwerp van onderzoek. Kern van het onderzoek is op welke wijze de gemeente een actieve rol in het Floragebied kan en wil invullen. In het voorliggende startdocument voor de verkenning is in de projectorganisatie is dus geen plek ingeruimd voor derden. Uiteraard wordt wel met derden gesproken.
- De aangegeven grenzen (in verbindingen, landschap, in programma, etc.) zijn indicatief. De wisselwerking met de kernen Naaldwijk en Honselersdijk kan zich bij voorbeeld uitstrekken tot de centra van Naaldwijk en Honselersdijk. Hoe ver dat exact gaat is thans nog moeilijk exact vast te leggen.
- Momenteel wordt gewerkt aan de omgevingsvisie voor heel Westland. In de definitieve versie zal gezien de voorgestelde ontwikkeling het Floragebied worden aangemerkt als een “vrij” ontwikkelgebied.
- Voor het project wordt om te beginnen een scope aangehouden van 15 jaar. Het moet dus gerealiseerd worden in de periode 2021-2036. Uiteraard kan naar aanleiding van de verkenning er voor gekozen worden deze termijn aan te passen.

2. AANPAK

2.1 Advies aanpak

Voorgesteld om deze verkenning aan te merken als een programma.

Voorgesteld wordt om in deze fase nadrukkelijk nog niet met allerlei partijen samenwerkingen aan te gaan, maar zelf de regierol te pakken en juist te onderzoeken hoe je eventuele samenwerking moet vormgeven.

Besluitvorming in de gemeenteraad is voorzien voor oktober 2020.

Vooruitlopend hierop wordt de periode tot eind september 2020 gebruikt om de contacten met bedrijfsleven, universiteiten en hogescholen, WHC/GHC, Royal Flora Holland en regio, provincie en Rijk te intensiveren. Ook wordt gewerkt aan de samenstelling van het projectteam. In de maanden mei tot en met september maakt het verkennen van de opdracht Floragebied integraal onderdeel uit van zowel de uitwerking van de mobiliteitsvisie als van de economische opgave. Ook wordt het project toegelicht aan de gemeenteraad en geïnteresseerden.

Vervolgens gaat het project vanaf oktober inhoudelijk van start. Daarbij wordt een eerste concept uitgewerkt.

Op basis van dat eerste concept vindt (na goedkeuring door het college) een participatietraject plaats waarbij naast belanghebbenden ook inwoners en de gemeenteraad worden geconsulteerd.

De resultaten zullen worden verwerkt tot een definitieve versie, die ter besluitvorming wordt aangeboden aan college en raad.

Voorgesteld wordt het project op te delen in de volgende deelprojecten:

1. Fysiek Masterplan (inclusief doorrekening en planning)

Voor dit onderdeel wordt er onder leiding van een deelplanprojectleider een team samengesteld bestaande uit een stedenbouwkundige, een landschapsarchitect, , een planeconoom en een project assistent. Zij ontwikkelen via reken- en tekensessies het plan (wellicht met meerdere varianten). Waar nodig worden aanvullende onderzoeken gedaan (bijvoorbeeld stikstof, verkeer, geluid, etc.). De ontwikkeling van het Fysiek Masterplan inclusief gebiedsontwikkelingsstrategie en het Content Masterplan vinden in wisselwerking met elkaar plaats.

2. Content Masterplan (inclusief doorrekening en planning)

Voor dit onderdeel wordt onder leiding van een deelplanprojectleider nagegaan welke functies uiteindelijk moeten worden ondergebracht in het gebied en welke inhoud die functies concreet hebben. Voor dit onderdeel zal er veel interactie en afstemming met de beleidsorganisatie van de gemeente Westland moeten plaatsvinden.

- Daarvoor wordt er voor de Campus in samenwerking met het (lokale) bedrijfsleven geïnventariseerd hoe uit een combinatie van lokale know how van niche spelers en de kennisontwikkeling binnen de universiteiten/hogescholen in Rotterdam, Den Haag, Delft, Leiden en Wageningen Universiteit en Research kansrijke ideeën voor de Campus kunnen worden geïdentificeerd.
- Er worden gesprekken aan gegaan met universiteiten en hogescholen om te kijken welke onderzoek etalage en onderwijsactiviteiten kansrijk zijn [triple helix]. Daarbij zal ook worden

aangegeven welke zaken absoluut noodzakelijk zijn om een Campus -ontwikkeling van de grond te krijgen.

- Er wordt nagegaan welke voorzieningen in het gebied zouden kunnen landen.
- Er wordt nagegaan hoeveel woningen (en wat voor type & doelgroepen) er gewenst zijn voor de komende 15 jaar.

3. Mobiliteitsplan (inclusief doorrekening en planning)

Het betreft hier feitelijk het grotendeels integreren/uitbouwen van de verkenning integrale gebiedsontwikkeling Greenport 3.0, waarbij er in samenwerking met de MRDH, de provincie, het Rijk en de gemeente Den Haag en Rotterdam wordt nagegaan hoe OV en fietsverbindingen mede in relatie tot bereikbaarheid voor auto en vrachtverkeer verbeterd kan worden. Besluitvorming hierover vindt plaats in het najaar van 2021 (BO MIRT). Belangrijk onderdeel van het mobiliteitsplan is ook een lobbytraject bij provincie, MRDH en het Rijk.

4. Communicatieplan (inclusief doorrekening en planning)

Voor dit deelproject wordt een communicatieadviseur aangetrokken. Die moet in overleg met het college en de raad de communicatieaanpak gaan uitwerken en voor de haalbaarheidsfase ook uitvoeren. Het betreft de korte termijn aanpak tijdens het haalbaarheidsonderzoek, de communicatie rondom de faseafsluiting van het haalbaarheidsonderzoek en de lange termijn aanpak in de programmafase. De manier van participeren van bedrijfsleven en inwoners vormt hierbij een belangrijk aspect.

5. Organisatieplan en risicoanalyse. Goede aanhaking van de gemeentelijke organisatie, met name in deze verkenningsfase het cluster Beleid, bij de projectorganisatie is van groot belang.

De organisatie van een toekomstig programma moet op een professionele manier worden uitgewerkt. Dat komt vast te liggen in het organisatieplan. Hierbij zal ook worden ingegaan op de samenwerking met derden.

6. Intentieverklaringen. Indien gekozen wordt voor een intensieve samenwerking met een of meer externe partijen zullen hiervoor intentieverklaringen worden opgesteld, die na besluitvorming over het programma kunnen worden omgezet in samenwerkingsovereenkomsten.

3. BEHEERSING

3.1 Tijd

Definitieve besluitvorming in het college over het plan van aanpak heeft plaatsgevonden in september. Het plan van aanpak wordt behandeld in commissie en raad van oktober 2020.

De periode tot september/oktober zal wel worden benut voor vooronderzoek/ ideevorming over het fysiek Masterplan en het Content Masterplan, uitbouwen van contacten en samenstelling van het projectteam.

Na besluitvorming in september zal gewerkt worden aan het opstellen van een eerste concept van alle stukken. Deze moeten in december 2020 gereed zijn.

In januari en februari 2021 vindt participatie plaats.

De resultaten zullen in maart en april worden verwerkt. In juli 2021 moet vervolgens besluitvorming plaatsvinden.



3.2 Organisatie

Om dit grote project van de grond af te tillen wordt er voorgesteld om voor de periode van deze verkenning een aparte programmaorganisatie te formeren. De programmaorganisatie staat onder leiding van een programmamanager, die rapporteert aan de ambtelijk opdrachtgever (de directeur Cluster Beleid).

Het college zal als stuurgroep voor het project optreden. De burgemeester is vanuit zijn coördinatiefunctie voorzitter van de stuurgroep. Namens het college is de wethouder Economie politiek-bestuurlijk aanspreekpunt (gedelegeerd bestuurlijk opdrachtgever). De stuurgroep komt periodiek bijeen.

Daarnaast zijn er afstemmingsgesprekken met de verschillende portefeuillehouders.

Content Campus: wethouder Economie/wethouder Onderwijs

Content woningbouwprogrammering: wethouder Wonen

Content maatschappelijk Vastgoed: wethouder Cultuur/wethouder Onderwijs/wethouder energietransitie

Fysiek Masterplan: wethouder Ruimtelijke Ordening/wethouder openbare ruimte, groen en water

Mobiliteitsplan: wethouder Verkeer en Vervoer

Op ambtelijk niveau wordt er een ambtelijke klankbordgroep ingezet om aansluiting te bereiken bij alle lopende trajecten (mobiliteit, economie, ruimte, woningbouwopgave en onderwijs).

De programmamanager coördineert het programmateam en is daarnaast primair verantwoordelijk voor de externe contacten en het uitwerken van het organisatieplan. Het programmateam bestaat naast de programmamanager uit de volgende functionarissen.

Programmamanager	3 dagen/week
Programmasecretaris	3 dagen/week
Planeconoom	2 dagen/week
Beleidsmedewerker verkeer	2 dagen/week
Communicatieadviseur	2,5 dagen/week
Projectleider Fysiek Masterplan	2,5 dagen/week
Projectleider Content Masterplan	3 dagen/week
Intern stedenbouwkundige	2 dagen/week

Onder het programmateam functioneren een aantal werkgroepen die worden aangestuurd door de deelplanprojectleiders (de programmamanager zelf voor de deelprojecten organisatie, communicatie en samenwerking/intentieverklaringen, de beleidsmedewerker verkeer voor het mobiliteitsplan, de deelprojectleider Fysiek Masterplan voor het deelproject Fysiek Masterplan en de deelprojectleider Content Masterplan voor het Content Masterplan, de communicatieadviseur, de programmasecretaris en (al dan niet als agendalid) andere beleidsmedewerkers en experts/vertegenwoordigers van buiten de gemeente). In de werkgroepen participeren beleidsambtenaren en specialisten van de gemeente Westland en eventuele externe specialisten. De planeconoom ondersteunt in diverse werkgroepen. De programmasecretaris is verantwoordelijk voor de beheersmatige ondersteuning en zal een belangrijke rol spelen bij het uitwerken van het organisatieplan en het risicomanagement van het toekomstige programmabureau.

Het programmateam wordt zoveel mogelijk door interne medewerkers bemenst en waar nodig extern aangevuld.

3.3 Geld

3.3.1 Begroting kosten

De kosten tot medio oktober passen binnen de beschikbare middelen in begroting 2020 voor de mobiliteitsopgave en de economische opgave.

Voor de periode medio oktober 2020 tot en met juli 2021 bedragen de kosten:

							2020	2021
Personeelsinzet							649500	208350
Ondersteunende onderzoeken, ondersteuning, etc.							257000	121770
Onvoorzien 10%							93500	30855
							1000000	360975
								639025

3.3.2 Dekking

Voorgesteld wordt een bedrag van € 1.000.000, -- beschikbaar te stellen uit het nog in te stellen investeringsfonds ten behoeve van deze verkenning. Dit is verwerkt in de begroting 2021. Daarnaast wordt vooruitlopend op het vaststellen van de begroting 2021 voor het jaar 2020 voorgesteld een bedrag van € 370.000, -- beschikbaar te stellen ten laste van de algemene reserve. Het gevraagde bedrag wordt weer terug te gestort in de algemene reserve, nadat het benodigde bedrag van € 1.000.000,-- ten laste van het investeringsfonds door de raad beschikbaar is gesteld.

3.4 Kwaliteit

Gezien de grote stedenbouwkundige impact zal bij het daadwerkelijk doorgaan van het project (na de besluitvorming in juli 2021) een stedenbouwkundige supervisor worden aangesteld.

In de verkenningsfase zal er (ook omdat een dergelijke stedenbouwkundige supervisor via een Europese aanbesteding moet worden geworven) worden gekozen voor intern stedenbouwkundige met externe ondersteuning. Daarmee eindigt de ondersteuning op het eind van de verkenningsfase.

3.5 Informatie/communicatie

Het projectteam zal zo spoedig mogelijk contact leggen met alle betrokken partijen. De relatie met contentprogrammering verloopt via de deelprojectleider Content Masterplan. Ook met provincie, MRDH en het Rijk zullen contacten worden gelegd, ook over mogelijke financiële bijdragen in de toekomst.

Voor het Content Masterplan wordt contact gezocht met de Haagsche Hogeschool en Inholland en de Universiteiten van Delft, Wageningen, Rotterdam en Leiden. Uiteraard worden ook mogelijkheden voor aansluiting bij andere onderwijs- en onderzoeksinstituten wel in beeld gehouden. Ook wordt contact gezocht met de bestaande netwerken rondom het World Horticulture Center en de Stichting GHC. Daarnaast worden innovatieve bedrijven in het Westland benaderd. Uiteraard wordt hier zowel ambtelijk als qua stakeholders aangesloten op de al lopende contacten vanuit de ambtelijke organisatie.

In het kader van de reeds lopende contacten binnen MRDH en Provincie zal er met name gesproken worden over het mobiliteitsvraagstuk.

Voor zowel de haalbaarheidsstudie als voor een mogelijk vervolg als programmaorganisatie wordt een communicatieplan opgesteld. Daar zal veel aandacht worden besteed aan het vormgeven van participatie en communicatie met de gemeenteraad. Bij de participatie gaat het om de eerder genoemde partijen, maar ook om andere bedrijven en inwoners. Draagvlak creëren zal een belangrijk aspect zijn gezien de impact van de ontwikkeling op de gehele gemeente Westland. Daartoe is ook een stakeholdersanalyse opgesteld.

Tot slot zal er aandacht worden besteed aan bestuurlijke voortgangsrapportages.

3.6 Risicomanagement

Voor de programmafase zal een risicomanagement systeem worden uitgewerkt binnen het organisatieplan.

Voor het voorliggende project worden thans de volgende risico's onderkend en maatregelen genomen:

1. Onvoldoende tijd beschikbaar bij het projectteam. Maatregel: alle uren zijn begroot ook die van interne medewerkers, zodat indien nodig vervanging kan worden geregeld.

2. Onvoldoende draagvlak in de samenleving/politiek. Maatregel: via goede participatie en communicatie wordt input gevraagd en verder uitgelegd wat de bedoeling en de impact van de plannen is, zowel bij door gaan van de plannen als bij niet door gaan van de plannen.

3. Onvoldoende draagvlak bij andere noodzakelijk partijen (bedrijven, universiteiten, andere onderwijsinstellingen). Maatregel: Eerst kiezen voor deze verkenning en open ogen houden voor wensdenken binnen de eigen organisatie , voordat er wordt opgeschaald naar een programmaorganisatie. De consequenties van een dergelijk groot programma moeten helder worden neergezet alvorens de gemeenteraad een besluit neemt.

3.7 Relatie met andere projecten

In het kader van het Floragebied wordt regelmatig overlegd met het team dat bezig is met de omgevingsvisie. Met vier andere verkenningen die direct aansluiten op het Floragebied wordt intensief afgestemd:

- Onderdeel van de Floraverkenning is de verkenning naar Hoogwaardig Openbaar Vervoer ("HOV" verkenning). Dit is een separate verkenning. Belangrijk punt is dat de MRDH en de gemeenten Den Haag, Rotterdam en Maassluis mede opdrachtgever van deze verkenning zijn.
- De Gebiedsverkenning Greenport 3.0, een samenwerking met het rijk, de provincie, de MRDH en de gemeenten Den Haag en Westland als onderdeel van het gebiedsprogramma MoVe. Dit is een verkenning die zich richt op de doorontwikkeling naar Greenport 3.0. De benodigde opgaven met effect op mobiliteit worden komend half jaar integraal tot concrete multimodale maatregelenpakketten uitgewerkt. Het voorkeurspakket wordt in 2021 ter besluitvorming aan het BO MIRT (Bestuurlijk Overleg met Ministerie van Infra en Waterstaat over infra-gelden) voorgelegd.
- Nauw gerelateerd aan de HOV verkenning is de Gebiedsverkenning Westland, een samenwerking met de provincie, de MRDH en de gemeente Den Haag. Dit is een verkenning die zich richt op het BO MIRT (Best Overleg met Ministerie van Infra en Waterstaat over infra-gelden) en breder kijkt dan alleen OV. Het kijkt naar de relatie met de haven, het logistieke netwerk en ook de fiets (metropolitane fietspaden).
- De verkenning Naaldwijk Centrum. Hoe positioneren we het centrum van Naaldwijk & de voorzieningen ten opzichte van Floragebied ? Hoe stimuleren we dat deze gebieden goed op elkaar aansluiten ?

Daarnaast is er een grote interactie met de ontwikkelingen in Den Haag Zuidwest. Dit is een groot Nationaal Programma en de ontsluiting van dat gebied heeft invloed op de gemeente Westland zowel als er wel een extra lightrail richting Rotterdam wordt aangelegd als in het geval dat dat juist niet gebeurt.

Daarnaast is er sprake van een interactie met de twee grote gebiedsontwikkelingen (ONW en Westlandse Zoom). De inschatting is dat als er gekozen wordt voor grootschalige woningbouw het Floragebied op zijn vroegst in 2025-2026 woningbouwproductie zal opleveren. De interactie met ONW lijkt daarbij zeer beperkt (de productie is verregaand op gang, veelal gericht op 's Gravenzande en beperkte lagere gestapelde bouw). Wellicht qua timing ligt de interactie met Westlandse Zoom meer voor de hand, maar ook daar wordt een heel ander woningtype aangeboden (veel minder stedelijk).

Er ligt qua inhoudelijke programmering een afstemmingsvraagstuk met het huidige WHC-complex, mogelijkwerijs met Tomatoworld, maar vooral met GHC Oostland en alle op innovatie gerichte

activiteiten binnen de Greenport West-Holland (innovatiepact). Het profiel (en de werkverdeling) met GHC Oostland moet duidelijker worden vorm gegeven

4. BESLISMOMENTEN

4.1 Beslismomenten

1. In **september 2020** wordt het plan van aanpak en het raadsvoorstel voor de kredietaanvraag ter besluitvorming aangeboden aan het college. Het college beslist dan over de inhoud van de verkenning en het aanvragen van krediet voor het vervolg van het traject
2. Eind **september 2020** wordt het programma toegelicht aan de gemeenteraad en stakeholders en in **oktober 2020** vindt behandeling plaats in de gemeenteraad. .
3. In **december 2020** moet het eerste concept gereed komen van alle stukken (de ontwikkelingskaders).
4. In **januari en februari 2021** vindt participatie plaats.
5. In **maart en april 2021** vindt aanpassing van de stukken plaats.
6. In **mei 2021** besluit het college over aanbidding van de verkenning aan de gemeenteraad.
6. In **juli 2021** vindt behandeling plaats in de gemeenteraad