

Inspreker 1

Meneer de voorzitter,
Geachte leden van het college en de raad,



Mijn naam is Kevin Klinkspoor, voorzitter van de Jongerenraad. Vanavond spreek ik in op agendapunt elf, het voorstel voor een aangepast reglement van orde en begroting. Allereerst wil ik mijn dank uitspreken dat uw raad mij de mogelijkheid geeft u vanavond toe te spreken.

Ik zal u kort toelichten wat de veranderingen aan het reglement zijn. De secretaris, Vana Amin, zal de begroting nog kort toelichten, sinds de penningmeester helaas niet aanwezig kon zijn vanavond. Ik zal afsluiten met een paar algemene opmerkingen over onze eerste paar maanden.

In november vorig jaar kwam de Jongerenraad voor het eerst bijeen. In die vergadering is door veel leden opgebracht om het reglement te herzien. Niet omdat het een slecht reglement was, maar omdat we vonden dat we er kritisch naar moesten kijken, zodat het ook écht ons reglement werd.

Er zijn toen een aantal zaken voorgesteld, en die zijn vervolgens uitgewerkt. De grootste veranderingen zijn als volgt:

- Ten eerste, het aantal leden hebben we van 21 naar 20 leden aangepast, sinds de voorzitter geen stemrecht heeft, en zo een stakende stemming te voorkomen.
- Ten tweede, het aantal vergaderingen stond voorheen vast op precies negen per jaar. We wilden hier wat meer flexibiliteit in, waardoor we nu een marge van minimaal 9 en maximaal 13 hebben.
- Ten derde, de leeftijd van 14 tot en met 18 met uitloop naar 20 vonden we ietwat te jong. We hebben daarom gekozen voor een leeftijd van 15 tot en met 19, met een uitloop naar 22.
- En tot slot, maar wel de meest belangrijke van allemaal: in het nieuwe reglement hebben we een artikel toegevoegd waarin staat dat commissies verantwoordelijk zijn voor de behandeling van onderwerpen en het schrijven van adviezen.

Deze veranderingen in dit nieuwe reglement zijn door de Jongerenraad unaniem aangenomen in de vergadering van 24 januari 2019. Dat voorstel ligt nu dus vanavond voor u. Daarnaast ligt ook een budgetvoorstel voor u, en daarover zal Vana u meer vertellen.

Voorzitter, ook ik wil graag mijn dank betuigen dat Kevin en ik vanavond u toe mag spreken. We hebben de begroting nogmaals, als Jongerenraad, kritisch bekeken. We hebben vervolgens een aantal beslissingen genomen, die ik zou willen toelichten:

- Allereerst, hebben we, zoals Kevin al zei, het maximum aantal vergaderingen per seizoen aangepast naar 13 vergaderingen in plaats van 9. Bij een aanwezigheid van 100% tijdens de vergaderingen en een maximumaantal vergaderingen van 13, zijn we bang dat we met de huidige begroting niet uitkomen.
- Omdat we het maximum aantal vergaderingen hebben opgehoogd, hebben we ervoor gekozen om de vacatievergoedingen aan te passen van 20 euro naar 15 euro. Zo komen we voorsnog met de nieuwe begroting toch een stukje goedkoper uit.
- Het doel van de Jongerenraad is om uiteindelijk adviesstukken te schrijven voor de Gemeenteraad. Als blij van waardering voor de moeite en eventueel als extra motivatie, willen wij graag een geldbedrag aan de commissies toereiken, na het afronden van een onderzoek en het schrijven van een adviesstuk voor de Gemeenteraad.

Voorzitter, het extra geld dat wij vragen is vooral een voorzorgsmaatregel. We willen u nu, vooraf, om een ruimer budget vragen in verband met het extra aantal vergaderingen, in plaats van aan het einde van het jaar, als er wellicht blijkt dat we tekort komen met ons budget.

Dank u wel.

Tot slot, voorzitter, een aantal opmerkingen over ons opstarten. Ja, er zijn andere Jongerenraden in het land. Maar, dit is tóch de eerste Westlandse variant, en dus voelt het soms ook voor ons alsof we het wiel uit moeten vinden. Met dit nieuwe reglement denk ik dat we een heel eind op weg zijn om van deze Jongerenraad een succesverhaal te maken, want via commissies kunnen we nu goed inhoudelijk aan de slag.

Dat kunt u ook nu al zien. Op het moment zijn er vier commissies inhoudelijk bezig, in de hoop dat we binnenkort hier aan kunnen komen met een adviesstuk. Ook zijn wij erg druk bezig om binnenkort allerlei activiteiten voor onze leden te organiseren. Bijvoorbeeld brainstormavonden en cursussen. Binnenkort komt er waarschijnlijk een debatcursus.

Voorzitter, ik kom tot de afsluiting. U ziet, de opstart gaat niet altijd vlekkeloos. Maar met aankomende brainstormavonden, cursussen, de commissies, aankomende adviesstukken, en 23 zeer gemotiveerde Jongerenraadsleden, ben ik erg positief over onze toekomst. Wij hopen dat de raad vanavond daarom ons weer een stukje op weg helpt, door het hamerstuk goed te keuren.

Dank u wel.

Geachte Voorzitter en Leden van de Raad,

Inspireker 3

Mijn naam is René Bloem bewoner van de Poelmolenweg 8.

¹⁴
Inzake het plan Waelpas gaat het mij om de smalle Poelmolenweg en het stukje grond aan het eind van de doodlopende weg tussen de nummers 8 en 10.

Wat betreft de verkeersveiligheid is de Poelmolenweg niet geschikt voor veel autoverkeer. De gemeente heeft aan de overkant een prachtige route aangelegd voor fietsers, wandelaars en dieren, die over de Poelmolenweg richting 's-Gravenzande gaan en visa versa. De breedte van de weg is maar 3,13 meter. Op een mooie dag is passeren niet mogelijk en moet men bijna stilstaan om de fietsers en wandelaars veilig te laten passeren.

Het aantal verkeersbewegingen zal behoorlijk toenemen door de bewoners van de nieuwe woningen, niet meegerekend de visite en toeleveringsbedrijven. In 2018 is een onderzoekje uitgevoerd door ONW, inzake de hoeveelheid verkeersbewegingen, totaal 70 motorvoertuigen en 550 fietsers. Voetgangers worden hierbij niet genoemd. Onderzoek heeft maar kort geduurd 20 dagen van de 365 dagen en niet in de zomer.

In het antwoord, op de zienswijze, staat dat er 6000 verkeersbewegingen per etmaal mogen zijn dit is voor een brede doorgaande weg, zoals de Rijnvaartweg en niet een doodlopende weg zoals de Poelmolenweg. Het onderzoek gaat uit van 173 verkeersbewegingen, ik kom trouwens uit op 238.

In het totale plan Waelpark is aangegeven dat de Poelkade en Nieuwe Vaart slecht bereikbaar en toegankelijk zijn voor veel autoverkeer, de Poelmolenweg is precies ook zo'n weg. Het plan van Poelkade en Nieuwe Vaart is wel aangepast waarom de Poelmolenweg niet?

In antwoord op mijn zienswijze staat dat het wegprofiel, na reconstructie 4,80 meter breed zal worden en dat waar onvoldoende ruimte zal zijn er een snelheidsbeperking worden ingesteld zodat men veilig kan passeren, wie gaat dit handhaven? Het gaat over een stuk van 100 meter met een breedte van 3.13 meter. Er wordt ook gesproken over passeerstroken, maar waar? Aan de slootkant?

Daarnaast wordt er totaal geen rekening gehouden met het parkeren van de visites. Er is per nieuw te bouwen woning gerekend op 1,8 parkeerplek op eigen terrein.

RAAD
19 MAART 2019
GEMEENTE WESTLAND

Tegenover de Poelmolenweg is een prachtig klein natuurgebied gecreëerd. De gemeente Westland is al een gemeente met het minste groen, waarom geen grotere kavels aan de Poelmolenweg dat betekend meer groen in dit prachtige gebied én een mooi verlengstuk van de Groene Zoom.

**Als je naar de verhouding kijkt
het eiland, achter ons, is ca. 15.000 m²
met minder aantal woningen per m²
en een betere bereikbaarheid
en betere parkeermogelijkheden,
t.o.v. het stuk tussen Poelmolenweg 8 en 10 waar, in verhouding,
meer huizen worden gebouwd
op minder aantal m² (6.000 m²)
en een slechter bereikbaarheid
en geen parkeerplaatsen voor extra auto's.**

Dan rijst mij de vraag waarom niet meer woningen op het eiland en minder woningen tussen Poelmolenweg 8 en 10?

**Grotere kavels aan de Poelmolenweg met 4 á 5 woningen is een beter plan.
En dit plan is al een keer uitgewerkt door ONW in 2010!**

De beantwoording van de onze zienswijze wordt te gemakkelijk weerlegd door ONW, helaas ontbreek mij de spreektijd om voorbeelden te geven.

De beantwoording van de zienswijze wordt te gemakkelijk weerlegd, twee voorbeelden:

- *Volgens antwoord op de zienswijze zal er een geen schaduwhinder ontstaan op mijn woning omdat er een auto-ontsluiting naast het perceel wordt gemaakt. Dit is niet juist want de auto-ontsluiting komt bij mijn voortuin en niet naast mijn woning. De nieuwe woning (3 meter hoger dan mijn woning) komt naast mijn woning of bij mijn achtertuin te staan, wel schaduwhinder.*
- *Ik heb een kas in de achtertuin kosten voor ophogen komen voor rekening van ONW, in het antwoord staat dat ONW dit schriftelijk heeft bevestigd aan de indieners, dit is niet juist.*

Daarom het vriendelijke verzoek aan de Leden van de Raad om het voorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan Waelplas uit te stellen en ONW naar de tekentafel terug te sturen.

Als het plan doorgaat en het werkt niet, wie zit er met de overlast? , de bestaande bewoners, maar ook de nieuwe bewoners.

Ik dank u allen voor uw aandacht.

Inspreker 4

RAAD

19 MAART 2019

GEMEENTE WESTLAND

Goedenavond dames en heren,

Mijn naam is Frans kaffa en woon aan de Poelmolenweg nr.4.

14 dagen geleden stond onze advocaat hier om een toelichting te geven op onze zienswijzen. Nu heb ik zelf de mogelijkheid om nogmaals een aantal zaken onder Uw aandacht te brengen.

Zelf zat ik op de tribune toen de raad op- en aanmerkingen maakte over diverse zienswijzen.

Ik mocht toen niet reageren en ik ben blij dat ik nu in de gelegenheid gesteld ben om dat wel te kunnen doen.

1. De breedte van de Poelmolenweg kwam aan bod. Er werd toen aan de raad medegedeeld dat deze gereconstrueerd wordt. Ik heb een tekening vanuit het plan gemaakt, als het goed is heeft u deze tekening gekregen. Daaruit blijkt dat alleen de voorkant en de achterkant wordt veranderd naar de gewenste breedte van 4,80 m. en dat de huidige bewoners het moeten blijven doen met 3,14 m. En dat er een passerstrook komt naast onze uitrit.

Er wordt zo een flessenhals voor onze huizen geconstrueerd waar sneller wordt gereden om deze versmalling snel te passeren. Dit gaat een gevaarlijke situatie worden. Daarvoor vraag ik nogmaals uw aandacht.

2. De beoogde speelvoorziening. De locatie die is aangewezen voor deze voorziening komt door een puur

economisch belang, want er mag op deze locatie namelijk niet gebouwd worden ivm de gas transportleiding. Dus plant naast ons perceel maar een speelvoorziening.

Waarom wordt deze speelvoorziening die voor de nieuwe bewoners wordt gerealiseerd niet in de nieuwe wijk geplaatst? Bouw deze beoogde speelvoorziening waar voldoende sociale toezicht is midden in de wijk en niet aan de buitenkant van deze wijk. Nu komt de speelvoorziening naast een weg waarvan u vindt dat er 6000 verkeersbewegingen mogen plaatsvinden, en waar geen sociale controle plaatsvindt.

Verder zijn er al in het gebied al meerdere speelvoorzieningen.

3. In de raadsvergadering van 10 mei 2018 zijn vragen gesteld door de fractie van Westland verstandig.

Of het college al heeft nagedacht over de verplaatsing van deze speellocatie?

De raad geeft als antwoord dat er zoveel mogelijk rekening gehouden wordt met de wensen van de bewoners en de gebruikers van het gebied???

Wij hopen dat U zich aan deze uitspraak houdt.

Onze rust wordt de komende jaren al verstoord door al de nieuwbouwactiviteiten. Maar deze gaan na verloop van tijd voorbij maar de ergernis van de beoogde speeltuin blijft.

Een oplossing zal kunnen zijn,

Bouw wat minder huizen aan de Poelmolenweg/Maesemundeweg en wat meer op het eiland. Dan wordt er ruimte gecreëerd voor speellocaties in de nieuwe wijk. De nieuwe bewoners hebben dan de keuze om bij een speeltuin te gaan wonen of niet. Wij hebben zoals het er nu naar uit ziet de keuze niet, deze wordt ons opgedrongen.

Bedankt voor uw aandacht.
Fam Kaffa

Inspireker 5

RAAD

19 MAART 2019

GEMEENTE WESTLAND

Dames en heren,

Ik ben Jeroen Melcherts en spreek in mede namens 3 dierenorganisaties.

Dierenambulance De Wijs, Egelopvang Het Stekeltje, Opvang Pettings en Vogelopvang De Wulp vangen dieren met problemen op. Zij zorgen ervoor dat deze dieren goed kunnen herstellen en aansterken. Daarna worden 'wilde' dieren in de natuur teruggezet en voor huis- en hobbydieren zoeken we een goed adoptieadres.

We doen dit met vrijwilligers en enkele gediplomeerde krachten. Tevens hebben we de ontheffing om dit professioneel te doen. Kortom: we zijn geen zweverige dierenknuffelaars.

Wij zien dat het niet goed genoeg gaat met de dierenopvang in Westland.

De gemeente heeft de wettelijke verplichting voor gevonden dieren op haar grondgebied (Burgerlijk Wetboek, Boek 5, artikel 5 t/m 11). En ze is verplicht te regelen dat dieren zonder vermoedelijke eigenaar twee weken lang in bewaring kunnen worden genomen (Burgerlijk Wetboek, Boek 5, artikel 8, derde lid).

Voor honden en katten heeft de gemeente een contract met 't Julialaantje in Rijswijk. Er is ook een contract met de dierenambulance, maar in de praktijk wordt er nogal eens gezeuld met dieren op zoek naar een opvangplek.

Wat gaat er nog meer niet goed ?

Probleemdieren worden nu in een opvang buiten het Westland geplaatst. Dat levert allerlei onnodig dierenleed op.

Geadopteerde dieren komen zelden terug in Westland. Wilde dieren worden nu buiten het Westland in de natuur teruggezet. Ook u zou het als Westlands inwoner raar vinden als u na een verblijf van enkele dagen in het ziekenhuis teruggebracht wordt naar bijvoorbeeld Dordrecht waar u vanaf dat moment verder gaat met uw leven.

Financieel gezien is er sprake van scheefgroei. De rekening voor de Westlandse dierenopvang ligt bij burgers buiten Westland en zij betalen uw kosten met hun giften. Maar ook sociaal gezien kan het beter. Westlanders willen zich graag als vrijwilliger inzetten voor dieren.

Wat willen wij realiseren ?

Op het perceel Vierschaar nabij 14 komt een verzamelgebouw in de vorm van een kas. Het wordt geen pensioen; dieren worden tijdelijk opgevangen. We gaan duurzaam bouwen met gebruikte materialen. Met zonnepanelen maken we onze eigen energie. De kosten voor bouw en exploitatie van het 1^e jaar komen op ruim 4 ton.

Het gebouw krijgt geen openbare bezoekersfunctie mede om het verkeer op de Vierschaar te beperken. De ambulance rijdt straks met veel kortere aanrijtijden uit. Westlandse vrijwilligers onder professioneel toezicht verzorgen de dieren. Onze expertise gaat samen in een coöperatie. Dieren worden straks vrijgelaten op de

oorspronkelijke vindplaats. Voor de hobbydieren worden via pleegouders in Westland gezocht.

Wat is er inmiddels al gebeurd ?

Architectenbureau HET heeft een plan gemaakt en in januari hebben we de burens geïnformeerd. Er is een aanzet gemaakt voor fondsenwerving. We gaan ook de Westlandse ondernemers benaderen en burgers betrekken bij de financiering.

Bepalend is nu het perceel en daarbij hebben we uw medewerking nodig. Zonder een passende prijs voor de grond zal dit plan niet levensvatbaar zijn. Wij verzoeken u samen met ons in te zetten op een gematigde regeling voor de grond in het belang van het welslagen van dit burgerinitiatief.

Het perceel staat op de verkooplijst, maar 2.000 m² is voor een agrarisch bedrijf veel te klein. Omzetting naar een woonbestemming is niet mogelijk. Dit maakt dat verkoop niet eenvoudig zal zijn.

Met een tijdelijke bestemming van maximaal 10 jaar als uitzonderings situatie zouden wij verder kunnen. We moeten dan onze bouwkosten wel binnen 10 jaar afschrijven. Ook weten we niet wat er over 10 jaar gaat gebeuren. Dit helpt ons niet om een goed bedrijfsplan te maken en is het lastig bij de fondsenwerving.

Secundair zou het zeer welkom zijn als de gemeentelijke kosten (zoals de kosten van vergunningen, de aanleg van de riolering en aanvraag huisnummer) niet ten volle worden doorbelast.

Onze voorkeur gaat uit naar een schappelijke regeling die ook moreel gezien past bij het maatschappelijk en sociale aspect van dit plan.

Ik dank u voor uw aandacht namens alle probleemdieren, de 4 deelnemers van het project en het Westlandse publiek.

Het plan tot oprichting van het DierenOpvangCentrum Westland aan de Vierschaar te Naaldwijk.



Wie zijn wij ?

Wij zijn 4 vrijwilligersorganisaties, die zich - met wettelijke ontheffing en professionele ondersteuning - dagelijks in de regio Westland bezighouden met dierenwelzijn.

- **Dierenambulance De Wijs** rijdt nu vanuit Den Haag en vervoert gedurende het gehele jaar ook veel Westlandse dieren in nood naar de meest geschikte dierenopvang in de regio of eventueel verder in het land.
- **Stichting Egelopvang Het Stekeltje** draagt zorg voor de gevonden ondervoede, verstoten en zieke egels in regio Westland.
- **Stichting Opvang Pettings** (nog gevestigd in Rotterdam) vangt allerhande knaagdieren op, waarvan men om welke reden dan ook afstand heeft gedaan.
- **Vogelopvang De Wulp** (onderdeel van de Haagse Vogelbescherming) vangt jaarlijks meer dan 10.000 (grotendeels wilde) vogels met een probleem op uit Zuid-Holland-Zuid en -Midden.

Wat doen we ?

Dagelijks vangen wij alle mogelijke **dieren met problemen** op en zorgen ervoor dat ze goed worden verzorgd. Denk hierbij aan gevonden katten en honden, verstoten konijnen, cavia's en andere knaagdieren, kleinvee (schapen, geiten) zonder vermoedelijke eigenaar, hobby-vogels, wilde vogels en andere diersoorten.

Naast zieke of verzwakte dieren komen we dieren met een veelheid aan problemen tegen (verkeerslachtoffers, olieslachtoffers, vogels die ergens tegen aangevlogen zijn, dieren verward zijn geraakt in visdraad, etc.).

Zodra de dieren weer hersteld en aangesterkt zijn en voldoende overlevingskansen hebben, worden 'wilde' dieren weer **in de natuur teruggezet**. Voor huis- en hobbydieren wordt een **goed adoptieadres** gezocht.

Wat gebeurt er nu op het gebied van dierenwelzijn in Westland ?

De gemeente heeft een wettelijke verplichting ten aanzien van gevonden dieren die op haar grondgebied worden gevonden (Burgerlijk Wetboek, Boek 5, artikel 5 t/m 11). Tevens is de gemeente in beginsel verplicht deze dieren twee weken lang in bewaring te nemen (Burgerlijk Wetboek, Boek 5, artikel 8, derde lid). Daarnaast heeft een ieder de plicht om op grond van de Wet Dieren, artikel 2.1, lid 6, hulpbehoevende dieren de nodige zorg te verlenen.

De behoefte tot oprichting van een opvang in Westland vindt zijn basis in het feit dat nog niet alles in de gemeente goed geregeld is. Er is momenteel alleen een regeling voor honden en katten, maar voor zwerfdieren en andere gevonden huis- en hobbydieren is er niets geregeld. De gemeente voldoet dus niet aan haar wettelijke verplichting om officieel/op papier voor alle dieren met een vermoedelijke eigenaar opvang te regelen.

Voor honden en katten gelden **speciale wettelijke regels**. De dierenambulance heeft ontheffing om honden en katten maximaal 2 dagen op te vangen. Momenteel heeft gemeente Westland een contract voor honden en katten met het dierenasiel 't Julialaantje in Rijswijk. Als de eigenaar alsnog achterhaald wordt of zich meldt, dan is deze aansprakelijk voor de gemaakte kosten. Zo niet, dan komen de asiel- en ambulancekosten op rekening van de gemeente. Praktisch gezien zal er voor deze diergroep in de toekomst **niets veranderen**.

Voor de overige dieren gaat het om het regelen van de **zorgplicht** gedurende 2 weken voordat deze dieren herplaatst mogen worden. Er is inmiddels een contract met de Dierenambulance, maar ook zij hebben geen plek voor volièrevogels en kleinvee e.d., dus daar wordt nogal eens mee gezeuld op zoek naar een opvangplek. De komst van het DOCW lost deze problematiek in één keer op en door een paraplucontract met het DOCW kan voldoen de gemeente eenvoudig aan haar wettelijke verplichting.

Momenteel worden alle andere gevonden huis- en hobbydieren met een probleem voor hun herstel en opvang altijd in een opvang buiten het Westland geplaatst, omdat er binnen de gemeente geen gelegenheid voor opvang is. Dit levert vaak een lange zoektocht op naar een opvangplek voor een aantal soorten dieren (zoals kleinvee, volièrevogels, e.d.) wat het dierenwelzijn niet ten goede komt. Ook wilde dieren worden bij een opvang buiten gemeente Westland geplaatst.

Waar zitten de problemen ?

De huidige vorm van opvang resulteert er in dat de weer opgeknapte gezonde dieren uit het wild in regio's **buiten het Westland** in de natuur worden teruggezet. Dat levert vaak nieuwe ongewenste problemen op (verstoring in een natuurlijke populatie, territoriumproblemen, etc.). De meeste huis- en hobbydieren vinden uiteindelijk wel een goede permanente adoptieplek, maar ook deze dieren komen momenteel zelden weer terecht in Westland.

De dierenambulance is gevestigd in Den Haag. Ruwweg 30% van haar ritten hebben betrekking op situaties in Westland. Dat houdt enerzijds in dat voor zowel het ophalen als het wegbrengen van dieren een onnodig lange reistijd vergt. Met een 2e uitrijpost in Westland wordt deze tijd aanmerkelijk verkort, waarmee veel onnodig dierenleed wordt voorkomen.

In de huidige situatie is het niet zelden met een zoektocht naar een geschikte opvangplek. Ook dit verlengt de tijd totdat een dier met een probleem verzorgd wordt. Met de komst van het DOCW is dit ook goed geregeld.

Financieel gezien is er sprake van **scheefgroei**. Naast de kosten voor honden, katten en een enkel stuk kleinvee worden alle overige kosten voor deze praktische vormen van dierenwelzijn gedragen door organisaties buiten Westland.

Deze organisaties werken allen op basis van vrijwilligheid en zijn financieel volledig afhankelijk van giften, legaten en andere vormen van donaties. Geen enkele organisatie ontvangt voor haar werkzaamheden enige vorm van structurele ondersteuning (subsidie) van een overheid.

De rekening voor de Westlandse dierenopvang en -verzorging wordt door vrijgevege burgers buiten Westland gelegd.

De realiteit is dat burgers uit de gemeenten rondom het Westland de kosten van de Westlandse dierenopvang en verzorging voor hun rekening nemen met hun zeer gewenste en gewaardeerde donaties, giften en legaten.

Ook sociaal gezien is de huidige situatie ongewenst. Uiteraard heeft ook Westland **vrijwilligers** die zich graag zouden willen inzetten voor dieren. Hun mogelijkheden worden beperkt door de vaak toch langere reistijd naar plekken waar ze hun passie wel vorm kunnen geven. Wij merkten – vanaf het moment dat onze plannen bekend werden – dat ook Westlanders staan te springen om iets voor onze dieren te kunnen doen.

Wat willen wij realiseren ?

Gezamenlijk willen Dierenambulance De Wijs, Het Stekeltje, Pettings en De Wulp zorgen dat er goede opvang **binnen** het Westland geregeld wordt. Dit willen wij realiseren door het **DierenOpvangCentrum Westland** op te richten. Een dergelijke combinatie is straks uniek in Nederland.

Op een locatie centraal gelegen in het Westland willen we een centrum oprichten voor de noodopvang en verzorging van bovengenoemde dieren met problemen. Het DierenOpvangCentrum Westland wordt **geen pensioen** waar u tegen betaling dieren kunt laten logeren. Alle dieren worden slechts **tijdelijk** opgevangen. Wel zal er een beperkte mogelijkheid tot adoptie zijn.

Een goed getrainde groep van **Westlandse vrijwilligers** onder toezicht van professionele beroepskrachten en onder begeleiding van een dierenarts zullen de dieren verzorgen. We gaan onze expertises organisatorisch bundelen in de rechtsvorm van een coöperatie.

Hoe gaat dat er uitzien ?

Op het perceel **Vierschaar nabij 14** – momenteel in bezit van de gemeente – komt een verzamelgebouw van ong. 600 m². Het huidige ontwerp past uitstekend in de omgeving; het gebouw zal er van buiten **als een kas** uitzien.

Om de buitenverblijven komt een gevarieerde natuurlijke afscheiding van dicht ineens groeiende heesters en struiken. Hierdoor zitten onze buitendieren in de luwte en wordt eventueel geluid goed gedempt.

Bij de uitvoering van het gebouw zal in ruime mate aandacht aan **duurzaam bouwen** worden besteed. De kasconstructie kan deels gebouwd worden met gebruikte kasmateriaal. Met zonnepanelen zullen we in onze eigen energie- en warmtebehoefte gaan voorzien. Waarschijnlijk kunnen we ook voldoende water opvangen en opslaan voor eigen gebruik.

Het gebouw krijgt **geen openbare bezoekersfunctie** mede om de verkeersbewegingen op de Vierschaar te beperken. In beperkte mate zal de kantine gebruikt kunnen worden als communicatie- en voorlichtingsplek voor kleinere groepen. Aan de voorzijde van het gebouw komen parkeerplaatsen, waar de beheerder en vrijwilligers, maar ook een incidentele bezoeker kan parkeren. Op de parkeerplaats komt een opvanghok, waar dieren, die particulieren 's avonds na sluitingstijd aanbrengen, voor de nacht in ondergebracht kunnen worden.

Voor dieren als schapen en geiten komen buiten aan de achterkant enkele kleine weides. Kleinere dieren worden binnen opgevangen. In een grote buitenvolière sterken herstelde vogels aan om spoedig weer vrijgelaten te kunnen worden.

Wat gaat er gebeuren ?

Van hieruit rijdt Dierenambulance De Wijs dagelijks met een veel kortere aanrijtijd door het Westland om haar patiënten op te halen. Alle dieren worden slechts tijdelijk opgevangen. Honden en katten verblijven slechts een beperkt tijd in de noodopvang van de Dierenambulance en worden vervolgens naar het asiel in Rijswijk gebracht als de eigenaar zich niet meldt.

Overdag is de beheerder het praktische centrale aanspreekpunt. De verzorging van de dieren zal worden verricht door een goed getrainde en ervaren vrijwilligersgroep. In de avonduren zal er veelal minimaal 1 lid van de dierenambulance op post zijn. Voor medische consult en ondersteuning is een lokale dierenarts bereid gevonden; zijn praktijk ligt op korte afstand.

De rol van de gemeente blijft beperkt tot aanspreekpunt voor gemeentelijke zaken.

Wanneer het verantwoord is om dieren weer vrij te laten, wordt dit zoveel mogelijk gedaan in de buurt van de oorspronkelijke vindplaats. Doel is om dieren zo kort mogelijk in gevangenschap te houden, zodat zij niet gewend raken aan de mens en hun natuurlijke gedragingen zoveel mogelijk blijven behouden.

Voor huis- en hobbydieren wordt een goed verzorgingsadres in (bij voorkeur) Westland gezocht. Via sociale media wordt actief gezocht naar goede pleegouders.

Hoe zit het met mogelijke overlast ?

Waarschijnlijk gaat u helemaal niet veel merken van de activiteiten van het Dieren Opvang Centrum Westland.

De dierenambulance werkt met stille oproepen en zal (en mag) niet met sirene uitrukken. Het aantal dieren, dat in de weides staat, is gering. Deze dieren staan er hooguit enkele dagen. De dierenambulance zorgt ervoor dat ze zo spoedig mogelijk bij de meest geschikte specifieke opvang voor verdere verzorging terecht gaan komen.

Het gebouw krijgt een gedegen luchtbehandelingssysteem, waarbij de warmte wordt teruggewonnen en hergebruikt. Strooisel met fecaliën en ander afval wordt in gesloten zakken afgevoerd in gesloten containers, die regelmatig worden geleegd. Eventuele overleden dieren worden diepgevroren opgeslagen totdat een gespecialiseerde dienst voor de afvoer zorgt.

In de volière worden alleen wilde vogels geplaatst. Eventueel geluid wordt gefilterd door de dichte beplanting rondom de buitenverblijven.

Wat is er inmiddels al gebeurd ?

Door HET architectenbureau is een conceptplan voor de totale inrichting van het perceel gemaakt. Op termijn zal een volledig gedetailleerd bouwplan met bestek worden opgesteld.

Op 24 januari jl. zijn de directe burens en omwonenden op een voorlichtingsavond informeel geïnformeerd over ons plan. We willen graag eventuele problemen, zorgen en suggesties ook in de toekomst in goed overleg met elkaar kunnen bespreken.

Er is een aanzet gemaakt voor de verwerving van gelden bij institutionele fondsen. Daarnaast zullen ook Westlandse ondernemers en burgers gevraagd worden om de verwezenlijking van ons plan financieel te steunen.

Wat is de volgende stap ?

Kernpunt is helderheid omtrent de beschikbaarheid van het perceel en de financiële vorm waarin dit plaats kan gaan vinden.

Het perceel Vierschaar nabij 14 staat op de verkooplijst van de gemeente. Op het perceel geldt momenteel een agrarische bestemming. Het oppervlak van ong. 2.000 m² is voor een agrarisch bedrijf te klein om economisch aantrekkelijk te kunnen zijn.

De bestemming is niet om te zetten naar een woonbestemming door een te hoge geluidsbelasting van het achterliggende bedrijf.

Uit overleg met de gemeente is gebleken dat het mogelijk is om – voor een periode van 10 jaar – een uitzonderings situatie te maken. Dierenwelzijn is geen categorie in het vocabulaire van bestemmingsplannen, maar door een tijdelijke vestiging voor maximaal 10 jaar vast te stellen en toe te staan, kan dit perceel toch worden benut.

Bovenstaande zaken hebben wel aanmerkelijke gevolgen voor de economische waarde en de aantrekkelijkheid van het perceel. Vanwege het tijdelijke karakter hebben we moeten kiezen voor een bouwconstructie die voldoet aan de tijdelijkheidseis. Daardoor moeten de bouwkosten echter binnen 10 jaar worden afgeschreven. Tevens is er geen duidelijkheid wat er over 10 jaar zal gaan gebeuren. Deze onzekerheid is niet handig voor het opzetten van een degelijk economisch verantwoord bedrijfsplan en helpt niet bij de fondsenwerving.

Hoe daarna verder ?

Zodra we weten of het huidige perceel effectief onderdeel kan zijn van ons plan, zal de coöperatie worden opgericht.

Er is voor deze vorm van rechtspersoon gekozen omdat de huidige organisaties deels verenigingen en stichtingen zijn. Tevens maakt het lidmaatschap van een coöperatie het relatief eenvoudig om in de toekomst nieuwe leden toe te voegen of leden uit te laten treden.

Vervolgens zal het proces van verwerving van gelden worden geactiveerd. De kosten voor bouw- en inrichting worden geschat op ong. € 400.000. We willen tevens voldoende geld binnenhalen om ook de exploitatie van het 1^e jaar te kunnen financieren.

We gaan Westlandse kassenbouwers en andere bouwondernemers benaderen om gezamenlijk tot een aantrekkelijke bouwsom te kunnen komen. Onderzocht wordt of het mogelijk is om via reclameborden van de bouwbedrijven het publiek blijvend te wijzen op de betrokkenheid en gulheid van deze bedrijven bij de realisatie van ons centrum.

Waarom benaderen wij u nu ?

Ons burgerinitiatief van de oprichting van een Westlandse dierenopvang voor Westlandse dieren met Westlandse vrijwilligers verdient de aandacht van alle Westlandse politieke partijen en maatschappelijke betrokken instellingen. Niettemin is de ambtenarij voor de bepaling van de economische waarde van het perceel gehouden aan de daarvoor opgestelde regels en bepalingen.

Primair kan slechts door de tussenkomst van de politieke partijen een constructie gerealiseerd worden die financieel passend is bij ons plan. Verkoop van de grond tegen de geldende economische waarde zal een zodanig zware druk leggen op het op te halen startbedrag dat de vrees bestaat dat dit het plan onmogelijk financierbaar zal maken.

Onze voorkeur gaat uit naar een zeer schappelijke huurprijs, die ook moreel gezien zou passen bij het maatschappelijk en sociale aspect van onze unieke organisatie en de dierenopvang binnen Westland. Om de financiële haalbaarheid te vergroten, stellen we voor ook om de mogelijkheden tot erfpacht of een leaseconstructie voor de grond te bekijken.

Secundair zou het zeer welkom zijn als de kosten voor gemeentelijke aangelegenheden zoals de kosten van vergunningen, de aanleg van de riolering, uitrit, aanvraag huisnummer, etc. niet ten volle worden doorbelast.

Wij verzoeken u samen met ons in te zetten op de realisatie van passende en gematigde gemeentelijke kosten voor de grond en bouw van ons project in het belang van het welslagen van dit burgerinitiatief.

De leden van de coöperatie zijn straks allen ANBI-organisaties en dus volledig afhankelijk van de ondersteuning van het publiek in de vorm van giften en legaten.

Bedankt namens

- Dierenambulance De Wijs
- Stichting Egelopvang Het Stekeltje
- Stichting Opvang Pettings
- Vogelopvang De Wulp

Voorlopig contact:

Jeroen Melcherts (Haagse Vogelbescherming)

Mobiel: 06 50 433 531

Email: jmelcherts@zonnet.nl.

Binnenkort beschikbaar: www.docwestland.nl

Inspreker 6

RAAD

19 MAART 2019

GEMEENTE WESTLAND

Inspreken voor de raad van de gemeente Westland
d.d. 19 maart 2019

inzake ontwerpbestemmingsplan 1^e Herziening Honderdland fase 2

**Toelichting zienswijzen van J.A.A.M. Kester en andere
omwonenden**

Registratienummers: zie onderaan

Mijnheer de voorzitter,
mevrouw de wethouder,
geachte commissieleden,

Graag maak ik gebruik van de door u aan mij geboden gelegenheid
om mijn zienswijze omtrent het ontwerpbestemmingsplan 1^e
Herziening Honderdland fase 2 toe te lichten.

Uit overwegingen van efficiency geef ik deze toelichting mede
namens de omwonenden die een gelijkkluidende zienswijze hebben
ingediend. Daarnaast zijn ook zij hier vanavond aanwezig.

Mijnheer de voorzitter, in de uitnodiging voor de hoorzitting van
vorige week stond vermeld dat een spreker bij de hoorzitting
maximaal vijf minuten het woord krijgt. Mijn burens en ik waren
daardoor even in de verleiding om vanavond ieder voor zichzelf het
woord te voeren. Echter bewijzen wij u graag een dienst door hier met
slechts één zagsman te verschijnen. Wij gaan er dan wel van uit dat u
mij zo nodig meer dan vier minuten spreektijd gunt.

Inmiddels hebben wij via de huidige versie van de concept-nota van
beantwoording alsnog kunnen kennisnemen van de reactie van het
college op onze zienswijzen. In deze nota worden wij onder 3 met de
registratienummers van onze zienswijzen aangeduid.

De reactie van het college gaat vergezeld van het advies om aan onze
zienswijzen geen gevolgen te verbinden voor het bestemmingsplan.
Hoewel wij er in principe op vertrouwen dat uw commissie en de raad

zich door deze reactie en dit advies niet laten misleiden, gaan wij er voor uw gemak toch nog op in.

Onze bedenkingen tegen het ontwerpbestemmingsplan richten zich met name tegen de daarin voor “eiland 3” geboden mogelijkheid om een bedrijf te realiseren.

In dit kader hebben wij in onze zienswijzen voorop gesteld dat het in strijd is met het karakter van de beoogde partiële herziening van het bestemmingsplan Honderdland fase 2 om in het nieuwe plan de bevoegdheid op te nemen om in voorkomend geval de bestemming van eiland 3 geheel te wijzigen, namelijk van ‘Gemengd’ in ‘Bedrijventerrein-1’.

In reactie hierop stelt het college - op zich terecht - dat om te beoordelen wat de omvang van de verandering van de herziening ten opzichte van het bestaande planologische regime is, een vergelijking dient te worden gemaakt met hetgeen volgens het thans geldende plan is toegestaan.

Bij het maken van die vergelijking gaat het echter mis. Het college haalt er dan namelijk de rest van het plangebied van Honderdland fase 2 bij, terwijl er toch alleen behoort te worden gekeken naar eiland 3. Welke bestemming de rest van het plangebied van Honderdland fase 2 al heeft, doet dus niet ter zake. Evenmin dat de bestemming ‘Bedrijventerrein-1’ daar al veelvuldig zou voorkomen.

Op eiland 3 zijn volgens het thans geldende plan horecabedrijven toegestaan. Als het college de bevoegdheid krijgt om de bestemming van eiland 3 te wijzigen van ‘Gemengd’ in ‘Bedrijventerrein-1’, mogen daar ook industriële bedrijven komen. Dit levert dan een totaal nieuwe bestemming op. Daardoor kan niet van een planaanpassing worden gesproken. In plaats daarvan hebben we te maken met een nieuw plan.

In onze zienswijzen hebben wij vervolgens gemotiveerd aangevoerd dat zo een nieuw plan niet kan worden vastgesteld voordat het voor een nieuw bestemmingsplan voorgeschreven onderzoek ter zake van de omgevingsaspecten is uitgevoerd.

Het college blijft dan beweren dat de onderzoeksrapporten die ten grondslag liggen aan Honderdland fase 2, nog zo recent zijn dat gebruik kan worden gemaakt van de uitkomsten van die onderzoeken.

Echter hadden wij daarover al in onze zienswijzen gezegd dat die onderzoeken voor het nieuwe plan onbruikbaar zijn omdat bij die onderzoeken voor eiland 3 begrijpelijkerwijs is uitgegaan van een invulling met publieksgerichte functies. De nieuwe situatie die op eiland 3 door de wijzigingsbevoegdheid kan ontstaan, is toen dus niet in ogenschouw genomen. Het college gaat hier helaas niet op in.

Het college blijft ook beweren dat al aanvullend is onderzocht wat de gevolgen zijn van wijziging van de bestemming van eiland 3. Dit onderzoek zou zijn uitgevoerd door Rho Adviseurs en de uitkomst daarvan zou in een rapportage d.d. 31 oktober 2018 als bijlage 2 bij de toelichting van het bestemmingsplan zijn gevoegd.

Bij de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan kan je als bijlage 2 inderdaad een rapport van Rho Adviseurs d.d. 31 oktober 2018 aantreffen. Echter betreft het de ladder voor duurzame verstedelijking. Daarin gaat het alleen om nut en noodzaak van de bestemmingswijziging. Van enig (aanvullend) onderzoek ter zake van de omgevingsaspecten blijkt daar dus niets uit.

De stelling van het college dat uit onderzoek blijkt dat de gevolgen van het gebruik van eiland 3 als bedrijventerrein voor de omgeving vergelijkbaar zijn met de gevolgen van invulling van de primaire bestemming 'Gemengd', is derhalve nergens op gebaseerd. Dit versterkt onze vrees voor aanzienlijke hinder en overlast die zijn te verwachten als een bedrijf zich op eiland 3 zal mogen vestigen.

Wij vrezen met name de overlast van geluid. Ten aanzien van dit specifieke omgevingsaspect betwist het college de door ons gestelde

verstoring van de in bestemmingsplan Honderdland fase 2 opgenomen regeling van geluidsverkaveling in geval van toevoeging van een extra bedrijfsperceel aan het industrieterrein.

Wat daarvan ook zij, feit blijft dat als het college de wijzigingsbevoegdheid krijgt, er dichterbij onze huizen dan in bestemmingsplan Honderdland fase 2 was voorzien een bedrijf kan komen. Je hoeft geen geluidsdeskundige te zijn om te begrijpen dat de geluidsemissie van een bedrijf groter zal zijn dan die van bijvoorbeeld een hotel. Hoeveel-groter dat had eerst moeten worden onderzocht voor de mogelijkheid wordt geschapen om op eiland 3 een bedrijf te vestigen.

In onze zienswijzen stelden wij bij de bespreking van de omgevingsaspecten ook een inconsequentie vast, namelijk dat in de plantoelichting wordt gesteld dat alleen bedrijven uit maximaal categorie 3.2 zullen worden toegestaan, terwijl de formulering van planregel 2.6 er juist toe leidt dat de gemeente op eiland 3 ook andere, zwaardere, bedrijven dan die uit maximaal categorie 3.2 zal moeten toestaan en dulden.

Het college betwist dit en stelt daartoe onder meer dat de planverbeelding voor eiland 3 aangeeft dat hier een functieaanduiding geldt voor bedrijven tot en met categorie 3.2. Deze functieaanduiding is echter te beschouwen in verband met de huidige bestemming 'Gemengd'. Zeer wel te verdedigen is dat als deze bestemming wijzigt, ook de daaronder geldende functieaanduiding komt te vervallen.

Wij blijven er daarom bij dat als de raad onverhoopt besluit tot de door het college gewenste wijzigingsbevoegdheid, planregel 2.6 dan te ruim is geformuleerd. Wordt deze formulering niet gewijzigd, dan wordt u mogelijk weer van vakantie teruggeroepen om hals-over-kop een voorbereidingsbesluit te nemen om ongewenste ontwikkelingen tegen te houden!

In onze zienswijzen stelden wij bij de bespreking van de omgevingsaspecten nog een tweede manco in planregel 2.6 aan de orde, namelijk dat in de plantoelichting wel wordt gesteld dat de initiatiefnemer van een bedrijf aan allerlei eisen zal moeten voldoen voordat gebruik wordt gemaakt van de wijzigingsbevoegdheid, maar dat planregel 2.6 bedoelde eisen in het geheel niet stelt, althans niet concreet.

Het college wijst dan op de verwijzing naar artikel 4 van bestemmingsplan Honderdland fase 2. Echter wordt die verwijzing teniet gedaan door de in planregel 2.6 genoemde subregels a. tot en met e. Wij herhalen: deze subregels zijn zo vaag dat je er alle kanten mee op kan.

Wij concluderen dat het college u ten onrechte adviseert om aan onze zienswijzen geen gevolgen te verbinden voor het bestemmingsplan. Daarom doen wij nogmaals een dringend beroep op u om het nieuwe plan alleen en dan pas vast te stellen indien en zodra de daarin voorziene mogelijkheid om op eiland 3 een industrieel bedrijf te realiseren is geschrapt.

Wij danken u voor uw aandacht.