



CONCEPT-BESLUITENLIJST

VAN DE VERGADERING VAN DE RAADSCOMMISSIE EFO
GEHOUDEN OP WOENSDAG 28 NOVEMBER 2018

BESLUITENLIJST

van de openbare vergadering van de raadscommissie EFO van de gemeente Westland, gehouden op 28 november 2018 om 19.00 uur, locatie Raadzaal in het gemeentekantoor te Naaldwijk.

Aanwezig zijn als:

voorzitter : dhr. C. van der Mark
commissiegriffier : dhr. D. van Vliet
portefeuillehouders : wethouders mevr. C.C.M. Zwinkels-de Jong en
dhr. B.P.M. van der Stee, dhr. L.K. Sniijders, dhr. P. Varekamp en
dhr. P.A. Vreugdenhil
leden : mevr. J. Vermeer-de Smit, dhr. P.D. Immerzeel,
dhr. M.H.P.M. Zuidgeest, dhr. P.J.L.J. Duijsens,
mevr. M.W.M. Stokkers, dhr. P.N. Hoogerbrugge, dhr. J. van Veen,
dhr. G.W.C van der Knaap, dhr. G.M. Bakker,
mevr. W.H. de Zoete-van der Hout, dhr. A. de Bloeme,
dhr. B.M. Hofland, dhr. M. van Ooijen, dhr. U.M. Spaans,
dhr. M.C.J.A. Kortekaas, dhr. N.J.M. de Gier en
mevr. D. Looije

	Onderwerp	Besluit
1.	Opening en mededelingen	De voorzitter opent om 19.00 uur de vergadering. De voorzitter deelt mee dat Max Leerdam en Richard van Holstein zich voor vanavond hebben afgemeld.
2.	Mededelingen wethouder(s)	Wethouder Zwinkels heeft drie mededelingen met betrekking tot het afdoen van toezeggingen: <ol style="list-style-type: none">1. TZ003EFO → de wethouder heeft toegezegd een aantal zaken m.b.t. de kustvisie naar voren te halen en de commissie daarover te informeren. M.b.t. deze toezegging geeft de wethouder aan hier druk mee bezig te zijn en vanavond is het parkeren kust aan de orde.2. TZ022EFO → de wethouder heeft toegezegd de commissie te informeren of het fairtrade-proces nog opnieuw kan worden opgestart. M.b.t. deze toezegging kan de wethouder melden dat een aantal mensen zich heeft gemeld en een initiatiefgroep heeft gestart. De wethouder is in afwachting van hun plannen hoe het verder vorm te geven. Als hier meer over te melden valt aan de commissie zal de wethouder dit doen.3. TZ023EFO → de wethouder heeft toegezegd de commissie in het kader van de fairtrade-gemeente te informeren of de gemeente de kans loopt om de 5 criteria, waar nu wel aan wordt voldaan te verliezen als nu niet snel aan het 6^e criterium wordt voldaan. De wethouder heeft dit inmiddels nagegaan en het antwoord is dat de 5 criteria in stand blijven.



3.	Vaststellen agenda	De voorzitter stelt voor om de twee rondvragen voor wethouder Zwinkels te behandelen na agendapunt 12. Verder deelt hij mee dat wethouder Van der Stee nog een vertrouwelijke mededeling heeft. Na afloop van het openbare deel zal er dus nog een besloten vergadering worden gehouden. Met in achtneming hiervan wordt de agenda vastgesteld.
4.	Spreekrecht voor burgers	Er hebben zich twee sprekers gemeld inzake agendapunt 9 (discussienota sloop of hergebruik voormalig gemeentehuis Monster): <ul style="list-style-type: none"> • de heer René Hoek van het HET Architectenbureau en • de heer Hans Voshol, bewoner Choorstraat. De inspreekteksten zijn als bijlagen bij het verslag gevoegd.
5.	Vaststellen besluitenlijsten van de openbare rc EFO van 3 oktober 2018 en de verzamelcommissie EFO van 31 oktober 2018.	De besluitenlijsten worden vastgesteld.
6.	Actie- en toezeggingenlijst	De voorzitter geeft aan dat de actie- en toezeggingenlijst nog is geactualiseerd met de recent afgedane toezeggingen. Met inachtneming hiervan wordt de lijst vastgesteld. D66 betreft het antwoord van de wethouder over de zonnepanelen op het dak van De Vang. M.n. dat de eerdere toezeggingen van de wethouder niet waar gemaakt kunnen worden. De kosten blijken nu hoger te zijn dan de baten en plaatsing is derhalve bedrijfseconomisch niet verantwoord. D66 vindt het jammer dat daarbij het economisch aspect zwaarder weegt dan het milieuaspect. Verder wijst D66 erop dat het hek en de deur van Ned3 na de inbraak nog steeds niet zijn vervangen. Wethouder Sniijders zegt toe dit direct na te gaan (TZ026EFO).
7.	Lange termijn Agenda (LTA)	De LTA wordt vastgesteld.
8.	Bespreking ingekomen stukken	M.b.t. agendapunt 8.01 (schrijven MKB d.d. 13-9-18 inzake aanpak leegstand en focus Westlandse winkelkernen)) geeft wethouder Zwinkels aan dat de gemeente Westland in gesprek is met het MKB hoe de leegstand kan worden aangepakt en hoe verdere leegstand kan worden voorkomen. Er wordt nu gewerkt aan een plan van aanpak met de intentie dat dit plan in de maand januari 2019 ten uitvoer kan worden gebracht. Voor het PvA heeft men zich breed georiënteerd. Er is gekeken hoe andere gemeenten dit aanpakken, er is gekeken welke mogelijkheden de gemeente heeft en er is een leegstandsmakelaar benaderd.



		<p>Met hem is gekeken wat hij voor ons kan doen. Dat betekent dat hij gesprekken gaat voeren met eigenaren van leegstaande panden en bekeken wordt of dit te koppelen valt aan huurders, die een pand zoeken. Voorlopig concentreert men zich eerst op Naaldwijk, 's-Gravenzande en Monster. Uit onderzoek is gebleken dat we hier het beste kunnen starten. De bevindingen, die hier worden opgedaan, kunnen ook elders gebruikt worden. De financiering van de leegstandsmakelaar geschiedt op basis van co-financiering met de Provincie. Verder worden er kernwinkelgebieden aangewezen en vastgesteld. Hiermee kun je winkelpanden, die op een plek liggen waar je ze liever niet wilt hebben, verplaatsen naar het kernwinkelgebied. Dit gebied wordt hiermee dan weer versterkt. De bestemming van het achtergelaten winkelpand kan dan worden omgezet naar wonen. Er wordt hierbij nauw samengewerkt met het MKB, zowel met detailhandel als horeca. Het college denkt dat zij elkaar kunnen versterken. Op een vraag van D66 geeft de wethouder aan dat door de gemeente aan de leegstandsmakelaar een opdracht is verstrekt en dat hij deze in een beperkte tijd moet uitvoeren. Te denken valt aan twee maanden. N.a.v. een opmerking van GL geeft de wethouder aan dat, als zij over deze kwestie nieuws te melden heeft, zij dit direct zal doen.</p> <p>M.b.t. agendapunt 8.02 (schrijven St. Agrologistieke Bedrijventerreinen Westland d.d. 23-10-18 inzake visie) meldt wethouder Varekamp dat hij met belangstelling kennis heeft genomen van het rapport. Het gaat hierbij om vier boxen, namelijk: ruimte, bereikbaarheid, innovatie en kennis. In het kader van de bereikbaarheid wordt samen met het Rijk en de regio opgewerkt naar een integrale toekomstvisie voor 2030/2040 met de focus op bereikbaarheid. Eind 2019 moet dat landen in een plan van aanpak met bijbehorende maatregelen. Ook zal in onze mobiliteitsvisie, die volgend jaar aan de raad wordt gepresenteerd, een aantal thematieken worden opgenomen. T.a.v. ruimtegebruik is het voornemen dat de gemeente meedenkt in het kader van de gebiedsuitbreiding van ABC-Westland. Wat innovatie en duurzaamheid betreft zal dat passen in het beleid, dat de gemeente Westland opstelt. Concreet moet hierbij gedacht worden aan dat de gemeente meedenkt en meewerkt aan subsidieaanvragen in het kader van duurzaamheidstrajecten. N.a.v. een opmerking van GL deelt de wethouder mee dat het gehele college duurzaamheid hoog in het vaandel heeft.</p>
--	--	--



		<p>M.b.t. agendapunt 8.03 (dorpsinfo HinT) geeft het CDA aan dat zij zich niet herkennen in de voorliggende vraag. Blijkbaar is er sprake van een misvatting. Het agendapunt gaat derhalve van de agenda.</p>
9.	<p>Discussienota inzake keuze sloop of hergebruik voormalig gemeentehuis Monster</p>	<p>Belangrijk voor de gebiedsontwikkeling van centrum Monster is dat bekend is wat er met het voormalig gemeentekantoor gaat gebeuren, slopen of hergebruik van het gemeentekantoor. CDA, VVD, CU/SGP en D66 geven aan voor sloop te zijn van het voormalig gemeentehuis. Met nieuwbouw wordt gelijk een impuls gegeven aan het gebied. Wel moet er aandacht zijn voor de parkeerdruk. CU/SGP zou dan ook graag op deze locatie een ondergrondse parkeergarage willen zien. WV, GBW en GL vinden hergebruik het meest wenselijk. Dit is de snelste methode om op korte termijn 40 appartementen te verwezenlijken voor jongeren, waar op dit moment grote behoefte aan is. Volgens GBW bestaat bij nieuwbouw het gevaar dat de woningen te duur worden voor jongeren. De LPF en PvdA geven aan op dit moment minder stellig te zijn in de keus. Voor beide fracties is van belang dat er op de locatie een ruim aantal woningen worden gebouwd, dit mede in relatie tot de parkeergelegenheid. De PvdA ziet graag zorgwoningen en sociale woningbouw op de locatie. In dat geval komt de variant van hergebruik het meest in beeld. Afhankelijk van het definitieve voorstel van de wethouder zullen zij hun keus bepalen. Ook D66 geeft aan meer woningen op de locatie te willen zien. De wethouder zegt toe dit in het voorstel sloop/hergebruik mee te nemen en daarbij een kostenplaatje te leveren. Op vragen van D66 geeft wethouder Sniijders aan dat hij actief zal sturen op doelgroepen voor wie de woningen gebouwd zullen worden. GL en WV vinden sloop van het pand een slecht signaal in het kader van duurzaamheid. Daarnaast vindt WV dat het gebied integraal bekeken moet worden en dat er aandacht moet zijn voor de woning net naast het gemeentekantoor. WV en PvdA missen de relatie met de Noviteit in het voorstel. Wethouder Sniijders ziet dat er zich een kleine meerderheid in de raad aftekent voor sloop van het voormalige gemeentekantoor Monster. Hij zal daarom een voorstel uitwerken met die variant. Nadat het besluit sloop of herontwikkeling door de raad is genomen volgt een voorstel met betrekking tot de gebiedsontwikkeling.</p> <p>Wethouder Vreugdenhil constateert dat hij niemand heeft horen zeggen sloop de Noviteit en betrek het gebied integraal bij nieuwbouwplannen in het centrum.</p>



		<p>Verder geeft de wethouder aan dat hij de oproep van de Stichting in de brandbrief heel serieus neemt. Willen we een zinnige discussie voeren over het voorzieningenniveau, dan kan een vlekkenplan-onderzoek geen kwaad. Er is ruimte om de kosten van het onderzoek ten laste te brengen van een bestemmingsreserve. De commissie kan zich in de conclusies van de wethouder vinden. Wethouder Vreugdenhil zegt toe hiermee verder te gaan, dit mede in relatie tot de ontwikkelingen met betrekking tot het voormalige gemeentekantoor.</p>
10.	Discussienota inzake parkeren kust	<p>N.a.v. een opmerking van de PvdA geeft GL aan dat er uitzonderingsbepalingen zijn m.b.t. parkeren in Natura 2000 gebieden. Wethouder Varekamp zegt toe dit nog nader uit te zoeken (TZ027EFO).</p> <p>CDA, VVD, D66, PvdA, GL, CU/SGP en WV willen geen pilot en zijn voorstander van een gedifferentieerd tarief. Het CDA is voor een gedifferentieerd tarief of gratis parkeren. De LPF heeft geen voorkeur m.b.t. de pilot. Daarnaast heeft de fractie een voorkeur voor een gedifferentieerd tarief, waarbij zoveel mogelijk gratis parkeren mogelijk moet zijn. GBW is voor de pilot en voor gratis parkeren.</p> <p>Wethouder Varekamp zegt toe op basis van de uitkomsten van de discussie met een voorstel te komen.</p>
11.	Stand van zaken Ontwikkelingsbedrijf HOT Wetland	<p>Wethouder Zwinkels geeft aan niet gelukkig te zijn met de uitlatingen van dhr. Veerman in de pers. Hij heeft deze uitspraken wel met de beste bedoelingen gedaan. Het was zijn bedoeling om aan de boom te schudden en om iedereen op het spoor te zetten dat er wat moet gebeuren. De wethouder heeft dhr. Veerman telefonisch aangegeven dat het jammer is dat het op deze manier is gebeurd, want het ligt immers wel wat genuanceerder en dit is geen reclame voor wat wij hier met elkaar doen. Dhr. Veerman heeft in het artikel overigens wel aangegeven dat Westland een grote toegevoegde waarde heeft voor de werkgelegenheid. Verder voorziet de RABO-bank versnelling van het moderniseringsproces, zeker omdat de energietransitie eraan gekoppeld is. De wethouder erkent dat het traject wel wat sneller zou mogen. Maar zij wijst erop dat dit een erg ingewikkeld en complex traject is. In de periode 2014 tot en met 2016 is er nog geen 40 ha vernieuwd (de doelstelling was 50 ha per jaar). In de periode 2017 en 2018 gaat het aanzienlijk beter. In deze periode is voor 100 ha vergunning aangevraagd voor vernieuwing.</p>



		<p>Het gaat de wethouder nog niet snel genoeg en daarom wordt er op dit moment gekeken welke beleidsinstrumenten er kunnen worden ingezet om dit proces verder te verbeteren. De wethouder geeft aan om op 16 januari 2019 tijdens een RIA te komen met een uitgebreide evaluatie m.b.t. de herstructurering (TZ028EFO). Het zal tijdens de RIA niet alleen gaan over cijfers maar ook over de bedrijfsmatigheid. Wat zijn de oorzaken dat het nu zo stroperig gaat? Een belangrijke oorzaak is de lage rente, verhuur van een kassencomplex levert meer op. Handhaving door de gemeente speelt ook een rol. Daarom heeft dit college er voor gekozen steviger op te treden. Op vragen van WV naar concrete ontwikkelingen geeft de wethouder aan dat er op dit moment initiatieven plaatsvinden vanuit ontwikkelbedrijf HOT, die inmiddels een belangrijk deel van Westland beslaan. Zo'n 34 tuinders zijn daarbij aangesloten. Ook coalitie HOT ondersteunt dit proces. Belangrijk hierbij is dat de gemeente, daar waar nodig, faciliteert en uitstraalt positief in het proces te zitten. Op 13 december 2018 heeft de wethouder een gesprek met de heren Veerman (coalitie HOT) en Van der Ende (ontwikkelbedrijf HOT). Mocht de raad voor dat gesprek nog input willen leveren dan hoort de wethouder dit graag.</p> <p>WV vraagt de wethouder om in het gesprek met de beide heren aan te geven dat zij op 16 januari 2019 heel concreet op de situatie moeten ingaan. GL wil de wethouder meegeven dat we het moeten hebben over herstructurering en niet over HOT. Wat zou er gebeuren als HOT er niet was? De wethouder zegt toe de opmerkingen van WV en GL mee te zullen nemen in het gesprek met beide heren.</p>
12.	Beantwoording art. 42-vragen d.d. 27-09-2018 van WV inzake gebruik fietspad bij Ter Heijde	<p>Wethouder Zwinkels geeft aan dat er wel degelijk gehandhaafd wordt, maar dat er nauwelijks of geen overtredingen worden geconstateerd. Verder geeft de wethouder aan een gesprek met de Provincie te hebben gehad over de hellingbaan en daar is uit gekomen dat de Provincie daar positief instaat. Men wil daar graag samen met de gemeente in optrekken. Overigens heeft de gemeente m.b.t. de hellingbaan nog geen concreet plan.</p>
21.	Rondvragen	<p>Rondvraag 1: GBW inzake huisvesting arbeidsmigranten Poeldijk</p> <p>Wethouder Zwinkels wijst in dit verband op het ontwikkelkader dat samen met de raad is afgesproken. Daarin wordt het 8 stappenplan genoemd. De vragen van GBW lopen hierop vooruit.</p>



		<p>We zijn nog niet bij stap 3. Stap 3 geeft aan dat de wethouder de raad alleen informeert als een initiatief kansrijk en haalbaar is en concreet wordt. Naast de raad worden dan ook de omwonenden geïnformeerd. Maar zover zijn we dus nog niet.</p> <p>Verder geeft de wethouder aan dat zij heeft beloofd de raad te informeren over de vorderingen van het proces huisvesting arbeidsmigranten. Inmiddels is het inschrijvingsregister gedurende 6 weken geopend en kunnen de initiatiefnemers en uitzendorganisaties zich inschrijven. Dat gebeurt nu ook. Verder is er vanmorgen in het gemeentehuis een informatie-bijeenkomst geweest voor de uitzenders. Er was gerekend op 20 en het dubbele aantal was aanwezig. De wethouder concludeert hieruit dat het leeft. Verder werd tijdens de bijeenkomst geconstateerd dat de gemeente Westland op dit gebied landelijk koploper is. Er zijn op dit moment 8 locaties voor huisvesting in beeld, waarvan er 3 bekend zijn. De wethouder verwacht op korte termijn met de vijf locaties naar buiten te kunnen komen en zegt toe de raad dan als eerste te zullen informeren.</p> <p>Rondvraag 2: WV inzake BIZ 's-Gravenzande</p> <p>Wethouder Zwinkels geeft aan dat met de wijziging van de rechtsvorm van vereniging naar stichting de eerder gemaakte overeenkomst rechtsgeldig blijft. Er is geen sprake van strijdigheid met de BIZ-verordening. De wijziging van vereniging naar stichting is wettelijk gezien correct uitgevoerd. De BIZ-verordening en uitvoeringsovereenkomst hoeven derhalve geen aanpassing. Zolang er geen definitief besluit ligt dat het beeld van gravin Machteld niet op het Marktplaatsplein wordt geplaatst zal er niet worden betaald. Indien er besloten wordt dat het beeld er niet komt, dan zal er gefaseerd worden betaald. Waarvan € 25.000 in één keer en het overige bedrag gefaseerd over de komende jaren. Wat betreft de plaatsing van het beeld verwijst de wethouder naar hetgeen wethouder Vreugdenhil hierover heeft gezegd.</p> <p>M.b.t. de rechtsvorm geeft WV aan dat het wettelijk dan wel mogelijk is, maar dat onze verordening alleen spreekt over een vereniging. Volgens WV kan het dus niet. De wethouder geeft aan dat dit juridisch is uitgezocht en dat het wel mogelijk is. Wel zal t.z.t. bij actualisatie de verordening worden aangepast.</p>
--	--	--



13.	Voorstel tot vaststelling Verordening Onroerende-zaakbelastingen 2019	<p>Wethouder Van der Stee heeft kennis genomen van de twee moties, die zijn aangekondigd voor de raad van 11 december 2018.</p> <p>M.b.t. de motie om de zonnepanelen niet mee te tellen in de WOZ-waardebepaling geeft hij het volgende aan:</p> <ul style="list-style-type: none">• de gemeenten hebben niet altijd de vrijheid om de zonnepanelen buiten de waardering te houden• om de zonnepanelen buiten de waardering te houden kan er een facultatieve vrijstelling worden ingevoerd. Als dat wordt ingevoerd dan betekent dat de gemeente alle 45.000 woningen en bedrijven moet inventariseren, registreren en vrijstellen en vervolgens jaarlijks moet afschrijven op zonnepanelen. Het financiële belang voor inwoners is beperkt tot enkele euro's. De zonnepanelen zouden volgens de taxateurs nauwelijks een meerwaarde vertonen en bij de waardebepaling van de woning zijn de zonnepanelen verdisconteerd in de waarde. <p>De wethouder ontraadt derhalve de motie. Plaats je op dit moment zonnepanelen op je woning, dan betekent dat niet automatisch dat de WOZ-waarde wordt verhoogd.</p> <p>Maar als een referentiewoning wel voorzien is van zonnepanelen heeft dat consequenties voor de omliggende woningen. Op dit moment doet de VNG onderzoek hoe zonnepanelen buiten de waardering kunnen worden gehouden. De wethouder adviseert derhalve eerst de bevindingen van de VNG af te wachten alvorens de motie in behandeling te nemen. Daarbij komt dat de inventarisatie van de zonnepanelen de nodige tijd in beslag zal nemen, waardoor dit niet op korte termijn valt te verwezenlijken.</p> <p>M.b.t. de motie lager OZB-tarief voor sportverenigingen geeft de wethouder aan dat hij dit een sympathieke motie vindt en dat deze kwestie al in 2014 ter sprake is geweest. De wethouder constateert dat in de voorliggende motie nog geen dekking is aangegeven. De wethouder heeft van GBW wel begrepen dat nog wordt gezocht naar dekking. De wethouder wijst erop dat er in dit kader nog wel nadere richting moet worden bepaald, namelijk welke verenigingen vallen er wel en welke vallen er niet onder. Er staat in de motie sportverenigingen c.a. Dat is volgens de wethouder een ruim begrip. Hij noemt een aantal voorbeelden waarom hij dat van mening is. Dit is een lastige discussie.</p>
-----	---	--



		<p>De meest minimale variant kost de gemeente structureel ongeveer € 300.000,-- (193 objecten) aan minderopbrengst OZB en bij de maximale variant gaat het om structureel € 900.000,-- (330 objecten) . Dit ter indicatie. Ook in deze kwestie adviseert de VNG om dit zorgvuldig te doen. M.b.t. het amendement in de Tweede Kamer zijn er volgens de VNG nog een aantal onduidelijkheden. De wethouder adviseert om volgend jaar te gebruiken om zaken eerst goed uit te zoeken en dan na een goede discussie met de raad dit in te voeren per 1 januari 2020. Dan hebben we ook de tijd om de structurele dekking goed te regelen. GBW wijst er in dit verband nog op dat sportverenigingen hun BTW m.i.v. 2019 fiscaal niet meer kunnen verrekenen. Dit leidt tot een financiële strop bij deze verenigingen en dan zou een lagere OZB dit deels kunnen opvangen.</p> <p>Op vragen van de PvdA geeft de wethouder aan dat de 2,4% inflatiecorrectie is gebaseerd op de raming in de officiële meicirculaire en voor wat betreft het verzoek aan de woningcorporaties om de OZB-verlaging van 2% door te berekenen aan de huurders geeft de wethouder aan dat hij er niet over gaat om de OZB-verlaging daadwerkelijk door te berekenen, maar hij zal het verzoek daartoe wel doen bij de woningcorporaties. De raadscommissie EFO adviseert om het raadsvoorstel als bespreekstuk te plaatsen op de agenda van de raadsvergadering van 11 december 2018.</p>
14.	Voorstel tot vaststelling Verordening Forensenbelasting 2019	De raadscommissie EFO adviseert om het raadsvoorstel als hamerstuk te plaatsen op de agenda van de raadsvergadering van 11 december 2018.
15.	Voorstel tot vaststelling Verordening Afvalstoffenheffing Westland 2019	Wethouder Snijders wijst erop dat op 16 oktober 2018 de raad niet heeft ingestemd met het beheerkader afvalstoffen. Naar aanleiding daarvan zou de wethouder in december 2018 naar de raad terug komen met een gewijzigd beheerkader. De wethouder geeft aan dat hij door de feiten is ingehaald en dat hij in een brief van 21 november 2018 heeft aangegeven dat de aanbesteding m.b.t. afvalinzameling is mislukt. Inmiddels is de gemeente verder gegaan met een mededingingsprocedure met onderhandelingen. De onderhandelingen lopen nog, zodat er geen zicht is op wat er nu gaat gebeuren. Bij de onderhandelingen worden eerst afspraken gemaakt op basis van de huidige inzamelmethode. Daarna komt de wethouder terug naar de raad met een nieuw beheerkader met een gewijzigde inzamelmethode huishoudelijk afval. Hij zal daarbij aangeven wat dat gaat kosten en dan kan de raad besluiten hoe we verder gaan.



		<p>Op vragen van GBW geeft wethouder Van der Stee aan dat hij verwacht dat het tarief eerder te laag dan te hoog is. Zeker als rekening wordt gehouden met de fiscale maatregel van het rijk om de verbrandingsbelasting van € 13 per ton te verhogen naar € 31 per ton. Dit alleen al kost de gemeente Westland naar schatting € 700.000 extra. De wethouder verwacht dat de bestemmingsreserve zal moeten worden aangesproken, die overigens naar verwachting daarvoor te klein zal zijn.</p> <p>De raadscommissie EFO adviseert om het raadsvoorstel als hamerstuk te plaatsen op de agenda van de raadsvergadering van 11 december 2018.</p>
16.	Voorstel tot vaststelling Verordening Rioolheffing Westland 2019	De raadscommissie EFO adviseert om het raadsvoorstel als hamerstuk te plaatsen op de agenda van de raadsvergadering van 11 december 2018.
17.	Voorstel tot vaststelling Verordening Marktgeden Westland 2019	De raadscommissie EFO adviseert om het raadsvoorstel als hamerstuk te plaatsen op de agenda van de raadsvergadering van 11 december 2018.
18.	Voorstel tot vaststelling Verordening Lijkbezorgingsrechten Westland 2019	<p>Op een vraag van CU/SGP wordt ambtelijk aangegeven dat wanneer er totaal geen middelen aanwezig zijn de overledene op kosten van de gemeente wordt begraven.</p> <p>De raadscommissie EFO adviseert om het raadsvoorstel als hamerstuk te plaatsen op de agenda van de raadsvergadering van 11 december 2018.</p>
19.	Voorstel tot vaststelling Legesverordening Westland 2019	<p>De LPF wijst erop dat wanneer sprake is van een kleine buitenplanse afwijking een bedrag van € 955 in rekening wordt gebracht. Dit staat veelal niet in verhouding tot de te maken kosten van de buitenplanse afwijking (bijv. een dakkapel). GL (die wijst op verplichte maatvoering van dakkapellen in bouwplan De Ranken) en WV ondersteunen deze uitspraak. De wethouder adviseert dit ter overweging mee te nemen bij de stofkamoperatie van de begroting en zal daar in het ROF op terug te komen.</p> <p>De raadscommissie EFO adviseert om het raadsvoorstel als hamerstuk te plaatsen op de agenda van de raadsvergadering van 11 december 2018.</p>
20.	Voorstel tot vaststelling Financiële Verordening Westland 2019	<p>Op vragen van het CDA wordt ambtelijk aangegeven dat een afschrijftermijn voor kunstgrasvelden van 12 jaar en een afschrijftermijn voor smartphones van 2 jaar reële afschrijvingstermijnen zijn. Door nieuwe ontwikkelingen gaan kunstgrasvelden langer mee en voor smartphones geldt het omgekeerde.</p> <p>De raadscommissie EFO adviseert om het raadsvoorstel als hamerstuk te plaatsen op de agenda van de raadsvergadering van 11 december 2018.</p>



22.	Sluiting	De voorzitter sluit om 22.10 uur de openbare vergadering.
-----	----------	---