Memo

AAN : Commissie Ruimte

VAN : Wethouder L.K. Snijders

C.C. :

DATUM : 15 juni 2020

BETREFT : Beantwoording rondvraag voor de Commissie Ruimte van 16 juni 2020
Calisthenics-freerunning Dreespark

Uw rondvraag
Inmiddels is er de nodige deining ontstaan over het Calisthenics Freerunpark in het Dreespark in Naaldwijk. Uiteraard heeft de wethouder verzocht om het memo te agenderen, maar dat is nog niet zeker omdat dat bij de vaststelling van de agenda moet worden aangegeven.

Dit leidt tot de volgende vragen:

Vraag 1
Bij een dergelijk park zou toch ook een toiletvoorziening aanwezig moeten zijn. Waarom is dat niet als selectiecriterium meegenomen bij de locaties?

Antwoord 1
Een toiletvoorziening is een meerwaarde, maar is niet noodzakelijk.
Het beschikbare budget is niet toereikend om een openbare toiletvoorziening te realiseren bij het calisthenics-freerunningpark. Dit geldt voor bijna alle onderzochte openbare locaties. De locatie aan de Verdilaan heeft sinds kort een toiletvoorziening bij de Biesieklette.

Vraag 2
De locatie Verdilaan zou niet kunnen vanwege onzekere ontwikkelingsplannen en tegenstrijdigheid met het bestemmingsplan. Welke ontwikkelingsplannen zijn er en hier kan toch vrij makkelijk een buitenplanse vrijstelling gegeven worden middels een verklaring van geen bedenkingen van onze Raad?

Antwoord 2
Er zijn tot op heden geen formele initiatieven bekend voor de locatie aan de Verdilaan (Stokdijkkade 2). Echter, komende tijd wordt de Centrumvisie Naaldwijk opgesteld, waarbij ook de locatie aan de Verdilaan wordt onderzocht. Indien hier ontwikkelingen uit voortkomen waarbij het calisthenics-freerunningpark moet wijken, dan zal er opnieuw een locatie moeten worden gevonden. Tevens zal dan extra budget nodig zijn om de verplaatsing te financieren.

In 2013 is het bestemmingsplan Centrum Naaldwijk onherroepelijk vastgesteld.
Hierin heeft de locatie aan de Verdilaan de bestemming “maatschappelijk”. Calisthenics-freerunning valt hier vooralsnog niet onder.
Nader onderzoek naar jurisprudentie en de wenselijkheid/haalbaarheid is nodig om dit met zekerheid vast te stellen. Ook kan dan de te doorlopen procedure worden bepaald.

ALG HS 002

20-0142082

Vraag 3
Wat voor soort inspraak is hier gevoerd? Onze fractie was zelf aanwezig bij de avond op het gemeentehuis en daar werd de indruk gegeven dat alles nog mogelijk was, maar nu blijkt dat het alleen maar een uitleg van het al complete plan is. Is dit ten opzichte van de omwonenden correct?

Antwoord 3
Samen met de initiatiefnemers voor het Calisthenic-park zijn verschillende locaties in Westland onder de loep genomen. Daarbij is onder andere gekeken naar enkele zoekcriteria en het bestemmingsplan. Gezamenlijk kwamen we erop uit dat het Dreespark de meest geschikte locatie was onder andere vanwege de ruimte en centrale ligging. Dit onder meer in overleg ook met jeugdwerk, wijkagent en handhaving. Daarna is een informatieavond met omwonenden belegd waar zij hun mening konden ventileren en inspraak hadden over onder andere de locatie in het Dreespark. Tijdens die avond werd duidelijk dat niet iedereen enthousiast is over een Calisthenic-park in het Dreespark. Wat mij betreft hóeft het ook niet in het Dreespark, maar als ik de motie van uw raad wil uitvoeren, dan geef ik u wel mee dat dit tot nu toe de meest geschikte locatie is gebleken. Ik weet dat bij omwonenden onder andere wordt gevreesd voor overlast. We hebben daar ook naar gekeken en die overlast is de afgelopen periode behoorlijk verminderd. In het afgelopen jaar zijn 5 meldingen binnen gekomen. Ik begrijp de zorgen daarom, maar vind ook dat angst niet het uitgangspunt mag zijn om zaken niet te realiseren. Op het moment dat er overlast wordt ervaren, moeten wij handhaven.

Vraag 4
Is er onderzocht wat eventueel plaatsing aan de Verdilaan in geld zou kosten?

Antwoord 4
Indien plaatsing op het grasveld aan de Verdilaan gewenst is en geen aanvullende voorzieningen nodig zijn, dan past dit naar verwachting binnen het beschikbare budget, rekening houdend met het antwoord op vraag 2.

Vraag 5
Waarom is het Dreespark niet afgevallen wegens het ontbreken van parkeerruimte?

Antwoord 5
In februari 2020 is een parkeeronderzoek door een onafhankelijk bureau. Dit onderzoek toont aan dat in de omgeving van het Dreespark op relevante tijden gemiddeld 72% van de beschikbare parkeerplaatsen is bezet. Hierdoor is de verwachting dat er voldoende parkeergelegenheid is. Tevens is de verwachting dat veel sporters hardlopend of per fiets komen.

Vraag 6
Wat betekent het dat de plannen “nu eerst in de gemeenteraad” besproken gaan worden waarna het College van Burgemeester en Wethouders een besluit neemt? Zie uw brief van 28 april 2020. Dit betekent dat het ook een agendapunt in de komende gemeenteraadsvergadering moet gaan worden. Is dit juist?

Antwoord 6
In de brief van 28 april 2020 aan de omwonenden is de term “gemeenteraad” genoemd. De Commissie Ruimte wordt in dit kader gezien als vertegenwoordiging van de gemeenteraad.