

Geachte aanwezigen,

Vandaag staat de toekomst van het voormalige gemeentekantoor in monster op de agenda.

U heeft daarvoor een memo gekregen van het College van B&W.

Het memo 'Richtinggevende discussie' gelezen hebbende valt mij EEN ding op. Er wordt met twee verschillende maten gemeten. Sloop met ruimte voor parkeren ruimte voor groen en weinig huizen/appartementen. En aan de andere kant, hergebruik met twee maal zoveel woonruimtes en zelfs een extra verdieping erop om er nog meer te realiseren.

Beide met hun eigen prijskaartje. Het zal u niet verbazen dat sloop daarbij het meeste kost of zo u wilt hergebruik meer oplevert. Zeker als er ook een extra verdieping op kan.

Ik wil bij deze aangeven dat dit niet de probleemstelling is waar het vanavond over zou moeten gaan. Voor hartje Monster is leefbaarheid van het grootste belang. Daarbij zijn reeds enkele parameters meegegeven. Het zou wenselijk zijn als er wat meer parkeergelegenheid zou komen, er meer groen is en meer speelgelegenheid voor kinderen zou zijn, en dat de bouwhoogtes in de omgeving enigszins gerespecteerd zouden worden.

Er wordt gesteld dat hergebruik meer kansen biedt voor ouderen huisvesting. Dit kan natuurlijk ook prima bij nieuwbouw. Het is slechts een keuze voor wie er gebouwd gaat worden. En bij mijn weten is er in de buurt geen weerzin tegen ouderen huisvesting.

Natuurlijk is het gevolg van meer groen en meer parkeergelegenheid dat er minder geld verdient kan worden. Maar zonder deze twee en alleen maar meer woningen, gaat de leefbaarheid zienderogen achteruit. En betekent het, dat in plaats van een probleem op te lossen, het probleem wordt vergroot. Ik lees in een brief van de seniorenraad dat er geen probleem met parkeren is omdat er ten behoeve van het gemeentekantoor extra plekken zijn gerealiseerd. Dit is maar ten dele waar. Want die plekken werden overdag gebruikt door mensen die werkzaam waren in het kantoor en 's avonds door mensen die terug keren van hun werk. Door meer bewoners toe te voegen aan het gebied neemt wel degelijk het gebrek aan plekken toe. Er wordt verder voorbij gegaan aan dat meer groen de leefomgeving aanzienlijk kan verbeteren.

Verder vind ik het jammer dat voor de zomer er maar weinig van u gebruik hebben gemaakt van de uitnodiging om met eigen ogen en lijf en leden mee te maken wat het huidige gebouw betekent in zijn omgeving. De directe buur van het stadskantoor, mijn buurvrouw, ziet er huizenhoog tegenop. Dit zowel in letterlijke als figuurlijke zin. De huidige gevel grenst op nog geen meter van haar tuin. Ze is destijds met de bouw akkoord gegaan omdat "er na 18.00u toch geen mensen meer aanwezig zijn". In geval van hergebruik voor bewoning betekent het dat achter elk raam iemand zit. Ook na 18.00u. Dat niet alleen maar die ramen gaan ook open en er komt geluid uit. Haar vredige leven zal ernstig worden verstoort.

Bovenstaande gezegd hebbende wil ik bij deze een stemadvies uitbrengen voor sloop en tegen hergebruik. Met name omdat sloop de mensen in de omgeving een groter gevoel van inspraak geeft, en er meer ruimte komt om de reeds aanwezige toekomstvisie wat betreft het centrum van Monster beter tot zijn recht laat komen.

Hans Voshol