

Inspraak Raadscommissie Ruimte 16 juni 2020
Door Monique van Kaam namens UDI Westland.

Voorzitter,

De jongeren kijken al jaren uit naar een freerun en calisthenicspark. Voor het freerunnen is tenslotte in Westland nog geen buitenlocatie. Iets wat al een lang gekoesterde wens is. Sinds de raad een half jaar geleden besloot een buitenfaciliteit te realiseren is de blijdschap en het enthousiasme niet te temmen. Bij onze sporters is het dan ook iedere keer een teleurstelling als wij moeten uitleggen dat het weer vertraging oploopt. Diverse jongeren trekken om die reden ook richting Den Haag. Sterker nog, een grote groep geïnteresseerden haakten afgelopen jaren niet aan omdat er in hun sociale leefomgeving geen buitenfaciliteit is. Onze vereniging kan veel groter en zelfredzamer zijn met de komst van deze uitbreiding van deze buiten sportmogelijkheid.

Een jaar geleden werd op initiatief van de gemeente met diverse disciplines zoals jongerenwerk, politie, boa's en beheerders openbare ruimte, een aantal locaties besproken, waarbij Dreespark als beste uit de bus kwam. Zijn er dan geen andere locaties mogelijk? Ja en nee. Een goede locatie moet aan diverse voorwaarden voldoen zoals centrale ligging, sociale controle en bestemmingsplan. Er zijn altijd redenen om zo'n buiten sportfaciliteit ergens niet te plaatsen. Welke locatie je ook kiest. Dat wil niet zeggen dat we de zorgen van omwonenden niet serieus moeten nemen. Wel is het van belang dat we proberen angsten en feiten te scheiden. De komst van een sportfaciliteit brengt veel sportende Westlanders met zich mee. De omgeving gaat meer bruisen. Ik denk dat dit zelfs leidt tot meer rust, meer sociale controle. Medemensen die iets kwaads van zin zijn, zitten niet te wachten op pottenkijkers. Dat er onvoldoende ruimte over zou blijven voor spelende kinderen, deel ik absoluut niet. Het sportparkje van 20 x 20 meter neemt optisch gezien $\frac{1}{3}$ van de ruimte van het beoogde deel in het Dreespark in beslag. De daadwerkelijke m2 zijn veel minder..

Er wordt door een deel van de bezorgde omwonenden gesteld dat de jongeren die er gebruik van gaan maken niet allemaal lopend of met de fiets komen. Nee, niet allemaal. Maar bijna alle freerunners zijn jonger dan 18 en hebben nog niet eens een rijbewijs. Bovendien heeft de gemeente onderzoek gedaan naar de parkeersituatie en voorziet hierin helemaal geen problemen.

In het AD artikel wordt door een omwonende locaties voorgesteld in de buitengebieden. Maar wilt u uw 10-jarig kind op de fiets naar een buitengebied sturen? Sociale controle, het gevoel van veiligheid is voor zowel de vaak jonge sporters als de omwonenden van belang. Daarom pleiten wij voor een locatie binnen de kern, in Naaldwijk. Veilig kunnen sporten is toch gewoon een recht?

In het AD werd gesteld dat de komst van jongeren uit heel Westland naar het Dreespark gepaard gaat met harde muziek en drank. Vanuit de sport hoop ik dat er veel belangstelling is voor het park. Maar ik moet de sporter nog tegenkomen die met een fles wodka en een ghettoblaster naar het sportpark gaat.

We willen heel graag onze Westlandse jeugd en jongeren een freerun en calesthenicspark aanbieden. Zeker nu in de Coronatijd is sporten in de buitenruimte ideaal. Maar ook daarna blijft het een gezonde activiteit die in populariteit al jaren toeneemt. Er zijn altijd redenen om zo'n park ergens niet te plaatsen. Welke locatie je ook kiest. Als we dit park willen plaatsen moeten we ook een locatie creëren en ik hoop dat u in al uw wijsheid de wethouder niet het bos instuurt zodat de jongeren weer een jaar moeten wachten op een park. We willen slechts een sportfaciliteit; een freerun en calesthenicsparkje, geen windmolenpark.