

Rondvraag voor de Commissie Ruimte van 16 juni 2020

Inmiddels is er de nodige deining ontstaan over het Calisthenics Freerunpark in het Dreespark in Naaldwijk. Uiteraard heeft de wethouder verzocht om het memo te agenderen, maar dat is nog niet zeker omdat dat bij de vaststelling van de agenda moet worden aangegeven.

Dit leidt tot de volgende vragen:

- Bij een dergelijk park zou toch ook een toiletvoorziening aanwezig moeten zijn. Waarom is dat niet als selectie criterium meegenomen bij de locaties?
- De locatie Verdilaan zou niet kunnen vanwege onzekere ontwikkelingsplannen en tegenstrijdigheid met het bestemmingsplan. Welke ontwikkelingsplannen zijn er en hier kan toch vrij makkelijk een buitenplanse vrijstelling gegeven worden middels een verklaring van geen bedenkingen van onze Raad?
- Wat voor soort inspraak is hier gevoerd? Onze fractie was zelf aanwezig bij de avond op het gemeentehuis en daar werd de indruk gegeven dat alles nog mogelijk was, maar nu blijkt dat het alleen maar een uitleg van het al complete plan is. Is dit ten opzichte van de omwonenden correct?
- Is er onderzocht wat eventueel plaatsing aan de Verdilaan in geld zou kosten?
- Waarom is het Dreespark niet afgefallen wegens het ontbreken van parkeerruimte?
- Wat betekent het dat de plannen "nu eerst in de gemeenteraad" besproken gaan worden waarna het College van Burgemeester en Wethouders een besluit neemt? Zie uw brief van 28 april 2020. Dit betekent dat het ook een agendapunt in de komende gemeenteraadsvergadering moet gaan worden. Is dit juist?

Uiteraard zullen in de Commissie bij agendering verdere vragen gesteld worden, maar voor zekerheid deze rondvraag voor het geval het nog niet geagendeerd gaat worden.

Peter Duijsens

Fractievoorzitter Westland Verstandig