



# **CONCEPT-BESLUITENLIJST**

VAN DE VERGADERING VAN DE RAADSCOMMISSIE EFO  
GEHOUDEN OP WOENSDAG 11 SEPTEMBER 2019

## BESLUITENLIJST

van de openbare vergadering van de raadscommissie EFO van de gemeente Westland, gehouden op 11 september 2019 om 20.00 uur, locatie Raadzaal te Naaldwijk.

### Aanwezig zijn als:

voorzitter : dhr. C. van der Mark  
commissiegriffier : dhr. D. van Vliet  
portefeuillehouders : wethouders P. Varekamp en mevr. C.C.M. Zwinkels-de Jong  
leden : mevr. J. Vermeer-de Smit, dhr. P.D. Immerzeel,  
dhr. M.H.P.M. Zuidgeest, dhr. P.J.L.J. Duijsens, dhr. J. Bogaard,  
dhr. L.G. Boekestijn, mevr. M.W.M. Stokkers, dhr. M.A.J. Leerdam,  
dhr. H. van Velden, dhr. P.N. Hoogerbrugge, dhr. R.K. Keizer,  
dhr. J. van Veen, dhr. A.J. van Berg, mevr. G.W.C. van der Knaap,  
dhr. A. de Bloeme, dhr. B.M. Hofland, dhr. U.M. Spaans,  
dhr. M.C.J.A. Kortekaas en dhr. N.J.M. de Gier.

	Onderwerp	Besluit
1.	Opening en mededelingen	De voorzitter opent om 20.10 uur de vergadering.
2.	Mededelingen wethouder(s)	Wethouder Zwinkels deelt mee dat het college inmiddels actief op het verzoek van D66 inzake het songfestival ( <b>TZ042EFO</b> ) is ingegaan en contact heeft gelegd met de publieke omroep. In dit kader heeft de gemeente gistermiddag (10-9) Westland in beeld, tekst en geluid bij de publieke omroep op de kaart gezet. De 1 <sup>e</sup> stap is dus nu gezet en het is nu afwachten wat hier verder mee wordt gedaan. De wethouder zegt toe de commissie van het vervolg op de hoogte te houden.
3.	Vaststellen agenda	De agenda wordt vastgesteld.
4.	Spreekrecht voor burgers	Er zijn de volgende sprekers: <ul style="list-style-type: none"><li>• dhr. Aad van Uffelen, namens diverse natuurorganisaties uit Westland, inzake agendapunt 10 (motie WV inzake jaarrond opening strandpaviljoens);</li><li>• mevr. Jennifer Grentz, namens strandpaviljoen Elements Beach, inzake agendapunt 10 (zij spreekt in op verzoek van Jeroen van Zwet van Bondi Beachclub, die aanvankelijk zou inspreken) en</li><li>• dhr. Piet Jongmans, omwonende Madeweg, inzake agendapunt 8.01 (schrijven omwonenden Madeweg inzake huisvesting arbeidsmigranten).</li></ul> De inspreekteksten van dhr. Van Uffelen en dhr. Jongmans zijn als bijlagen bij het verslag gevoegd. Mevr. Grentz had geen inspreektekst op papier.  Na het inspreken biedt dhr. Jongmans de voorzitter een petitie aan die door een groot aantal omwonenden is ondertekend. De voorzitter geeft aan te zorgen dat de petitie op de juiste plaats terecht komt



5.	Vaststellen de besluitenlijsten van de openbare en besloten rc EFO van 26 juni 2019, de verzamelcommissie EFO van 2 juli 2019 en de besloten rc EFO van 2 juli 2019	De besluitenlijsten worden vastgesteld.
6.	Actie- en toezeggingenlijst	<p>De voorzitter geeft aan dat de actie- en toezeggingenlijst nog is geactualiseerd met de recent afgedane toezeggingen. Met inachtneming hiervan wordt de lijst vastgesteld.</p> <p>WV vraagt naar de stand van zaken m.b.t. de afhandeling van de toezeggingen <b>TZ044EFO</b>, <b>TZ050EFO</b> en <b>TZ033EFO</b>. GBW vult aan dat ook benieuwd te zijn naar de afhandeling van <b>TZ033EFO</b> (huisvesting WOS). De fractie wijst erop dat de wethouder m.b.t. deze toezegging aanvankelijk had aangegeven daar in juni al uitsluitel over te geven.</p> <p>M.b.t. toezegging <b>TZ044EFO</b> (cijfers gebruik SROI Patijnenburg) zegt wethouder Varekamp toe binnen een week in een memo daarop terug te komen. Aangezien de wethouders Van der Stee en Vreugdenhil er vanavond niet zijn, wordt afgesproken dat dit met hun zal worden afgestemd.</p>
7.	Lange termijn Agenda (LTA)	De LTA wordt vastgesteld.
8.	Bespreking ingekomen stukken	<p>M.b.t. agendapunt 8.01 (schrijven omwonenden d.d. 25-07-19 inzake zienswijze voorgenomen huisvesting arbeidsmigranten Madeweg te Monster) bestrijdt wethouder Zwinkels de opmerking van GBW dat niet aan het ontwikkelkader wordt voldaan. Zij doet dit aan de hand van de toetsingspunten, zoals die in het ontwikkelkader zijn opgenomen. N.a.v. een opmerking van WV erkent de wethouder dat het een complex proces is, wat zeker nog geen 'gesneden koek' is. Wat de inloopavonden betreft wijst de wethouder erop dat de exploitant aan zet is, niet de gemeente. Wel vindt de wethouder het belangrijk dat zij zelf bij de bijeenkomsten aanwezig is en dat ook ambtelijk uitleg wordt gegeven, want is immers een gezamenlijke opgave. De gemeente komt pas aan zet als er een aanvraag ligt en dat is m.b.t. de Madeweg nog niet het geval. Omdat het zo complex is en zo gevoelig ligt, is van tevoren afgesproken om de bewoners van het begin af mee te nemen. De wethouder constateert bij de bewoners wel begrip voor de opgave waar de gemeente voor staat (zij heeft dat de heer Jongmans ook horen zeggen), maar het gaat erom dat de mensen die daar in buurt wonen het niet op die plek willen.</p>



		<p>Dat zal volgens de wethouder altijd zo zijn, maar daar moet de gemeente niet voor weglopen. Zij geeft aan dat de zorgen van de omwonenden daarbij niet worden weggepoetst. Het college gaat daar zeer zorgvuldig mee om. Zo worden in dat kader gesprekken gevoerd met provincie en initiatiefnemers en dat vraagt tijd. De wethouder wijst er uitdrukkelijk op dat dit een gezamenlijke opgave is van ons allemaal, dus ook van de raad. De wethouder bestrijdt de opmerking van WV dat zij met de verkeerde locaties komt. Het is immers de markt, die met locaties komt en het betreft hier realistische plannen op basis van het ontwikkelkader. De PvdA steunt de wethouder in het proces, maar vindt dat de wethouder de informatieavonden zelf moet openen. Zij dient volgens de PvdA daarbij duidelijk aan te geven dat de plannen realistisch zijn en dat we nog pas in het beginstadium van het proces zijn. De wethouder is bereid hierover na te denken, maar wijst er wel op uit dat dit slechts plannen betreft van initiatiefnemers. Bij de bewoners leven vaak grote emoties en er moet ook gelegenheid zijn dat die emoties kunnen worden geuit. Door deze direct te weerleggen, heeft dan geen zin. In de praktijk blijkt dat dit in één-op-één gesprekken wel lukt. De VVD vindt de opmerking van de wethouder 'wij nemen het mee' erg vaag. Komt de beantwoording op de vragen die nu leven, zoals de verkeerssituatie, voordat de aanvraag binnen komt of is dat later? De wethouder wijst erop dat de beantwoording tijd vergt en dat dan niet valt uit te sluiten dat er voor die tijd een aanvraag ligt. Op de vervolgvraag van de VVD zegt de wethouder toe dat wanneer de beantwoording er is, zij dit direct met de raad zal delen. GBW is van mening dat, wanneer er een initiatiefnemer bij de gemeente komt, er door de gemeente eerst goed moet worden nagedacht (bijvoorbeeld over de verkeersveiligheid) alvorens de bewoners worden geïnformeerd. Daarmee kan onrust worden voorkomen. De wethouder zegt toe de suggestie van GBW in overweging te willen nemen.</p>
9.	Voorstel tot vaststelling van de 1 <sup>e</sup> wijziging van de Verordening BI-zone winkelgebied De Lier Gemeente Westland 2019	<p>Zonder opmerkingen gaat de commissie akkoord met het voorstel.</p> <p>De raadscommissie EFO adviseert derhalve om het raadsvoorstel als <b>hamerstuk</b> te plaatsen op de agenda van de raadsvergadering van 24 september 2019.</p>
10.	Motie WV inzake jaarrond opening strandpaviljoens	<p>Alvorens op het agendapunt in te gaan maakt WV bezwaar tegen het feit dat de voorzitter voorafgaand aan en tijdens de vergadering de mond heeft gesnoerd van de insprekers.</p>



		<p>Daardoor heeft dhr. Jacco Duindam, namens de Stichting Duinbehoud, er voor gekozen om niet in te spreken. WV vindt dit niet democratisch en niet transparant. De voorzitter wijst erop dat de insprekers erop is gewezen niet over een individuele kwestie te spreken, maar het onderwerp algemeen te houden. WV neemt geen genoegen met dit antwoord en zal dit voorleggen aan het presidium.</p> <p>WV geeft aan voor rust aan de kust te zijn, maar dit mag geen doel op zich zijn om bepaalde ontwikkelingen tegen te houden, uiteraard daarbij rekening houdend met het natuurbehoud. Dat kan bijvoorbeeld door de strandtent op poten (hoog) te bouwen. Verder denkt WV dat het aanzien van strandtenten, wanneer die het gehele jaar open zijn, zal worden verbeterd en dat de exploitant kosten kan besparen, doordat de strandtent jaarlijks niet meer hoeft te worden opgebouwd en te worden afgebroken. Wel vindt WV dat de activiteiten niet moeten worden uitgebreid en dat het aantal feesten aan een maximum moet worden gebonden. WV wijst erop dat er bij Molenslag een initiatief ligt en dat WV daar groen licht voor wil geven.</p> <p>De PvdA geeft aan vast te willen houden aan hetgeen in de kustvisie, die niet is aangenomen door de raad, was opgenomen, namelijk 1 jaarrond strandtent per slag. Voor Molenslag was een uitzondering gemaakt, namelijk voor Westbeach, maar die vergunning is niet verleend. Het initiatief wat er nu ligt, valt hier volgens de PvdA dus niet onder.</p> <p>GL is voorstander van een integrale aanpak. Niet van een individuele aanpak, wat later weer tot precedentwerking kan leiden, maar vooraf nadenken aan welke kaders de aanvraag moet voldoen. GL is geen voorstander van 10 tot 12 strandtenten, die 's-winters alleen maar feesten organiseren op zaterdagavond en waar strandgangers zondagochtend niet terecht kunnen voor een kopje koffie. GL vindt de motie op dit moment prematuur en wil eerst het onderzoek van de wethouder, zoals in een memo toegezegd, afwachten. Vervolgens kunnen op basis van de uitkomsten daarvan jaarrond strandtenten worden gerealiseerd.</p> <p>D66 sluit zich aan bij de opmerkingen van GL. D66 wil de zaak pragmatisch aanpakken en daarbij rekening houden met wat de markt wil. Dat kan er toe leiden dat er bij de ene slag geen jaarrond strandtenten staan en bij de andere slag meerdere strandtenten.</p>
--	--	--



		<p>D66 vindt dat initiatieven binnen een brede context moeten worden bekeken en dus niet ad-hoc.</p> <p>Wethouders Zwinkels geeft aan dat volgens de planning voor het eind van het jaar het beleid m.b.t. strandtenten aan de raad wordt voorgelegd <b>(TZ055EFO)</b>. Dus niet in oktober, zoals GBW verzoekt. De wethouder zal de wensen van de raad meenemen.</p> <p>Gezien de toezegging van de wethouder om voor het eind van het jaar met beleid m.b.t. dit punt te komen, acht WV de motie overbodig. De motie gaat dus <b>niet</b> door naar de raad van 24 september 2019.</p>
11.	Voorstel tot invoering van betaald parkeren met gedifferentieerd tarief bij de Westlandse strandslagen vanaf strandseizoen 2020	<p>Op vragen vanuit de commissie geeft wethouder Varekamp aan dat het parkeren 's-avonds en tijdens de wintermaanden gratis is. Zoals de LPF aangeeft staat dit niet zo duidelijk in het voorstel, maar je kunt het er wel uithalen. De wethouder zegt toe nog wel na te gaan of het gratis parkeren 's-avonds geldt vanaf 18 uur of vanaf 19 uur <b>(TZ056EFO)</b>. De wethouder wil niet ingaan op het verzoek van het CDA, gesteund door een aantal andere fracties, om het 1<sup>e</sup> uur gratis parkeren op te rekken naar 2 uur gratis parkeren. In november 2018 en juni 2019 is de raad in de gelegenheid gesteld om input te leveren m.b.t. het voorstel en toen is dit punt niet aangedragen. In de berekeningen is nu niet uitgegaan van 2 uur gratis. Hij stelt daarom voor het voorstel te laten zoals het nu is. Wat de laatste tellingen betreft wijst hij erop dat die zijn gebaseerd op een heel goede zomer. Dat zal niet ieder jaar zo zijn. Daarom zijn berekeningen van de inkomsten in het voorstel gebaseerd op doorsnee zomers. De wethouder stelt daarom voor de berekeningen volgend jaar nog eens te evalueren. De wethouder zegt toe de opmerkingen van het CDA over het parkeren in Ter Heyde voor wat betreft de onduidelijkheid van de parkeerregels mee te zullen nemen. Dat geldt ook voor het parkeren aan de Haagweg voor wat betreft de Zandmotor. Op de vraag van GBW of de genoemde € 50.000 in het voorstel bestemd is voor een extra aan te trekken BOA wordt ambtelijk aangegeven dat dit inderdaad zo is. Met het huidige aantal BOA's is het niet mogelijk om het extra toezicht uit te kunnen voeren. GL wil dat er voor de toekomstige kustboa een duidelijk gedefinieerde taakomschrijving komt. Je hebt immers aan de kust te maken met diverse grondeigenaren, zoals de gemeente, het Hoogheemraadschap en Dunea en dan heb je als BOA al snel een probleem bij het handhaven.</p>



		<p>De wethouder wijst erop dat deze kwestie niet bij dit voorstel hoort, maar hij zal het punt wel meenemen richting burgemeester. Op de vraag van WV naar de financiële consequenties van seizoenkaarten / abonnementen wordt ambtelijk aangegeven dat die nog niet berekend zijn. Daarin zal een relatie moeten zijn naar de parkeertarieven. In aanvulling hierop stelt WV voor om de problematiek t.a.v. het 1 of 2 uur gratis parkeren, hierbij te betrekken. WV denkt dat m.n. deze groep veelal gebruik maakt van het abonnement en mogelijk dat bij het bepalen van de prijs van het abonnement daarmee rekening kan worden gehouden. De wethouder geeft aan wel vatbaar te zijn voor het verzoek van WV, maar wil het raadsvoorstel nu wel laten zoals het is. Dat komt dan later aan de orde bij het bepalen van de prijs van het abonnement. GL zou nog graag een gereduceerd tarief willen zien voor onze minder draagkrachtige inwoners, bijvoorbeeld dat zij via de Westlandpas een bepaalde korting kunnen krijgen. De wethouder antwoordt dat hij deze suggestie van GL zal meenemen in het verlengde van de toezegging aan WV. Tot slot geeft het CDA nog aan na te zullen denken over het eventueel indienen van een amendement, waarmee het mogelijk wordt gemaakt dat er de eerste 2 uur gratis geparkeerd kan worden. Op de vraag van D66 of dit tot gevolg heeft dat de reeds gemaakte berekeningen dan waardeloos zullen zijn antwoordt de wethouder dat hij dat niet verwacht.</p> <p>De raadscommissie EFO adviseert om het raadsvoorstel als <b>bespreekstuk</b> te plaatsen op de agenda van de raadsvergadering van 24 september 2019.</p>
12.	Rondvragen	<p><b>Rondvraag 1: GBW inzake rapportage leegstandsmakelaar en rondvraag 3: WV inzake onderzoek leegstand winkelruimten.</b></p> <p>Wethouder Zwinkels geeft aan dat het college opdrachtgever en financierder is van het onderzoek. Wel vindt er cofinanciering plaats door de provincie. De leegstandsmakelaar heeft nu fase 1 uitgevoerd, dat omvat m.n. gesprekken met vastgoedeigenaren. Op basis van deze gesprekken is bekeken hoe de leegstand gericht kan worden aangepakt en dit is beschreven in het rapport. Het rapport moet nog in het college worden besproken en daarna kunnen stappen in de volgende fase worden aangekondigd. Als het aan de wethouder ligt gaan we daar zo snel mogelijk mee aan de slag.</p>



		<p>Als er blijkt het onderzoek kosten door de gemeente moeten worden gemaakt, komt het college uiteraard naar de raad. Of dat al lukt voor de begroting 2020 kan de wethouder niet toezeggen, want het is wel zaak dat de juiste vervolgstappen worden genomen en dat dient zorgvuldig te gebeuren. De vervolgstappen moeten effectief en efficiënt zijn. Zodra de vervolgstappen bekend zijn zal de wethouder deze delen met de raad. Daarnaast houdt zij nauwlettend in de gaten wat er landelijk gebeurt.</p> <p><b>Rondvraag 2: GBW inzake noodhuisvesting arbeidsmigranten</b></p> <p>Wethouder Zwinkels wijst erop dat de noodhuisvesting arbeidsmigranten los staat van het ontwikkelkader. Op basis van een brandbrief van de tuinbouwsector heeft het college geacteerd en de sector aangegeven daaraan, onder bepaalde voorwaarden, te willen meewerken. De voorwaarden zijn door de sector, m.n. LTO, opgepakt en er kwam een lijst met een aantal locaties. Deze zijn door de gemeente getoetst en van de lijst zijn 7 locaties overgebleven. Daarmee is de LTO aan de slag gegaan. Uit terugkoppeling door LTO is gebleken dat 4 initiatiefnemers zich hebben teruggetrokken, omdat men het niet eens kon worden over de grondprijs of dat de kavel niet meer beschikbaar was. Er zijn dus nog 3 locaties actueel. De indieningstermijn loopt nog tot oktober, dus de mogelijkheid bestaat dat er nog nieuwe initiatieven komen. Overigens zijn daar nog geen signalen voor ontvangen. Omdat de aanvankelijke termijn wel erg kort bleek is deze op verzoek van LTO eenmaal verschoven. De wethouder concludeert dat het proces van de noodhuisvesting arbeidsmigranten moeizaam verloopt omdat in de praktijk blijkt dat de kosten erg hoog zijn in relatie tot de beperkte exploitatietermijn. Tot slot wijst de wethouder erop dat de sector verantwoordelijk is voor de noodhuisvesting en dat de gemeente in deze een faciliterende rol heeft.</p>
13.	Sluiting	De voorzitter sluit om 21.45 uur de openbare vergadering.