

GEMEENTE WESTSTELLINGWERF

OMGEVINGSVERGUNNING OLDELAMER - HOOFDWEG 58



Rho

—
ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE

INHOUDSOPGAVE

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

1.1	Aanleiding	1
1.2	Ligging projectgebied	1
1.3	Planologische regeling	2
1.4	Leeswijzer	3

HOOFDSTUK 2 HUIDIGE EN TOEKOMSTIGE SITUATIE **4**

2.1	Huidige situatie	4
2.2	Beschrijving initiatief	5
2.3	Landschappelijke inpassing	8

HOOFDSTUK 3 BELEIDSKADER **9**

3.1	Rijksbeleid	9
3.2	Provinciaal beleid	9
3.3	Gemeentelijk beleid	11

HOOFDSTUK 4 MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN **14**

4.1	Vormvrije Mer-beoordeling	14
4.2	Milieuzonering	15
4.3	Wegverkeerslawaaï	15
4.4	Water	16
4.5	Bodem	16
4.6	Archeologie	17
4.7	Cultuurhistorie	18
4.8	Ecologie	18
4.9	Externe veiligheid	19
4.10	Luchtkwaliteit	20
4.11	Kabels, leidingen en zoneringen	20

HOOFDSTUK 5 UITVOERBAARHEID **21**

5.1	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	21
5.2	Economische uitvoerbaarheid en grondexploitatie	21

HOOFDSTUK 6 AFWEGING EN CONCLUSIE **22**

6.1	Aanleiding	22
6.2	Afweging	22
6.3	Conclusie	22

BIJLAGEN BIJ DE RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

Bijlage 1	Erfinrichtingsplan
Bijlage 2	Bouwplan
Bijlage 3	Watertoets
Bijlage 4	Omgevingsvergunning Milieu
Bijlage 5	Archeologisch onderzoek

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

Aan de Hoofdweg 58 in Oldelamer is een melkveebedrijf gevestigd. Bij de gemeente Weststellingwerf is het verzoek binnengekomen om de bedrijfsvoering uit te breiden met een nieuwe opslagloods. Deze uitbreiding past echter niet binnen het huidige bouwvlak.

Om deze ontwikkeling juridisch-planologisch te regelen, kunnen Burgemeester en Wethouders meewerken, door het verlenen van een 'omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan'. Voor de omgevingsvergunning moet een ruimtelijke onderbouwing worden opgesteld, ter motivering van het besluit. Deze onderbouwing voorziet hierin.

1.2 Ligging projectgebied

Het projectgebied ligt aan het bebouwingslint van de Hoofdweg te Oldelamer en ligt op ongeveer 3 kilometer ten westen van de kern Wolvega. In figuur 1.1 is de globale ligging van het projectgebied weergegeven.



Figuur 1.1 De ligging van het projectgebied

1.3 Planologische regeling

Het projectgebied is planologisch geregeld in het bestemmingsplan *Buitengebied 2014*, vastgesteld op 22 september 2016. In dit bestemmingsplan heeft het projectgebied de gebiedsbestemming 'Agrarisch' met een bouwvlak waarbinnen gebouwd mag worden, zie figuur 1.2. Binnen de bestemming is een grondgebonden agrarisch bedrijf, al dan niet met een bestaande ondergeschikte tak van niet-grondgebonden bedrijfsactiviteiten toegestaan. Op basis van het bestemmingsplan is het melkveebedrijf derhalve al toegestaan.

Gebouwen mogen uitsluitend binnen een denkbeeldige rechthoek, met een langste zijde van 200 m, van 1,5 ha worden gebouwd, met dien verstande dat de denkbeeldige rechthoek binnen een bouwvlak ligt, dan wel dat er sprake is van een samenstel van denkbeeldige rechthoeken met een gezamenlijke oppervlakte van 1,5 ha die binnen even zovele bouwvlakken liggen, uitsluitend indien deze bouwvlakken door de aanduiding "relatie" met elkaar zijn verbonden. Voor het bedrijf is de aanduiding 'relatie' van toepassing.

Het projectgebied kent ook de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - veenpolders'. Hiermee wordt de instandhouding en het herstel van de landschappelijke waarden van het landschapstype veenpolders gewaarborgd.

Tevens is de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie' van toepassing. Bij ingrepen met een oppervlakte groter dan 50 m² dient op grond van het rapport "Archeologisch basisonderzoek ten behoeve van de herziening Bestemmingsplan Buitengebied Gemeente Weststellingwerf" te worden onderzocht of een nader archeologisch onderzoek nodig is.

Tot slot is binnen de bestemming 'Agrarisch' een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om de oppervlakte van denkbeeldige rechthoek binnen het bouwvlak te vergroten tot ten hoogste 3 hectare (artikel 3.7.1), met dien verstande dat:

1. de wijzigingsbevoegdheid geldt niet voor de functies intensieve veehouderij, hertenhouderij en de solitaire agrarische opstallen op de gronden ter plaatse van de aanduidingen "intensieve veehouderij", "specifieke vorm van agrarisch - hertenhouderij" en "specifieke vorm van agrarisch - solitair agrarische opstal";
2. de denkbeeldige rechthoek binnen een bouwvlak ligt, danwel dat er sprake is van een samenstel van denkbeeldige rechthoeken die binnen even zovele bouwvlakken liggen, uitsluitend indien deze bouwvlakken door de aanduiding "relatie" met elkaar zijn verbonden;
3. het agrarisch bedrijf qua ontsluiting en milieusituatie zorgvuldig is ingepast;
4. de ondergeschikte tak van niet-grondgebonden agrarische bedrijfsactiviteiten niet mag uitbreiden;
5. er sprake is van een goede landschappelijke inpassing binnen de denkbeeldige rechthoek of samenspel van denkbeeldige rechthoeken;
6. voor het overige de regels van Artikel 3 Agrarisch van overeenkomstige toepassing zijn.

Verder mag geen onevenredige afbreuk plaatsvinden aan:

1. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;
2. de milieusituatie;
3. het straat- en bebouwingsbeeld;
4. de verkeersveiligheid;
5. het waterbeheer;
6. de (openlucht) recreatiemogelijkheden;
7. de landschappelijke waarden van de veenpolders.

De gewenste situatie kan niet juridisch-planologisch mogelijk worden gemaakt via deze wijzigingsbevoegdheid. De toekomstige opslagloods komt namelijk buiten het bouwvlak te liggen. De wijzigingsbevoegdheid (art. 3.7.1, onder a) voorziet alleen in het vergroten van de denkbeeldige rechthoek binnen het bestaande bouwvlak en niet in vergroting van het bouwvlak zelf.



Figuur 1.2 Bouwvlak bestaande situatie

1.4 Leeswijzer

Na deze inleiding wordt in hoofdstuk 2 een beschrijving gegeven van de huidige situatie en de gewenste ontwikkelingen. In hoofdstuk 3 wordt het voor het plan relevante beleid beschreven. In hoofdstuk 4 wordt de ontwikkeling getoetst aan de omgevingsaspecten. Hoofdstuk 5 behandelt de maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid van het project. Tot slot bevat hoofdstuk 6 de conclusie.

HOOFDSTUK 2 HUIDIGE EN TOEKOMSTIGE SITUATIE

2.1 Huidige situatie

Het bedrijf ligt langs de (agrarische) lintbebouwing van Hoofdweg 58 ten noorden van de kern Oldelamer. Oldelamer ligt middenin een grootschalig veenpolderlandschap. Er is hier sprake van een opstreckende verkaveling waarbij de richting van de verkaveling schuin op de linten zijn gesitueerd.

Op het perceel is een melkveehouderij gevestigd. De opslag van materiaal vindt in de huidige situatie voornamelijk in de buitenlucht op het erf plaats. Hierdoor is sprake van een rommelig aanzicht. Figuur 2.1 geeft een luchtfoto van de bestaande situatie waarbij de buitenopslag zichtbaar is aan de voorzijde van het erf.

In de bestaande situatie is sprake van een samenstel van twee denkbeeldige rechthoeken die met elkaar verbonden zijn. Het oostelijke bouwvlak bedraagt in de huidige situatie circa 2.000 m² en het westelijke bouwvlak circa 8.000 m²

Het perceel ligt open in het landschap. Er is sporadisch sprake van beplanting rondom het erf. Een vooraanzicht van de huidige situatie is weergegeven in figuur 2.2.



Figuur 2.1 Luchtfoto projectgebied en omgeving (2016)

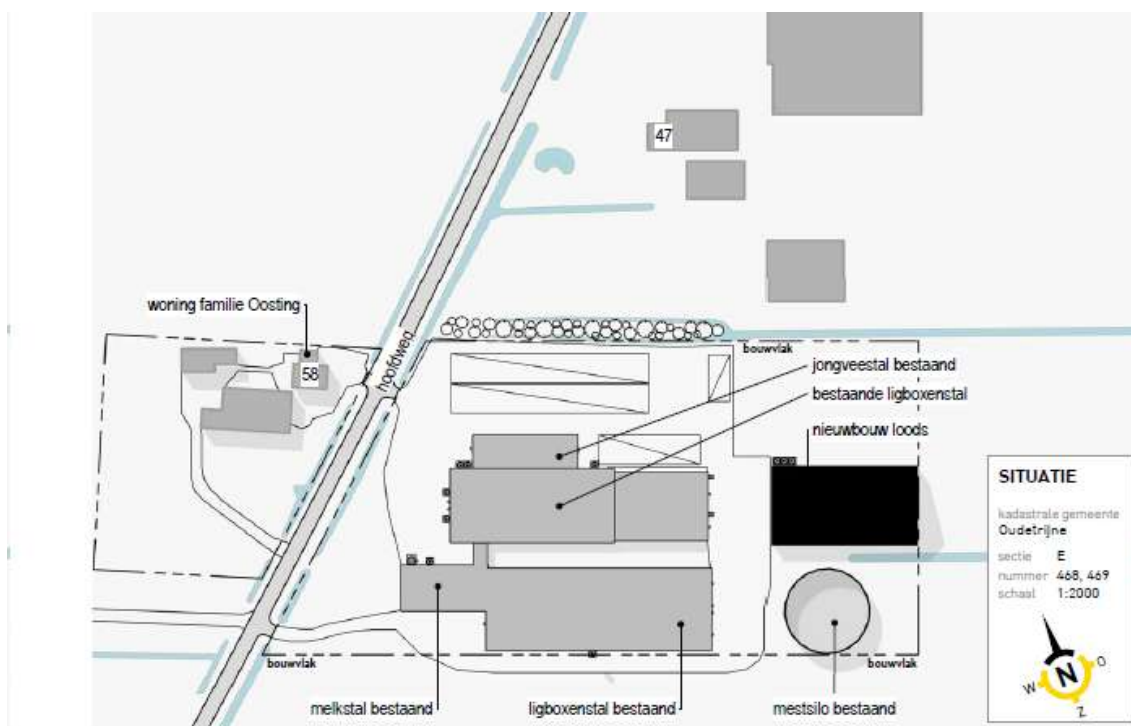


Figuur 2.2 Vooraanzicht huidige situatie

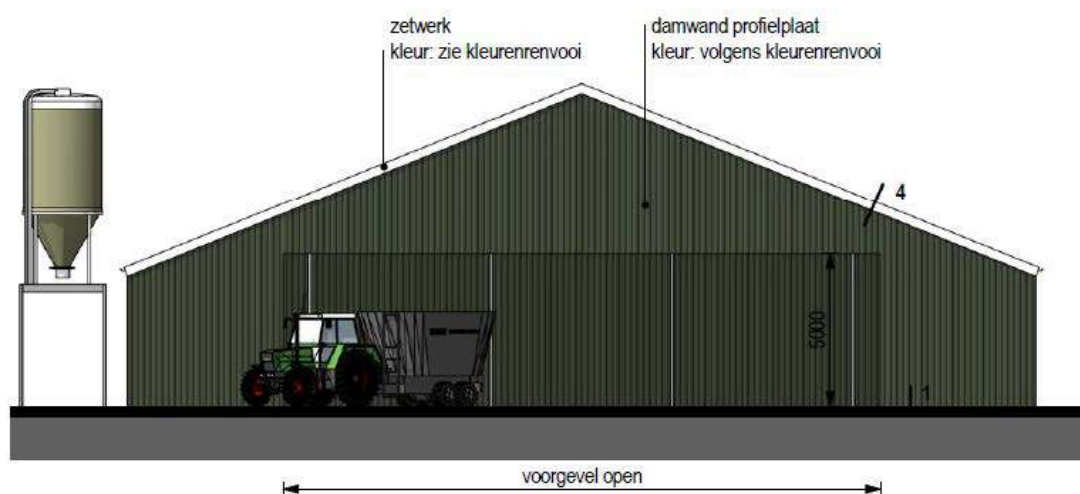
2.2 Beschrijving initiatief

Het initiatief bestaat uit de bouw van een nieuwe opslagloods en het aanleggen van verharding. Een overzicht van de toekomstige situatie is weergegeven in figuur 2.3. Een PDF van het bouwplan is tevens als bijlage 2 toegevoegd.

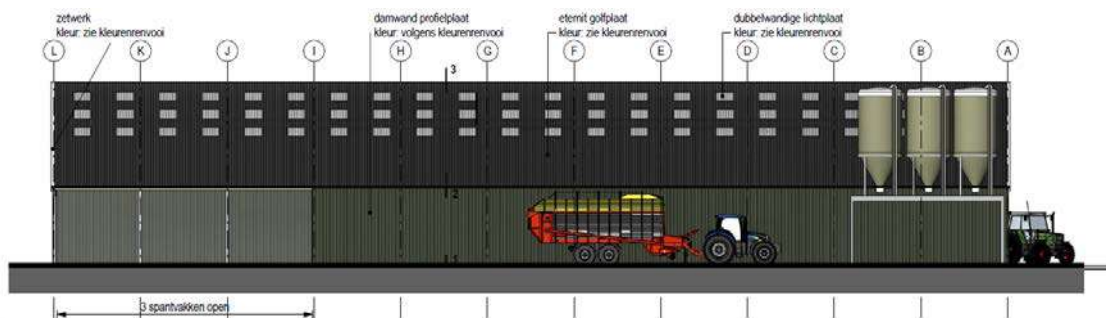
De bouw van de opslagloods is aan de oostzijde van de bestaande bebouwing geprojecteerd. Deze wordt in het verlengde van de bestaande jongveestal gepositioneerd. De nieuwe loods heeft een oppervlakte van ongeveer 1.622 m² (55 x 29,5 meter). De goothoogte bedraagt 4,5 meter en de nokhoogte 10,5 meter. Enkele gevelaanzichten inclusief doorsnede van de nieuwe loods zijn weergegeven in de figuren hierna. De verharding wordt in het verlengde van de verharding aan de oostkant aangelegd. De verharding wordt tot aan de achtergevel van de nieuw te bouwen loods aangelegd.



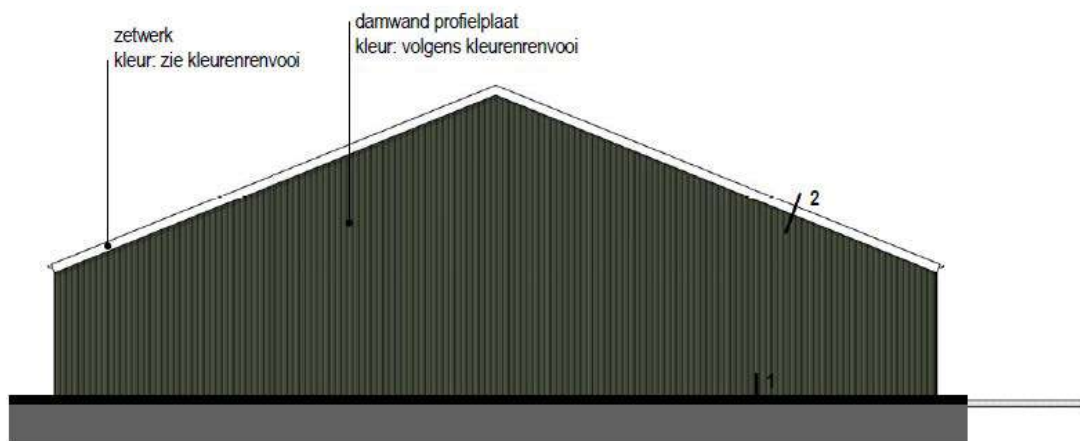
Figuur 2.3 Toekomstige situatie (bron: Bouwkundig Bureau Haverkamp B.V.)



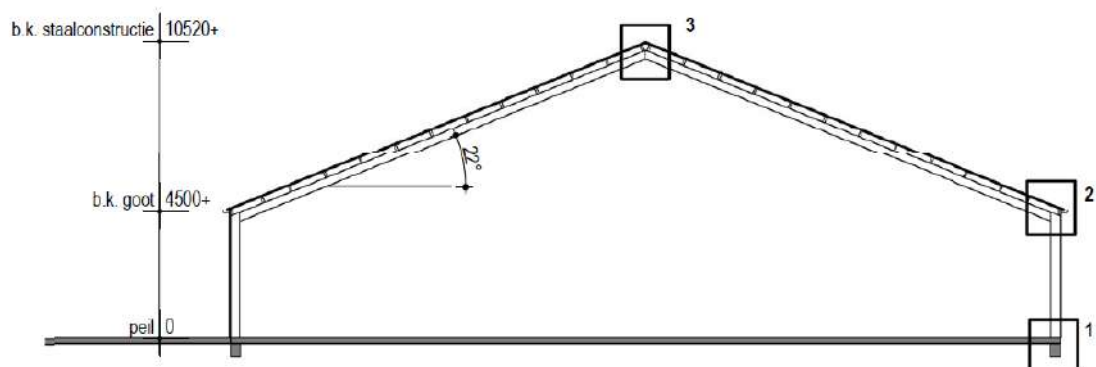
Figuur 2.4 Vooraanzicht te bouwen loods (bron: Bouwkundig Bureau Haverkamp B.V.)



Figuur 2.5 Linkerzijaanzicht te bouwen loods (bron: Bouwkundig Bureau Haverkamp B.V.)



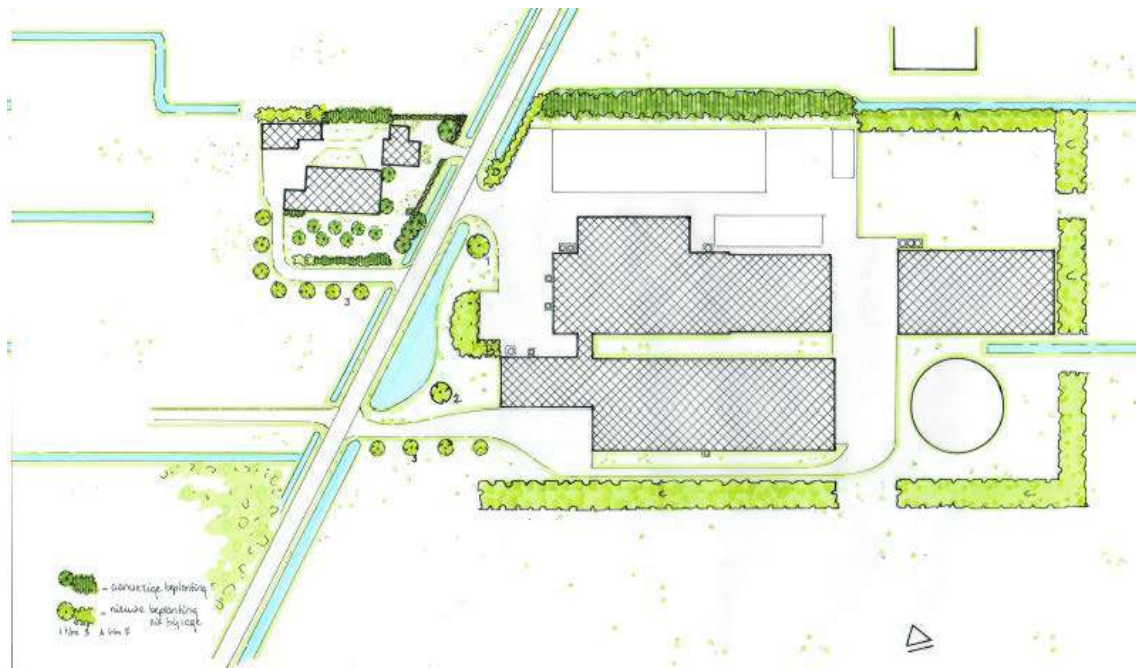
Figuur 2.6 Achteraanzicht te bouwen loods (bron: Bouwkundig Bureau Haverkamp B.V.)



Figuur 2.7 Doorsnede te bouwen loods

2.3 Landschappelijke inpassing

Voor de ontwikkeling is een landschappelijke inpassing gemaakt. Deze is in overeenstemming met de gemeente tot stand gekomen. Hier is onder meer rekening gehouden met de uitgangspunten zoals genoemd in de Handleiding Schaalvergroting Agrarische Sector Gemeente Weststellingwerf (2011). De landschappelijke inpassing is in bijlage 1 opgenomen. De landschappelijke inpassing van het bouwplan sluit aan bij de bestaande kernkwaliteiten van het aanwezig landschap, zoals beschreven in de toelichting bij de landschappelijke inpassing. Figuur 2.8 geeft een uitwerking van de landschappelijke inpassing.



Figuur 2.8 Landschappelijke inpassing (bron: Joke Witteveen)

HOOFDSTUK 3 BELEIDSKADER

3.1 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is op 13 maart 2012 in werking getreden. Het Rijk laat de ruimtelijke ordening over aan gemeenten en provincies en zet het rijksbeleid selectief in op 14 nationale belangen. Voor deze belangen is het Rijk verantwoordelijk voor de resultaten. Buiten deze 14 belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid. Dit project raakt geen van de 14 belangen.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) stelt regels omtrent de 14 aangewezen nationale belangen zoals genoemd in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). Dit project raakt geen rijksbelangen zoals deze genoemd zijn in het Barro.

3.2 Provinciaal beleid

Streekplan Fryslân 2007

Het provinciaal ruimtelijk beleid is onder meer opgenomen in het Streekplan Fryslân 2007. Dit plan bevat de provinciale kaders waarbinnen ruimtelijke ontwikkelingen kunnen plaatsvinden. De provincie Fryslân zet, meer dan voorheen, in op de verhoging van de ruimtelijke kwaliteit bij veranderingen in het gebruik en de inrichting van de ruimte. Ruimtelijke kwaliteit dient zowel voor economische, sociale als culturele belangen en is daarmee voor alle functies in Fryslân essentieel. Met ruimtelijke kwaliteit wordt bedoeld dat in ruimtelijke plannen, in ontwerpen en in de uitvoering, expliciet de gebruikswaarde, de belevingswaarde en de toekomstwaarde in stand worden gehouden en verder worden ontwikkeld.

In het streekplan is bepaald dat het buitengebied primair is bedoeld voor aan het buitengebied gebonden functies, zoals landbouw. Voor agrarische bedrijven gelden uitbreidingsmogelijkheden. De provincie streeft naar voldoende ruimte voor de ontwikkeling van agrarische bouwblokken, zodanig dat een efficiënte agrarische bedrijfsvoering mogelijk is en rekening gehouden wordt met landschappelijke kernkwaliteiten. Hierbij moet aandacht besteed worden aan de beplanting, erfelementen, de nokrichting, dak- en goothoogten van gebouwen en kleur- en materiaal gebruik. In paragraaf 2.3 is reeds omschreven en in bijlage 1 verbeeld dat er sprake is van een goede landschappelijke inpassing. Het project is hiermee in overeenstemming met het Streekplan.

Structuurvisie Grutsk op 'e Romte

In het Streekplan worden de kernkwaliteiten van het cultuurhistorisch erfgoed en het landschap beschreven. Onder kernkwaliteiten wordt verstaan: 'die ruimtelijke eigenschappen die zo typisch zijn voor het Friese landschap, dat zij samen de ruimtelijke identiteit van Fryslân vormen'. Het Streekplan bevat een beschrijving van welke kernkwaliteiten er zijn en kondigt een nadere uitwerking en waardering aan van deze kernkwaliteiten.

De thematische structuurvisie Grutsk op 'e Romte, zoals vastgesteld op 26 maart 2014, vormt deze uitwerking en geeft de provinciale belangen en ontwikkelingsrichting ten aanzien van de kernkwaliteiten.

Volgens de kaart bij de structuurvisie ligt het projectgebied in het Laagveengebied. Van provinciaal belang voor dit project is de lineaire bebouwing in samenhang met de sterke richting van de verkaveling (opstrekkend regelmatig). De opstrekkende verkaveling is vertrekpunt bij ruimtelijke inrichting.

Het project beoogt de bouw van een nieuwe opslagloods die de richting van de verkaveling volgt. Deze doet geen afbreuk aan de kernkwaliteiten van het Laagveengebied. Bij de inrichting van het project is rekening gehouden met de kernkwaliteiten van het landschap. In paragraaf 2.3 wordt nader op de landschappelijke inpassing ingegaan. Het project voldoet aan het beleid van Grutsk op 'e Romte.

Verordening Romte Fryslân

In de Verordening Romte Fryslân (vastgesteld op 25 juni 2014) stelt de provincie regels aan de provinciale belangen. Deze regels moeten in gemeentelijke plannen worden vertaald.

Hoofdstuk 2 van de verordening houdt regels ten aanzien van de ruimtelijke kwaliteit. Hierin is opgenomen dat in een ruimtelijke plan voor het landelijk gebied een ruimtelijke kwaliteitsparagraaf opgenomen moet worden, waarin voor zover nodig wordt aangegeven op welke wijze:

- het plan rekening houdt met de draagkracht van het landschap voor de opvang en inpassing van nieuwe functies, op grond van een analyse van de samenhang van de ondergrond, netwerken en nederzettingenpatronen;
- het plan invulling geeft aan de blijvende herkenbaarheid van de landschappelijke en cultuurhistorische kernkwaliteiten, zijnde de structuren van provinciaal belang zoals die, met inbegrip van een richtinggevend advies, per deelgebied of gebiedsoverschrijdend zijn omschreven in de structuurvisie Grutsk op 'e Romte.

De ruimtelijke kwaliteitsparagraaf is verwoord in bijlage 1 van deze toelichting. Het voldoet hiermee aan de voorwaarden uit hoofdstuk 2 van de verordening.

Verder is in artikel 6.1.2 lid 1 aangegeven dat een grondgebonden agrarisch bedrijf van maximaal 1,5 hectare, dan wel de bestaande oppervlakte indien deze meer bedraagt dan 1,5 hectare, is toegestaan. In lid 2 van dit zelfde artikel is aangegeven dat in afwijking van lid 1 een groter bouwperceel is toegestaan, op voorwaarde dat het bouwperceel niet meer bedraagt dan 3 hectare en het agrarisch bedrijf grondgebonden blijft. De oppervlakte van het agrarische bedrijfsvlak blijft in de nieuwe situatie kleiner dan 3 hectare.

Het project is in overeenstemming met de Verordening Romte Fryslân.

3.3 Gemeentelijk beleid

Bestemmingsplan 'Buitengebied 2014'

In het bestemmingsplan 'Buitengebied 2014' is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen waarbij het bouwvlak vergroot kan worden naar 3,0 hectare. De ontwikkeling voorziet in het vergroten van het

denkbeeldige rechthoek, of het samenstel van denkbeeldige rechthoeken. Echter deze dient binnen het bouwvlak gebouwd te worden. Daar de toekomstige opslagloods buiten het bouwvlak gepositioneerd is kan geen gebruik worden gemaakt van de wijzigingsbevoegdheid. Het project past echter wel binnen de overige afwegingscriteria die het mogelijk maken om het denkbeeldige bouwvlak te vergroten. Op basis van de afweging van de overige wijzigingscriteria hieronder kan worden geconcludeerd dat de ontwikkeling in overeenstemming is met het gemeentelijk beleid.

1. De wijzigingsbevoegdheid geldt niet voor de functies intensieve veehouderij, hertenhouderij en de solitaire agrarische opstallen op de gronden ter plaatse van de aanduidingen 'intensieve veehouderij', 'specifieke vorm van agrarisch - hertenhouderij' en 'specifieke vorm van agrarisch - solitair agrarische opstal'.

De genoemde functies en aanduidingen zijn niet van toepassing op de gronden van het projectgebied. Derhalve wordt aan de voorwaarde voldaan.

2. De denkbeeldige rechthoek dient binnen een bouwvlak te liggen, danwel dat er sprake is van een samenstel van denkbeeldige rechthoeken die binnen even zovele bouwvlakken liggen, uitsluitend indien deze bouwvlakken door de aanduiding 'relatie' met elkaar zijn verbonden.

De denkbeeldige rechthoeken ligt buiten de bouwvlakken. Aan de wijzigingscriteria wordt dan ook niet voldaan. Wel is er in de toekomstige situatie sprake van een bouwvlak die maximaal 3 hectare bedraagt. De gezamenlijke oppervlakte van de twee denkbeeldige rechthoeken bedraagt namelijk max 3 hectare.

3. Het agrarisch bedrijf dient qua ontsluiting en milieusituatie zorgvuldig te zijn ingepast.

In de huidige situatie wordt het projectgebied goed ontsloten door de Hoofdweg. De weg is geschikt voor de afwikkeling van landbouwverkeer. Voor de activiteiten op het perceel vindt een beperkt aantal verkeersbewegingen per dag plaats. De Hoofdweg heeft voldoende capaciteit voor de verkeersafwikkeling van de functies binnen het projectgebied en zal niet leiden tot problemen in de verkeersafwikkeling. Met de ontwikkeling neemt het aantal verkeersbewegingen ook niet toe. Het parkeren vindt plaats op het bestaande terrein. Derhalve wordt aan de voorwaarde voldaan.

4. De ondergeschikte tak van niet-grondgebonden agrarische bedrijfsactiviteiten mag niet uitbreiden.

De ondergeschikte tak van niet-grondgebonden agrarische bedrijfsactiviteiten breidt niet uit. Dit wordt gewaarborgd in artikel 3 'Agrarisch' die na de vaststelling van het wijzigingsplan van toepassing blijft. Derhalve wordt aan de voorwaarde voldaan.

5. Er dient sprake te zijn van een goede landschappelijke inpassing binnen de denkbeeldige rechthoek of samenspel van denkbeeldige rechthoeken.

Zoals in paragraaf 2.3 beschreven is sprake van een goede landschappelijke inpassing. Met de positionering van het bouwvlak wordt een denkbeeldige rechthoek gewaarborgd. De landschappelijke inpassing vindt hierom heen plaats. Derhalve wordt aan de voorwaarde voldaan.

6. Voor het overige zijn de regels van Artikel 3 Agrarisch van overeenkomstige toepassing.

De gronden in het projectgebied behouden in dit bestemmingsplan de bestemming 'Agrarisch'. Derhalve wordt aan de voorwaarde voldaan.

7. Geen onevenredige afbreuk aan de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Er wordt geen afbreuk aan de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden gedaan. Hier gaat paragraaf 4.2 verder op in. Derhalve wordt aan de voorwaarde voldaan.

8. Geen onevenredige afbreuk aan de milieusituatie.

Er wordt geen afbreuk aan de milieusituatie. Hier gaan paragraaf 4.2 en 4.8 verder op in. Derhalve wordt aan de voorwaarde voldaan.

9. Geen onevenredige afbreuk aan het straat- en bebouwingsbeeld.

De bebouwing sluit qua situering, maatvoering en vormgeving aan bij de bestaande bebouwing. De nieuwbouw past dus in het bebouwingsbeeld. Ter zijner tijd wordt het bouwplan aan de welstandscommissie voorgelegd. Hiermee wordt gewaarborgd dat de toekomstige bebouwing voldoet qua situering, de massa en vorm en de detaillering van het gebied. Derhalve wordt aan de voorwaarde voldaan.

10. Geen onevenredige afbreuk aan de verkeersveiligheid.

Voor de uitbreiding van het bouwvlak en de bebouwing hoeven geen nieuwe ontsluitingsroutes op de Hoodweg te worden gerealiseerd. De bestaande ontsluiting en de bedrijfsvoering van het bedrijf blijft gehandhaafd. Het aantal verkeersbewegingen neemt niet toe. Er vindt dan ook geen afbreuk aan de verkeersveiligheid plaats. Derhalve wordt aan de voorwaarde voldaan.

11. Geen onevenredige afbreuk aan het waterbeheer.

Over dit wijzigingsplan vindt overleg plaats met het Wetterskip. In paragraaf 4.4 wordt ingegaan op de waterhuishoudkundige aspecten. Dit aspect staat het toepassen van de wijzigingsbevoegdheid niet in de weg. Derhalve wordt aan de voorwaarde voldaan.

12. Geen onevenredige afbreuk aan de (openlucht) recreatiemogelijkheden.

Recreatiefuncties bevinden zich niet in de directe omgeving. Er wordt dan ook geen afbreuk aan de recreatiemogelijkheden gedaan. Derhalve wordt aan de voorwaarde voldaan.

13. Geen onevenredige afbreuk de de landschappelijke waarden van de veenpolders.

Het projectgebied ligt in het veenpolderlandschap. De openheid en grote maat/schaal van de polders vormen belangrijke, maar ook onder druk staande, karakteristieken. Het open en grazige karakter is niet alleen landschappelijk gezien, maar ook voor veel weidevogels een voorwaarde. Daarnaast vormen de randen van de verschillende polder-eenheden, de dijken en kaden, belangrijke structuurlijnen in het landschap. De veenpolders bezitten enkele grote water- en moerasrijke natuurgebieden.

De dorpen in de veenpolders bestaan uit halfopen tot besloten lintdorpen. De halfopen tot besloten lintdorpen vormen groene linten in het landschap. Daarnaast komen veel verspreid liggende boerderijen voor. De veenpolders van Weststellingwerf onderscheiden zich van die van Heerenveen en Opsterland door het voorkomen van open bebouwingslinten, waardoor de vrijstaande boerderijen, vaak met beplante erven, zich als losse puntelementen onderscheiden in het landschap. Deze forse erfbeplantingen in het open landschap leveren een monumentale situatie op en geven het gebied een eigen identiteit.

Erfinrichting

Het gaat om grote gebouwen van landbouwbedrijven die duidelijk geordend in het landschap liggen, wel of niet omringd door erfbeplanting en aan de voorzijde open. De bebouwingen (met erfbeplantingen) liggen als puntelementen in het open landschap.

Met het erfinrichtingsplan, zoals beschreven in paragraaf 2.3 wordt aangetoond dat de ontwikkeling op een zorgvuldige wijze landschappelijk wordt ingepast.

HOOFDSTUK 4 MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN

4.1 Vormvrije Mer-beoordeling

In bijlage C en D van het Besluit m.e.r. is aangegeven welke activiteiten in het kader van het bestemmingsplan planmer-plichtig (bijlage C en D), projectmer-plichtig (bijlage C) of mer-beoordelingsplichtig (bijlage D) zijn. Voor deze activiteiten zijn in het Besluit m.e.r. drempelwaarden opgenomen. Daarnaast moet het bevoegd gezag bij de betreffende activiteiten die niet aan de bijbehorende drempelwaarden voldoen, nagaan of sprake kan zijn van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, gelet op de omstandigheden als bedoeld in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling. Deze omstandigheden betreffen:

- de kenmerken van de projecten;
- de plaats van de projecten;
- de kenmerken van de potentiële effecten.

In bijlage D van het Besluit m.e.r. (D14) is de oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren opgenomen. Voor koeien geldt een drempelwaarde van 200 melk- of kalfkoeien of 340 stuks vrouwelijk jongvee. Als combinatie geldt een drempelwaarde van 340 melk- of kalfkoeien en vrouwelijk jongvee.

Op het bedrijf blijft in de nieuwe situatie het aantal stuks grootvee en stuks jongvee onder de drempelwaarde (zie hiervoor de bestaande milieuvergunning in bijlage 4). De drempelwaarde uit het Besluit m.e.r. wordt niet overschreden. In het kader van het Besluit m.e.r. is voor de beoogde ontwikkeling dan ook geen sprake van een directe mer(beoordelings)-plicht.

Vormvrije mer-beoordeling

Opgemerkt dient te worden dat voor activiteiten die niet aan de bijbehorende drempelwaarden voldoen, toch dient te worden nagegaan of er sprake kan zijn van belangrijke gevolgen voor het milieu. Dit wordt een vormvrije mer-beoordeling genoemd.

Gelet op de kenmerken van het project (zoals het kleinschalige karakter in vergelijking met de drempelwaarden uit het Besluit m.e.r.), de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële effecten, zullen geen belangrijke negatieve milieugevolgen optreden. Dit blijkt ook uit de onderzoeken van de verschillende milieuaspecten zoals deze in de volgende paragrafen zijn opgenomen.

Voor het bestemmingsplan Buitengebied 2014 is een planMER uitgevoerd. Met de regels die in het bestemmingsplan zijn opgenomen, is geconstateerd dat het bestemmingsplan uitvoerbaar is in relatie tot de voormalige Natuurbeschermingswet (huidig Wet natuurbescherming). De wijziging maakt na onherroepelijk worden deel uit van het bestemmingsplan Buitengebied 2014. De daarin opgenomen regels zijn daarmee van toepassing op het gewijzigde perceel. Die regels zorgen er voor dat er geen sprake kan zijn van een situatie op grond waarvan een afzonderlijke mer-beoordeling plaats zou moeten vinden.

4.2 Milieuzonering

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is ruimtelijke afstemming tussen bedrijfsactiviteiten, voorzieningen en gevoelige functies (waaronder woningen) noodzakelijk. Bij deze afstemming kan gebruik worden gemaakt van de richtafstanden uit de basiszoneringslijst van de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering' (2009). Een richtafstand wordt beschouwd als de afstand waarbij onaanvaardbare milieuhinder als gevolg van bedrijfsactiviteiten redelijkerwijs kan worden uitgesloten.

Voor veehouderijen met een milieuvergunning geldt de Wet geurhinder en veehouderij. Op grond van de uitgave Bedrijven en milieuzonering, versie 2009, van de VNG moet tussen een grondgebonden veehouderijbedrijf en woningen een richtafstand van 100 meter gewaarborgd worden. Deze richtafstand wordt bepaald door de mogelijke hinder door geur. De richtafstanden voor stof, geluid en gevaar zijn ten hoogste 50 meter. Voor veehouderijen gelden de vaste afstanden uit het Activiteitenbesluit. Ten opzichte van geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom geldt een (vaste) afstand van 50 meter. Als afstand tot woningen die binnen de bebouwde kom liggen geldt als afstand 100 meter. Daarnaast hebben gemeente de mogelijkheid om af te wijken van de Wet geurhinder en veehouderij. Op basis hiervan heeft de gemeente de verordening Geurhinder en veehouderij Weststellingwerf vastgesteld. De tegenover gelegen woning op adres Hoofdweg 60 te Oldelamer behoort bij de bebouwde kom. Op grond van genoemde verordening is de vereiste minimale afstand tot die woning 50 meter.

Aan de afstand wordt ruimschoots voldaan. De voorgenomen ontwikkeling wordt namelijk op een afstand van circa 100 meter gebouwd. Aan de afstand uit de VNG-brochure wordt daarmee ook voldaan. Er is hierdoor sprake van een goed woon- en leefklimaat ten opzichte van de woningen in de omgeving. Het bedrijf wordt zelf ook niet in zijn uitbreidingsmogelijkheden beperkt doordat de uitbreiding niet in de richting van woningen plaats vindt. In de toekomstige situatie is sprake van een verantwoorde milieuzonering.

4.3 Wegverkeerslawaaï

In de Wet geluidhinder (Wgh) is bepaald dat elke weg in principe een zone heeft waar aandacht aan geluidhinder moet worden besteed. Dit geldt ook voor spoorwegen. Daarbij onderscheidt de Wgh geluidsgevoelige functies (zoals woningen) enerzijds en niet-geluidsgevoelige functies anderzijds.

Dit project stelt geen nieuwe geluidsgevoelige functies voor. Er ontstaan dan ook geen strijdigheden met de Wgh. Wat betreft geluid zijn dan ook er geen belemmeringen voor dit project.

4.4 Water

Vanwege het belang van het water in de ruimtelijke ordening, wordt van waterschappen een vroege en intensieve betrokkenheid bij het opstellen van ruimtelijke plannen verwacht. Bovendien is de watertoets een verplicht onderdeel in de ruimtelijke procedure geworden.

Watertoets

Het project is via www.dewatertoets.nl aangemeld bij Wetterskip Fryslân (20171006-2-16165). Uitkomst van de watertoets (zie bijlage 3) is dat een normale procedure moet worden doorlopen. Dit houdt in dat het Wetterskip een specifiek wateradvies zal verstrekken.

Waterafvoer/berging

De oppervlakteverharding op het perceel neemt toe met circa 2.632 m². Omdat de verharding toeneemt met meer dan 200 m² is watercompensatie aan de orde. Deze vindt plaats door de bestaande sloten te verbreden. In totaal wordt een oppervlakte van 273 m² aan nieuw oppervlaktewater aangelegd. Deze wordt aan de voorzijde van het perceel middels een te graven vijver gecreëerd. Deze vijver wordt aangesloten op de bestaande kavelsloten.

Waterwet

Voor de ingreep in de waterhuishouding wordt een vergunning aangevraagd in het kader van de Waterwet.

4.5 Bodem

Het uitgangspunt wat betreft de bodem is, dat de kwaliteit ervan zodanig dient te zijn dat er geen risico's zijn voor de volksgezondheid bij het gebruik van het projectgebied voor de gewenste functie. De ontwikkeling vindt plaats op gronden waar op basis van het geldende bestemmingsplan reeds een agrarische bedrijfsvoering is toegestaan. Hier is geen sprake van een verdachte situatie.

In het kader van de aanvraag van de omgevingsvergunning is een verkennend bodemonderzoek ook niet noodzakelijk omdat in een opslagschuur niet langdurig op dezelfde plek mensen verblijven. Indien in de schuur bodembedreigende activiteiten plaatsvinden, dient op basis van milieuwetgeving de bodemkwaliteit bij deze activiteiten wel te worden vastgesteld. Doel van dit onderzoek is om in de toekomst bij een bedrijfsbeëindiging te kunnen vaststellen of de activiteiten ook daadwerkelijk de bodem hebben verontreinigd.

Het aspect bodem vormt geen belemmering voor het project.

4.6 Archeologie

Per 1 juli 2016 is de Monumentenwet 1988 vervallen. Een deel van de wet is op deze datum overgegaan naar de Erfgoedwet. Het deel dat betrekking heeft op de besluitvorming in de fysieke leefomgeving gaat over naar de Omgevingswet, wanneer deze in 2021 in werking treedt. Dit geldt ook voor de verordeningen, bestemmingsplannen, vergunningen en ontheffingen op het gebied van archeologie. Vooruitlopend op de datum van ingang van de Omgevingswet zijn deze artikelen te vinden in het Overgangsrecht in de Erfgoedwet, waar ze ongewijzigd van toepassing blijven zolang de Omgevingswet nog niet van kracht is.

De kern van de wet is dat wanneer de bodem wordt verstoord, archeologische resten intact moeten blijven. Als dit niet mogelijk is, is opgraving een optie. Om inzicht te krijgen in de kans op het aantreffen van archeologische resten in bepaalde gebieden zijn op basis van historisch onderzoek archeologische verwachtingskaarten opgesteld.

Ook voor het projectgebied geldt een archeologische verwachtingswaarde. Derhalve is een archeologisch onderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek is als bijlage 5 bij de toelichting toegevoegd. De belangrijkste conclusies worden hierna besproken.

De archeologisch relevante niveaus binnen het projectgebied zijn de top van het veen en de top van het dekzand. De top van het veen is binnen het projectgebied verstoord of veraard en deels opgenomen in de bouw voor en daardoor niet meer intact. In een boring is de top van het dekzand verstoord aangetroffen. In een andere bevindt het dekzand zich onder een zandige leemlaag, de mogelijke gyttja afzetting. Het dekzand bevindt zich hier in een depressie zonder bodemvorming. In de overige boringen is het dekzand intact aangetroffen.

Op basis van het verkennend booronderzoek kon de verwachting voor resten in de veenlaag worden bijgesteld naar laag. De verwachting voor archeologische resten in het intacte dekzand was hoog, specifiek op de dekzandopduiking. In de aanvullende, waardevolle megaboringen zijn echter geen archeologische indicatoren aangetroffen in de top van het dekzand. De archeologische verwachting voor het dekzand in het projectgebied kan daarom worden bijgesteld naar laag. Er zijn geen aanwijzingen voor archeologische nederzettingen binnen het projectgebied.

Op basis van de resultaten van het veldonderzoek wordt de kans klein geacht dat zich binnen het projectgebied archeologische resten bevinden. Vervolgonderzoek wordt niet noodzakelijk geacht. Wanneer bij de werkzaamheden toch archeologische resten worden aangetroffen, moet hiervan direct melding worden gemaakt bij de bevoegde overheid, gemeente Weststellingwerf.

4.7 Cultuurhistorie

De rol van cultuurhistorie in de ruimtelijke ordening is de laatste jaren sterk toegenomen. Bij het opstellen van plannen moeten cultuurhistorische waarden tijdig in beeld worden gebracht. Het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) stelt in dat verband specifieke eisen aan het opstellen van ruimtelijke plannen. Waar mogelijk moeten cultuurhistorische waarden worden behouden of versterkt. Cultuurhistorie is daarmee een sturend onderdeel geworden in de ruimtelijke ordening.

Om de cultuurhistorische waarden vast te stellen is de cultuurhistorische waardenkaart van de provincie Fryslân geraadpleegd. De kaart geeft aan welke cultuurhistorische elementen en structuren op provinciale schaal van betekenis zijn. De boerderij in het projectgebied betreft een verhoogde boerderijplaats volgens deze kaart. Boerderijplaatsen verschaffen ons, omdat zij de kern vormden van de toenmalige agrarische samenleving, kennis over de bewoningsgeschiedenis en over de ontwikkeling van het cultuurlandschap op lokaal, regionaal en provinciaal niveau. Boerderijplaatsen zijn zeer kenmerkend voor het landschapsbeeld van de provincie.

De boerderij ligt in het veen- en zandgebied. In deze gebieden, waar de waterlopen de bepalende (natuurlijke) structuren vormden, waren de boerenplaatsen aanvankelijk op de rivieren georiënteerd. De meeste van deze woonplaatsen werden verlaten. De ontwikkelingen die hier plaatsvonden, veroorzaakten een opschuiving van het bebouwingspatroon: de boerderijen werden gedurende het ontginningsproces verplaatst van de riviertjes naar de hooggelegen veengebieden en zandruggen. Hier ontstonden aanvankelijk lineaire bebouwingsstructuren. Het projectgebied maakt deel uit van het lineaire bebouwingsstructuur van de zandrug van de Hoofdweg.

Tevens kunnen de structuren en kenmerken van de omgeving, waaronder de verkaveling, van cultuurhistorische betekenis zijn.

Met de ontwikkelingen in dit project vindt geen afbreuk aan de genoemde waarden plaats. Het project wordt vanuit cultuurhistorisch oogpunt dan ook uitvoerbaar geacht.

4.8 Ecologie

Toetsingskader

Met de Wet natuurbescherming (Wnb) zijn alle bepalingen met betrekking tot de bescherming van natuurgebieden en dier- en plantensoorten samengebracht in één wet. De Wnb implementeert diverse Europeesrechtelijke regelgeving, zoals de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn in de Nederlandse wetgeving. In de Wnb wordt een onderscheid gemaakt tussen gebiedsbescherming en soortenbescherming.

Daarnaast is in elke provinciale verordening een uitwerking van de Wnb opgenomen. In de provincie Fryslân wordt vrijstelling verleend voor het weiden van vee en voor het op of in de bodem brengen van meststoffen.

In het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden worden vrijstellingen verleend ten aanzien van de soorten genoemd in bijlage I bij deze verordening. Per soort worden de handelingen, middelen en methoden genoemd die mogen worden toegepast, slechts voor zover er geen andere bevredigende oplossing bestaat.

Gebiedsbescherming

De Wnb kent diverse soorten natuurgebieden. De Natura 2000-gebieden zijn door de Minister van Economische Zaken aangewezen gebieden die deel uitmaken van het Europese netwerk van natuurgebieden. Daarnaast bestaat het Natuur Netwerk Nederland (NNN) uit gebieden die worden aangewezen in de provinciale verordening. Binnen de NNN-gebieden mogen in beginsel geen ruimtelijke ontwikkelingen plaatsvinden.

Het projectgebied maakt geen deel uit van beschermde gebieden. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is de *Rottige Meenthe & Brandemeer*. Rondom het projectgebied is ook geen sprake van beschermde Natuurnetwerk Nederland (NNN) gebieden. De afstand van het projectgebied tot aan het beschermde natuurgebieden is dusdanig groot (circa 2 kilometer), dat de beoogde ontwikkeling hierop geen negatieve invloed heeft. Met de ontwikkeling neemt bovendien de veestapel niet toe. Er is om die reden geen sprake van toename van emissie als gevolg waarvan significant negatieve effecten kunnen optreden. Dit blijkt tevens uit de reeds vergunde milieuvergunning die het bedrijf heeft (zie bijlage 4). Binnen de huidige milieuvergunning is voldoende ruimte qua dieren aantallen.

Soortenbescherming

Voor de ontwikkeling worden geen bomen gekapt en/of gebouwen gesloopt. Wel is voor de ontwikkeling een sloot verbreed. Daarmee gaat per saldo geen leefgebied verloren en wordt de staat van instandhouding van beschermde soorten niet aangetast. Aantasting van beschermde soorten en strijdigheid met de Wet Natuurbescherming wordt daardoor uitgesloten.

Voor alle soorten geldt de zorgplicht. Deze schrijft voor dat men verplicht is om alles wat redelijkerwijze mogelijk is, te doen of juist te laten om schade aan wilde planten en dieren zo veel mogelijk te voorkomen.

4.9 Externe veiligheid

Externe veiligheid gaat over het beheersen van de risico's voor de omgeving bij gebruik, opslag en vervoer van gevaarlijke stoffen. Het toetsingskader wordt gevormd door verschillende besluiten en documenten (Bevi, Bevb, Bevt). Risico's zijn inzichtelijk gemaakt op de risicokaart die per provincie wordt bijgehouden.

In het kader van het aspect externe veiligheid is de risicokaart van de provincie Fryslân geraadpleegd. Hieruit blijkt dat zich in de nabijheid van het projectgebied geen risicovolle inrichtingen bevinden. Ook valt het projectgebied niet in de invloedssfeer van een buisleiding.

Met de ontwikkelingen die het project mogelijk maakt worden ook geen kwetsbare objecten mogelijk gemaakt en vindt er geen toename van het aantal personen plaats, waardoor er geen sprake is van effecten op de externe veiligheidssituatie. Aanvullend onderzoek naar het aspect externe veiligheid kan dan ook achterwege blijven.

4.10 Luchtkwaliteit

Een onderdeel van de Wet milieubeheer betreft luchtkwaliteit. De wet is bedoeld om de negatieve effecten op de volksgezondheid, als gevolg van te hoge niveaus van luchtverontreiniging, aan te pakken.

Overschrijdingen van de grenswaarden voor luchtkwaliteit zijn veelal het gevolg van het aantal verkeersbewegingen in een gebied. Een ontwikkeling dat slechts in zeer beperkte mate bijdraagt aan luchtverontreiniging is op grond van het besluit 'niet in betekenende mate' (NIBM) vrijgesteld van toetsing aan de grenswaarden. Een plan komt hiervoor in aanmerking als het voor minder dan 3% van de grenswaarden voor NO₂ en PM₁₀ bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit.

Alleen bij een toename van enkele honderden verkeersbewegingen per dag wordt hier niet aan voldaan. De beoogde activiteiten op het perceel hebben een dergelijke toename niet tot gevolg. Het plan betreft slechts de bouw van een nieuwe opslagschuur. Ten opzichte van de huidige situatie is de verkeersaantrekkende werking zeer beperkt. Aanvullend onderzoek naar het aspect luchtkwaliteit is dan ook niet noodzakelijk.

4.11 Kabels, leidingen en zoneringen

Bij de uitvoering van ruimtelijke ontwikkelingen moet rekening worden gehouden met de aanwezigheid van elektriciteit- en communicatiekabels en nutsleidingen in de grond. Hier gelden beperkingen voor ingrepen in de bodem. Daarnaast zijn zones, bijvoorbeeld rondom hoogspanningsverbindingen, straalpaden en radarsystemen van belang. Deze vragen vaak om het beperken van gevoelige functies of van de hoogte van bouwwerken. Voor ruimtelijke plannen zijn alleen de hoofdleidingen van belang. De kleinere, lokale leidingen worden bij de uitvoering door middel van een Klic-melding in kaart gebracht.

In het projectgebied is geen sprake van kabels of leidingen die een planologische zone hebben.

HOOFDSTUK 5 UITVOERBAARHEID

Wettelijk bestaat de verplichting om inzicht te geven in de uitvoerbaarheidsaspecten van een ontwikkeling. In dat verband wordt onderscheid gemaakt tussen de maatschappelijke en de economische uitvoerbaarheid.

5.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De maatschappelijke uitvoerbaarheid heeft als doel om aan te tonen dat de beoogde ontwikkeling maatschappelijk draagvlak heeft en dat de procedures op een goede manier worden doorlopen.

Voor het aanvragen van de omgevingsvergunning, waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplan wordt de uitgebreide procedure uit de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) gevolgd. De procedure hiervoor is opgenomen in artikel 2.12 eerste lid sub a onder 3 van de Wabo. Binnen zes maanden na ontvangst van de aanvraag moet het college van burgemeester en wethouders beslissen over het verlenen van de vergunning. Tijdens deze periode moet de aanvraag zes weken ter visie worden gelegd, waarbij de mogelijkheid aan een ieder wordt geboden voor het indienen van zienswijzen. Na de bekendmaking van het besluit kan door belanghebbenden die een zienswijze hebben ingediend beroep worden ingesteld.

5.2 Economische uitvoerbaarheid en grondexploitatie

De kosten en eventuele planschade die zijn gemoeid met de realisering van het plan, komen ten laste van de initiatiefnemer. Hiervoor wordt een planschade-overeenkomst gesloten met de initiatiefnemer. Daarmee is de economische uitvoerbaarheid van het plan vastgelegd.

Het doel van de grondexploitatieregeling is het inzichtelijk maken van de financiële haalbaarheid en het bieden van meerdere mogelijkheden voor het kostenverhaal, waardoor er meer sturingsmogelijkheden zijn. Er wordt onderscheid gemaakt tussen de publiekrechtelijke weg via een exploitatieplan en de privaatrechtelijke weg in de vorm van een overeenkomst. In het geval van een exploitatieplan kan de gemeente eisen en regels stellen voor de desbetreffende gronden.

Met dit project wordt een bouwplan in de zin van artikel 6.2.1 Bro mogelijk gemaakt. In dergelijke gevallen dient een grondexploitatieplan opgesteld te worden tenzij het kostenverhaal anderszins verzekerd is.

In dit plan is er sprake van een bedrijfsmatig initiatief waarbij de gemeente geen financiële bemoeienis heeft. De plankosten worden via leges op de initiatiefnemer verhaald. Tussen de initiatiefnemer en de gemeente is verder een planschadeovereenkomst gesloten. Hiermee is het kostenverhaal anderszins verzekerd en is het vaststellen van een exploitatieplan niet verplicht.

HOOFDSTUK 6 AFWEGING EN CONCLUSIE

6.1 Aanleiding

Deze ruimtelijke onderbouwing dient ter afweging voor het verlenen van een omgevingsvergunning ex artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 van de Wabo, waarmee de bouw van een opslagloods in afwijking van het bestemmingsplan mogelijk wordt gemaakt.

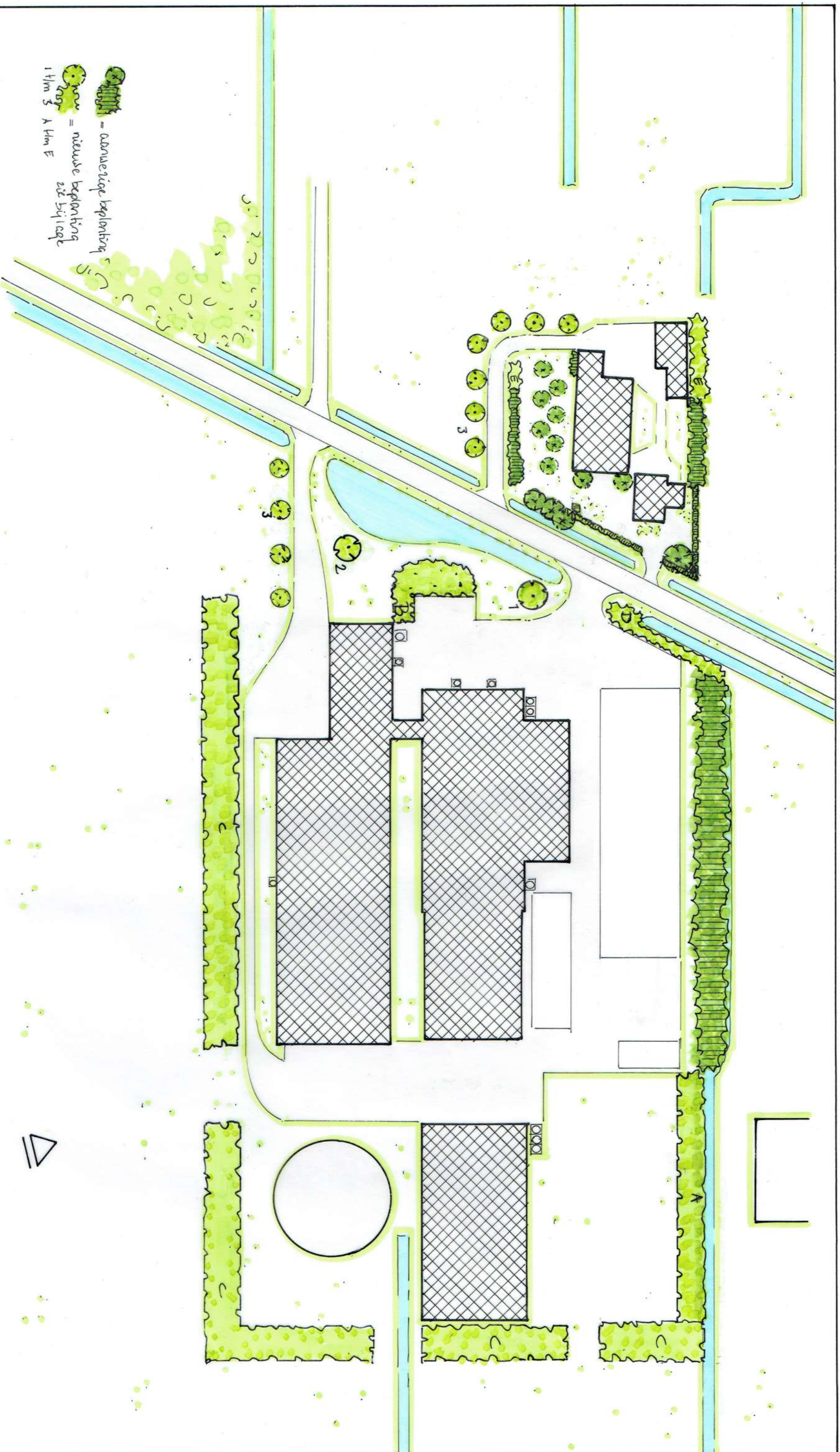
6.2 Afweging

Het project is niet strijdig met de relevante beleidsuitgangspunten op zowel rijks- als provinciaal en gemeentelijk niveau en veroorzaakt geen conflicten met de sectorale wet- en regelgeving. In de beoogde situatie is ook sprake van een verantwoorde milieusituatie.

6.3 Conclusie

Het verlenen van een omgevingsvergunning voor het project is in overeenstemming met een goede ruimtelijke ordening.

BIJLAGE 1



- aanwezige beplanting
= nieuwe beplanting 2de laag
1 km 3 A km E

* landschappelijke inpassing woning en bedrijf
Maatschap Boshing-Scheltjens - Hoofdweg 58

november 2017 gew. maart 2018
per. John Willemsen - Reehuis



Toelichting landschappelijke inpassing woning en bedrijf Maatschap Oosting-Scheltinga Hoofdweg 58 Oldelamer

november 2017

gew. maart 2018

Oldelamer ligt in het open veenweidegebied van zuidoost Friesland met de specifieke langgerekte verkaveling van het slagenlandschap.

Het bedrijf van de familie Oosting-Scheltinga bevindt zich aan de Hoofdweg waar vanaf je het ritme van de slagen nog duidelijk herkent.

Kenmerken van het open slagenlandschap: de lange smalle parallel gelegen kavels en sloten en de beplante boerderijen als groene eilanden in dezelfde richtingen hierin.

Het bedrijf staat aan de oostkant van de weg en de woning met de werkplaats staat aan de westkant van de weg.

Aanwezige beplanting:

-aan de noordkant langs de voeropslag is een royale windsingel 5-8 m. hoog aanwezig
soorten hierin: els; es; berk; vlier; eik; lijsterbes

-aan de noordkant naast de woning is een struikenrand 3-4 m. hoog aanwezig
soorten hierin: vlier; lijsterbes; els; eik

-aan de zuidkant staat een groep vlieren tegen de oude boerderij; hier is ook een boomgaard geplant met 7 fruitbomen en een royale struikenrand erlangs
soorten hierin: els; hazelaar; hulst; vlier; kornoëille

-aan de oostkant van de oude boerderij staan 2 oude en 3 jonge lindebomen en een hazelaar

-voor en aan de zijkant van de nieuwe woning zijn een veldesdoornhaag en een beuk als boom geplant

Om het geheel in te passen in het landschap is aanvullende beplanting nodig die het bedrijf weer tot een groen langgerekt eiland in het landschap vormt.

Op bijgaand plan is aangegeven hoe het totale erf aan beide zijden van de weg ingepast kan worden in het landschap en hoe het tot een geheel gemaakt kan worden:

- het huidige schuine toegangspad met de dam naar de oude boerderij en de werkplaats wordt verplaatst en in het ritme /de lijn van de slagenverkaveling gelegd
- de toegang van het bedrijf wordt verplaatst en tegenover het pad naast de stal (= slagenrichting) gelegd
- de beplanting wordt zoveel mogelijk in de richting van de slagen geplaatst:

*er worden 2 bomenrijen in de slagenrichting geplaatst aan beide zijden van de weg die beide bebouwingen verbinden en het directe eerste zicht op de gebouwen verminderen

*de windsingels aan de noordkant van de beide bebouwingsvlakken worden verlengd

*op de oost- en zuidkant van de bedrijfsgebouwen wordt een zware windsingel geplant met doorgangen naar het land

*voor de voeropslag wordt langs de slootkant een struikenrand geplant om het zicht op de opslag en het eerste zicht vanaf de weg op de bedrijfsgebouwen te verminderen

*aansluitend aan het beton voor de stallen worden een bossage en vrijstaande solitairbomen geplaatst om het zicht op de grote betonverhardingen en de geparkeerde auto's te verminderen

*voor de verfraaiing van het geheel wordt de sloot voor de bedrijfsgebouwen verbreed tot een royale waterpartij

Bijlage beplantingsplan Maatschap Oosting-Scheltinga Hoofdweg 58 Oldelamer

November 2017

Gew. maart 2018

Bomen maat 10-12 cm. aanplanten met 2 boompalen

Bosplantsoen maat 60-80 en 80-120 cm. gemengd aanplanten

Bosplantsoen:

A struikenrand - 4 rijen - plantafstand 1,5 x 1,5 m. 185 st.

- 55 Betula pubescens = zachte berk (30%)
- 50 Alnus glutinosa = els (30%)
- 20 Corylus avellana = hazelaar (10%)
- 20 Crataegus monogyna = meidoorn (10%)
- 20 Prunus spinosa = sleedoorn (10%)
- 10 Salix aurita = geoorde wilg (5% slootkant)
- 10 Ilex aquifolium = hultst (5% in groepen 3-5 st.)

B struiken gemengd aanplanten – plantafstand 1,5x1,5 m 125 st.

- 105 Alnus glutinosa = els (85%)
- 10 Salix aurita = geoorde wilg (10%)
- 10 Ilex aquifolium = hultst (10%)

C struikenrand 5 rijen – plantafstand 1,5x1,5 m. 1000 st.

- 300 *Betula pubescens* = zachte berk (30%)
- 300 *Alnus glutinosa* = els (30%)
- 100 *Corylus avellana* = hazelaar (10%)
- 100 *Crataegus monogyna* = meidoorn (10%)
- 100 *Prunus spinosa* = sleedoorn (10%)
- 50 *Salix aurita* = geoorde wilg (5% buitenkant)
- 50 *Ilex aquifolium* = hulst (5% in groepen 3-5 st.)

D struikenrand 2 rijen – plantafstand 1,5 x 1,5 m. 65 st.

- 50 *Alnus glutinosa* = els (85%)
- 10 *Salix aurita* = geoorde wilg (10%)
- 5 *Ilex aquifolium* = hulst (5%)

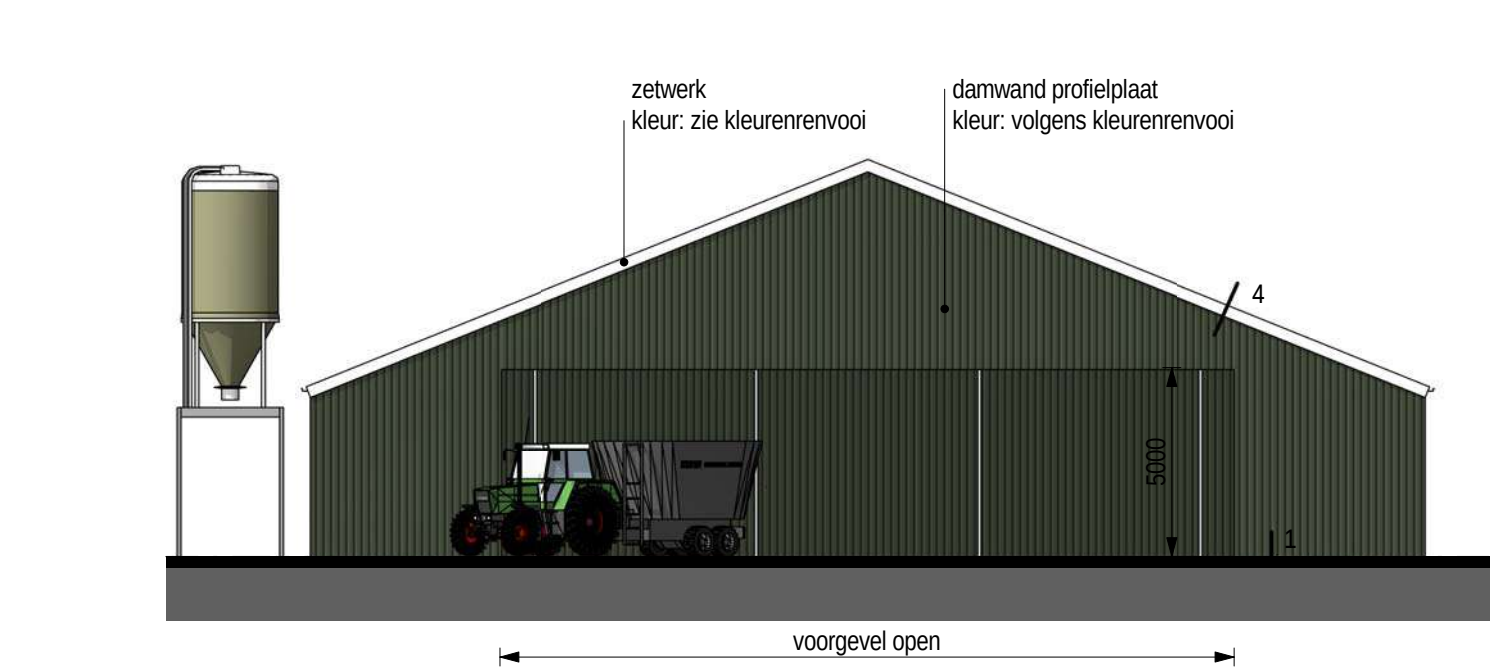
E 20 en 45 m2 struikenranden - 2 en 3 rijen – plantafstand 1 x 1 m. 65 st.

- 25 *Alnus glutinosa* = els
- 15 *Cornus mas* = kornoëile
- 15 *Viburnum opulus* = gelderse roos
- 10 *Ilex aquifolium* = hulst

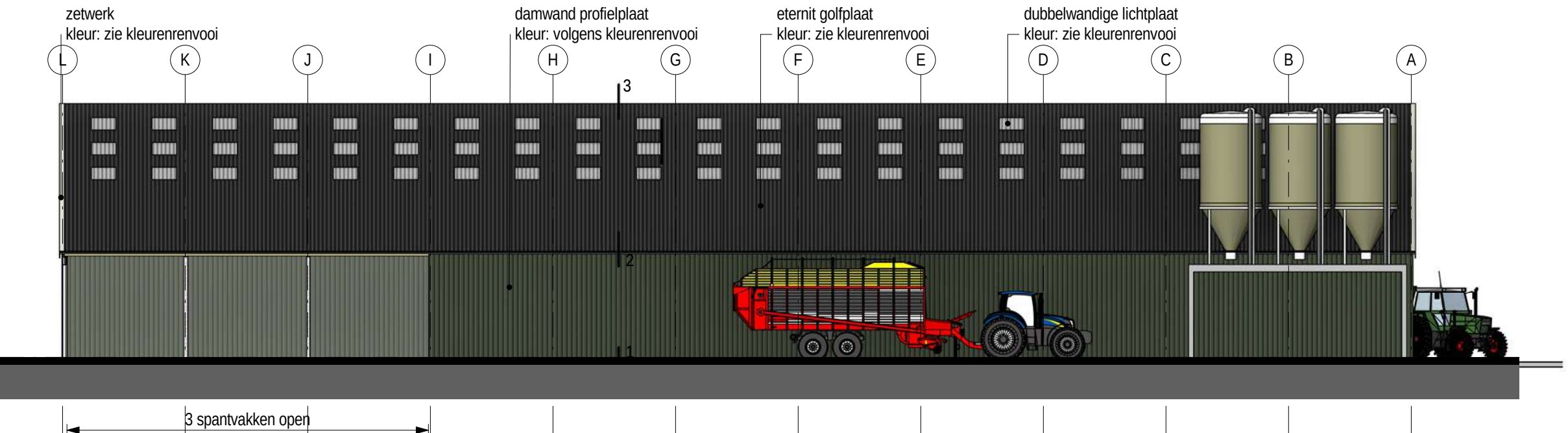
Bomen:

- 1** 1 *Juglans regia* 'Buccaneer' = okkernoot
- 2** 1 *Tilia europaea* 'Pallida' = linde
- 3** 12 *Ulmus* 'Lobel' = iep

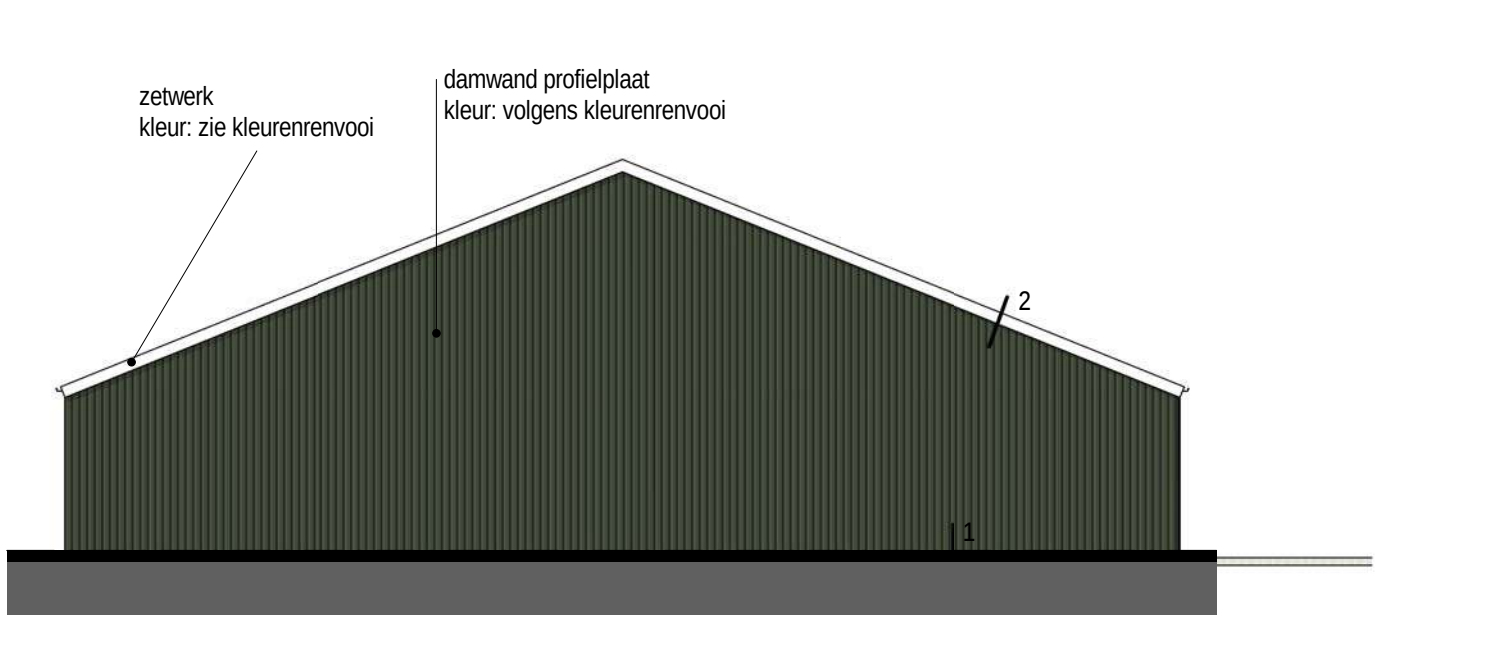
BIJLAGE 2



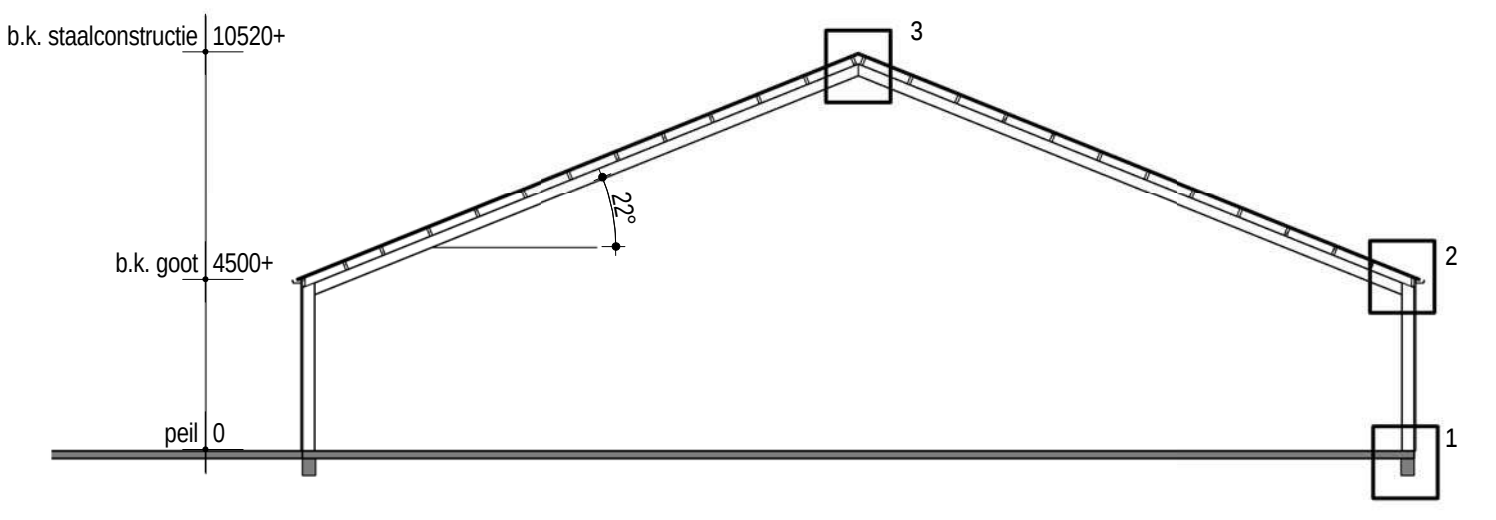
Voorgevel opslagloods



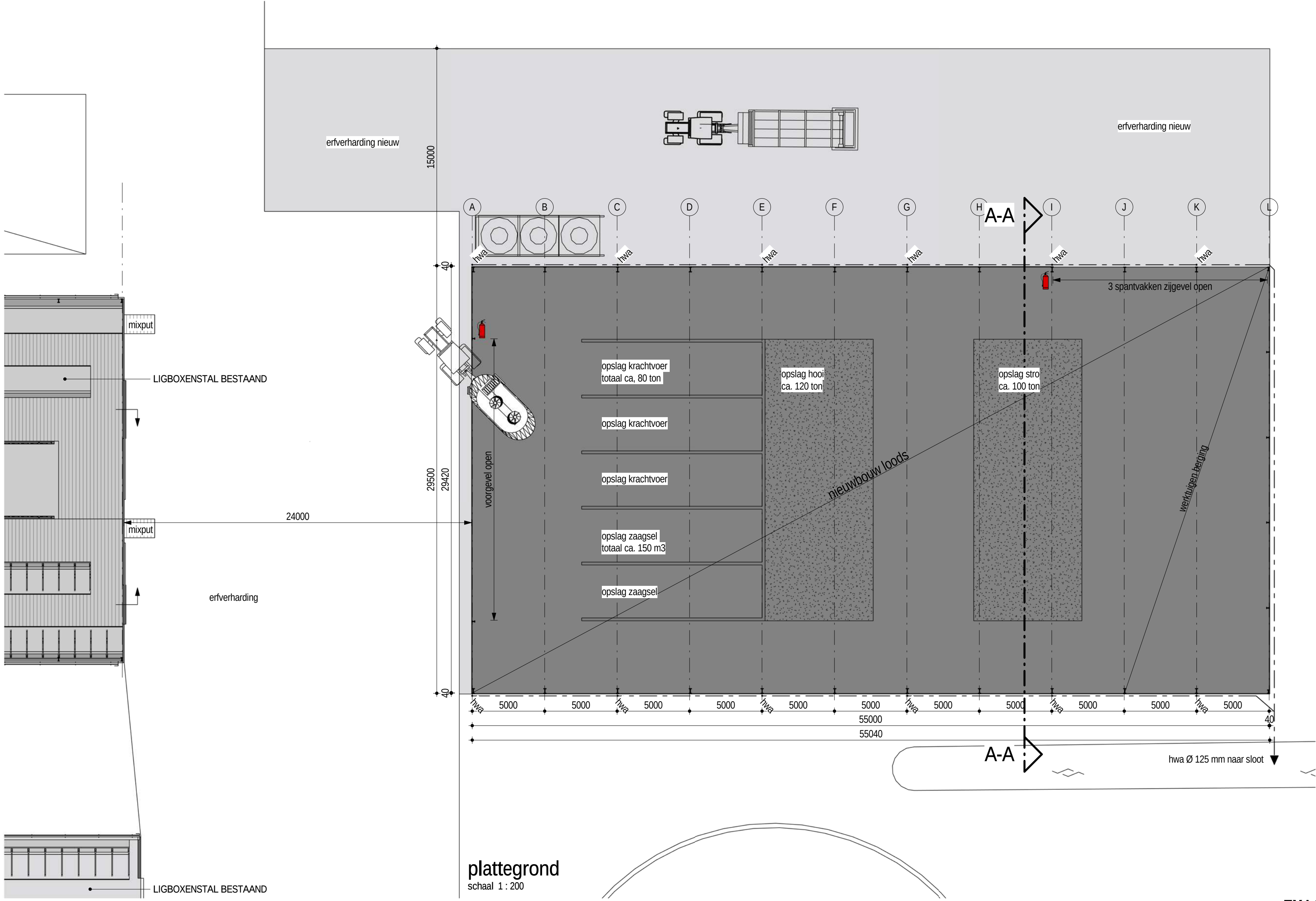
Linkerzijgevel opslagloods



Achtergevel opslagloods



Doorsnede B-B opslagloods
schaal 1 : 200



plattegrond
schaal 1 : 200

Brandweer

symbool	beschrijving
	Vorstbestendige sproeischuimblusser gevuld met tenminste 6 kg blusmiddel
	Elektrische installaties moeten voldoen aan de norm NEN 1010.
	In de stal c.q. het brandcompartiment mag geen opslag plaatsvinden van brandbare goederen, producten of andere materialen waardoor de variabele vuurbelasting niet meer bedraagt dan 570 MJ/m ² .
	Brand-rookklassen Materialen grenzend aan de binnenlucht van een overige ruimte voldoen aan brandklasse B en aan rookklasse s2. Bovenzijde van vloer en trap die grenzen aan de binnenlucht voldoen brandklasse B en aan rookklasse s1f. Materialen die grenzen aan de buitenlucht t.p.v. een overige ruimte voldoen aan brandklasse B

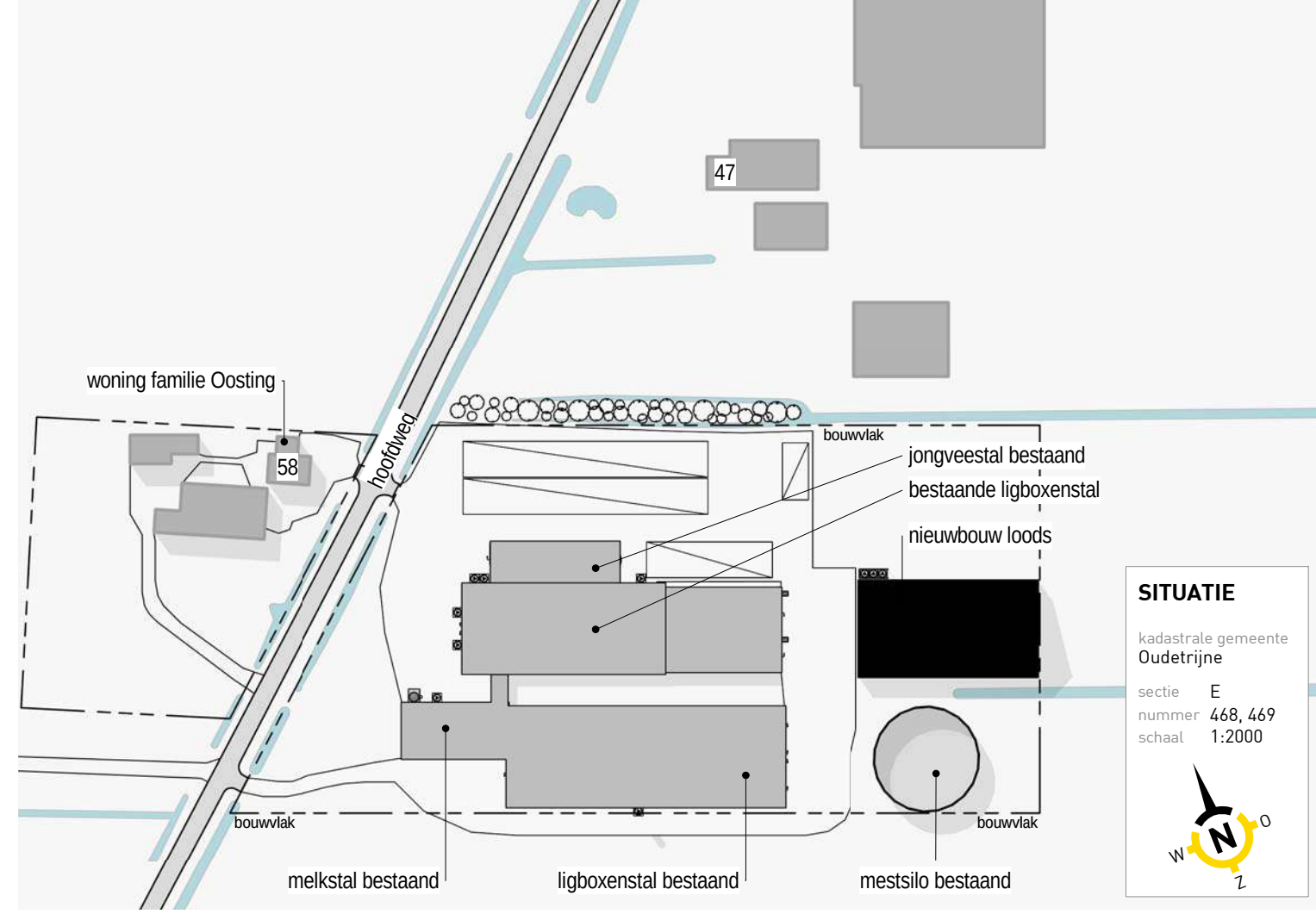
Watercompensatie

te compenseren	oppervlakte	compenseren	compenseren
Nieuwe erfverharding	1010 m ²	10 %	101 m ²
Nieuwe bebouwing	1622 m ²	10 %	162 m ²
totaal te compenseren			263 m²
compensatie	oppervlakte		
verbreden bestaande sloten	263m ²		
totale compensatie	263m²		

ter compensatie moeten er bestaande sloten verbreed worden.
In het werk bepalen waar en hoe de gewenste hoeveelheid gecompenseerd kan worden.
In overleg tussen de opdrachtgever en het Waterskip bepalen.

Materialen en kleuren opslagloods

onderdeel	materiaal	kleur	RAL
- gevelbekleding	TR damwandbeplating	donkergroen	6009
- dakpanelen	golfplaten	donkergrijs	9005
- dakgoten	aluminium	gebroken wit	9010
- boeidelen	aluminium	gebroken wit	9010



project **nieuwbouw opslagloods**
Hoofdweg 58 8486 GC Oldelamer

opdrachtgever **Mts. Oosting-Scheltinga**
Hoofdweg 58 8486 GC Oldelamer

BOUWKUNDIG BUREAU HAVERKAMP

Tsjükemarwei 2
8521 NA Sint Nicolaasga
0513 432888
info@bvhaverkamp.nl
www.bvhaverkamp.nl

blad nr.	V-01	versie 1	01-05-2018	T.F.
project nr.	17110			
schaal	1:200			
formaat	550x841			
kenmerk	17110 / 06 / V-01 / 01-05-2018			

EXACTE MAATVOERING I.H.W. TE CONTROLEREN DOOR AANNEMER

BIJLAGE 3

datum 6-10-2017
dossiercode 20171006-2-16165

Project: Wijzigingsplan Hoofdweg 58 Oldelamer
Gemeente: Weststellingwerf
Aanvrager: Jan-Jacob Posthumus
Organisatie: Rho Adviseurs

Geachte heer/mevrouw Jan-Jacob Posthumus,

Voor het plan Wijzigingsplan Hoofdweg 58 Oldelamer heeft u een watertoets aangevraagd op www.dewatertoets.nl. De uitkomst is dat de normale watertoetsprocedure van toepassing is.

Wateraspecten en aandachtspunten

Hieronder staan de eventuele wateraspecten die van invloed zijn op het plan en aandachtspunten om mee rekening te houden.

Wateradvies

Binnen 8 weken kunt u van ons een reactie verwachten waarin wij ingaan op de wateraspecten en aandachtspunten die gelden voor dit plan. Mochten er nog vragen of aanvullende informatie nodig zijn dan nemen wij contact met u op.

Leidraad watertoets

Als richtlijn bij het beoordelen van ruimtelijke plannen werkt Wetterskip Fryslân met de Leidraad Watertoets. In Leidraad Watertoets staan de uitgangspunten voor alle wateraspecten omschreven waarmee rekening gehouden moet worden en is informatie te vinden over de te nemen maatregelen. U kunt de Leidraad Watertoets raadplegen via de link:
www.wetterskipfryslan.nl/watertoets.

Informatie

Voor meer informatie over bijvoorbeeld de ligging, beheer- en onderhoud status van waterobjecten in het plangebied verwijzen wij u door naar onze algemene site www.wetterskipfryslan.nl

Met vriendelijke groet,

Wetterskip Fryslân
Postbus 36
8900AA Leeuwarden
T 058 292 2222
E info@wetterskipfryslan.nl

BIJLAGE 4

Omgevingsvergunning

Nr. : OV-2013-0200

Op 29 juni 2013 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het bouwen van een ligboxenstal en een mestsilo, activiteit milieu, activiteit afwijken van het bestemmingsplan en een aanvraag voor een Verklaring Van Geen Bedenkingen m.b.t. de Natuurbeschermingswet. De aanvraag heeft betrekking op de locatie Hoofdweg 58 te Oldelamer, kadastraal bekend als Gemeente Oudetrijne, sectie E en nummer 431.

De aanvraag is geregistreerd onder nummer OV-2013-0200 en bestaat uit de volgende activiteit(en):

- Bouw
- RO (afwijken van de bestemming)
- Milieu (vergunning)
- Gebiedsbescherming

Besluit

Burgemeester en wethouders besluiten, gelet op § 2.3 en § 2.4 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht **de omgevingsvergunning te verlenen**.

Deze omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de bij dit besluit behorende bijlagen, voorschriften en gewaarmerkte stukken deel uitmaken van deze vergunning.

De omgevingsvergunning wordt verleend voor de activiteit(en):

- RO (afwijken van de bestemming)
- Milieu (vergunning)
- Bouw
- Gebiedsbescherming

Procedure

De uitgebreide besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna "Wabo").

De bij dit besluit horende procedurele overwegingen op basis waarvan de aanvraag is behandeld en op grond waarvan dit besluit is genomen zijn genoemd in bijlage 1 en maken deel uit van dit besluit.

Beoordeling

De bij dit besluit horende inhoudelijke overwegingen op basis waarvan de aanvraag is beoordeeld en op grond waarvan dit besluit is genomen zijn genoemd in bijlage 2 en maken deel uit van dit besluit.

Gewaarmerkte bijlagen

De volgende documenten worden meegezonden met dit besluit en zijn als gewaarmerkt stuk bijgevoegd:

- Aanvraagformulier, d.d. 29-06-2013;
- Tekeningen en bescheiden, onderdeel bouw:
 - Bouwtekening aangepast (gevels en doorsneden), d.d. 11-12-2013;
 - Bouwtekening (plattegrond en situatie), d.d. 10-10-2013;
 - Tekening mestsilo (aangepast), d.d. 02-07-2013;
 - Bemonstering materialen, ontvangen op d.d. 11-10-2013;
 - Sonderingen, d.d. 9 januari 2014;
 - Constructieberekeningen, d.d. 04-10-2013;
 - Controle berekening sneeuwophoping, ontvangen op d.d. 19-12-2013;
 - Tekening fundering en kelderplan, ontvangen op d.d. 29-06-2013;
 - Constructie tekeningen, d.d. 04-10-2013.

- Tekeningen en bescheiden, onderdeel milieu:
 - Geschiktheidsverklaring mestsilo, ontvangen op d.d. 19-07-2013;
 - Bijlagen bij aanvraag omgevingsvergunning, activiteit milieu (aangepast), oktober 2013;
 - Milieutekening van 28 juni 2013, gew. d.d. 10-10-2013;
 - BWL 2012.04 (stalbeschrijving) opgevraagd via Infomil d.d. 4-11-2013.
- Overige tekeningen en bescheiden:
 - Bijlagen bij VVGB (aangepast), ontvangen op d.d. 11-10-2013;
 - Brief met aanvullende informatie, d.d. 19-12-2013;
 - Foto's omliggende sloten, ontvangen op d.d. 19-12-2013;
 - Plan landschappelijke inpassing (aangepast), ontvangen op d.d. 19-12-2013;
 - VVGB Provincie Fryslan afgegeven op 11-12-2014.
- Bijlage 1 (procedurele overwegingen);
- Bijlage 2 (inhoudelijke overwegingen);
- Bijlage 3 (Voorschriften en Voorwaarden bouw);
- Bijlage 4 (Voorschriften milieu).

Nog in te dienen documenten

Uiterlijk 3 weken voor aanvang van de bouw/betreffende werkzaamheden dienen de volgende gegevens ter goedkeuring te worden strekt aan het team vergunningen, waarbij pas na goedkeuring met het betreffende bouwdeel mag worden begonnen:

- Werktekeningen van de staalconstructie;
- Werktekeningen van het kapplan. Opmerking: De constructieve schetsen / tekeningen in de berekeningen van IBZ zijn qua constructie maatgevend boven de tekeningen van Agrifirm, extra attentie voor de gordingen die tussen de spanten komen te liggen i.p.v. over de spanten heen;
- Werktekeningen en detailberekening van de breedplaatvloer.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag na bekendmaking (verzenddatum).

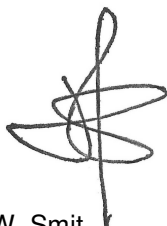
Wolvega, 4 juli 2014

Dit besluit is opgesteld en ondertekend namens burgemeester en wethouders met inachtneming van het Mandaatbesluit.

Hoogachtend,

Burgemeester en Wethouders van Weststellingwerf,
namens dezen,

de medewerker van de afdeling VTH,



W. Smit

Rechtsbescherming (beroep)

U kunt tegen dit besluit in beroep gaan als u het er niet mee eens bent. Hiervoor heeft u zes weken de tijd na dagtekening. Een beroepschrift kunt u indienen bij de arrondissementsrechtbank, Sector Bestuursrecht, postbus 1702, 8901 CA Leeuwarden.

U kunt ook via internet beroep instellen bij de rechtbank via: <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>.

Om te kunnen inloggen hebt u een elektronische handtekening nodig (DigiD).

Informatie over het indienen van bezwaar of beroep en hoe dit in zijn werk gaat vindt u op onze website: www.weststellingwerf.nl/bezwaarenberoep. U hebt geen computer of internet? Ons Publiekscentrum helpt u graag met het downloaden van alle beschikbare informatie.

Leges

Voor het behandelen van de aanvraag omgevingsvergunning bent u leges verschuldigd. Voor het bedrag ter hoogte van € 13.103,00 ontvangt u binnenkort een aparte nota. De hoogte van de leges is een apart besluit en maakt geen onderdeel uit van deze beschikking. De leges zijn opgebouwd uit de volgende onderdelen:

- | | |
|--|-------------|
| • <i>Bouwleges</i> | € 12.143,00 |
| • <i>Binnenplanse afwijking bestemmingsplan met bouw</i> | € 240,00 |
| • <i>Afgeven verklaring van geen bedenkingen</i> | € 720,00 |

Totaal: € 13.103,00

De bouwleges zijn gerelateerd aan de bouwkosten. De door u opgegeven bouwkosten bedragen: € 500.000,00

De door ons vastgestelde bouwkosten bedragen: € 500.000,00

Procedurele overwegingen

OV-2013-0200 / **Bijlage 1**

Aanvraag

Op 29 juni 2013 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen als bedoeld in de Wabo. Het betreft een verzoek van:

Mts. M. en R. Oosting
Hoofdweg 58
8486 GC OLDELAMER

Project

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd betreft op de locatie Hoofdweg 58 te Oldelamer en is als volgt te omschrijven: "bouwen van een ligboxenstal en een mestsilos, activiteit milieu, activiteit afwijken van het bestemmingsplan en een aanvraag voor een Verklaring Van Geen Bedenkingen m.b.t. de Natuurbeschermingswet".

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven omgevingsaspecten:

- RO (afwijken van de bestemming)
- Milieu (vergunning)
- Bouw
- Gebiedsbescherming

Publicatie

De ingekomen aanvraag hebben wij onverwijld bekend gemaakt op de gemeentelijke website en op in de huis-aan-huisbladen "De Stellingwerf" en "De Griffioen".

Openbare voorbereidingsprocedure

Op de voorbereiding van dit besluit op uw aanvraag om omgevingsvergunning, is op grond afdeling 3:4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. In verband met deze voorbereidingsprocedure hebben wij na ontvangst van de adviezen de ontwerpbeslissing voor een ieder ter inzage gelegd van 22 mei 2014 t/m 2 juli 2014. Binnen deze termijn zijn **geen** zienswijzen naar voren gebracht.

Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage is ons college het bevoegd gezag om een beslissing te nemen op de aanvraag omgevingsvergunning. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle relevante aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu en natuur. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

Ontvankelijkheid

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag om een omgevingsvergunning moeten worden ingediend om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. De aanvrager is hierop conform artikel 4:5 van de Algemene wet bestuursrecht in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens te leveren. Dit verzoek hebben wij aan de aanvrager kenbaar gemaakt per brief van 26 augustus 2013. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 11 oktober 2013. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag alsmede de latere aanvulling daarop na completering voldoende informatie bevat voor een

goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit(en) op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

Aangehaakte toestemmingen

In dit besluit is sprake van aangehaakte toestemmingsstelsels zoals bedoeld in de Natuurbeschermingswet of Flora en Faunawet.

Beoordeling aanvraag

In het navolgend deel van dit besluit zijn de inhoudelijke overwegingen weergegeven. Op basis van deze overwegingen is de aanvraag omgevingsvergunning beoordeeld en op grond hiervan is het besluit tot stand gekomen.

Inhoudelijke overwegingen

OV-2013-0200 / Bijlage 2

► BOUW

INLEIDING

De aanvraag omgevingsvergunning voor het (ver)bouwen van een bouwwerk (als bedoeld in artikel 2.1 eerste lid onderdeel a van de Wabo) kan alleen worden verleend als deze voldoet aan de daarvoor gestelde toetsingscriteria en kent daarmee een aantal weigeringsgronden.

De aanvraag omgevingsvergunning voor het bouwen moet op grond van artikel 2.10 van de Wabo worden geweigerd indien:

a. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van ons college het niet aannemelijk maken dat de aanvraag voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet (hierna "Bouwbesluit");

b. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van ons college het niet aannemelijk maken dat de aanvraag voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld in de gemeentelijke bouwverordening;

c. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;

d. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand, beoordeeld naar de criteria als bedoeld in de gemeentelijke welstandsnota, tenzij ons college van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend.

a. Toetsing Bouwbesluit

a. Toetsing Bouwbesluit

De gegevens en bescheiden behorende bij de aanvraag omgevingsvergunning zijn getoetst aan de relevante voorschriften van het Bouwbesluit.

Op grond van de in gediende stukken ten behoeve van deze aanvraag is voldoende aannemelijk gemaakt dat er wordt voldaan aan het Bouwbesluit 2012.

b. Toetsing gemeentelijke bouwverordening

De gegevens en bescheiden behorende bij de aanvraag omgevingsvergunning zijn getoetst aan de relevante voorschriften van de gemeentelijke bouwverordening.

Wij zijn van mening dat de aanvraag voldoet aan de voorschriften van de gemeentelijke bouwverordening.

c. Toetsing bestemmingsplan

De gegevens en bescheiden behorende bij de aanvraag omgevingsvergunning zijn getoetst aan het ter plaatse geldend bestemmingsplan "Buitengebied, herziening 1995 gemeente Weststellingwerf".

De gronden zijn voorzien van de bestemming "Agrarisch gebied".

Wij hebben geconstateerd dat de aanvraag niet voldoet aan de voorschriften c.q. regels van het geldend bestemmingsplan. De aanvraag is in strijd met artikel 3, lid 2, sub 1, onder 2 van de geldende bestemmingsplanvoorschriften.

In artikel 3, lid 2, sub 1, onder 2 van de geldende bestemmingsvoorschriften staat dat buiten de op onder a bedoelde denkbeeldige rechthoek mag de hoogte van de andere bouwwerken niet meer bedragen dan 3 meter (silo's).

Gelet op het bovenstaande is uw bouwplan in strijd met het geldende bestemmingsplan.

In gevallen waarvoor afwijking van het bestemmingsplan noodzakelijk is, wordt de aanvraag omgevingsvergunning tevens aangemerkt als verzoek tot afwijking van het geldend bestemmingsplan, als bedoeld in artikel 2.1 eerste lid onderdeel c van de Wabo en wordt de aanvraag omgevingsvergunning slechts geweigerd indien vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 (afwijking bestemmingsplan) niet mogelijk is.

Op basis van artikel 3, lid 3, sub i is binnenplannen afwijking mogelijk voor het afwijken van het oprichten van mestsilo's met een grotere hoogte dan 3 meter, met dien verstande dat:

- De hoogte niet meer dan 5 meter mag bedragen;
- Geen onevenredige afbreuk, mag worden gedaan aan de landschappelijke en natuurlijke waarden van het gebied,
- Voor een grotere oppervlakte dan 750 m² een verklaring van geen bezwaar van gedeputeerde staten is vereist.

Zie ook hierna 'Afwijken bestemmingsplan'.

d. Toetsing welstandsnota

De gegevens en bescheiden behorende bij de aanvraag omgevingsvergunning zijn getoetst aan de door de gemeenteraad vastgestelde criteria zoals gesteld in de gemeentelijke welstandsnota.

De aanvraag is beoordeeld door de onafhankelijke welstandscommissie Hûs en Hiem Welstandsadvies en Monumentenzorg (hierna "de commissie") op 19 december 2013.

De commissie is van mening dat de aanvraag voldoet aan redelijke eisen van welstand. Wij nemen dit advies over en zijn van mening dat de aanvraag voldoet aan redelijke eisen van welstand.

Overige toetsing(en) en adviezen

Bodem

Uw bouwplan is door onze bodemmedewerker beoordeeld en akkoord bevonden. Op 23 juli 2013 hebben wij het advies retour mogen ontvangen.

Brandveiligheid

Uw bouwplan is door onze brandpreventist beoordeeld en akkoord bevonden, **mits** het isolatiemateriaal voldoet aan euroklasse B i.p.v. D.

Op 5 maart 2014 hebben wij het advies van onze brandpreventist retour mogen ontvangen.

Constructie

Beoordeling noemen

Constructie

Uw bouwplan is door onze constructeur beoordeeld en akkoord bevonden, onder de hieronder staande voorwaarden. Op 23 december 2013 hebben wij het advies retour mogen ontvangen.

Voorwaarden:

- De nieuwbouw sluit aan op bestaande bouw, heeft de nieuwe fundering nog invloed op de bestaande fundering? Graag controle.
- De constructieve schetsen / tekeningen in de berekeningen van IBZ zijn qua constructie maatgevend boven de tekeningen van Agrifirm, extra attentie voor de gordingen die tussen de spanten komen te liggen i.p.v. over de spanten heen. Graag juiste (werk)tekening nog aanleveren.

In uitvoeringsfase, door de hoofdconstructeur goedgekeurde, nog aan te leveren stukken van derden:

- Werktekeningen van de staalconstructie;
- Werktekeningen en detailberekening van de breedplaatvloer.

Voorschriften en Voorwaarden

Zie Bijlage 3.

Inhoudelijke overwegingen

OV-2013-0200 / Bijlage 2

► AFWIJKEN BESTEMMINGSPLAN

INLEIDING

De aanvraag omgevingsvergunning voor het bouwen van een bouwwerk (als bedoeld in artikel 2.1 eerste lid onderdeel a van de Wabo) is in strijd met het ter plaatse geldend bestemmingsplan. Op grond van de Wabo artikel 2.10 tweede lid is een aanvraag omgevingsvergunning voor een activiteit bouwen die in strijd is met het geldend bestemmingsplan tevens een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het afwijken van het geldend bestemmingsplan (als bedoeld in artikel 2.1 eerste lid onderdeel c van de Wabo).

BESTEMMINGSPLAN

De gegevens en bescheiden behorende bij de aanvraag zijn getoetst aan het ter plaatse geldend bestemmingsplan "Buitengebied, herziening 1995 gemeente Weststellingwerf". De gronden zijn voorzien van de bestemming "Agrarisch gebied".

Wij hebben geconstateerd dat de aanvraag in strijd is met artikel 3, lid 2, sub 1, onder 2 van de geldende bestemmingsplanvoorschriften. In artikel 3, lid 2, sub 1, onder 2 van de geldende bestemmingsvoorschriften staat dat buiten de op onder a bedoelde denkbeeldige rechthoek mag de hoogte van de andere bouwwerken niet meer bedragen dan 3 meter (silo's).

BEOORDELING

Voor zover sprake is van een aanvraag omgevingsvergunning voor gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan (als bedoeld in artikel 2.1 eerste lid onderdeel c van de Wabo) kan de vergunning op grond van artikel 2.12 van de Wabo alleen worden verleend indien:

- a. met toepassing van de in het bestemmingsplan opgenomen regels inzake afwijking (binnenplanse afwijking);
- b. in de bij algemene maatregel van bestuur aangewezen gevallen (buitenplanse kleine afwijking – "kruimelgeval"), of;
- c. indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat (buitenplanse afwijking - voorheen projectbesluit);

a. Toetsing binnenplanse afwijking

Op basis van artikel 3, lid 3, sub i van de voorschriften c.q. regels van het geldend bestemmingsplan is ons college bevoegd om in afwijking van het bepaalde in artikel 3, lid 2, sub 1, onder 2 medewerking te verlenen aan het oprichten van mestsilo's met een grotere hoogte dan 3 meter, met dien verstande dat:

- De hoogte niet meer dan 5 meter mag bedragen;
- Geen onevenredige afbreuk, mag worden gedaan aan de landschappelijke en natuurlijke waarden van het gebied,
- Voor een grotere oppervlakte dan 750 m² een verklaring van geen bezwaar van gedeputeerde staten is vereist.

Wij zijn van mening dat hieraan toepassing kan worden gegeven, omdat:

- De mestsilo is niet hoger dan 5 meter.
- Er is een beplatingsplan ingediend en deze is akkoord bevonden. Door het aanbrengen van de beplating wordt geen onevenredige afbreuk gedaan aan de landschappelijke en natuurlijke waarden van het gebied.
- De mestsilo is niet groter dan 750 m², dus er hoeft geen verklaring van geen bezwaar van gedeputeerde staten aangevraagd te worden.

- Wij van oordeel zijn dat door het verlenen van de gevraagde afwijking geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden en bouwwerken;
- Wij van mening zijn dat er planologisch gezien geen bezwaren bestaan tegen het verlenen van de gevraagde afwijking;
- De situering van het bouwwerk geen wezenlijke beperking oplevert voor het uitzicht vanaf omliggende percelen.

Inhoudelijke overwegingen

OV-2013-0200 / Bijlage 2

► MILIEU

Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen/uitbreiden van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e Wabo. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

In deze inhoudelijke overwegingen treft u aan:

- De conclusie van de toetsing
- de reden van vergunning
- het wettelijke toetsingskader
- de toetsing aan dit kader
- overige punten

Conclusie

Uit de inhoudelijke toetsen blijkt dat wij de vergunning kunnen verlenen.

Aan deze beschikking zijn voorschriften verbonden.

Waarom een vergunning?

De inrichting is vergunningplichtig omdat die voldoet aan de omschrijving uit categorie 8.3 sub h van onderdeel C van bijlage I bij het Besluit omgevingsrecht.

Waarom moet wettelijk worden getoetst?

Wij hebben wij de volgende aspecten betrokken bij de beslissing op de aanvraag, gelet op artikel 2.14, lid 1 onder a van de Wabo:

- de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting of het mijnbouwwerk daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
- de gevolgen voor het milieu, mede in hun onderlinge samenhang bezien, die de inrichting of het mijnbouwwerk kan veroorzaken, mede gezien de technische kenmerken en de geografische ligging daarvan;
- de met betrekking tot de inrichting of het mijnbouwwerk en het gebied waar de inrichting of het mijnbouwwerk zal zijn of is gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu;
- de ingebrachte adviezen en zienswijzen;
- de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting of het mijnbouwwerk kan veroorzaken, te voorkomen, of zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen
- het systeem van met elkaar samenhangende technische, administratieve en organisatorische maatregelen om de gevolgen die de inrichting of het mijnbouwwerk voor het milieu veroorzaakt, te monitoren, te beheersen en, voor zover het nadelige gevolgen betreft, te verminderen, dat degene die de inrichting of het mijnbouwwerk drijft, met betrekking tot de inrichting of het mijnbouwwerk toepast, alsmede het milieubeleid dat hij met betrekking tot de inrichting of het mijnbouwwerk voert.

Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

Uitkomsten van de toets

TOETSING

De inrichting valt onder de categorie 8.3 sub h van bijlage I, onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Dit betreft het houden en fokken van dieren. Op grond van artikel 2.1, lid 2 van de Bor geldt voor deze categorieën inrichting een vergunningplicht.

Geldende vergunning c.q. melding

Voor de onderhavige inrichting is op 15 juni 2003 een revisievergunning ingevolge de Wet milieubeheer verleend.

De vergunde situatie bestaat uit:

Stal	Diersoort	Rav-code	Aantal dieren
F (IV)	Jongvee	A 3	90
E (V)	Melk- en kalfkoeien	A 1.100.1	250
	Jongvee	A 3	80
	Stieren	A 7	5
Schuur	Schapen	B 1	50

Op grond van het bepaalde in de Invoeringswet Wet algemene bepalingen omgevingsrecht is deze vergunning gelijkgesteld met omgevingsvergunningen onderdeel milieu en geldt deze voor onbepaalde tijd.

De huidige vergunningaanvraag

De vergunning wordt aangevraagd voor het uitbreiden van de inrichting met een nieuwe stal (H) voor het huisvesten van melkkoeien en jongvee, waardoor de dieren aantallen toenemen. Er zullen geen schapen meer gehouden worden en er wordt een mestilo en 2 sleufsilo's gerealiseerd.

De bezetting na de uitbreiding bestaat uit:

Stal	Diersoort	Rav-code	Aantal dieren
F	Jongvee	A 3	50
E	Melk- en kalfkoeien	A 1.100.1	150
	Jongvee	A 3	128
	Stieren	A 7	5
H	Melk- en kalfkoeien	A 1.18.2	200
	Jongvee	A 3	67

Activiteitenbesluit milieubeheer (Activiteitenbesluit)

De vergunningaanvraag heeft betrekking op een inrichting type-C als bedoeld in artikel 1.2 van het Activiteitenbesluit. Dit houdt in dat naast de vergunningplicht ook bepaalde onderdelen van het Activiteitenbesluit van toepassing zijn.

De onderhavige inrichting dient, naast de voorschriften verbonden aan deze vergunning, ook te voldoen aan de voorschriften van het Activiteitenbesluit. Het gaat hier om de volgende paragrafen:

- 3.1.3 Lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembedreigende voorziening;
- 3.4.5 Opslaan van agrarische bedrijfsstoffen;
- 3.4.6 Opslaan drijfmest;
- 3.4.9 Opslaan gasolie in een bovengrondse tank;
- 3.5.8 Houden van landbouwhuisdieren in dierenverblijven, met uitzondering van de voorschriften 3.113 tot en met 3.121.

Hoofdstuk 1, afdelingen 2.1 (zorgplicht), 2.2 (lozingen), 2.3 (lucht), 2.4 (bodem) en hoofdstuk 6 (overgangs- en slotbepalingen) van het Activiteitenbesluit zijn ook van toepassing op de eerder genoemde deelactiviteiten.

In de vergunning worden geen voorschriften opgenomen voor deze activiteiten.

Ingevolge artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit dient voor deze activiteiten een melding te worden ingediend. De informatie uit de aanvraag beschouwen wij als deze melding.

Aspecten die bij deze beschikking worden betrokken

Milieueffectrapportage agrarische activiteiten

De in de aanvraag beschreven voorgenomen veranderingen vallen onder categorie 14, onderdeel D van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.). Het betreft hier de wijziging van een veehouderij met een installatie voor het houden van dieren.

Omdat de drempelwaarde zoals genoemd in de bijlagen bij het Besluit m.e.r. niet wordt overschreden, bestaat er geen verplichting om een milieueffectrapport op te stellen of te beoordelen of een milieueffectrapport opgesteld moet worden.

Op grond van het Besluit m.e.r. moet het bevoegd gezag voor activiteiten die opgenomen zijn in onderdeel D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. maar die onder de drempelwaarden blijven, wel beoordelen of sprake is van zodanige nadelige milieugevolgen dat het uitvoeren van een m.e.r.-beoordeling toch nodig is.

In dit geval moet derhalve worden beoordeeld of een m.e.r.-beoordeling nodig is. Deze beoordeling wordt vormvrije m.e.r.-beoordeling genoemd. Indien uit de beoordeling volgt dat de activiteit geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu tot gevolg heeft, is het opstellen van een mer-beoordelingsnotitie niet nodig.

Een vormvrije m.e.r.-beoordeling is uitgevoerd, deze is als bijlage 1 bijgevoegd. De conclusie hiervan is dat de aangevraagde uitbreiding geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu heeft en dat bij de aanvraag geen milieueffectrapportage behoeft te worden gevoegd.

Wet geurhinder en veehouderij

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt het toetsingskader voor geurhinder vanwege dierenverblijven van veehouderijen. De Wgv geeft normen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object. Daarbij is onderscheid gemaakt tussen de ligging van geurgevoelige objecten binnen of buiten de bebouwde kom, en binnen of buiten concentratiegebieden. De geurbelasting van een inrichting is onder andere afhankelijk van het aantal en soort dieren dat binnen de inrichting aanwezig is.

De Wgv geeft twee methoden voor het beoordelen van de geur van veehouderijen bij een vergunningaanvraag:

- I. Als de geuremissie van een diercategorie bekend is, dan wordt de geurbelasting op een 'geurgevoelige object' (zoals een woning) berekend met V-Stacks vergunning en getoetst aan waarden voor de geurbelasting. De geuremissiefactoren per dier zijn vastgelegd in de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv), rekening houdende met het toegepaste stalsysteem en luchtbehandelingstechnieken.
- II. Als de geuremissie per dier niet bekend is, stelt de Rgv minimumafstanden tussen de veehouderij en een geurgevoelig object.

Melkrundvee/fokstieren

Melkkoeien en jongvee zijn dieren waarvoor geen geuremissiefactoren in de Rgv zijn opgenomen. Voor deze diercategorieën (A2, A3) schrijft de wet een minimum afstand tussen de veehouderij en een geurgevoelig object voor. Deze afstand dient ingevolge artikel 4 van de Wgv tenminste 100 meter (indien een geurgevoelig object binnen de bebouwde kom is gelegen) of 50 meter (buiten bebouwde kom) te bedragen.

Daarnaast dient de afstand van de buitenzijde van het dierenverblijf tot de buitenzijde van een geurgevoelig object ingevolge artikel 5 van de Wgv minimaal 50 meter binnen de bebouwde kom en 25 meter buiten de bebouwde kom te bedragen.

Het dichtstbijzijnde geurgevoelig object (Hoofdweg 60) ligt op een afstand van ca. 140 meter ten opzichte van het dichtst bijgelegen emissiepunt.

Geconcludeerd kan worden dat de aangevraagde inrichting voldoet aan de eisen zoals gesteld in de Wgv

Ammoniakregelgeving

De Wet ammoniak en veehouderij (Wav) regelt de wijze waarop de ammoniakemissie van dierenverblijven binnen een veehouderij beoordeeld dient te worden en richt zich op de bescherming van (nader in de Wav gedefinieerde) zeer kwetsbare gebieden en een zone van 250 meter rond deze gebieden. De aanvraag betreft de uitbreiding van een bestaande veehouderij welke niet geheel of gedeeltelijk is gelegen in een zeer kwetsbaar gebied of in een zone van 250 meter rond een zodanig gebied als bedoeld in artikel 2 van de Wav.

Gelet op het voorgaande hoeft de vergunning op basis van artikel 4 van de Wav niet geweigerd te worden.

De ammoniakemissie vanuit de stallen zal als gevolg van de uitbreiding gaan toenemen (zie tabellen hieronder).

Huidige ammoniakemissie:

Stal	Diersoort	Rav-code	Aantal dieren	Emissiefactor* kgNH ₃ /dier/jr	Totaal Kg NH ₃
F (IV)	Jongvee	A 3	90	3,9	351
E (V)	Melk- en kalfkoeien	A 1.100.1	250	9,5	2.375
	Jongvee	A 3	80	3,9	312
	Stieren	A 7	5	9,5	48
Schuur	Schapen	B 1	50	0,7	35
	TOTAAL				3.120

* factor op grond van de Regeling ammoniak en veehouderij.

Ammoniakemissie na uitbreiding:

Stal	Diersoort	Rav-code	Aantal dieren	Emissiefactor* kgNH ₃ /dier/jr	Totaal Kg NH ₃
F	Jongvee	A 3	50	3,9	195
E	Melk- en kalfkoeien	A 1.100.1	150	9,5	1.425
	Jongvee	A 3	128	3,9	499
	Stieren	A 7	5	9,5	48
H	Melk- en kalfkoeien	A 1.18.2	200	7,7	1.540
	Jongvee	A 3	67	3,9	261
TOTAAL					3.968

* factor op grond van de Regeling ammoniak en veehouderij.

Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij (Besluit huisvesting)

Het Besluit huisvesting is gebaseerd op artikel 8.40 van de Wm en bevat algemene regels voor de maximale ammoniakemissie van diervverblijven bij veehouderijen. Het Besluit huisvesting geeft uitwerking aan het begrip Best Beschikbare Technieken voor de ammoniakemissie. Het bevoegd gezag moet bij de vergunningverlening zorgen dat er geen strijdigheid met het Besluit huisvesting ontstaat.

Voor melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar is in het Besluit huisvesting een maximale emissiewaarde opgenomen van 9,5 kg NH₃/jr. In art 3 lid 1 van het Besluit huisvesting is bepaald dat de maximale emissiewaarde voor deze diercategorie niet van toepassing is op een bestaand huisvestingsysteem en op een uitbreiding daarvan met maximaal 20 dierplaatsen.

Voor vrouwelijk jongvee is geen maximale emissiewaarde in het Besluit huisvesting opgenomen, zodat deze dieren in een traditioneel stalsysteem mogen worden gehouden.

Voor het huisvestingsysteem in de nieuw te bouwen stal 2 (Rav nr. A1.18.2) is de ammoniakemissiefactor vastgesteld op 7,7 kg NH₃ per dierplaats per jaar. Hiermee wordt voldaan aan de maximale emissiewaarde uit het Besluit huisvesting.

De stal E in de aangevraagde situatie betreft een bestaande stal met een traditioneel huisvestingsysteem (Rav nr. A 1.100.1, e.f. = 9,5). In deze stal, neemt het aantal melk- en kalfkoeien af, dus is er geen sprake van een uitbreiding van het stalsysteem. Het aantal jongvee neemt wel fors toe, maar hiervoor is geen maximale emissiefactor vastgesteld in het Besluit huisvesting. Echter is de emissiefactor van deze stal E gelijk aan de maximale emissiewaarde uit het Besluit huisvesting.

De gehele inrichting voldoet daarmee aan het Besluit huisvesting.

Luchtkwaliteit

In bijlage 2 van de Wet milieubeheer (Wm) zijn grenswaarden opgenomen voor de concentraties van stikstofdioxide, zwaveldioxide, stikstofoxiden, zwevende deeltjes (PM₁₀), lood, koolmonoxide, ozon, arseen, cadmium, nikkel, benzo(a)pyreen en benzeen in de lucht. Op grond van artikel 5.6 van de Wm dienen bij de beoordeling van een vergunningaanvraag de grenswaarden uit bijlage 2 van de Wm in acht te worden genomen. Voor een veehouderij is met name de emissie van fijn stof relevant.

Toetsing grenswaarden fijn stof (PM₁₀)

De grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van PM₁₀ in de lucht bedraagt 40 µg/m³. De dagnorm voor PM₁₀ bedraagt 50 µg/m³. De dagnorm mag niet meer dan 35 keer per jaar worden overschreden. De toetsing aan de grenswaarden moet met toepassing van het verspreidingsmodel ILS3a worden berekend. Uit de berekening (bijlage 2) blijkt dat in de aangevraagde situatie voldaan wordt aan de in de Wm gestelde grenswaarden, waarbij de aangevraagde vergunning ten aanzien van zwevende deeltjes (PM₁₀) verleend kan worden.

Geluid

Voor de beoordeling van de van de inrichting te verwachten directe geluidhinder is de 'Handreiking Industrielawaai en vergunningverlening' (verder: de Handreiking) als uitgangspunt gehanteerd. Voorts hebben wij hoofdstuk 5 van de Handreiking gehanteerd.

In de Handreiking is bepaald dat zolang er nog geen gemeentelijke nota Industrielawaai is vastgesteld -zoals het geval is in de gemeente Weststellingwerf- bij het opstellen van de geluidvoorschriften gebruik moet worden gemaakt van de systematiek van richt- en grenswaarden in hoofdstuk 4 van de Handreiking. Voor bestaande inrichtingen beveelt de Handreiking aan om bij herziening van vergunningen de richtwaarden voor woonomgevingen opnieuw te toetsen. Overschrijding van de richtwaarden is mogelijk tot het referentieniveau van het omgevingsgeluid. Overschrijding van het referentieniveau van het omgevingsgeluid tot een maximum etmaalwaarde van 55 dB(A) kan volgens de Handreiking in sommige gevallen toelaatbaar worden geacht op grond van een bestuurlijk afwegingsproces.

Voor het maximale geluidniveau geldt op grond van de Handreiking een voorkeursgrenswaarde van het equivalente geluidniveau vermeerderd met 10 dB(A) en zijn waarden van 70, 65 en 60 dB(A) in de dag-, avond- en nachtperiode ten hoogste aanvaardbaar.

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$)

De inrichting is gelegen in het buitengebied welk gebied doorgaans getypeerd kan worden als 'landelijke omgeving'. De hierbij behorende richtwaarden voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau zijn volgens tabel 4 van de Handreiking 40-35-30 dB(A) voor respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode.

In de omgeving van de inrichting zijn evenwel verscheidene andere agrarische bedrijven gelegen (vier melkrundveehouderijen binnen een straal van 500 m) die onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit vallen. Voor deze inrichtingen gelden de grenswaarden uit tabel 2.17e en 2.17f van het Activiteitenbesluit. Het gaat om de toegestane langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ($L_{Ar,LT}$) en maximale geluidsniveaus (L_{Amax}). De grenswaarden in het Activiteitenbesluit voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau zijn 5 dB(A) hoger dan de richtwaarden voor een landelijke omgeving uit de Handreiking.

De omgeving van de inrichting is daarmee slecht vergelijkbaar met het gebiedstype 'landelijke omgeving' uit tabel 4 van de handreiking. Als gevolg van het beschermingsniveau voor agrarische inrichtingen vallend onder het Activiteitenbesluit, is het aannemelijk dat het referentieniveau in de omgeving van de inrichting hoger is dan de genoemde 40-35-30 dB(A) uit tabel 4 van de Handreiking.

De in de voorschriften behorende bij deze beschikking gestelde grenswaarden voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) komen daarom overeen met de grenswaarden voor agrarische inrichtingen vallend onder het Activiteitenbesluit.

Maximale geluidniveau (L_{Amax})

Voor het maximale geluidniveau geldt op grond van de Handreiking een voorkeursgrenswaarde van het equivalente geluidniveau vermeerderd met 10 dB(A) en zijn waarden van 70, 65 en 60 dB(A) in de dag-, avond- en nachtperiode ten hoogste aanvaardbaar.

Gelet op de aard van de geluidsrelevante activiteiten en bronnen en de afstand tot woningen van derden, kan redelijkerwijs worden voldaan aan de te stellen geluidsgrenswaarden.

Incidentele bedrijfssituatie

In paragraaf 5.3 van de Handreiking is onder meer vermeld dat een ontheffing kan worden verleend om maximaal twaalf dagen per jaar activiteiten uit te voeren die meer geluid veroorzaken dan de geluidgrenzen voor de representatieve bedrijfssituatie uit de vergunning. Het gaat daarbij om bijzondere activiteiten, welke niet worden gerekend tot de representatieve bedrijfssituatie.

In de vergunningaanvraag is vermeld dat ten hoogste acht dagen per jaar ruwvoer wordt aangevoerd en ingekuild. Aangenomen moet worden dat vanwege deze, aan de bedrijfsvoering inherente activiteit, de geluidgrenswaarden worden overschreden. Wij hebben de geluidgrenswaarden in deze incidentele bedrijfssituatie in de geluidsvoorschriften niet van toepassing verklaard op de genoemde activiteit.

Indirecte hinder

Bij de beoordeling van een vergunningaanvraag van een inrichting moet ook de door de inrichting veroorzaakte indirecte hinder beschouwd worden. Onder indirecte hinder wordt daarbij verstaan de nadelige gevolgen voor het milieu veroorzaakt door de activiteiten buiten de inrichting die wel aan de inrichting zijn toe te schrijven. Een belangrijk bron van indirecte hinder wordt gevormd door het wegverkeer naar en van de inrichting. Getoetst is aan de Circulaire indirecte hinder (29-2-1996). Gelet op de aard en de ligging van de inrichting is het niet aannemelijk dat de grenswaarde van de Circulaire indirecte hinder wordt overschreden.

Bodem

Gelet op het feit dat binnen de inrichting slechts een beperkte hoeveelheid bodembedreigende stoffen aanwezig is, de wijze van opslag en de in deze vergunning voorgeschreven te hanteren organisatorische maatregelen en faciliteiten wordt het uitvoeren van een bodemonderzoek niet noodzakelijk geacht.

Afval

In het belang van de bescherming van het milieu zijn in het Activiteitenbesluit en in deze beschikking voorschriften opgenomen ter voorkoming of beperking van het ontstaan van afvalstoffen binnen de inrichting.

Afvalwater

Het vrijkomende mesthoudende afvalwater wordt afgevoerd naar de mestkelders. Dit afvalwater wordt verspreid over de landbouwgronden.

Uit beoordeling van de aanvraag blijkt dat er ten aanzien van het te lozen afvalwater door het bedrijf voldoende maatregelen en voorzieningen zijn getroffen. In het Activiteitenbesluit zijn specifieke voorschriften voor het te lozen afvalwater gesteld.

Natura 2000

Het bevoegd gezag, de provincie Fryslân, heeft beoordeeld dat de onderhavige inrichting na de uitbreiding geen negatieve effecten veroorzaakt op de instandhoudingsdoelstellingen van het betrokken Natura 2000-gebied 'Rottige Meenthe & Brandemeer'. De verklaring van geen bedenkingen is op 11 december 2013 hiervoor afgegeven.

Voorschriften

Zie Bijlage 4.

Inhoudelijke overwegingen

OV-2013-0200 / Bijlage 2

► HANDELEN MET GEVOLGEN VOOR BESCHERMDE NATUURGEBIEDEN

Inleiding

Op 1 februari 2009 is een wijziging van de Natuurbeschermingswet 1998 (Staatsblad 2009 nr 18) in werking getreden. In artikel 1 van de Natuurbeschermingswet is de onderstaande definitie van Natura 2000-gebied toegevoegd.

o. Natura 2000-gebied:

- 1°. gebied dat is aangewezen op grond van artikel 10a, eerste lid,
- 2°. gebied dat voorlopig is aangewezen op grond van artikel 12, derde lid, of
- 3°. gebied dat voorkomt op de lijst van gebieden van communautair belang, bedoeld in artikel 4, tweede lid, derde volzin, van richtlijn 92/43/EEG.

Het dichtstbijzijnde gebied, aangewezen op grond van de Natura 2000, zijnde het gebied de Rottige Meenthe en Brandemeer, ligt op circa 2.000 meter van de inrichting.

Met deze wijziging vallen naast de Vogelrichtlijngebieden, Natuurbeschermingswet-gebieden en Natura-2000 gebieden nu ook de Habitatgebieden onder de Natuurbeschermingswet. De toetsing van de ammoniakdepositie op deze gebieden vindt plaats op grond van de Natuurbeschermingswet. Provincies zijn bevoegd gezag met betrekking tot de Natuurbeschermingswet.

Verklaring van geen bedenkingen Provincie Fryslân

In de aanvraag is het onderdeel gebiedsbescherming aangegeven. De aanvraag doorgezonden naar de Provincie Fryslân voor een Verklaring van geen bedenkingen (VVGB).

Op 11 december 2013 (ontvangen 13-12-2013) heeft de Provincie Fryslân een VVGB afgegeven.

De verklaring is als onderdeel van deze beschikking bijgevoegd en maakt onderdeel uit van de beschikking.

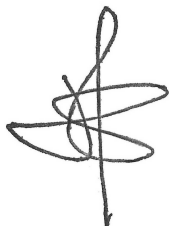
Mts. M. en R. Oosting
Hoofdweg 58
8486 GC OLDELAMER

Gemeentehuis
Griffioenpark 1, Wolvega
Postadres
Postbus 60, 8470 AB Wolvega
Telefoon
140561
Fax
(0561) 61 36 06
Internet
www.weststellingwerf.nl
E-mail
info@weststellingwerf.nl

Wolvega, 4 juli 2014

- ☐ ter behandeling
- ☐ ter goedkeuring
- ☐ ter ondertekening
- ☐ volgens afspraak
- ☐ ter informatie
- ☐ in dank retour
- ☐ naar aanleiding van uw verzoek
- ☐ naar aanleiding van uw brief
- ☐ naar aanleiding van ons telefonisch contact
- ☐ gaarne retour
- ☐ gaarne commentaar
- ☒ **Naar aanleiding van uw aanvraag omgevingsvergunning treft u hierbij het besluit aan.**

Met vriendelijke groeten,



W. Smit

BIJLAGE 5

RAAP-NOTITIE 6132

Plangebied Hoofdweg 58 in Oldelamer

Gemeente Weststellingwerf

Archeologisch vooronderzoek: een bureauonderzoek
en inventariserend veldonderzoek

RAAP

1050 voor Chr.

3750 voor Chr.

2200 voor Chr.

700 voor Chr.

150 na Chr.

320 na Chr.

250 na Chr.

1650 na Chr.

Colofon

Opdrachtgever: Maatschap Oosting-Scheltinga

Titel: Plangebied Hoofdweg 58 in Oldelamer, gemeente Weststellingwerf; archeologisch vooronderzoek: een bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek

Status: eindversie

Datum: 31 oktober 2017*

Auteur: drs. Y. Boekema

Projectcode: WEOLD

Bestandsnaam: NO6132_WEOLD

Projectleider: drs. Y. Boekema

Projectmedewerker: T.M. Perger

ARCHIS-onderzoeksmeldingsnummer: 4566257100

Autorisatie: drs. J.Y. Huis in 't Veld

Bevoegde overheid: gemeente Weststellingwerf

ISSN: 0925-6369

RAAP

Leeuwendeldseweg 5b

1382 LV Weesp

Postbus 5069

1380 GB Weesp

telefoon: 0294-491 500

e-mail: raap@raap.nl

www.raap.nl

© RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V., 2017

RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V. aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen.

1 Inleiding

1.1 Administratieve gegevens

- *type onderzoek*: een bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek
- *bevoegde overheid*: gemeente Weststellingwerf
- *onderzoekskader*: omgevingsvergunning
- *datum veldonderzoek*: 6 oktober 2017
- *locatie*:
 - *ligging*: het plangebied ligt ten noordoosten van Oldelamer, ten zuiden van de Hoofdweg ter hoogte van huisnummer 58.
 - *plaats*: Oldelamer
 - *gemeente*: Weststellingwerf
 - *provincie*: Friesland
 - *oppervlakte plangebied*: 2732 m²
 - *kaartblad topografische kaart Nederland 1:25.000*: 16B
 - *centrumcoördinaten (X/Y)*: 192.180/543.225
- *afbakening onderzoekszone*: straal van 300 m rondom het plangebied
- *ARCHIS-onderzoeksmeldingsnummer*: 4566257100
- *documentatie*: De documentatie van het project wordt bij RAAP bewaard onder de projectcode WEOLD en wordt binnen een termijn van 2 jaar overgedragen aan het Noordelijk Archeologisch Depot te Nuis.

1.2 Aanleiding en doelstelling

In het plangebied zijn bodemingrepen gepland (zie § 2.5) die mogelijk bedreigend zijn voor eventuele archeologische resten. Volgens het 'Bestemmingsplan Buitengebied' van de gemeente Weststellingwerf heeft het plangebied een dubbelbestemming 'waarde archeologie'. Volgens de archeologische verwachtingskaart geldt voor het westelijk deel van het plangebied een hoge verwachting voor de periode Steentijd-Bronstijd. Voor het oostelijk deel geldt een hoge tot middelhoge archeologische verwachting voor deze periode. Voor de periode IJzertijd en later geldt voor het westelijk deel een lage en voor het oostelijk deel een lage tot middelhoge archeologische verwachting (Anscher, T.J. ten & S. van der Veen, 2014). Ten behoeve van de omgevingsvergunning is daarom een verkennend booronderzoek uitgevoerd binnen het plangebied. De doelstelling van het onderzoek is het vaststellen van de archeologische waarde van het terrein. Hiertoe is inzicht in de bodemopbouw en de gaafheid ervan van belang en dient te worden onderzocht of in het terrein archeologische resten aanwezig zijn.

1.3 Onderzoeksvragen

1. Zijn de archeologisch relevante niveaus intact?
2. Heeft dat gevolgen voor de archeologische verwachting?
3. Zijn er aanwijzingen voor (grotere) archeologische nederzettingen?
4. Is archeologisch vervolgonderzoek noodzakelijk?

1.4 Randvoorwaarden

Het onderzoek is uitgevoerd volgens de normen van de archeologische beroepsgroep. De Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA, versie 4.0), beheerd door de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer (SIKB; www.sikb.nl), geldt in de praktijk als norm.

RAAP is gecertificeerd voor de protocollen 4001 Programma van eisen, 4002 Bureauonderzoek, 4003 Inventariserend veldonderzoek (landbodems), onderdelen proefsleuven en overig, 4004 Opgraven (landbodems) en 4006 Specialistisch onderzoek.

2 Bureauonderzoek

2.1 Methode

Het bureauonderzoek dient om een gespecificeerde archeologische verwachting op te stellen. Hiervoor worden verschillende bronnen gebruikt (zie literatuurlijst). Zie tabel 1 voor de dateringen van de in deze notitie genoemde archeologische perioden.

Archeologische perioden			
Tijdperk			Datering
Recente tijd			1945
Nieuwe tijd		C	1850
		B	1650
		A	1500
Middeleeuwen		Laat B	1250
		Laat A	1050
		Vroeg	D: Ottoonse tijd
			C: Karolingische tijd
			B: Merovingische tijd
			A: Volksverhuizingstijd
Romeinse tijd		Laat	270
		Midden	70 na Chr.
		Vroeg	15 voor Chr.
Prehistorie	IJzertijd	Laat	250
		Midden	500
		Vroeg	800
	Bronstijd	Laat	1100
		Midden	1800
		Vroeg	2000
	Neolithicum (Nieuwe Steentijd)	Laat	2850
		Midden	4200
		Vroeg	4900/5300
	Mesolithicum (Midden Steentijd)	Laat	6450
		Midden	8640
		Vroeg	9700
	Paleolithicum (Oude Steentijd)	Laat	12.500
		Jong B	16.000
		Jong A	35.000
		Midden	250.000
		Oud	

Tabel 1. Archeologische tijdschaal.

2.2 Geomorfologie en bodem

- *geomorfologie*: het westelijk deel van het plangebied bevindt zich in veenvlakte met dekzandwelingen in de ondergrond. Het oostelijk deel bevindt zich in een veenvlakte met dekzandvlakte in de ondergrond (Anscher, T.J. ten & S. van der Veen, 2014).
- *bodem volgens bodemkaart*: het grootste deel van het plangebied bevindt zich ter plaatse van madeveengronden op zand zonder humuspodzol beginnend ondieper dan 120 cm (code aVz). Het meest (noord)oostelijke deel van het plangebied bevindt zich ter plaatse van madeveengronden op zeggeveen, rietzeggeveen of broekveen (code aVc).

2.3 Archeologische gegevens

- *bekende archeologische vindplaatsen* volgens het ARChEologisch Informatie Systeem (ARCHIS2) in een straal van 300 m rond het plangebied: geen
- eerder uitgevoerd onderzoek in de omgeving volgens ARCHIS2 in een straal van 300 m rond het plangebied: geen

2.4 Historische situatie

Op de kaart van Eekhoff uit 1849-1859 is zichtbaar dat de Hoofdweg destijds Weerdijk werd genoemd. De Weerdijk was van oorsprong een binnenpolderdijk behorend tot het systeem van de veenpolderdijken van zuidoost Friesland. Ter plaatse van de huidige melkveehouderij was reeds een boerderijplaats aanwezig. Dit is ook duidelijk zichtbaar op de Kadastrale Minuut uit 1832 en aangegeven als historisch erf op de Cultuurhistorische Kaart van de provincie Friesland. Het plangebied zelf was in gebruik als grasland.

2.5 Huidige en toekomstige situatie

- *huidig gebruik*: het plangebied is momenteel in gebruik als grasland.
- *toekomstig gebruik*: binnen het plangebied zal een nieuwe loods worden gebouwd en nieuwe erfverharding worden aangebracht. De oppervlakte van de nieuwe loods bedraagt circa 1622 m², de omvang van de nieuwe erfverharding 1010 m².
- *consequentie voor de archeologie*: het huidige gebruik heeft vermoedelijk geen invloed op de in het gebied verwachte archeologische resten. Het toekomstige gebruik daarentegen zal leiden tot verstoring van de eventueel aanwezige archeologische resten.

2.6 Gespecificeerde archeologische verwachting en advies

- *gespecificeerde archeologische verwachting*: op basis van de resultaten van de archeologische verwachtingskaart en de resultaten van het bureauonderzoek geldt voor het plangebied een middelhoge tot hoge archeologische verwachting. In de top van het dekzand kunnen resten uit

de Steentijd en de Bronstijd aanwezig zijn. De kans op resten uit de IJzertijd en later (in de top van het veen) is laag tot middelhoog.

- *archeologisch advies*: geadviseerd is om in het plangebied een verkennend booronderzoek uit te voeren om de archeologische verwachting te toetsen. Ten behoeve van het onderzoek is een Plan van Aanpak geschreven, waarin de onderzoeksvragen zijn geformuleerd.

3 Veldonderzoek

3.1 Methode

- *positie boringen*: regelmatig verdeeld
- *gebruikt boormateriaal*: Edelmanboor Ø 7 cm en guts Ø 3 cm en megaboor Ø 15 cm
- *totaal aantal boringen*: 9 (6 verkennende boringen en 3 waarderende boringen)
- *minimaal geboorde diepte*: 0,9 m -Mv
- *maximaal geboorde diepte*: 1,7 m -Mv
- *boorbeschrijvingen*: lithologisch conform NEN 5104 (Nederlands Normalisatie-instituut, 1989). De uitgebreide boorbeschrijvingen (inclusief lithologisch profiel) zijn opgenomen in bijlage 1.
- *X-/Y-/Z-coördinaten boringen gemeten met*: RTK GPS

3.2 Resultaten

De laagopeenvolging (lithologisch) en interpretatie daarvan (lithogenetisch) zal van boven naar beneden worden beschreven.

Verkennd booronderzoek (boringen 1 t/m 6)

De bovengrond binnen het plangebied wordt gevormd door een 0,2 tot 0,4 m dikke bouwvoor bestaande uit donkerbruin(grijs) veraard veen met zandbrokken. In boring 5 bestaat de toplaag uit opgebracht donkergrijsbruin zand (zwak siltig, matig fijn) met veenbrokken. Onder de bouwvoor bevindt zich een donkerbruine veenlaag, waarvan de top zich tussen 0,93 en 1,43 m –NAP bevindt. Met uitzondering van boring 2, is de top van het veen verstoord en/of veraard. In boring 5 is het hele veenpakket verstoord aangetroffen. Onder het veenpakket is in de boringen 1, 2, 4, 5 en 6, dekzand aangetroffen, op een diepte tussen 0,3 en 1,5 m –Mv (1,51 en 2,03 m –NAP),. In de boringen 2 en 6 is in het dekzand een podzol waargenomen, bestaande uit een E-horizont (de uitspoelingslaag), een B-horizont (inspoelingslaag) en een C-horizont (het niet door bodemvorming beïnvloede moedermateriaal).¹ Het dekzand bevindt zich in deze boringen iets hoger dan in de omringende boringen, vooral boringen 3 en 4 (zie figuur 2). Waarschijnlijk is ter plekke van boringen 2 en 6 een dekzandopduiking aanwezig. In boringen 1 en 4 is in het dekzand geen podzol waargenomen, maar bevindt zich onder het veen direct (lichtbruin)geel zand (matig siltig, matig fijn tot matig grof), de C-horizont. In boring 5 is de top van het dekzand verstoord aangetroffen. Op een diepte van 0,75 m –Mv (1,78 m –NAP) bevindt zich de (afgetopte) C-horizont bestaande uit lichtbruingeel zand (zwak siltig, matig fijn). Boring 3 wijkt af van de overige boringen. In deze boring is onder het veenpakket, op een diepte van 1,5 m –Mv (2,15 m –NAP) een 0,15 m dikke laag sterk zandige, lichtbruingrijze leem aangetroffen, die aandoet als gyttja.² Op

¹ Podzolbodems ontstaan op hogere (drogere) locaties en waren in het verleden gunstige locaties voor bewoning.

² Gytja is een organisch sediment. Het bestaat uit dode micro-organismen, plantenresten en waterdieren en hun uitwerpselen en wordt afgezet op de bodem van zuurstof- en voedselrijke stilstaande wateren.

de geomorfologische kaart is binnen het plangebied geen oude riviermeander zichtbaar. Mogelijk heeft zich ter plaatse een depressie bevonden waarin (organisch) materiaal heeft kunnen bezinken wat heeft geleid tot de vorming van de zandige leemlaag.

Waarderend veldonderzoek (boringen 7 t/m 9)

Na afloop van het verkennend booronderzoek is rondom de boringen met een intacte podzol (boringen 2 en 6, op het dekzandkopje) een drietal waarderende megaboringen uitgevoerd om vast te stellen of binnen het plangebied een archeologische vindplaats aanwezig is. De bodemopbouw in deze boringen is vergelijkbaar met die van de verkennende boringen: een bouwvoor bestaande uit veraard veen danwel opgebracht zand, met daaronder een (veraarde) veenlaag, met daaronder intact dekzand, met in de boringen 7 en 9 een podzolbodem (E-, B-, C-horizont). De top van het dekzand is gezeefd over een zeef met een maaswijdte van 3 mm om vast te stellen of zich in het zand archeologische indicatoren zoals bewerkt vuursteen of houtkool bevonden. Deze zijn in geen van de boringen aangetroffen.

4 Samenvatting

4.1 Conclusies

1. *Zijn de archeologisch relevante niveaus intact?*

De archeologisch relevante niveaus binnen het plangebied zijn de top van het veen en de top van het dekzand. De top van het veen is binnen het plangebied verstoord of veraard en deels opgenomen in de bouwvoor en daardoor niet meer intact. In boring 5 is de top van het dekzand verstoord aangetroffen. In boring 3 bevindt het dekzand zich onder een zandige leemlaag, de mogelijke gyttja afzetting. Het dekzand bevindt zich hier in een depressie zonder bodemvorming. In de overige boringen is het dekzand intact aangetroffen. In de boringen 2 en 6 van het verkennende onderzoek en 7 en 9 van het waarderend booronderzoek is een dekzandopduiking met intacte podzol aanwezig.

2. *Heeft dat gevolgen voor de archeologische verwachting?*

Op basis van het verkennend booronderzoek kon de verwachting voor resten in de veenlaag worden bijgesteld naar laag. De verwachting voor archeologische resten in het intacte dekzand was hoog, specifiek op de dekzandopduiking. In de aanvullende, waarderende megaboringen zijn echter geen archeologische indicatoren aangetroffen in de top van het dekzand. De archeologische verwachting voor het dekzand in het plangebied kan daarom worden bijgesteld naar laag.

3. *Zijn er aanwijzingen voor (grotere) archeologische nederzettingen?*

Er zijn geen aanwijzingen voor archeologische nederzettingen binnen het plangebied.

4. *Is archeologisch vervolgonderzoek noodzakelijk?*

Zie §4.2

4.2 Aanbevelingen

Op basis van de resultaten van het veldonderzoek wordt de kans klein geacht dat zich binnen het plangebied archeologische resten bevinden. Vervolgonderzoek wordt niet noodzakelijk geacht. Wanneer bij de werkzaamheden toch archeologische resten worden aangetroffen, moet hiervan direct melding worden gemaakt bij de bevoegde overheid, gemeente Weststellingwerf.

Dit advies dient nog te worden bekrachtigd door de bevoegde overheid.

Literatuur

Anscher, T.J. ten & S. van der Veen, 2014. Archeologisch basisonderzoek ten behoeve van de herziening Bestemmingsplan Buitengebied, gemeente Weststellingwerf. *RAAP-Rapport 2607 (herziene versie)*. Weesp.

Nederlands Normalisatie-instituut, 1989. *Nederlandse Norm NEN 5104, Classificatie van onverharde grondmonsters*. Nederlands Normalisatie-instituut, Delft.

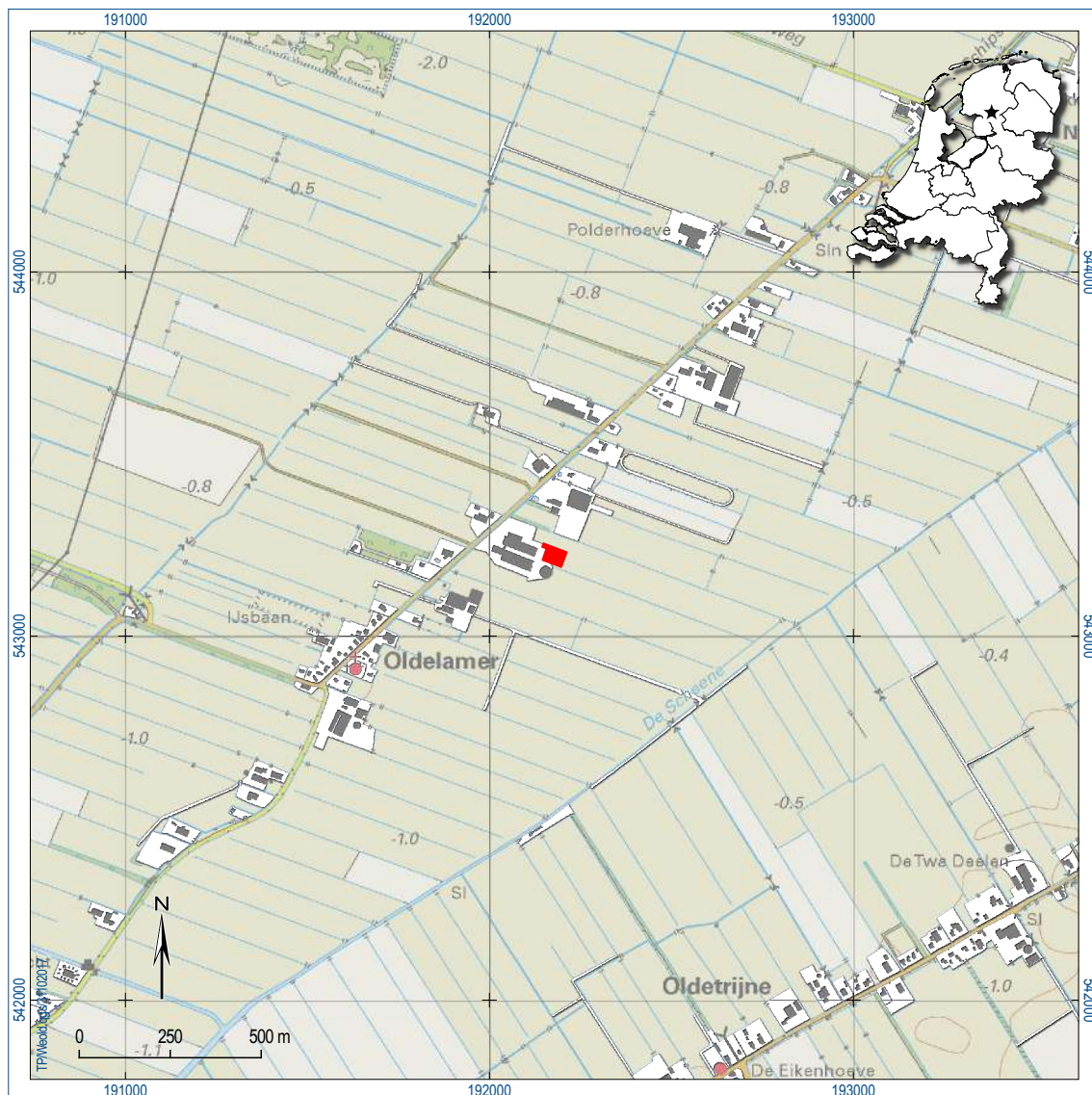
Overzicht van figuren, tabellen en bijlagen

Figuur 1. Ligging van het plangebied (rood). Inzet ligging in Nederland (ster).

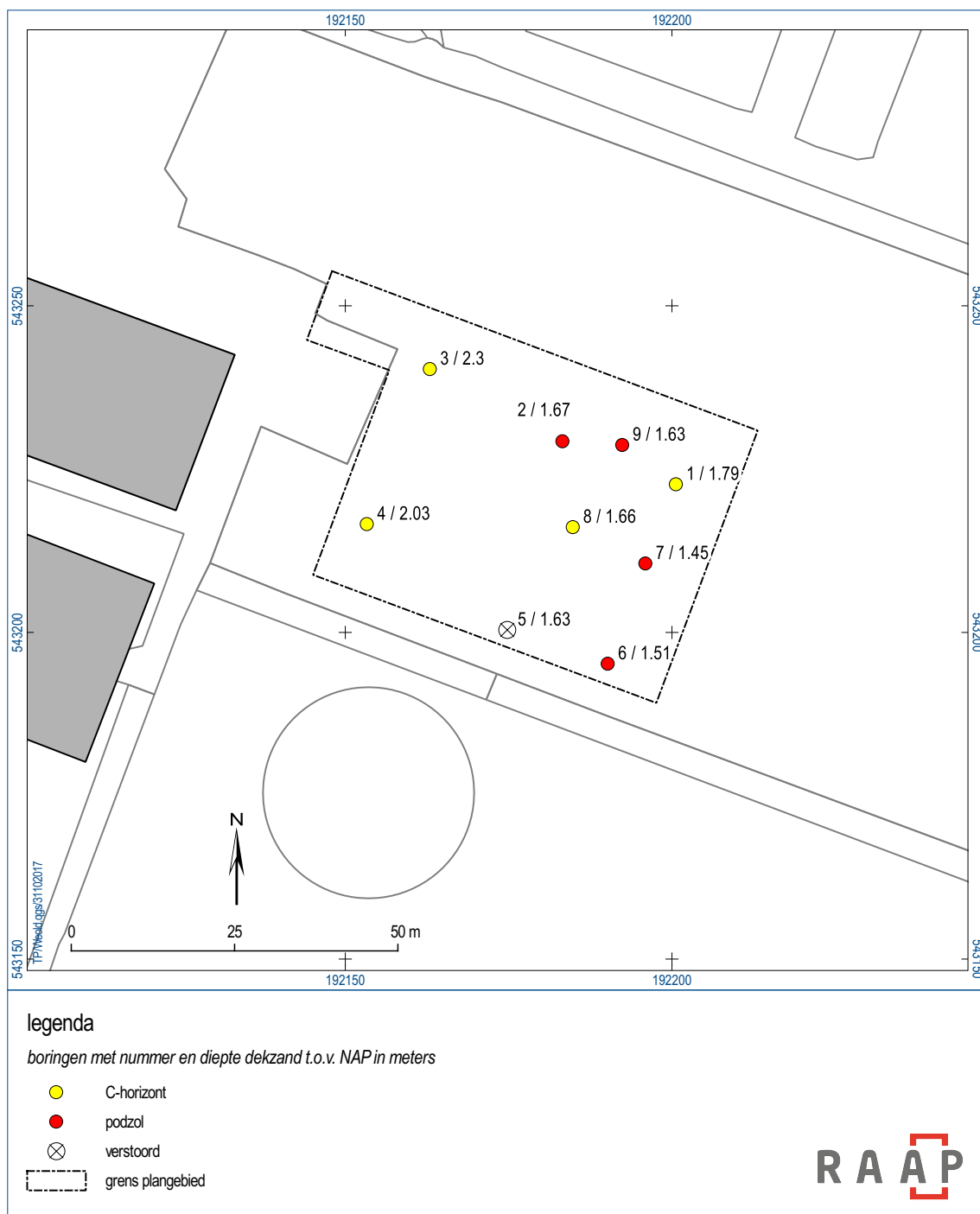
Figuur 2. Resultaten onderzoek

Tabel 1. Archeologische tijdschaal.

Bijlage 1. Boorbeschrijvingen (inclusief lithologisch profiel)



Figuur 1. Ligging van het plangebied (rood). Inzet ligging in Nederland (ster).



Figuur 2. Resultaten onderzoek.

Bijlage 1. Boorbeschrijvingen

(inclusief lithologisch profiel)

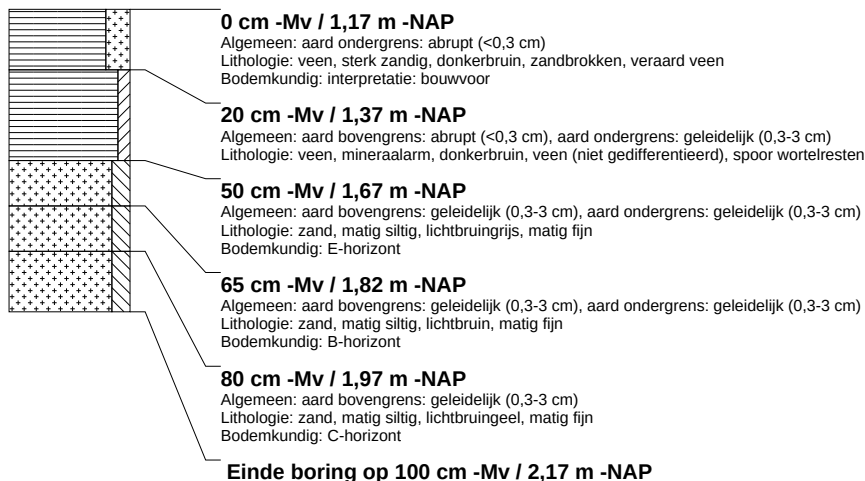
boring: WEOLD-1

beschrijver: YB, datum: 6-10-2017, X: 192.200,58, Y: 543.222,69, precisie locatie: 1 dm, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 16B, hoogte: -1,19, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: GPS, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: slecht, provincie: Fryslân, gemeente: Weststellingwerf, plaatsnaam: Oldelamer, opdrachtgever: Dhr. Oosting, uitvoerder: RAAP Noord



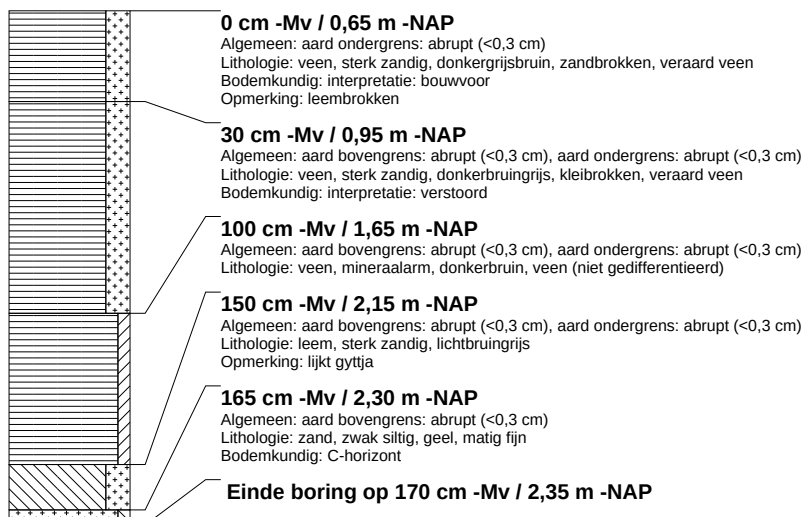
boring: WEOLD-2

beschrijver: YB, datum: 6-10-2017, X: 192.183,22, Y: 543.229,27, precisie locatie: 1 dm, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 16B, hoogte: -1,17, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: GPS, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: slecht, provincie: Fryslân, gemeente: Weststellingwerf, plaatsnaam: Oldelamer, opdrachtgever: Dhr. Oosting, uitvoerder: RAAP Noord



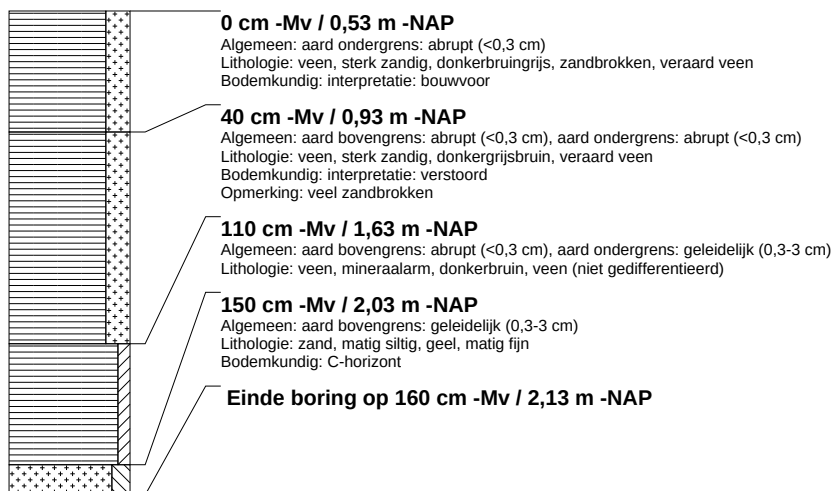
boring: WEOLD-3

beschrijver: YB, datum: 6-10-2017, X: 192.162,93, Y: 543.240,33, precisie locatie: 1 dm, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 16B, hoogte: -0,65, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: GPS, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: slecht, provincie: Fryslân, gemeente: Weststellingwerf, plaatsnaam: Oldelamer, opdrachtgever: Dhr. Oosting, uitvoerder: RAAP Noord



boring: WEOLD-4

beschrijver: YB, datum: 6-10-2017, X: 192.153,28, Y: 543.216,59, precisie locatie: 1 dm, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 16B, hoogte: -0,53, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: GPS, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: slecht, provincie: Fryslân, gemeente: Weststellingwerf, plaatsnaam: Oldelamer, opdrachtgever: Dhr. Oosting, uitvoerder: RAAP Noord



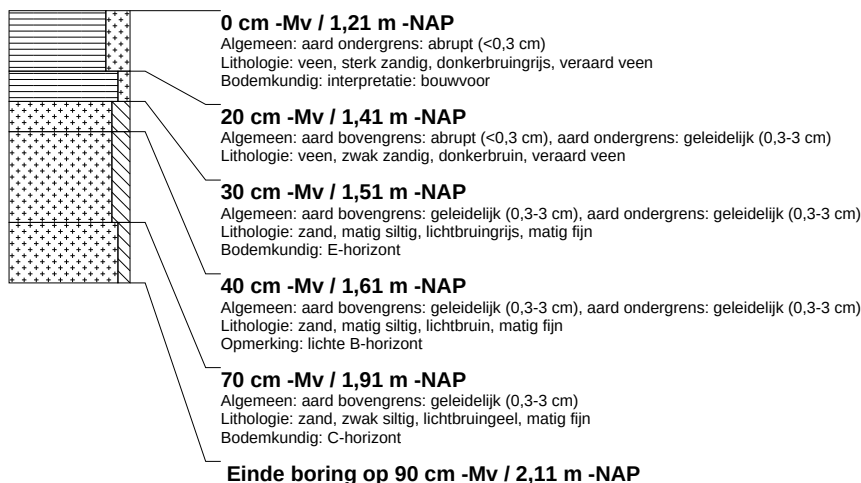
boring: WEOLD-5

beschrijver: YB, datum: 6-10-2017, X: 192.174,78, Y: 543.200,39, precisie locatie: 1 dm, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 16B, hoogte: -1,03, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: GPS, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: slecht, provincie: Fryslân, gemeente: Weststellingwerf, plaatsnaam: Oldelamer, opdrachtgever: Dhr. Oosting, uitvoerder: RAAP Noord



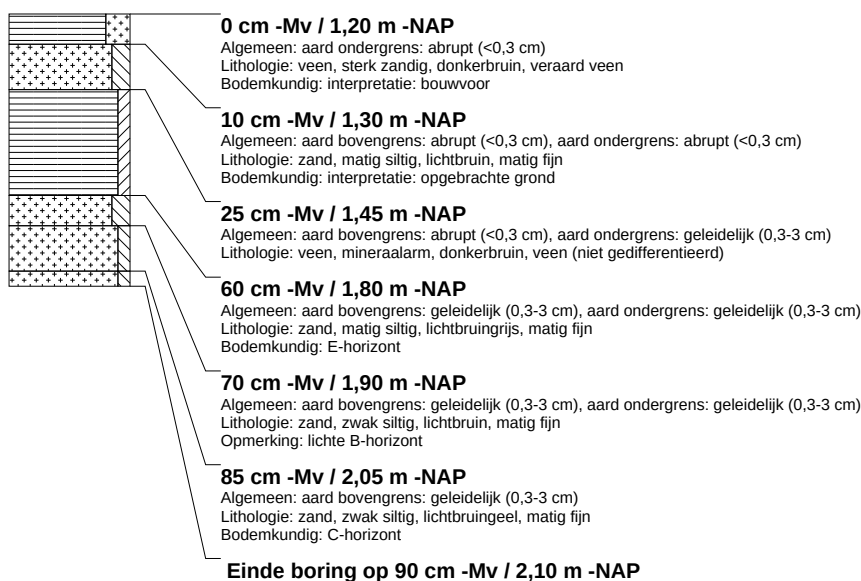
boring: WEOLD-6

beschrijver: YB, datum: 6-10-2017, X: 192.190,15, Y: 543.195,23, precisie locatie: 1 dm, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 16B, hoogte: -1,21, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: GPS, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: slecht, provincie: Fryslân, gemeente: Weststellingwerf, plaatsnaam: Oldelamer, opdrachtgever: Dhr. Oosting, uitvoerder: RAAP Noord



boring: WEOLD-7

beschrijver: YB, datum: 6-10-2017, X: 192.195,91, Y: 543.210,57, precisie locatie: 1 dm, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 16B, hoogte: -1,20, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: GPS, boortype: Edelman-15 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: slecht, provincie: Fryslân, gemeente: Weststellingwerf, plaatsnaam: Oldelamer, opdrachtgever: Dhr. Oosting, uitvoerder: RAAP Noord



boring: WEOLD-8

beschrijver: YB, datum: 6-10-2017, X: 192.184,80, Y: 543.216,13, precisie locatie: 1 dm, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 16B, hoogte: -1,21, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: GPS, boortype: Edelman-15 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: slecht, provincie: Fryslân, gemeente: Weststellingwerf, plaatsnaam: Oldelamer, opdrachtgever: Dhr. Oosting, uitvoerder: RAAP Noord



boring: WEOLD-9

beschrijver: YB, datum: 6-10-2017, X: 192.192,37, Y: 543.228,71, precisie locatie: 1 dm, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 16B, hoogte: -1,13, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: GPS, boortype: Edelman-15 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: slecht, provincie: Fryslân, gemeente: Weststellingwerf, plaatsnaam: Oldelamer, opdrachtgever: Dhr. Oosting, uitvoerder: RAAP Noord

