



Schriftelijke vragen van D66 aan het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Aa en Hunze

Betreft: **Blijverslening**
Datum: 25 november 2016

Inleiding

Tijdens de opiniërende commissie van 17 november jl. is de verordening 'Blijverslening Gemeente Aa en Hunze' aan de orde geweest. In deze commissie is uitgebreid gesproken over deze hypothecaire lening en mogelijke risico's voor de gemeente. Na afloop bleken in de fractie toch nog een aantal zaken onduidelijk, vandaar deze vragen.

We gaan er van uit dat de beantwoording plaatsvindt vóór de behandeling van deze verordening in de raadsvergadering.

De blijverslening is een goede optie om mensen langer in eigen omgeving te laten wonen, mits de mogelijkheden en randvoorwaarden duidelijk gesteld zijn.

Overwegingen:

- a) Volgens SVn zijn er twee vormen van blijversleningen: de hypothecaire starterslening en de consumptieve starterslening. Voor beide vormen van de leningen geldt dat er voor de gemeenten geen of minimale risico's aan zijn verbonden, zoals ook in het raadsvoorstel is opgenomen.
- b) De leningen zijn uitsluitend bedoeld om de woning van de eigenaar-bewoner levensloopbestendig te maken.
- c) Blijversleningen ondergebracht bij SVn zijn alleen van toepassing op eigenaren-bewoners, dus die ten tijde van de aanvraag en de aanpassing daadwerkelijk in de woning moeten wonen.
- d) De kosten die de aanvrager (eigenaar-bewoner) moet maken voor een relatief kleine hypothecaire blijverslening kunnen volgens SVn aanzienlijk zijn, omdat de afsluitkosten, borgtochtprovisie en notariskosten zelf moeten worden betaald. Dit kan oplopen tot €1.500 en hoger.
- e) In het conceptraadsvoorstel is opgenomen dat er in de gemeente Hoogeveen nog geen gebruik is gemaakt van de blijverslening.

D66 komt tot de volgende vragen:

1. Wat is de reden dat u heeft gekozen voor een hypothecaire lening en niet voor een consumptieve lening of voor beide varianten zoals bv. in Hoogeveen? Zie ook bovengenoemde overweging a).
2. SVn heeft vast ervaringen met verstrekken van consumptieve kredieten. Hoe groot is volgens SVn de kans dat een consumptieve lening niet wordt terugbetaald?
3. Wat kan de reden zijn dat in Hoogeveen nog geen gebruik is gemaakt van de blijverslening?
4. Welke zijn naast de genoemde kosten voor de aanvrager, de overige bijkomende kosten die door SVn bij het afsluiten van een blijverslening in rekening worden gebracht?
5. Aansluitend op de voorgaande vraag: kunt u in een rekenvoorbeeld laten zien wat de totale bijkomende kosten zullen zijn voor zowel een hypothecaire als een consumptieve blijverslening van € 5000,- en van € 25.000,-?
6. In hoeverre zullen deze bijkomende kosten voor inwoners van Aa en Hunze met een aanpassingsverzoek een te hoge drempel vormen om op deze hypothecaire lening aanspraak te kunnen of willen maken?
7. Hoe wilt u de blijverslening financieren die vernoemd is onder artikel 2.2.b waarin vermeld wordt dat ook particuliere verhuurders (dus niet eigenaar-bewoners) in aanmerking komen voor een blijverslening? Zie bovengenoemde overweging c).