Jaarverslag 2016
Team Backoffice

Vergunningverlening, toezicht en handhaving
Fysieke leefomgeving

Jaarverslag 2016 Team Backoffice, vergunningverlening, toezicht en handhaving fysieke leefomgeving.
Vastgesteld door het college d.d. : 30 mei 2017

Inhoudsopgave

1 INLEIDING 3

1.1 AANLEIDING JAARVERSLAG 3
1.2 HET DERDE JAAR RUD DRENTHE 3
1.3 BRIS TOEZICHT 3
1.4 CONTROLE EIGEN INRICHTINGEN 3
1.5 GEEN PROCESSEN-VERBAAL UITGESCHREVEN 3
1.6 GEEN VAN RECHTSWEGE VERLEENDE VERGUNNINGEN (LES SILENCIO POSITIVO'S) 4
1.7 LANDELIJKE PRIORITEITEN 4
1.8 JAARVERSLAG IBT 2016 4
1.9 LEESWIJZER 4

2 TOEZICHT EN HANDHAVING 5

2.1 VERGUNNINGGERICHT TOEZICHT 5
2.2 OBJECTGERICHT TOEZICHT – TOEZICHT BRANDPREVENTIE 7
2.3 OBJECT GERICHT TOEZICHT - TOEZICHT DRANK- EN HORECAWET 8
2.4 OBJECTGERICHT TOEZICHT - CONTROLE STALEN CONSTRUCTIEDELEN OVERDEKTE ZWEMBADEN 8
2.5 GEBIEDSGERICHT TOEZICHT 8
2.6 KLACHTEN 9
2.7 PERMANENTE BEWONING VAN RECREATIEVERBLIJVEN 10
2.8 EINDCONCLUSIE BEHAALDE HANDHAVINGSRESULATEN 11

3 WABO VERGUNNINGVERLENING 12

3.1 WERKEN AAN VTH-BELEIDSPLAN 12
3.2 VERANTWOORDING OVER PROGRAMMA WABO VERGUNNINGVERLENING 2016 12

4 REGIONALE UITVOERINGSDIENST DRENTHE – UITVOERING MILIEUTAKEN 14

4.1 HET INRICHTINGENBESTAND MILIEU 14
4.2 DRENTSE MAAT EN DRENTSE PRIORITEITEN 15
4.3 VERGUNNINGEN EN MELDINGEN MILIEU – DRENTSE MAAT 15
4.4 MILIEUTOEZICHT – DRENTSE MAAT 16
4.5 BODEMTAKEN 18
4.6 MILIEUSPECIALISMEN 18
4.7 JURIDISCH EN OVERIGE MILIEUSPECIALISTISCHE TAKEN 19
4.8 PROJECTEN / COLLECTIEVE UREN 20

5 BIJLAGE 1: VRAGENLIJST IBT, VTH PROGRAMMA 2017 EN JAARVERSLAG 2016 22

6 BIJLAGE 2: JAARVERSLAG INTERBESTUURLIJK TOEZICHT WABO 2016 23

1 Inleiding

1.1 Aanleiding jaarverslag

De Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en het bijbehorende Besluit omgevingsrecht stellen aan de gemeentelijk toezichthoudende taak diverse eisen. Naast het formuleren van een transparant toezicht- en handhavingsbeleid, wordt verlangd dat jaarlijks een VTH-programma wordt opgesteld en na afloop van het jaar een jaarverslag wordt opgesteld. Zowel het programma als het jaarverslag dienen door het college te worden vastgesteld en vervolgens ter kennisgeving aan de raad te worden aangeboden. Tevens dient Gedeputeerde Staten van Drenthe in het kader van interbestuurlijk toezicht een afschrift van deze documenten te ontvangen.

In dit jaarverslag wordt verantwoording afgelegd over het VTH-programma 2016. De evaluatie van het programma kan aanleiding geven tot wijzigingen (op onderdelen) in een nieuw op te stellen programma of van het beleid.

1.2 Het derde jaar RUD Drenthe

Vanaf 1 januari 2014 is de Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe (RUDD) van start gegaan. Deze uitvoeringsorganisatie voert de milieutaken uit voor de 12 gemeenten en de provincie in Drenthe. De gemeente is opdrachtgever voor de RUDD en blijft verantwoordelijk voor het beleid dat de RUDD dient te volgen. Het RUDD programma 2016 maakt onderdeel uit van het VTH-programma. In het jaarverslag zal apart aandacht worden besteed aan de evaluatie van de opdracht aan de RUDD.

1.3 Bris toezicht

Voor de vastlegging van de controleresultaten wordt gebruik gemaakt van de digitale checklisten van Bris Toezicht. Door het gebruik van dit systeem is het genereren van managementinformatie een stuk eenvoudiger geworden. Ook kan eenvoudig een beeld worden gegeven van veel voorkomende overtredingen. Deze gegevens zijn van grote waarde bij de evaluatie van het handhavingsbeleid. In dit jaarverslag zal per toezichtspoor dan ook een opsomming van de meest voorkomende overtredingen worden gegeven.

1.4 Controle eigen inrichtingen

Provincie breed is de afspraak gemaakt dat eigen (milieu)inrichtingen niet meer door toezichthouders van de eigen organisatie worden gecontroleerd. Nu de milieutaken bij de RUDD zijn neergelegd worden de controles op gemeentelijke inrichtingen ook verricht door toezichthouders van de RUDD. Dit betekent dat het toezicht op eigen inrichtingen meer op afstand is komen te staan van de gemeentelijke organisatie. Hierdoor zijn de gewenste waarborgen van onafhankelijkheid en voorbeeldfunctie aanwezig.
Verder wordt het standaard werkproces (stappenplan handhaving) gehanteerd voor gemeentelijke inrichtingen.

1.5 Geen processen-verbaal uitgeschreven

De gemeente heeft voor het domein toezicht en handhaving fysieke omgeving geen BOA's in dienst. De RUDD heeft wel BOA's in dienst waar zo nodig een beroep op kan worden gedaan. Daarnaast kan een beroep worden gedaan op de BOA van de gemeente Assen. In het jaar 2016 is voor het domein fysieke omgeving geen gebruik gemaakt van deze diensten. Dit betekent dat er in 2016 geen processen-verbaal zijn uitgeschreven voor het domein fysieke omgeving door een gemeentelijke BOA binnen onze gemeentegrenzen.

1.6 Geen van rechtswege verleende vergunningen (Les Silencio Positivo's)

In het jaar 2016 zijn geen vergunningen van rechtswege verleend. Alle vergunningen zijn verleend (ingetrokken of geweigerd) binnen de hiervoor bestaande wettelijke termijnen.

1.7 Landelijke Prioriteiten

De provincie heeft in het kader van het Inter Bestuurlijk Toezicht (IBT) de volgende speerpunten toezicht Wabo geformuleerd:

- Asbestregelgeving (zie onderdeel RUDD)
- brandveiligheid opslag gevaarlijke stoffen (zie onderdeel RUDD)
- constructieve veiligheid en brandveiligheid (zie vergunning- en objectgericht toezicht)
- verontreinigde grond (zie onderdeel RUDD)
- risicovolle inrichtingen (zie onderdeel RUDD)

1.8 Jaarverslag IBT 2016

Als bijlage is het Jaarverslag Interbestuurlijk toezicht Wabo 2016 toegevoegd. Het interbestuurlijk toezicht wordt uitgevoerd door de provincie Drenthe. De inhoud van het verslag is gebaseerd op de door de Drentse gemeenten ingevulde vragenlijsten, de jaarverslagen 2015 en de vth-programma's 2016 van de Drentse gemeenten. In het verslag word onder andere geconcludeerd dat gemeenten door middel van gemeentelijke samenwerking goede en concrete stappen hebben gezet om de kwaliteit van VTH uitvoering te verbeteren.
Daarnaast wordt opgemerkt dat de kwaliteitsborging op VTH gebied een belangrijke impuls heeft gekregen door het gezamenlijk (door gemeenten en provincie) opstellen van de model kwaliteitsverordening VTH.
Vanuit het IBT wordt geadviseerd om te blijven investeren aan de voorkant van het VTH-proces. Door goed vergunningenbeleid en een goede uitvoering ervan (o.a. actualisatie), kunnen veel knelpunten en klachten m.b.t. toezicht en handhaving worden voorkomen. Tevens is het advies om de gemeentelijke handhavingsdoelen meer te concretiseren (SMART maken).
Ook in 2017 heeft het IBT gevraagd een vragenlijst in te vullen en bestuurlijk vast te stellen, dit document is ook als bijlage opgenomen.

1.9 Leeswijzer

Het VTH-verslag bestaat uit 3 onderdelen: Het toezicht- en handhavingsdeel, het vergunningendeel en de verantwoording over het programma RUDD 2014. Voor de volledigheid is het jaarverslag IBT en de vragenlijst als bijlage opgenomen. Achtereenvolgens worden daarom de volgende onderdelen behandeld:

- Toezicht en handhaving
- Wabo vergunningverlening
- RUDD – uitvoering milieutaken
- 2 bijlagen: jaarverslag IBT en vragenlijst IBT.

2 Toezicht en handhaving

2.1 Vergunninggericht toezicht

2.1.1 De uitvoering

Binnen het vergunninggericht toezicht valt het toezicht op het realiseren en slopen van bouwwerken. In voorkomende gevallen is tevens een ander specialisme gewenst, zoals brandpreventie. Niet alle verleende vergunningen worden gecontroleerd vanwege een prioritering in controles. Gekozen is om daarom via steekproefsgewijze controles, daar waar de risico's het grootst zijn, het bouwtoezicht uit te voeren.

Binnen het vergunninggericht toezicht zijn constructieve veiligheid en brandveiligheid de belangrijkste pijlers waarop gecontroleerd wordt.

Overzicht van planning en uitvoering VTH programma 2016

Posten Activiteitenplanning	**Uitgevoerd 2016**	**Gepland 2016**
	Aantal adressen	Aantal adressen
Toezicht nieuwbouw woningen, grotere verbouwing	36	29
Toezicht woon-logiesverblijven	1	1
Toezicht publiekstoeg. bouwwerken en kantoren	4	6
Toezicht agrarische bouwwerken	5	12
Toezicht bedrijfsgebouwen1 functie	1	5
Toezicht bedrijfsgebouwen meerdere functies		1
Toezicht in andere categorieën	2	0
Totaal	49	54

De sloopvergunningplicht is vervallen, daarvoor in de plaats is de meldingsplicht gekomen. Het toezicht is beperkt gebleven tot het verrichten van administratieve controles. Het product toezicht op sloop met asbest wordt uitgevoerd door de RUDD. De verantwoording hiervan is opgenomen in het onderdeel RUDD.

Toezicht sloopvergunning/melding	**Verleende meldingen 2016**	**Programma 2016**
Administratief toezicht steekproefsgewijs	347	p.m. post

Invulling bouwtoezicht
De toezichtstaken werden in 2016 uitgevoerd door twee toezichthouders die voor deze taken worden ingehuurd. Eén toezichthouder (0,67 fte) heeft een bouwspecialisatie. Onder andere de inspecties op het gebied van bouw worden door hem uitgevoerd.

2.1.2 Naleving en interpretatie

Het aantal uitgevoerde controles komt redelijk overeen met de geraamde waarde.

Verbeterde naleving, echter controles meer gericht op thema veiligheid

Bij vergunningen waarbij ook brandveiligheid een rol speelt is de controle samen met de brandveiligheidsspecialist uitgevoerd. Tijdens de controles bleek dat 16 % (41 van 49 geen afwijkingen) niet conform de vergunning te zijn gerealiseerd. Het percentage is in werkelijkheid hoger, echter afwijkingen van ondergeschikte aard zijn in dit kader niet meegerekend. Als over een langere periode wordt gekeken (2009 tot heden) dan blijkt dat bij circa 65 % van de controles aanpassingen nodig zijn c.q. opmerkingen worden gemaakt. Doordat tijdens de bouwfase meerdere controles worden uitgevoerd, wordt bij oplevering veelal voldaan aan de vergunning of is sprake van een ondergeschikte afwijking. Door het uitvoeren van meerdere controles kan in een vroeg stadium een correcte uitvoering worden bevorderd.
De nadruk heeft in 2016 in het bijzonder gelegen op de thema's constructieve- en brandveiligheid.

Wat betreft de aard van de overtredingen is te vermelden dat eenmaal een bouwstop is opgelegd vanwege grote afwijkingen in het kader van de brandveiligheid. Verder is hieronder een top 4 van overtredingen weergegeven.

Top 4 overtredingen	aantal
1: in afwijking van voorschriften Veiligheid	3
2: uiterlijk en/of oppervlakte in afwijking	4
3: in afwijking van voorschriften Gezondheid	1
4: in afwijking van voorschriften Energiezuinigheid	1

2.1.3 Conclusie

Het naleefgedrag is nagenoeg gelijk gebleven ten opzichte van 2015 en ten opzichte van eerdere jaren verbeterd.

2.2 Objectgericht toezicht – Toezicht brandpreventie

Het objectgericht toezicht concentreert zich op de gebruiksfase van gebouwen en bedrijven. Met name de Wet milieubeheer, de gebruiksvoorschriften uit het Bouwbesluit 2012 en de naleving van de drank- en horecawetgeving zijn hier van belang. In voorkomende gevallen kan bijvoorbeeld ook het bestemmingsplan van belang zijn (wijziging in gebruik). Binnen dit spoor is getracht de integraliteit zo goed mogelijk gestalte te geven. De resultaten van het onderdeel toezicht brandpreventie worden hieronder beschreven.

2.2.1 De uitvoering

Door een steeds verder toenemend aantal inrichtingen waarvoor een omgevingsvergunning brandveilig gebruik of een gebruiksmelding is verleend, ontstaat er ieder jaar een grotere druk op de uit te voeren controles. In het handhavingsuitvoeringsprogramma zijn binnen het toezicht brandpreventie keuzes gemaakt om de aanwezige capaciteit zo efficiënt mogelijk in te zetten. In het VTH-programma 2016 is gewerkt volgens de prioritering die in 2014 is aangebracht in gebouwcategorieën. Er is sprake van een indeling in drie prioriteiten die gekoppeld zijn aan een bezoekfrequentie van 3 jaarlijks tot en met 1 maal per jaar.
In 2016 is ook weer een A-selecte steekproef bij B & B accommodaties uitgevoerd. De steekproef bij appartementengebouwen is volgens het programma niet uitgevoerd. In onderstaande tabel zijn de aantallen controles voor brandpreventie weergegeven.

Brandpreventie	Uitgevoerd 2016 Aantal adressen	Raming 2016
Toezicht brandpreventie	98	99*
Steekproef B & B	5	5

*in het programma waren 120 controles geraamd. Vanwege een samenloop in controle-interval vallen de controles in 2016 lager uit dan voorgaand en komend jaar.

Type controle	Aantal
Eerste controle	98
Hercontrole	1
Totaal	99

De uitvoering heeft plaatsgevonden volgens planning.

2.2.2 Naleving en interpretatie

Naleefgedrag verbeterd
Bij 25 van 95 controles zijn overtredingen geconstateerd. Hieruit blijkt dat in 26 % van de controles een hercontrole noodzakelijk is. Het naleefgedrag, het percentage dat bij de eerste controle in orde was, is daarmee 74 %. Dit is een (sterke) verbetering ten opzichte van 2015, toen was het naleefgedrag 59 %. Overigens wordt bij kleine overtredingen de hercontrole uitgevoerd bij de volgende reguliere inspectie.
Bij de controles van B & B accommodaties zijn geen overtredingen geconstateerd.

Hieronder wordt een kort overzicht gegeven van de meest voorkomende overtredingen:

Top 5 overtredingen
Gebreken in de brandcompartimentering
Certificaat /onvoldoende onderhoud en beheer brandmeld-/ontruimingsinstallaties
Wijzigingen ten opzichte van de vergunning/melding
Geen periodiek onderhoud noodverlichting/vluchtrouteaanduiding/ gebreken in vluchtmogelijkheden
Brandgevaarlijke aankleding en versiering

2.2.3 Conclusie

Het verbeterde naleefgedrag maakt het effect van de controles duidelijk. Het brandveiligheidsbewustzijn en de bekendheid met de voorschriften bij de inrichtinghouders neemt steeds verder toe. Uit de resultaten blijkt echter ook dat toezicht op de brandveiligheid ook in de toekomst voldoende aandacht dient te krijgen.

2.3 Object gericht toezicht - Toezicht Drank- en horecawet

Vanaf 1 januari 2013 zijn de gemeenten bevoegd gezag voor alle taken behorend bij de Drank en Horecawet (DHW). Het toezicht is te splitsen in het vergunningentoezicht en het toezicht op de leeftijdsgrenzen bij het schenken van alcohol. Dit laatste onderdeel wordt vanaf eind 2013 uitgevoerd via de inhuur van BOA's (buitengewoon opsporingsambtenaren) van hierin gespecialiseerde bedrijven. Deze toezichthouders zijn speciaal opgeleid voor het houden van toezicht op het gebied van de Drank- en horecawet..

De controle op leeftijdsgrenzen bij het schenken van alcohol is ook in 2016 uitgevoerd. Juist bij deze controle speelt het aspect veiligheid en gezondheid nadrukkelijk een rol. In dat kader zijn er diverse controles uitgevoerd bij evenementen en bij inrichtingen. Daarbij zijn geen boeterapporten opgesteld. Wel zijn er waarschuwingen, rapportages en adviezen gegeven.

Vanaf 2014 is in het programma gekozen om geen structurele vergunningcontrole op de aanwezigheid en actualiteit van de drank- en horecavergunning uit te voeren vanwege de beperkt beschikbare capaciteit en de geringe risico's die hieraan verbonden zijn. Bij eerder uitgevoerde controles op dit gebied bleek dat alle gecontroleerde inrichtingen voldeden aan de inrichtingseisen. Alleen het wijzigen van de naam van de leidinggevende op de vergunning bleek niet in alle gevallen aan de gemeente te zijn doorgegeven.

2.4 Objectgericht toezicht - Controle stalen constructiedelen overdekte zwembaden

In 2011 vond een tragisch ongeval plaats bij een overdekt zwembad in Tilburg. De RVS ophanging van een luidsprekerbox is bezweken als gevolg van corrosie. Dit heeft er toe geleid dat ook binnen de gemeentegrenzen van Aa en Hunze gerichte controles plaats vinden op dit onderwerp.
De eigenaren van de 3 grotere overdekte zwembaden onderkennen het probleem en hebben allen een risicoanalyse uitgevoerd. De bedrijven die destijds een analyse hebben uitgevoerd voeren jaarlijks een inspectie uit op dit onderwerp.

Tijdens de reguliere controles bij de betreffende bedrijven in 2016 is wederom aandacht besteed aan dit onderwerp. Hierbij gaat het met name om het verzamelen van gegevens waaruit blijkt dat de inspectie heeft plaats gevonden en tevens of eventuele geconstateerde gebreken zijn hersteld.

2.4.1 Conclusie

Van belang is dat de zwembadeigenaren het probleem onderkennen en structurele inspecties uitvoeren op dit onderwerp. Tijdens de reguliere brandveiligheid controles wordt blijvend toegezien op de veiligheid van stalen constructieonderdelen in overdekte zwembaden.

2.5 Gebiedsgericht toezicht

Binnen het gebiedsgericht werken staat het toezicht op illegale situaties en activiteiten centraal. Hiertoe is een patrouillemodel per type gebied opgesteld waaraan een frequentie per jaar is gekoppeld. In het beleid is verder ook aandacht voor het uitrukmodel (toezicht op basis van klachten) en het routinemodel (toezicht van eigen waarnemingen tijdens andere werkzaamheden).

2.5.1 De uitvoering

Voor het jaar 2016 is besloten om de beschikbare uren binnen het gebiedsgericht werken te gebruiken voor eigen waarnemingen. Er is bewust gekozen om geen uitvoering te geven aan patrouilles omdat deze een groot risico vormen voor de beheersbaarheid van de werkvoorraad. Wel is in 2016 de aanpak van illegale reclame langs de N33/N34 voortgezet. Een groot aantal reclameborden is, al dan niet via een handhavingsprocedure, verwijderd.

In 2016 zijn, naast een groot aantal klachten / verzoeken om handhaving die in paragraaf 2.6 behandeld worden, ook een aantal eigen waarnemingen behandeld. Als gevolg van deze waarnemingen zijn, naast legalisaties en het verzenden van waarschuwingsbrieven, de volgende bestuursrechtelijke sancties toegepast:

Toegepaste bestuursrechtelijke sancties	
Last onder dwangsom PBR	16
Last onder dwangsom verwijderen bouwwerken	2
Totaal	**18**

Luchtfoto's en de BAG-registratie

In het VTH-programma is tevens beperkte ruimte gereserveerd om met luchtfoto's van verschillende jaargangen een vergelijking te laten maken van de mutaties in het gebied. Hierbij gaat het om het analyseren van de mutatielijst. Via de "BAG-Panden-Kaart" kunnen intelligente selecties worden gemaakt om na te gaan of er wijzigingen zijn doorgevoerd zonder de vereiste omgevingsvergunning. In 2016 was deze mutatielijst echter nog niet voorhanden, waardoor de inzet op dit vlak beperkt is gebleven.
Het werken via het vergelijken van luchtfoto's is een veel efficiëntere wijze van toezicht ten opzichte van het patrouillemodel voor wat betreft de activiteit bouwen en slopen. Niet alle overtredingen (reclameborden, afval, strijdig gebruik) zijn echter vanaf een luchtfoto te zien. Het aanwezig zijn in het veld blijft daarom wenselijk.

2.5.2 Conclusie

In het jaar 2016 vond (net als in 2015) een geringere inzet op dit terrein plaats, mede door het afschaffen van het patrouillemodel. Hierdoor was het werk op de overige terreinen echter beter beheersbaar.

2.6 Klachten

In het uitvoeringsprogramma is het behandelen van klachten apart benoemd. Ingediende klachten worden getoetst overeenkomstig het beleid. In het beleid is namelijk een scoretabel opgenomen die het mogelijk maakt binnengekomen klachten te prioriteren. Hierdoor wordt meer aandacht besteed aan de klachten die er toe doen en minder aan de klachten waarbij sprake is van een kleine overtreding of ongemak.

2.6.1 Uitvoering

In 2016 zijn 46 klachten / verzoeken om handhaving behandeld. Het grootste gedeelte van deze klachten zijn opgepakt en afgerond. In de tabel hieronder wordt een overzicht gegeven van de onderwerpen waarover een klacht is ingediend. Overigens bleek 10 maal dat er een onterechte klacht was ingediend. Er bleek namelijk geen overtreding te zijn..

Analyse klachten	**Aantal**
Strijd met bestemmingsplan / illegaal bouwen	23
Geluids-/geuroverlast	5
Bouwvalligheid / veiligheid	2
Reclame	3
Rommelerven	1
Overig	1
Totaal	**36**

2.6.2 Analyse

De meeste klachten hebben betrekking op strijd met het bestemmingsplan en illegale bouw. Het blijkt dat de toezichthouders ook een aantal milieu gerelateerde klachten hebben opgepakt. Het werkelijke aantal milieu gerelateerde klachten is groter. Een overzicht hiervan wordt behandeld bij de verantwoording van het RUDD programma verderop in het verslag.

Inzet mediation succesvol

Veel klachten vinden hun oorsprong in een onenigheid met de buren. De gemeente wordt gevraagd om handhavend op te treden tegen een overtreding, maar de onderlinge ergernis blijft. Het blijkt dat alleen de behandeling van de melding vaak niet tot het gewenste resultaat leidt. De gemeente zal bij nieuwe onregelmatigheden direct weer worden verzocht om handelend op te treden. Daarom wordt tijdens controles meer aandacht besteed aan de achterliggende reden van het indienen van het verzoek. Ook de inzet van mediation draagt bij aan het duurzaam oplossen van geschillen. Via mediation hebben we inmiddels meerdere successen behaald die hebben gezorgd voor een betere onderlinge verstandhouding. Het positieve effect hiervan is dat hierdoor tevens het aantal klachten voor de toekomst kan worden beperkt. In de toekomst zal dit middel daarom vaker ingezet gaan worden. Ook in 2016 hebben wij via begeleidingstrajecten juridische procedures weten te voorkomen.

2.7 Permanente bewoning van recreatieverblijven

2.7.1 Plan van aanpak recreatieterreinen

Op 12 juni 2013 heeft de gemeenteraad van de gemeente Aa en Hunze ingestemd het ‘Plan van aanpak recreatieterreinen’. Het plan van aanpak omvat alle recreatieterreinen binnen de gemeente Aa en Hunze.

De doelstelling van het project is: het verbeteren van de brandveiligheidssituatie en het in overeenstemming brengen met de regels van het bestemmingsplan van de gebruikssituatie op recreatieterreinen in de gemeente Aa en Hunze.

Als pilot is gestart met één recreatieterrein, waar de aard en omvang van de problematiek het grootst is en de aanpak ervan het meest urgent. Als eerste is ingezet op de verbetering van de brandveiligheid van het recreatiepark Anloo. Ook is een minnelijk en gefaseerd traject uitgezet voor het in overeenstemming brengen met de regels van het bestemmingsplan van de gebruikssituatie. Het bedrijf MB-All ondersteunt de gemeente bij de uitvoering van het plan van aanpak omdat onvoldoende interne capaciteit hiervoor aanwezig is.

De exploitant van het terrein heeft afgelopen jaren de nodige maatregelen getroffen om de brandveiligheid op het terrein te verbeteren. Uit inventarisaties van alle individuele stacaravans bleek echter dat het bijna onmogelijk is om deze ook aan de wettelijke eisen van brandveiligheid te laten voldoen. In de loop der jaren is namelijk een wildgroei aan illegale bijgebouwen ontstaan. In 2015 heeft college daarom gekozen voor een indeling in compartimenten. Dit zijn gebieden van maximaal 1.000 m², met daar omheen een strook van vijf meter die vrij moet zijn van bouwwerken, coniferen, auto’s, enzovoort, om te voorkomen dat brand kan overslaan naar andere compartimenten. Als aanvullende eis is gesteld dat iedere stacaravan moet beschikken over een aantoonbaar deugdelijke elektrische installatie, één of meer rookmelders en bij voorkeur over een aansluiting op het centrale gasnet (in plaats van gasflessen). De uitvoering van het compartimenteringsplan loopt door in 2017.

In 2016 hebben een flink aantal bewoners van een recreatiewoning een last onder dwangsom ontvangen met het verzoek om de bewoning van hun recreatieverblijf voor 1 mei 2017 te staken. De aanpak vindt gemeentebreed en op een gefaseerde wijze plaats.

In vervolg op de acties op recreatiepark Anloo zijn is in 2016 een quickscan uitgevoerd op recreatiepark De Tien Heugten en de Schaopvolte. De resultaten en een plan voor vervolgaanpak worden in 2017 aan het college voorgelegd.

2.7.2 De overige uitvoering in aanpak PBR

Naast bovengenoemde aanpak wordt nog steeds met name aandacht besteed aan de nieuwe situaties van permanente bewoning. Veel informatieverstrekking gebeurt in het voortraject. Vooral wanneer recreatiewoningen te koop staan, worden hier veel vragen over gesteld. Veruit de meeste situaties van permanente bewoning worden voorkomen door deugdelijke informatieverstrekking.

Na inschrijving in de gemeentelijke basisadministratie op een recreatieadres krijgen bewoners een informatieblad toegestuurd met informatie over ons beleid inzake permanente bewoning van recreatieverblijven.

In het geval van bijzondere omstandigheden (bijvoorbeeld echtscheiding en/of verhuizing) kan een tijdelijke ontheffing worden verleend voor het bewonen van een recreatieverblijf. Mensen die zich in een recreatieverblijf vestigen, worden op die mogelijkheid gewezen. De aanvragen die vervolgens worden ingediend, worden getoetst aan het beleid. Het blijkt dat veel personen een dergelijke vergunning aantrekken, hetgeen een flinke administratieve last met zich meebrengt. Bovendien blijkt dat niet iedereen ook weer vertrekt naar reguliere huisvesting. Daarom is heeft het college in 2017 besloten het beleid op dit punt te wijzigen en direct een waarschuwingsbrief te sturen bij inschrijving.

Alle informatie van recreatieverblijven en hun bewoners wordt bijgehouden in een database. Zodra iemand zich inschrijft in de gemeentelijke basisadministratie, wordt dat geregistreerd. We hebben daarmee een informatiebron ontwikkeld waarin af te lezen is wie ergens woont, sinds wanneer, of hij een gedoogbeschikking heeft, of er een ontheffing is verleend, enzovoort. Ook voor bewoners van kampeerterreinen worden deze gegevens bijgehouden.

2.8 Eindconclusie behaalde handhavingsresulaten

In zijn algemeenheid zijn de gestelde doelen in het handhavingsbeleid en de opgenomen planning in het handhavingsprogramma behaald. Eventuele verbeterpunten die naar voren komen in deze evaluatie worden meegenomen in het nieuw op te stellen VTH-beleid. Dit beleid wordt mede opgesteld om te voldoen aan de kwaliteitscriteria 2.1. In dit kader wordt binnen de samenwerking van de Noord-Drentse gemeenten gewerkt aan het doorvoeren van verbeteringen op dit onderwerp.

3 Wabo vergunningverlening

3.1 Werken aan VTH-beleidsplan

Op 24 juni 2009 heeft de gemeenteraad in haar vergadering ingestemd met het “Vergunningverlenings- en Handhavingsplan - Beleid en uitvoeringsprogramma VROM toezicht en handhaving”. In dit plan is het beleid en de basis voor een uitvoeringsprogramma voor het onderdeel van toezicht- en handhavingstaken op het gebied van VROM uitgewerkt. Het onderdeel vergunningverlening dient nog aan het beleid te worden toegevoegd. Vergunningenbeleid is het geheel van regels, voorwaarden en processen waar binnen de behandeling van aanvragen om vergunning plaatsvindt. Het doel van het beleid is om te bereiken dat vergunde activiteiten in de gemeente veilig, gezond, gebruiksvriendelijk en inpasbaar in de ruimtelijke omgeving zijn. Dit plan is tevens bedoeld om het gewenste kwaliteitsniveau vast te stellen van de diverse werkzaamheden. Het doel van het VTH-beleidsplan is om de besluitvorming, motivering van de besluiten en de voorbereiding van besluiten te vergemakkelijken en transparant te maken. Binnen de samenwerking van de noord Drentse gemeenten is in 2016 een VTH-beleid opgesteld. Deze wordt, na een kleine aanpassing naar de situatie van Aa en Hunze, in 2017 ter vaststelling aan het college aangeboden. Via dit VTH-beleid zal het vergunningdeel van het programma meer inhoud krijgen. Hierdoor is ook een betere monitoring op de uitvoering van het programma mogelijk.

3.2 Verantwoording over programma Wabo vergunningverlening 2016

Het vergunningdeel bestaat uit een probleemanalyse en doelstellingen van de wet- en regelgeving. Daarnaast wordt een beschrijving gegeven van Wabo-producten die worden behandeld binnen het team. Het blijft lastig om vooraf een goede raming te geven over de te verwachtte aantallen toestemmingen die in een jaar worden verleend. De raming voor 2016 is gebaseerd op de realisatiecijfers uit 2015.
Wanneer het vergelijk wordt gemaakt met de geraamde cijfers dan blijkt dat de realisatiecijfers redelijk overeenkomen met de raming.

Op de volgende pagina is het overzicht opgenomen met de aantallen geraamde en gerealiseerde producten.

Analyse 2016
In 2016 is het aantal vergunning bouw, vergunningen voor het afwijken van het bestemmingsplan en de tijdelijke vergunningen PBR flink gestegen t.o.v. 2015. Daarentegen blijven de vergunningen behorend bij de uitgebreide procedures wat achter bij de ramingen. Ook het aantal kapvergunningen is fors minder dan geraamd. Opvallend is ook dat het aantal ingediende bezwaren meer dan verdubbeld is ten opzichte van 2015. Deze laatste stijging is mede te verklaren door de actieve handhaving tegen permanente bewoning van recreatieverblijven.

Zoals in paragraaf 2.7.2 is opgenomen zal het aantal tijdelijke vergunningen PBR in 2017 weer flink afnemen omdat besloten is direct een waarschuwingsbrief te sturen aan personen die zich inschrijven op een recreatieadres. Tegenover een afname van het aantal vergunningen voor dit onderdeel staat direct een toename van het aantal brieven die in het kader van de handhaving worden verzonden.

3.2.1 Overzicht geraamde en gerealiseerde Wabo producten 2016

Wabo producten	**Realisatie 2016**	**Raming 2016**
Bouwen regulier	173	126
Bouwen uitgebreid	4	17
Afwijken bestemmingsplan regulier	67	41
Afwijken bestemmingsplan uitgebreid	2	11
Toestemming leegstandswet	16	37
Tijdelijke omgevingsverg pbr	163	119
Sloopvergunning	1	2
Sloopmelding/toestemming	347	253
Vergunningvrij	>150	>142
Wijzigen weg	0	3
Wijzigen werk	9	23
Inritvergunningen	29	21
Kapvergunningen	103	147
Gebruiksvergunningen	8	3
Reclamevergunningen	4	8
Subtotaal	**999**	**953**
Ander bevoegd gezag:		
Beschermen flora en Fauna	0	0
Beschermen natuurgebieden	0	0
Beschermen grondwatergebieden	0	0
Aanpassen rijksmonumenten	0	2
Gemeente als adviseur	8	7
Subtotaal	**8**	**7**
TOTAAL	**1007**	**960**
Juridisch		
Ingediende bezwaren	29	14
Ingesteld beroep	5	4
Hoger beroep/Raad van State	2	1
Voorlopige voorziening	1	0
Juridisch totaal	**37**	**19**

4 Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe – uitvoering milieutaken

Op 1 januari 2014 is de RUD Drenthe operationeel van start gegaan als uitvoeringsorganisatie voor alle milieutaken van de 12 gemeenten en de provincie Drenthe. Drenthe breed is besloten om alleen de milieutaken over te laten gaan naar de RUD Drenthe, omdat uiteindelijk milieurampen de oorzaak zijn en ten grondslag liggen aan de verplichte RUD vorming.

Inmiddels is de RUDD ruim 3 jaar actief. Deze drie jaren zijn goed verlopen. De werkzaamheden op het milieugebied worden op een adequate wijze opgepakt. Het streven is om de contacten en de overdracht van werkzaamheden op een zo'n eenvoudige mogelijke wijze te organiseren. Gelukkig zijn op dit vlak al veel verbeteringen doorgevoerd. Uiteraard wordt continue gestreefd naar verbetering van de (werk)processen. Vanaf het begin heeft het college belang gehecht aan het behoudt van de *couleur locale*. Inmiddels is gebleken dat het heel goed mogelijk is om rekening te houden met de eigen lokale waarden en de invulling hiervan.

In dit hoofdstuk vindt de verantwoording plaats over de uitvoering van het programma RUDD 2016. In zijn algemeenheid kan worden geconcludeerd dat het jaarprogramma behaald is. Dit is voornamelijk goed te meten aan de hand van het aantal uitgevoerde controles en de afwezigheid van achterstanden op nagenoeg alle onderdelen.

4.1 Het inrichtingenbestand milieu

Voor het uitvoeren van de vergunningverlening en handhavingstaken van milieu-inrichtingen wordt gebruik gemaakt van het inrichtingenbestand milieu. Onderstaand overzicht is gebaseerd op de aangeleverde gegevens ten behoeve van de nulmeting RUDD uit 2012. In 2016 heeft een datamigratie plaatsgevonden naar het Leefomgevingssysteem van de RUD Drenthe. Het is echter nog niet mogelijk om een actuele uitdraai te maken van het inrichtingenbestand Naar verwachting zal dit in 2017 mogelijk worden.

Tabel : Onderverdeling van het inrichtingenbestand volgens de twee wijzen van categoriseren eind 2012

Urgentieklasse Gebaseerd VNG 1999	Aantal inrichtingen	Vergunningplichtig	Meldingplichtig
1	316	89*	786*
2	490		
3	76		
4	1		
Totaal	883*		

*In 2017 ontstaat een exact beeld van het aantal inrichtingen

Urgentieklasse Gebaseerd VNG 2009	Aantal inrichtingen	Vergunningplichtig	Meldingplichtig
1	193	31*	864*
2	309		
3	337		
4	29		
Totaal	868*		

*In 2017 ontstaat een exact beeld van het aantal inrichtingen

4.2 Drentse maat en Drentse prioriteiten

Bij de start van RUD Drenthe is bestuurlijk besloten dat RUD Drenthe vanaf 1 januari 2016 gaat werken volgens een voor alle opdrachtgevers uniform minimaal uitvoeringsniveau, de zogenoemde 'Drentse Maat'. De Drentse Maat moet er voor zorgen dat RUD Drenthe niet onnodig zwaar wordt opgetuigd, en is toegesneden op de Drentse milieuproblematiek.

De Drentse Maat 1.0 omvat niet alle taken van de RUD Drenthe. De Drentse Maat 1.0 betreft alle taken van vergunningverlening, toezicht en handhaving inzake milieu en bodem. Ongeveer één derde van de taken van de RUD Drenthe is niet in deze versie ondergebracht. Dit betreft onder andere asbest en advisering bestemmingsplannen.

In de opzet van de Drentse Maat en het uitvoeringsprogramma zijn de Drentse prioriteiten opgenomen. Deze zijn door de RUDD samen met de bevoegde gezagen opgesteld. De aandacht voor deze prioriteiten is in de planning van het uitvoeringsprogramma verwerkt. De volgende Drentse prioriteiten zijn benoemd:

- Brzo+-inrichtingen (Binnen de gemeentegrenzen van Aa en Hunze bevindt zich geen BRZO inrichting);
- Inrichtingen met stoffen genoemd op de risicokaart (bijv. een opslag propaan groter dan 3 $m^{3)}$;
- Opslag van gevaarlijke stoffen (Alle industriële bedrijven, de productiebedrijven en de vuurwerkinrichtingen);
- Bodemverontreiniging (wasplaatsen, garages, transporteurs);
- Bodemsaneringen (aannemers en overheden);
- Gevaarlijk afval (afvalbedrijven/VIHB-ers, recyclingbedrijven, autoslopers, biovergisters, milieustraten, garagebedrijven en metaalbewerkers);
- Grondstromen (loonbedrijven, aannemers en transporteurs);
- Luchtemissie overige stoffen (intensieve veehouderijen, IPPC inrichtingen).

4.3 Vergunningen en meldingen milieu – Drentse maat

Alle producten vallend onder vergunningen en meldingen zijn opgenomen in de Drentse Maat. Op basis van Drentse gemiddelden zijn op basis van het inrichtingenbestand ramingen gemaakt van aantallen producten.

Tabel 1: Vergunningen en meldingen

Product-nummer	Productnaam	Raming 2016	Realisatie 2016
1.1	Casemanagen	-	-
1.2	Aanvraag om een omgevingsvergunning • Vooroverleg • Oprichtingsvergunning • Vervangingsvergunning • Revisievergunning	 6 - 3 3	 10 4 1 2
1.3	Ambtshalve wijzigen van een vergunning	-	-
1.4	Actualiseren van vergunningen	3	0
1.5	Intrekken van vergunningen of Vvgb	2	0
1.6	Aanvr.inz. milieu neutrale verandering	2	2
1.7	Aanvraag OBM agrarische inr.	3	0
1.8	Aanvraag OBM industriële inr.		
1.9	Ontbrandingsvergunning Vuurwerk	-	-
1.10	Ontheffing TUG	-	-
1.11	Ontheffing verbr. afval buiten inr.	18	18
1.12	Het begeleiden van Vvgb Milieu	-	-
1.13	Wettelijk adv. proc. I&M en ELI verg.	2	7
1.14	Verstrekken van milieu informatie	27	34

2.1	Inr.geb.meldingen,verg.pl.inr.	70	48
2.2	Inr.geb.meldingen,nietverg.pl.inr.		
2.3	Niet inr.geb.meldingen,ingek. van bedr.	3	8
2.4	Maatwerkvoorschriften voor meldingen	4	1
2.5	Gelijkwaardige voorzieningen	-	-

4.3.1 Analyse

De ramingen komen redelijk overeen met de realisatiecijfers. Het aantal ingediende meldingen was in 2016 echter lager dan verwacht. Het verdient aanbeveling om dit onderdeel te actualiseren bij de evaluatie van de Drentse maat.

Het aantal afgehandelde meldingen niet-inrichtinggebonden is groter dan verwacht (jaarprogramma). Het betreft onder meer de inzet van puinbrekers en het installeren van warmte-koude-opslag (WKO) installaties.

4.4 Milieutoezicht – Drentse maat

De aanwezige tijd voor milieutoezicht is in hoofdzaak besteed aan:

- afhandeling van klachten en (piket)meldingen;
- aspectcontroles bij de zwaardere inrichtingen (cat. 4);
- reguliere controles de cat. 2 en 3 inrichtingen;
- administratieve controles mestbassins
- vuurwerkinrichtingen.

In onderstaande tabel is voor het onderdeel vergunningen en meldingen de raming en realisatie 2016 opgenomen.

Tabel 2: Toezicht en handhaving

Product-nummer	Productnaam	Raming 2016	Realisatie 2016
3.1	Integrale controle		
	Categorie 1	-	1
	Categorie 2	53	48
	Categorie 3	19	16
	Categorie 4 en 5	10	8
3.2	Milieuklachten en ongewone voorvallen	48	28
3.3	Aspectcontrole		
	DM-Drentse prioriteit		
	Risico-objecten	PM	
	Vuurwerkopslagen	-	4
	Overig (niet-DM uren)		
	Paasbulten	18	16
	Controle mestbassins	10	18

4.4.1 Naleving en interpretatie reguliere controles

Naast de in totaal 73 uitgevoerde in hoofdzaak reguliere controles zijn tevens hercontroles uitgevoerd:
Het aantal hercontroles bedraagt 17 hetgeen overeenkomt met een naleefgedrag van 77%. Dit percentage laat een verbetering zien ten opzichte van vorig jaar.

In 7 gevallen bleek het nodig om een handhavingsprocedure in te zetten. In 2016 heeft handhaving 1 maal geleid tot het opleggen van een last onder dwangsom. Verder zijn 2 bezwaarprocedures met betrekking tot handhavingsbesluiten gevoerd. Bij deze gevallen is ook een procedure voor een voorlopige voorziening bij de rechtbank ingediend.

Top 4 overtredingen (willekeurige volgorde)
Overtredingen met betrekking tot opslag gevaarlijke stoffen
Overtredingen met betrekking tot keuringen en registraties
Overtredingen met betrekking tot bodem
Nalaten indienen melding voor het oprichten of veranderen van een inrichting

4.4.2 Projecten

Binnen de milieucontroles zijn tevens controles verricht die gekoppeld zijn aan jaarlijks terugkomende uitvoeringsprojecten, zoals de vuurwerkverkoop. Ook zijn er nog andere projecten die vanuit toezicht aandacht krijgen, zoals de paasvuren en het administratieve toezicht op de mestbassins. De verschillende onderwerpen worden hieronder achtereenvolgens behandeld.

4.4.3 Vuurwerkopslagen (Vuurwerkbesluit 2012)

In 2016 zijn de vier locaties voor de opslag en verkoop van consumentenvuurwerk zowel voor als tijdens de verkoopperiode bezocht (totaal 12 controlebezoeken). Bij twee locaties zijn kleine overtredingen aangetroffen die ter plekke zijn opgelost. Bij de andere twee locaties zijn geen overtredingen geconstateerd.

4.4.4 Paasvuren

De inzet van milieutoezicht heeft zich voornamelijk toegespitst op een juiste afvoer van de verbrandingsresten. Daartoe zijn alle paasvuurlocaties nadien gecontroleerd (in totaal 16 locaties)

4.4.5 Administratief toezicht mestbassins

De administratieve controles op de keuringsvoorschriften voor mestbassins (foliebassins, mestsilo's en mestzakken) zijn in 2016 volledig uitgevoerd (18 controles). Een aantal controles uit 2015 zijn daarbij nog afgerond in 2016. Er zijn in totaal 7 bassins te laat gekeurd en deze zijn in het kader van cross compliance doorgemeld aan de NVWA.

4.4.6 Klachten en (piket)meldingen

In 2016 zijn er door de RUDD in totaal 29 klachten, inclusief 9 piketmeldingen, afgehandeld. Hieronder volgt een opsomming van de aard van de klachten en de piketmeldingen:

Aard klacht	**Aantal**
Afval	4
Asbest	5
Bodem	6
Geluid	7
Geur	3
Overig	4
Totaal	**29**

4.4.7 Conclusie

De planning uit het programma is op hoofdlijnen behaald. Op een gering aantal na zijn in 2016 alle milieu-inspecties afgehandeld. In het eerste kwartaal van 2017 worden nog een aantal hercontroles uitgevoerd die voortvloeien uit inspecties 2016.

4.5 Bodemtaken

De bodemtaken vallen deels onder de Drentse Maat en deels onder de niet-Drentse Maat uren.

Tabel 3: Bodemtaken

Product-nummer	Productnaam	Raming 2016	Realisatie 2016
	Bodemtaken – Drentse maat		
4.6	Beoordelen melding grondstromen	40	39
4.9	Toez.&hh bodemsanering/grondstromen	20	28
	Vrije veldcontroles	76	2
	Toezicht niet ernstige gevallen bodemverontreiniging	2	0
	Calamiteiten bodem	10	1
	Tanksaneringen	2	0
	Bodemtaken niet-Drentse maat		
4.1	Adv.milieuhygiënischbodemonderz.	272 uur	358 uur
4.2	Beoord. milieuhygiënischbodemonderz.		
4.4	Beheer en onderh.Bodeminf.en bodemkw.k.		
4.5	Verstrekken bodeminformatie		
4.7	Besch./meld. Wet Bodembescherming		
4.8	Besluit Uniforme Saneringen		
4.10	Inzet juridisch instr.(bev., kostenverhaal)		
4.11	Verl.subsidiebeschikking bedrijvenreg.		
4.12	Regulering Bodemenergiesystemen		
4.13	Maatwerk bodem		

4.5.1 Analyse

Het aantal meldingen besluit bodemkwaliteit is nagenoeg gelijk aan het jaarprogramma. Op basis van risicoschatting en pragmatisme is meer dan 50% van de meldingen grondstromen gecontroleerd. Toezicht gebiedsgericht milieu betreft voornamelijk vrij veldtoezicht op het Besluit Bodemkwaliteit. Deze werkzaamheden worden wel uitgevoerd maar op dit moment niet in aantallen vastgelegd. In 2016 is 108 uur zogenaamd "vrij veldtoezicht" gehouden.

De adviestaken op het gebied van bodem hebben meer tijd gevraagd dan in het programma was voorzien. Een aantal grotere projecten zijn hier debet aan. Voorbeelden zijn de ijsbaan te Annen, De Moere en 'gemeentelijke' advisering bij de provinciale sanering Vaart 151 te Gasselternijveenschemond. Deze overschrijding wordt echter gecompenseerd door een onderschrijding op de milieuspecialismen.

4.6 Milieuspecialismen

De uitvoering van de overige milieutaken wordt verantwoord in deze paragraaf.

Tabel 4: Milieuspecialismen

Product-nummer	Productnaam	Raming 2016	Realisatie 2016
5	Geluid, Lucht & Externe veiligheid		
5.1	Advisering geluid en/of lucht/geur	283	74
5.2	Begeleiding en advisering inzake geluidsanering woningen		

5.3	Zonebeheer industrielawaai		
5.4	Bouwbesluit		
5.5	Hogere waarden procedure		
5.6	APV advisering geluid bij evenementen		
5.7	12 dagen regeling geluid		
5.8	Toets Wet geurhinder en veehouderij bij bestemmingsplannen		
5.9	Advisering externe veiligheid		
5.10	Beoordeling / berekening externe veiligheid		
5.11	Advisering risicobeperking		
5.12	Maatwerkproducten		
6	Asbest		
6.1	Toezicht Wabo – milieu –Afvalstoffen		
6.2	Toezicht op asbestverwijdering		
6.3	Asbestbranden bij woningen*	131	116
6.4	Asbestbranden bij bedrijven*		
6.5	Asbest in het buitengebied		
		414 uur	190 uur

*Producten vallen onder de Drentse maat (piketregeling en ongewone voorvallen)

4.6.1 Analyse

De raming voor 2016 bleek hoger dan de realisatiecijfers. De inzet heeft zich voornamelijk geconcentreerd op advisering geluid/lucht/geur en de 6 dagen regeling geluid. Van deze laatste regeling maakt de horeca jaarlijks goed gebruik.

Onderdeel asbest

Er zijn veel toezichtsbezoeken verricht. Voor zowel de inventarisatiebureau's als de saneringsbedrijven was deze aanpak sterk wennen maar de kwaliteit van de inventarisaties en de saneringen is merkbaar omhoog gegaan.

4.7 Juridisch en overige milieuspecialistische taken

De juridische en de overige milieu specialistische taken vallen binnen dit onderdeel.

Tabel 5: Juridisch en overige specialistische taken

Product-nummer	Productnaam	Raming 2016	Realisatie 2016
7.1	Juridische ondersteuning latende organisaties		
7.2	Afhandelen bezwaar- en beroepsprocedures		
7.3	Afhandeling / besluiten op WOB-verzoeken		
8	Overige milieu specialistische taken		
8.1	Advies over opstellen MER		
8.2	Beoordeling uitgebrachte MER		
8.3	Uitvoeren en begeleiden besluit MER		
8.4	Inzet medewerkers in het kader van rampenplan	285	184
8.5	Beheer van bedrijven- en (IPPC) databestanden		
8.6	Milieuadvisering lokale verordeningen, beleidsregels en landelijke regelgeving		
8.7	Milieuadvisering Bouw en RO		
8.8	Advies maatwerkafspraken		
8.9	Uitvoering regietaken bodem		

4.7.1 Analyse

De ureninzet is lager dan geraamd. Echter veel juridische uren zijn geboekt onder toezicht. Hierdoor is het werkelijke aantal uren hoger dan hierboven bij realisatie staat genoemd.

Afgelopen zijn een aantal handhavingstrajecten behandeld, waaronder een zaak met betrekking tot het slopen van auto's zonder toereikende vergunning en melding. Met betrekking tot deze zaak is bezwaar aangetekend en is bij de rechtbank om een voorlopige voorziening verzocht Het bezwaar is ongegrond verklaard en het verzoek om voorlopige voorziening is ingetrokken.

Ook in 2016 zijn uren besteed aan de afhandeling van een wob-verzoek. Verder zijn uit bovenstaande tabel de meeste uren besteed aan "juridische ondersteuning latende organisaties" en "milieuadvisering Bouw en Ro"
Voor één bedrijf is een advies maatwerkafspraken opgesteld.

4.8 PROJECTEN / Collectieve uren

In dit hoofdstuk worden de overige producten behandeld waarvoor niet een product is opgenomen in het productenboek. Met alle deelnemende partners is afgesproken om gemeenschappelijke speerpunten te benoemen zodat Drenthe breed aandacht wordt geschonken aan bepaalde thema's. Hierbij gaat het om ketentoezicht en "energietoezicht". Daarnaast zijn in de tabel de overige collectieve uren opgenomen.

Tabel 6: Projecten

Product-nummer	Productnaam	Raming 2016	Realisatie 2016
9.3	Ketentoezicht Energietoezicht	Drentse maat	Drentse maat

4.8.1 Analyse

Ketentoezicht
In 2016 is invulling gegeven aan de thema's asbest, co-vergisting en wit- en bruingoed. Dit zijn projecten die provinciebreed worden uitgevoerd.

De RUD Drenthe heeft zich gericht op enkele containerverhuurbedrijven. Bij in elk geval één bedrijf is geconstateerd dat illegaal asbest wordt ingezameld, vervoerd en opgeslagen. Na optreden is het bedrijf hier mee gestopt. Momenteel wordt nog gekeken naar een vervolg. Door de grote capaciteitsvraag voor het reguliere asbesttoezicht was het niet mogelijk voldoende invulling te geven aan het ketentoezicht asbest.
Veel energie is gaan zitten in het toezicht bij wit- en bruingoedsector. Het kennisniveau bij de kringloopcentra aangaande de afvoer van wit- en bruingoed is over het algemeen slecht. In veel gevallen kon goede voorlichting worden geven waardoor de afvoer via illegale kanalen is beëindigd. In samenwerking met de OD Rivierenland is illegale export naar Ghana stopgezet. Met het toezicht bij de schroothandel, die ook een rol speelt in de verwerking van wit- en bruingoed, is een begin gemaakt. Dit krijgt in 2017 een vervolg. De samenwerking met ILT begint steeds meer vorm te krijgen.

Voor wat betreft co-vergisting heeft de RUD Drenthe zich in 2016, naast het toezicht bij de vergisters, ook gericht op toezicht bij primaire ontdoeners zoals slachterijen. De conclusie is dat bij deze branche de afvoer op juiste wijze plaatsvindt. De samenwerking met politie en NVWA loopt goed.

Energiebesparing
Toezicht op energiebesparing
Medio 2016 zijn de toezichthouders getraind in het toezicht op energiebesparing. Daardoor is het aantal reguliere toezichtsbezoeken waarbij specifiek aandacht is besteed aan energiebesparing toegenomen. De doelstelling van in totaliteit 550 geregistreerde controles op energiebesparing over 2015/2016 is niet gehaald. Daarom zal dit project doorlopen in 2017. De RUD Drenthe heeft hiertoe afspraken kunnen maken met de VNG betreffende het doorschuiven van financiële middelen.

Audits Energy Efficiency Directive (EED)
In 2016 zijn 25 auditrapportages ingediend, een aantal daarvan is al goedgekeurd. Het merendeel van de in totaal ca. 90 in te dienen auditrapportages zal in 2017 worden ingediend en beoordeeld. Eind 2016 is er overeenstemming gekomen over de financiële bijdrage van het rijk in de uitvoeringskosten van de Energy Efficiency Directive (EED) en is deze uitbetaald via gemeente- en provinciefonds. Ook heeft er in 2016 veel vooroverleg over uit te voeren audits plaatsgevonden. Alle audits zijn tot op heden op eigen initiatief door de bedrijven uitgevoerd. In 2016 is, zoals met de gemeenten is afgesproken, nog geen actief toezicht uitgevoerd op de auditverplichting in het kader van de EED.

Energietoezicht scholen, kantoren en sportaccommodaties
Eind 2016 is het project Energietoezicht scholen, kantoren en sportaccommodaties opgestart Hierbij wordt bij genoemde typen inrichtingen, waar normaal gesproken geen of hooguit één keer per 10 jaar milieutoezicht wordt uitgevoerd, een toezichtsbezoek gebracht specifiek gericht op energiebesparing. Voor de uitvoering hiervan wordt door I&M een subsidie uitgekeerd. De uitvoering zal plaatsvinden in 2017 en 2018.

Meerjarenafspraak Energie-efftciency (MJA3)
De Meerjarenafspraak Energie-efficiency (MJA3) loopt tot 2020. Eind 2016 hebben de deelnemende bedrijven (circa 30) voorde periode 2017-2020 een energie-efficiencyplan (EEP) ingediend met daarin besparende maatregelen om te voldoen aan een doelstelling van 2% energiebesparing per jaar. Begin 2017 zullen deze plannen worden beoordeeld en zal zonodig de verplichting tot uitvoering in de vergunning van de bedrijven worden vastgelegd.

5 Bijlage 1: Vragenlijst IBT, VTH programma 2017 en jaarverslag 2016

Vragenlijst/zelfevaluatie interbestuurlijk toezicht 2017
Wabo-taken(inclusief BWT/RO gerelateerd aan Wabo-inrichtingen).

1. *Bij de beoordeling van het VTH-programma 2017 letten op de volgende zaken*

Gemeente/organisatie	Ja/nee/aantal
1a. Heeft de organisatie een vastgesteld beleid (inzake vergunning en handhaving, inclusief brandveiligheid, bouwplantoetsing en bodembeleid)? 1b. Is de raad hiervan in kennis gesteld / dan wel door de raad behandeld?	Voor HH aanwezig, medio 2017 wordt nieuw VTH beleid vastgesteld. VTH beleid gaat tkn naar de raad
2. Heeft de organisatie een risicoanalyse (vergunning en handhaving) en wordt deze bijgehouden?	Voor HH aanwezig, voor VV is deze opgenomen in concept VTH-beleid
3. Zijn de op landelijk niveau geformuleerde risicothema's opgenomen in de risico-analyse?	Deze zijn opgenomen
4. Heeft uw organisatie een VTH-uitvoeringsprogramma 2017?	Ja
5. Bevat het programma een verbinding met de prioriteiten (risicothema's)?	Ja
6. Bevat het programma een verbinding met de doelstellingen (risicothema's)	Ja
7. Bevat het programma een overzicht van de voorgenomen (concrete) activiteiten?	Ja
8. Zijn de beschikbare en benodigde financiële en personele middelen om de geformuleerde doelen te bereiken in overeenstemming met de activiteiten aangegeven?	Ja
9. Hoeveel vergunningen zijn op het terrein van risicothema's (zoals risicobedrijven) van rechtswege verleend?	geen
10. Is het programma uitgewerkt in werkplannen voor de betreffende teams en of organisatieonderdelen (zelf doen/uitbesteden RUD)	Voor toezicht wel, voor VV nog niet.

2. *Bij de beoordeling van het VTH-jaarverslag 2016 letten wij op de aanwezigheid van de volgende elementen*

Gemeente/organisatie	Ja/Nee/Aantal
1a. Inzicht in de handhavingresultaten (zijn de gestelde doelen gehaald?) 1b. Is de raad hiervan in kennis gesteld/dan wel is dit door de raad behandeld?	Ja Ja, gaat tkn naar raad
2. Wat is de omvang van het totale vergunningenbestand? 3. Wat is de omvang van het totale meldingenbestand? 4. Hoeveel vergunningen zijn automatisch van rechtswege verleend? (Lex Silencio Positivo's)	89 786 0
5. Zijn de volgende risicogebieden meegenomen in de risicoanalyse en/of zijn deze geprioriteerd: - asbestregelgeving - brandveiligheid opslag gevaarlijke stoffen - constructieve veiligheid en brandveiligheid - verontreinigde grond - risicovolle inrichtingen	Ja
6. Het aantal gegeven handhavingsbeschikkingen met betrekking tot bestuursrechtelijk optreden.	Is opgenomen
7. Het aantal milieuklachten (bijv. geluid, geur, afval etc.) dat binnen is gekomen en afgehandeld door handhaving (gemeente en/of RUD)	Is opgenomen
8. Een toelichting op de afwijking tussen de planning en de uitvoering van het handhavingsprogramma.	Ja
9. Een toelichting over de genomen maatregelen en aanbevelingen.	Ja
10. Een evaluatie van de resultaten, die leidt tot de conclusies en aanbevelingen voor verbetering van de handhavingcyclus.	Ja
11. Een specifieke paragraaf over het toezicht op de eigen inrichting(en).	Ja

6 Bijlage 2: Jaarverslag Interbestuurlijk toezicht Wabo 2016