



Vergadering : Bestuurlijk overleg Impuls
Datum : 6 september 2017
Aanwezig : Namens Impuls: dhr. J.R. Brongers en mw. A. Lammersen
namens gemeente: wethouder dhr. H.J. Dijkstra, mw. M. Tent en dhr. H. Wilts
Afwezig : -

Omschrijving	Acties
1 / 2. Opening en Vaststellen agenda: <u>Wethouder Dijkstra</u> heet allen welkom De agenda kan conform voorstel worden gevolgd	
3. Verslag bestuurlijk overleg 10 mei: Er zijn geen op of aanmerkingen op het verslag.	
4. Traject bestuurlijke besluitvorming: <u>Wethouder Dijkstra</u> schetst dat dit bestuurlijk overleg is bedoeld om elkaar te informeren over de stand van zaken in het bestuurlijk proces en de ontwikkelingen. Impuls is via een afschrift van de brief van het college aan de gemeenteraad van 12 juni in kennis gesteld van de wijziging van het besluitvormingsproces. Het college beoogt een brede steun in de gemeenteraad. De eerste stap is besluitvorming over de organisatie extern of in huis. Hierbij gaat het om de beschrijving van de taken en de inhoud. De tweede stap is de vorm. Hierbij is het uitgangspunt de beste vorm passend bij de lokale situatie. De heer Brongers vraagt of dit betekent dat de overheids-BV nu van tafel is. <u>Mw. Tent</u> vult aan dat bij de vorm de overheids-BV nog steeds een optie is . <u>Dhr. Brongers</u> heeft begrip voor een zorgvuldig besluitvormingsproces. Hij geeft mee het belangrijk te vinden dat de gemeente nadenkt over welk type gemeente gewenst is. Met betrekking tot de tweede stap wordt aangegeven dat Impuls ervaring heeft en graag mee doet. Impuls geeft aan graag mee te doen in de verdere ontwikkeling zoals ook al genoemd in het BMC rapport. Impuls zou de taken als beschikken, bezwaar en beroep aan de gemeente houden en de hulpverlening elders te organiseren. Tinten heeft ervaring in 10 gemeenten waaronder Veendam. <u>Wethouder Dijkstra</u> stelt dat er onafhankelijk van de uitkomst van de discussie en de vorm de subsidierelatie zal veranderen. In ieder geval op inhoud. In het verleden had de raad een kritische houding t.a.v. de organisaties in de vorm van een stichting in het algemeen, niet specifiek Impuls. In de recente behandeling in commissieverband blijkt dit nu veel minder te spelen. <u>Wethouder Dijkstra</u> schetst desgevraagd hoe Impuls bij het vervolgtraject wordt betrokken. Na besluitvorming in de raad over de principe-vraag van het al dan niet uitvoeren van de toegangstaken door de gemeente zelf volgt de vervolgbespreking eerst opiniërend en daarna besluitvormend over de meest gewenste vorm. Naast dit politiek bestuurlijke traject is er inmiddels een vervolgssessie in voorbereiding voor alle ketenpartners over de concretisering (de "hoe") van de visie op het sociaal domein.	

gemeente
Aa en Hunze Vergaderverslag

Voor het vervolgtraject zijn inmiddels 5 projectgroepen ingesteld voor de uitwerking van diverse vraagstukken. Hierin zijn in het programma ook de stakeholders van Impuls en Mee Drenthe betrokken. Deskundigheid wordt daarnaast door medewerkers vanaf de werkvloer gevraagd en ingebracht in het programma.	
5. Subsidie 2018: Zoals in het overleg van 10 mei reeds is aangegeven wordt Impuls evenals voor 2017 gevraagd ook voor 2018 een voorlopige subsidieaanvraag in te dienen.	Impuls
6. Vervolgafspraken Afgesproken wordt dat een vervolgoverleg wordt gepland na afronding van de besluitvorming van de 1^e stap.	Harrie Wilts
7. Overig: <u>Wethouder Dijkstra</u> spreekt waardering uit voor de inzet van Impuls in het kader van het huiskamerproject. <u>Mw Lammersen</u> ervaart een constructieve inhoudelijke samenwerking in sociaal team tussen Impuls en gemeente. <u>Rondvraag:</u> Er zijn geen punten voor de rondvraag	